

ZAPISNIK

sa 2. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 22. srpnja 2025. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,00 sati prisutno njih 15 vijećnika i to: Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo), Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Ifet Bešić (SDP), Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU), Tijana Kocijel, (IDS-ISU/PIP-HSU), Danijela Meštrović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković), Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU), Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Donald Blašković, gradonačelnik Grada Labina, Goran Vlačić, zamjenik gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Alen Golja, zamjenik direktora TD Vodovod Pula -Labin i direktor Podružnice Labin, Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Esad Spahić, predsjednik Vijeća bošnjačke nacionalne manjine, Robi Selan, Roberto Matković, Adriano Ščulac, Branko Biočić, Tanja Škopac, predstavnici tiska, Silvana Fable i Denny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Nena Ružić, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnika i vijećnika, prisutno njih 15, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati.

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić pozdravlja sve prisutne kao i slušatelje Radio Labina te obavještava vijećnike da je Gradsko vijeće zaprimilo dvije molbe za financiranje od strane dviju udruga i to Udruge osoba s invaliditetom Labin vezano za kupnju klima uređaja za prostor udruge i udruge Krilo Labina za financijsku pomoć za zapošljavanje i financiranje troškova zapošljavanja dviju njegovateljica. Navodi da, iako je nesporno da je uloga Grada da financira udruge, da smatra da je uloga vijećnika da djeluju i postupaju s općim ciljem. Iz navedenog razloga da je osam vijećnika Gradskog vijeća sa liste KLGB nositelj: Donald Blašković odlučilo da će se odreći vijećničkih naknada u korist navedenih potreba za cijelo mandatno razdoblje. Navodi da se ne radi o populističkoj mjeri već da se smatraju moralno odgovornim da barem na taj način potpomažu navedene udruge i da im se pomogne u situaciji u kojoj se nalaze. Dodaje da će se predmetnom pridružiti zamjenik gradonačelnika i gradonačelnik koji će se odreći svog dijela plaće u visini vijećničke naknade. Unatoč tome, iz navedenog izvora da se neće moći u potpunosti zadovoljiti potrebe navedenih udruga odnosno da će se pokriti troškovi od svega 50% plaće jedne njegovateljice zbog čega da poziva i pita i ostale vijećnike da li se iz navedenih razloga žele odreći svoje vijećničke naknade.

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Poštovani, s obzirom da je objavljeno kako je Grad Labin nedavno podignuo revolving kredit na iznos od 2,5 milijuna eura, zanima me zbog čega se isti podignuo? Je li stanje gradske blagajne toliko loše i zbog čega je uopće došlo do takve situacije?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije odgovara:

„Dozvolite prije svega, ja bi iskoristila ovu priliku da u ovom svom prvom obraćanju novom sazivu Vijeća, da zaželim svima Vama puno uspjeha u radu i u donošenju odluka koje su pred nama. Također nam svima zajedno želim jednu pozitivnu, profesionalnu, konstruktivnu i jednu uspješnu suradnju. Grad se zadužio, uzeo je revolving kredit krajem šestog mjeseca. Potreba za revolving kreditom ukazala se zapravo već krajem svibnja, početkom lipnja, a razloga je više. Međutim, najveći razlog je taj što su se u prvoj polovici godine vršili radovi na izgradnji dječjeg vrtića, istodobno su se dovršavali radovi na izgradnji prometnice u sklopu sportskog centra Vinež i gradnja raskrižja u Rapcu, uz sve ostale redovne obveze Grada. Do lipnja mjeseca sve su se obveze bez poteškoća ispunjavale, sve se vršilo bez poteškoća. Međutim, tada je, početkom svibnja, odlukom Vlade Republike Hrvatske izvršen povrat poreza na dohodak temeljem godišnjih prijava te su se nedostajuća sredstva, kao obveza Grada, za tu namjenu skidala mjesečno sa priljeva od poreza na dohodak. To znači da tijekom svibnja, pa čak i početkom lipnja Grad nije ostvarivao prihode od poreza na dohodak. To je za Grad veliki iznos. Obračunske privremene situacije su naravno i dalje dolazile. Tu se dakle ukazala potreba za likvidnim sredstvima. Nadalje, u Planu proračuna za 2025. godinu, za gradnju vrtića predviđen je izvor od prodaje nefinancijske imovine u najvećoj mjeri, a znamo da u prvoj polovici godine to nije ostvareno. Stoga smo donijeli odluku o zaduženju. Prilikom odlučivanja o iznosu kredita smo sagledali i planove za narednih godinu dana obzirom da je kredit na 12 mjeseci, pogotovo u pogledu investicija koje će biti ili koje bi mogle biti financirane od strane Europske unije i može se ovdje primijeniti i investicije koje su sufinancirane od strane državnog proračuna. Novi Pravilnik o korištenju sredstava Europske unije nalaže da se prihodi od pomoći od međunarodnih organizacija i sredstava Europske unije planiraju u razdoblju u kojem se uplata očekuje, a da se iskazuju u izvještajnom razdoblju u kojem su nastali. To znači da bi Grad trebao osigurati ili vlastita sredstva, dakle predfinanciranje putem vlastitih sredstava ili iz sredstava kredita. Stoga se u tom trenutku odlučilo na veći iznos kredita. Željela bi samo naglasiti da se radi o revolving kreditu. Dakle, o kreditu gdje se sredstva mogu neprestano uzimati i vraćati po priljevu bilo kakvih sredstava na račun, da se kamata plaća na iskorišteni dio kredita, a da naknade za rezervaciju sredstava nema. Stoga će se stvarno nastojati da se kredit koristi u minimalnom iznosu, a da po priljevu bilo kakvih sredstava, ako nema drugih obveza, da se vraća na partiju kredita.“

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Poštovani, nedavno smo u medijima vidjeli primjer očitog problema u komunikaciji gradske uprave sa građanima s obzirom da je istaknuto kako se više od mjesec dana ne dobivaju odgovori na upućene upite. Radi se o izdvojenoj situaciji iz medija, ali isto tako u razgovoru sa sugrađanima svjesni smo kako je to postala ustaljena praksa određenih djelatnika. Planirate li neke promjene po tom pitanju odnosno uvođenje nekakve kontrole i ažurnosti rješavanja pitanja naših sugrađana?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Goran Vlačić, zamjenik gradonačelnika Grada Labina odgovara:

„Pitanje je na mjestu, ajmo tako reći, i na žalost nije izdvojen slučaj, ima takvih slučajeva još. Možemo iskreno reći da je komunikacija prema građanima bila i trenutno je jako loša. Isto tako komunikacija unutar samog Grada, i na tome moramo poraditi kao i na komunikaciji s medijima. Tako da je to jedan problem koji definitivno moramo riješiti i na kojem radimo. Rješenje za to imamo. Trenutno jedna radna verzija dokumenta po tom pitanju je gotova. Već u četvrtak imamo sastanak sa IT da se taj proces implementira u naš rad i javnost će svakako biti upoznata s time. Ono što mogu okvirno reći je da se radi na uvođenju jednog CRM sustava. O čemu se radi? Mi trenutno imamo situaciju gdje svi naši pročelnici imaju javno objavljene mail adrese na web stranicama Grada i svaki građanin u bilo kojem trenutku može direktno uputiti mail nekom od pročelnika, da li se ta tema ticala tog pročelnika ili ne. Ne postoji neki sustav koji će na neki način moći filtrirati određene teme da te teme dođu do prave osobe. O tom problemu koji trenutno je, ne trebamo kriviti ljude koji su u sustavu, niti pročelnike, niti bilo koje djelatnike već možemo slobodno kriviti sam sustav. Sustav je tu da se promijeni, poboljša, da se na neki način updata na korist svih nas, da svi imamo transparentnu i pravilnu komunikaciju. Ideja je da se napravi jedan univerzalni mail na koji će dolaziti sve primjedbe, zahtjevi, molbe, pritužbe građana. Zatim će se kroz taj mail filtrirati i ti mailovi prosljeđivati dalje osobama koje trebaju dati odgovor na tu temu, da li to bio pročelnik, ja osobno, gradonačelnik, neki drugi djelatnik Grada. Tako da ćemo na taj način moći pratiti kada je koji mail primljen i kada je taj mail, taj predmet riješen. Za sada, na žalost, takvu situaciju nemamo i nemamo kontrolu koji je zahtjev stigao u Grad i na koju mail adresu. I to je veliki problem komunikacije i to definitivno moramo riješiti. U narednom periodu javnost će biti obaviještena o samom tom protokolu, kako će to izgledati. Zahvaljujem na pitanju još jednom. Nije bio izdvojeni slučaj ali potruditi ćemo se da se takvi slučajevi više ne ponavljaju.“

Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Spuštajući se automobilom cestom prema rabačkoj rivi, kraj marketa, nalazi se znak zabrane skretanja ulijevo od 10.00- 24.00 sati. Ako ipak skrenete ulijevo, a prošlo je 10 sati, doći ćete do rampe ispred koje se nalaze znakovi: zabrana prometa u jednom smjeru između 18 i 22 sata, no ta zabrana ne vrijedi za interventna vozila i neke korisnike (nisam shvatio tko je sve obuhvaćen). Sad treba podignuti rampu da bi se moglo nastaviti s vožnjom, a to se postiže nazivanjem određenog tel. broja. Sve je to u redu (ako zanemarimo prometni znak kod marketa) do 18 sati. I sad se u toj pješačkoj zoni Rapca pojavljuje sve više šetača, među kojima su i djeca i starije osobe ali na rivu se i dalje ulazi, jer rampa se diže i diže, s automobilima domaćih i stranih tablica. Teško je za povjerovati da su to sve neka posebna vozila, u kojima se nalazi osoba registrirana za korištenje posebnog broja, koja se mogu propustiti na šetnicu. Zanimljivo je da se 20 m ispred rampe nalazi i osoba koja bi trebala spriječiti (riječima ili znakom, ne silom) nadolazeće automobile. Ovakvim nepoštivanjem regulacije nisu zadovoljni ni mještani, vjerojatno ni turisti. Što se može poduzeti da bi šetnica ta 4 sata bila sigurnija i namijenjena prvenstveno šetačima?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Sistem funkcioniranja rampi u Rapcu nam je više-manje poznat i režim ulaska i izlaska vozila. Problem neminovnih gužvi javlja se iz godine u godinu zbog velikog broja turista, ali i zbog ostalih interesnih skupina na rivi a to su ribari koji imaju pravo na svoj dio rive, vlasnici brodova, brodica koji moraju imati nesmetani pristup, iznajmljivači plovila, prodavači na štandovima i ugostiteljskim objektima kojima je uvijek mali prodajni prostor. Svi naravno sebe, robu, zaposlenike, turiste, na rivu moraju dopeljati autom i još se podrazumijeva da ga tu mogu i parkirati. U svoj toj gužvi Grad u suradnji s Lučkom upravom, Lučkom kapetanijom, komunalnom tvrtkom 1. Maj d.o.o. i Labin 2000 d.o.o. pokušava izvući kompromisna rješenja

kako bi svi na tom ograničenom prostoru mogli raditi i živjeti. Ove godine smo zato i angažirali vanjsku zaštitarsku službu, naglašavam vanjsku, koja od 18 do 22 sata ne dozvoljava ulaz vozilima na rivu i čuva rampu od devastiranja koje je često. Izlaz vozila u to vrijeme je dozvoljen. Znači, izuzeci su samo ribari koji baš u to vrijeme izlaze na more i sudionici raznih kulturnih i zabavnih manifestacija na samoj rivi. Ostali ne bi trebali ulaziti na rivu. Što učiniti u budućnosti da se stanje popravi? Svakako ograničiti ili čak ukinuti pristup vozilima na prostor rive. Za to treba ispuniti razne prostorno planske uvjete, pitanja parkirališta, pitanja dostave, ali i spremnost svih sudionika na promjene i na kompromise.“

Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković) dodatno navodi:

„Dakle, načelno je sve dobro riješeno, govorim za prvo pitanje vezano za promet na rivi. Međutim, ja sam i sam sebi malo dao za pravo da fotografiram desetak vozila koja su ulazila u to vrijeme, strana vozila. Bacio sam baš pažnju na strana vozila koja također znaju informaciju ili imaju informaciju da se može ulaziti na rivu. Ima više načina ulazaka. Dakle, dođe stranac, ne mora biti stranac, ispred rampe i čeka da netko izađe van, pet, deset minuta, možda minutu, i on ulazi unutra. Dakle, to je prvo. Drugo, dečko koji radi kao vanjska služba, čini mi se da je od nekoga zaplašen, od nekoga iz Rapca ili ne znam, može biti od bilo koga, jer on zbilja propušta sva vozila ispred rampe. Dvadesetak metara stoji ispred rampe i on sva vozila propušta. To bi bilo to. Da li on odgovara uopće toj svrsi tamo. Šteta je plaćati, bacati novce kada se ništa od toga ne odrađuje. Možda je taj dečko zbilja zaplašen jer ne djeluje mi da je baš nekako jako sitan, malen, da nema energije nego jednostavno očigledno ne radi svoj posao iz nekog razloga.“

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom dodatno navodi:

„Mogu samo reći da ćemo provjeriti ove navode i razgovarati s osobom.“

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„U razgovoru s korisnicima smještaja u Samačkom hotelu utvrđeno je da na dva kata boravi 30-ak korisnika, odnosno 15-ak korisnika po katu. Na svakom katu samo u ženskom toaletu se nalazi tuš što znači da svih 15 korisnika (zajedno muškaraca i žena) koristi samo jedan tuš pri čemu nitko od drugih korisnika istovremeno ne može koristiti toalet s obzirom da se toalet i tuš nalaze unutar iste prostorije. Molim da se pronađe rješenje da se fizički odvoji toalet od tuša te omogući korištenje tople vode s obzirom da se korisnici žale da je izostanak tople vode učestali problem. Također judo klub "Ipon" koji koristi poslovni prostor unutar Samačkog hotela žali se na prokišnjavanje krova, a koji problem nije riješen posljednjih 10-tak godina iako se više puta ukazivalo Gradu na navedenu problematiku. Ukoliko Grad nije u mogućnosti žurno riješiti navedeni problem, postoji li mogućnost da se navedeni prostor prenamjeni u sportski objekt kojim će tada upravljati Labin 2000 d.o.o.?"

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja, stanja u Samačkom hotelu, napraviti ćemo uvid na licu mjesta, utvrdit ćemo činjenično stanje sanitarnih čvorova i ostalih prostorija na drugom i trećem katu našeg Samačkog hotela. Zajedno sa korisnicima nužnog smještaja ćemo odrediti prioritete za sanaciju u budućem periodu. Što se tiče stanja krova iznad poslovnog prostora koji koristi sportski klub Ipon također ćemo napraviti troškovnik za sanaciju navedenog krova i kad budemo dobili konkretne troškove ćemo nastojati sanirati krov u narednom periodu, ja se nadam u proračunu za iduću godinu.“

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Prvenstveno roditelji čija djeca polaze školu Liče Faraguna i članovi te volonteri udruge Krilo Labina žale se da u dvorištu navedene škole nema nijednog koša za smeće, klupice su devastirane te se smeće nalazi posvuda što ukazuje da se navedeni prostor ne održava. Važno za spomenuti je da navedeno dvorište koriste i druga djeca te se nalazi u centru te predstavlja ruglo grada. Što i u kojem roku se može učiniti po navedenom pitanju?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče stanja dvorišta Liče Faraguna, radi se o redovnom održavanju urbane opreme i sprava dječjeg igrališta tako da vjerujem da tu nije neki veliki trošak i to vjerujem da ćemo napraviti prije početka školske godine. Nadam se i siguran sam kada budemo završili sa radovima na postavljanju ograde oko osnovne škole Matije Vlačića, ujedno i Centra Liče Faraguna, da se u budućnosti takve stvari neće dešavati ili će se dešavati jako minimalno.“

Danijela Meštrović (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„U naselju Kature kućni brojevi od 63 do 72 te od 114 do 128 nisu prikopčani na gradsku kanalizaciju. U kojem je razdoblju realno očekivati rješenje navedenog problema na koji se žale navedeni građani?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Alen Golja, zamjenik direktora TD Vodovod Pula-Labin d.o.o. odgovara:

„Na samom početku ja bi svima Vama čestitao na ulasku u Gradsko vijeće i nadam se dobroj suradnji i da ćete donijeti mudre i pametne odluke. Vezano za pitanje, navedeni kućni brojevi nalaze se na području starih Katura. To je jedan dio grada koji je na žalost još uvijek bez kanalizacijske mreže. Ono što ja mogu sa sigurnošću kazati je da je to dio projekta aglomeracije Labin-Raša-Rabac i to one prve etape. Ja i gradonačelnik smo bili već u dva navrata i u Hrvatskim vodama i u Ministarstvu zaštite okoliša i mogu kazati da su povoljni vjetrovi za nas, da očekujemo vrlo skoro da krene ta aglomeracija, nakon deset punih godina projektiranja. Ono što je pred nama je raspisivanje tendera za javnu nabavu. Bit će sve zajedno jedno desetak tendera i ja očekujem krajem osmog, početkom devetog mjeseca da bi mogli krenuti sa objavom savjetovanja za dokumentaciju. I ako bude sve kako treba, ako bude raspisan natječaj od strane Ministarstva i Hrvatskih voda u nekom razumnom roku, deveti, deseti mjesec, vjerujem da ćemo sljedeće godine započeti radove. Naravno, ako ne bude nekih žalbi. Ono što vjerujemo svi zajedno, do kraja vašeg mandata da će biti prva etapa aglomeracije gotova i da će svi biti priključeni na kanalizacijsku mrežu.“

Danijela Meštrović (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„S početkom rada Doma za starije osobe Labin znatno se povećala gustoća prometa na navedenom dijelu naselja Katuri, a vozači, na žalost, ne poštuju ograničenja brzine kretanja, čime ugrožavaju sigurnost stanara, posebice djece koje je sve više u navedenom naselju. Stoga, žurno, molim da se postave usporivači prometa!“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče usporivača prometa, bit će uskoro sazvan Savjet za sigurnost prometa gdje će sigurno jedna od točaka biti postava na neki način usporivača prometa u tom dijelu ulice. Nadovezat ću se i nadopuniti malo Vaše pitanje. U zadnjih mjesec dana primili smo jednu osobu koja nam je dala sugestiju vezano za stanje nogostupa, a i zelenila uz nogostup u tom

dijelu naselja tako da mogu javno kazati da ćemo nastojati, ne samo u tom dijelu naselja nego na kompletном području grada Labina ukloniti sve barijere što se tiče prohodnosti osobe s invaliditetom i roditelja s malom djecom. Tako da u idućem proračunu će sigurno jedna od točaka što se tiče pozicije održavanja nerazvrstanih cesta i nogostupa biti uklanjanje barijera tako da postanemo grad bez barijera i da lakše navedene osobe hodaju i kreću se na području grada Labina.“

Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„U naselju Vinež, njegovom gornjem dijelu veliki su problemi sa slivnim vodama. Prije nekoliko godina na jednom dijelu, kod dječjeg igrališta napravljen je upojni bunar i tamo donekle sve funkcionira kada su velike kiše. Problemi se javljaju na glavnoj cesti gdje se slivaju vode iz obližnjih Viškovića i sa glavne prometnice. Šahtovi postoje no vjerojatno su zatrpani smećem i materijalom. Može li se očekivati skora reakcija i rješavanje ovog problema za stanovnike gornjeg dijela Vineža?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Problem oborinskih voda u naselju Vinež je stvarno velik. Razlog tome su velike slivne površine sa koje se voda slijeva na glavnu cestu. Problem se drastično povećao sa zatrpavanjem brojnih vrtača na potezu od Vineža prema upravnoj zgradi 1. Maja d.o.o. Trenutno smo u fazi izrade projekta ceste od Doma kulture prema novom vrtiću i Viškovićima koja bi trebala dobiti i oborinsku odvodnju koja će konačno završiti u vrtaču i upojni bunar iza parkirališta preko puta Doma kulture. Također je u planu da se paralelno s izgradnjom kanalizacije koja slijedi riješi i nekoliko kritičnih pozicija u samom naselju putem izgradnje upojnih bunara i odvođenja te oborinske vode na povoljne lokacije.“

Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Drugo pitanje odnosi se također na tu lokaciju. Naime, postavljeni su stupovi za RUNE Internet i kablovi vise sa njih gotovo do poda. Kamioni komunalnog naprimjer ne mogu normalno proći, već djelatnici izlaze van i štapom dižu kablove kako bi se kamion provukao. Kontaktirali smo izvođače no problem nije riješen, možete li vi ikako utjecati na to da se situacija ispravi?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Tvrtka RUNE svoje kablove postavlja na temelju suglasnosti koju dobiva od vlasnika stupova i javnih površina u naselju, a to su prije svega HEP, HT i naravno Grad Labin. Sa HT-om i HEP-om RUNE imaju ugovor o korištenju njihovih stupova za postavljanje svoje mreže gotovo bez ograničenja. I tu leži najveći dio problema. U početku je i Grad Labin dozvoljavao takvu praksu od koje se odustalo u trenutku kada se vidjelo kamo takvo postavljanje kablova vodi. Suglasnosti Grada, od kada ih ja potpisujem su isključivo za podzemno vođenje kablova. Trenutno Grad ni ne izdaje suglasnosti dok tvrtka RUNE ne sanira i vrati u tzv. prvobitno stanje nekoliko pozicija i prekopa po cijelom gradu. Za sve probleme je najbolje kontaktirati direktno tvrtku RUNE odnosno mi smo u kontaktu stalno s njima i stalno se natjeravamo u ispunjavanju tih njihovih obaveza. Oni su dostupni naravno na internetu, preko kontakta koji je tamo naznačen, a i preko kontakta koji je naznačen u ugovorima koje oni sklapaju sa svojim korisnicima.“

Gradonačelnik Donald Blašković dodatno navodi:

„Što se tiče problema s kablovima i RUNE, osim što su na internetu, obećavam da ćemo kontaktirati predstavnike RUNE i nadam se da se u budućnosti takve stvari neće dešavati i da ćemo konkretan problem, ne samo na Vinežu nego i na drugim područjima u gradu Labinu, gdje je tvrtka RUNE izvršila svoje radove, da će se sanirati nedostaci. Navedene kablove ćemo dignuti, ako ništa drugo, ćemo mi angažirati tvrtku da se poveže s vezicama, na žalost, kao što je bilo povezano i prije.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„U tijeku je, barem kako izgleda, završno čišćenje odnosno uklanjanje stvari iz Velikog kupatila od strane zaposlenika 1.MAJ-a. S obzirom na činjenicu da smo se u protekle, gotovo tri godine prilično potrudili oko razvijanja samog koncepta s nadležnim Regionalnim koordinatorom, ali i realizacije glavnog projekta rekonstrukcije Velikog kupatila u prostor HUB-a kreativne i kulturne industrije, nadam se da ćete nastaviti ovaj projekt vrijedan milijune eura. Molim odgovor na pitanje koja je trenutna faza projekta i koji su idući koraci.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte odgovara:

„Definitivno, radi se o projektu koji možda u javnosti prolazi malo ispod radara ali se na njemu stvarno radi duži niz godina, od nekih pripremnih faza pa sada do neke zrele faze. Stvarno mogu sa zadovoljstvom reći da nastavljamo s tim projektom u tim nekim gabaritima i u tim postavkama koje smo si zadali. Što se tiče nekih radova i čišćenja, to će možda kolegica Anita nakon mene me nadopuniti. Što se tiče mog dijela, natječaj je raspisan. Natječaj koji se zove Razvoj poduzetničke infrastrukture na području Labinštine i on je otvoren do 16. lipnja iduće godine. Naš je plan da mi taj projekt završimo i kandidiramo do kraja ove godine. Sad znamo točno koju dokumentaciju trebamo dostaviti. Sva dokumentacija je u izradi i glavni projekt je u nekoj zreloj fazi. Cost benefit analiza je izrađena i trenutno izrađujemo još jedan dokument koji se zahtjeva putem natječaja a to je izrada programa inkubacija s katalogom usluga i poslovnog plana. Mislim da što se toga tiče sve ide nekim svojim planom. Imamo neke sastanke s konzervatorima oko usuglašavanja nekih zahvata u prostoru što se tiče audio-vizualnog studija i nekih njegovih gabarita. Sutra imamo koordinaciju sa Županijom i županijskom agencijom Aurorom za područje cijele Labinštine.“

Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju dodatno je navela:

„Što se tiče Velikog kupatila, radi se čišćenje. U fazi smo razrade glavnog projekta u uskoj suradnji s konzervatorskim odjelom u Puli. Pokazala se potreba za dodatnim konzervatorsko-restauratorskim istražnim radovima. Kako bi se oni mogli izvesti potrebno je sav glomazni otpad koji je ostao u kupatilu iznijeti van i iz tog razloga su sada tamo baje.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Novi vrtić Vinež je objekt koji smo jako dugo čekali. Umjesto 3 vrtićke skupine, odlučili smo se za 4 i vjerujem da ćemo njegovim stavljanjem u funkciju zaista riješiti liste čekanja u našem gradu, jer svakom roditelju je iščekivanje rezultata upisa u jaslice ili vrtić, vrlo stresna situacija. U proteklom periodu smo već jako puno radili na tome i liste čekanja su, unazad nekoliko godina, praktički nestale ili svedene na minimum. Ipak, uz sve navedeno, objekt na Vinežu je bio dotrajaao, a novi je vrlo reprezentativan. S obzirom da pedagoška godina započinje 1.9., što je za manje od 6 tjedana, molim odgovor možemo li, mi, roditelji djece koja će pohađati novi vrtić, očekivati da ćemo već 1.9. našu djecu odvesti u novi vrtić na Vinežu?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara:

„Što se tiče dječjeg vrtića Vinež, intenzitet rada na tom projektu, kakav je bio tako se i nastavio, ako ne, još i više. Radi se o građevinskim radovima. Na dinamiku radova utjecale su vremenske prilike te je sam završetak radova pomaknut za nešto malo. Međutim, mogu reći da imamo 24.07. zakazan tehnički pregled. Po uspješno provedenom tehničkom pregledu ide uporabna dozvola nakon čega slijedi namjenski pregled od strane upravnog odjela Županije. U kontaktu smo s njima i dogovaramo taj termin namjenskog pregleda. Mogu reći da svi ulažu iznimne napore da se ostvari taj planirani datum 1.09., ulaska djece u vrtić.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Pitam gospodina gradonačelnika Labina kada će se riješiti problem sigurnosti prometovanja kod trgovine Plodine u Podlabinu. Naime, o tom sigurnosnom prometnom problemu govorio sam i upozoravao na Gradskom vijeću Labin u više navrata. Upozorena je i Policijska postaja Labin i to na Gradskom vijeću. Što čekamo, da se nešto desi.... Ne možemo se tako neodgovorno ponašati u našem Labinu. Od onog dana kada sam vidio prometne situacije kod Plodina osjećam neki strah a i odgovornost ako se nešto desi. Nije dovoljno da samo upozoravamo, moramo i konkretno djelovati. I zato gospodine gradonačelnice telefon u ruke, nazovite Policijsku postaju Labin i odmah na lice mjesta. Za prvu ruku, na tom mjestu neka se postave znakovi ograničenja brzine i horizontalne oznake pješačkog prijelaza. Za krajnje rješenje te prometnice neka se oglase prometni stručnjaci.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Kao što sam rekao, na Savjetu za sigurnost prometa biti će i ta tema. Iako se radi o privatnoj parceli, privatnoj prometnici ali se radi o prometnici koju jako često koriste naši građani i posjetitelji trgovačkog centra Plodine. Vjerujem da rješenje koje bude donijelo Savjet za sigurnost prometa, kontaktirat ćemo vlasnika trgovačkog centra Plodine i ja vjerujem da ćemo naći dobro rješenje na obostrano zadovoljstvo.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Molim gospodina Donalda Blaškovića da iznese javno svoj osobni stav vezano za sudbinu TE Plomin tj. za planove i želje države, županije i ostalih „zaineresiranih“ za taj industrijsko-tehnološki prostor. Naime, u javnom se medijskom prostoru pojavljuju svakakve informacije o budućnosti tog prostora. Imamo čak i izjave pojedinih političara sa Labinštine da je najbolje da se taj prostor „osigura“ za nuklearku... Ja na ovo kao žitelj Labinštine mogu samo reći...ako ne djelujem, sam sam si kriv da me ovakvi prljavi politički pijunići vode...dat ću sve od sebe da budućim generacijama ostavim trag odgovornosti za naš prostor...Labinština je platila i na žalost plaća danak prljavim tehnološko nepotpuno sigurnosnim procesima. TE, Tvornica vapna, tvornica cementa, Rockwool, nisu tehnološki procesi koji daju zdravlje nego siju bolesti i blago rečeno skraćuju život.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Da bi iznio svoje vlastito mišljenje, moram znati činjenično stanje što će se napraviti na prostoru TE 3 tako da mogu samo kazati da u ovih dva mjeseca našeg mandata sa predstavnicima HEP-a smo stvorili jednu jako dobru komunikaciju, jako dobru suradnju i ja vjerujem da ćemo istu takvu suradnju imati i u budućnosti. Ako treba mogu se još i pismeno, dodatno obratiti kao odgovor na drugo pitanje.“

Mladen Bastijanić (Možemo) dodatno navodi:

„Nisam zadovoljan odgovorom ni na prvo ni na drugo pitanje. Što se tiče prvog, nije ono samo prometnica. Ne zanima me da li je na privatnom i gdje je. Prometnica je napravljena u novije vrijeme. To nije prometnica, to je praktički prijelaz od jedne ulice u drugu ulicu. Labinjani, možda mi znamo i ćemo usporiti tamo, ali po prometnim pravilima, svaki stranac, svaki čovjek koji ne zna Labin, kada dođe na raskrižje, prijeđe kod Plodina, može praktički voziti šezdeset na sat. Ja govorim ovo i ne znam koliko puta ću još ponavljati. Hitno treba staviti barem ograničenje brzine i pješački prijelaz. Za drugo pitanje, isto nisam zadovoljan jer mi moramo djelovati na našem području. Ja ću vam svima skupa dati samo jednu informaciju. TE Plomin je 2022. godine zbog emisija CO2 platila 118 milijuna eura. Možda i zbog toga ne radi ovim kapacitetom, srećom, daj Bože, jer ih košta. Znači, za 118 milijuna eura mogli smo napraviti našu aglomeraciju.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Prije vijećničkih pitanja samo ću komentirati pošto sam u prošlom mandatu 95% vijećničkih naknada donirao u humanitarne svrhe i nisam išao u medije s time nikada, tako da mi nije jasno zašto uopće danas javno govorimo o tome tko će šta kome i kojoj udruzi donirati. To smo mogli riješiti poslije Vijeća ili na nekom sastanku ali, u redu. Prvo pitanje tiče se najavljenog balona za područnu školu Kature što ste najavili prije izbora pa me samo zanima, pošto je kolega Bastijanić u prošlom mandatu slično htio da se dvorana napravi za područnu školu Vinež, predložio bi da se ta ideja napravi tako da se obuhvate oba dvije škole istovremeno sa sličnim rješenjima. Onda je takav zahvat jeftiniji nego jednu po jednu školu rješavati.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić navodi:

„U odnosu na Vašu primjedbu, cilj je da se svi pozovemo na solidarnost i zajedništvo i skrb o slabijima.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Zahvaljujem se na prijedlogu. Razgovarat ćemo s ravnateljem osnovne škole Ivo Lola Ribar, budući da oba dvije škole rade pod okriljem iste škole i onda, sukladno dogovoru, bez obzira na naš prijedlog ili obećanje što se tiče našeg izbornog programa, možemo napraviti iznimku i vidjeti da li postoji rješenje na obostrano zadovoljstvo, da se oba dvije škole obuhvate s jednom dvoranom. Zahvaljujem još jednom na prijedlogu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Drugo pitanje se odnosi na Marciljani. Ispred kuće 3a se nakuplja voda na cesti od kada je napravljena kanalizacija. To je Županijska uprava za ceste, investitor je Istarski vodozaštitni sustav d.o.o. To pitanje nakupljanja vode ispred kuće 3a nije riješeno nikada unatoč tome što je gospodin i prije tog zahvata to pitanje već bio sanirao. Dakle, kad su radovi stigli, poslije se problem samo pojačao. Na tom mjestu također mještani pitaju, zbog prebrze vožnje, kao što smo čuli za Kature, da se postavi neka tabla koja detektira brzinu vožnje i tako signalizira prolaznicima da ih malo vizualno upozori da su prebrzi. I na ulaz u Marciljani molim lijepo da se postavi tabla s ograničenjem brzine.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Nisam točno upoznat s navedenim problemom ali problem ćemo vidjeti. Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom će kontaktirati nadležne u Županijskoj upravi za ceste i ja vjerujem da ćemo u narednom periodu sanirati nedostatak na

navedenoj cesti i ako treba postaviti vertikalnu signalizaciju ali to će odlučiti, kao što bi rekao gospodin vijećnik Mladen Bastijanić, to ćemo prepustiti struci.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Pošto je došlo do smjene vlasti u našem Gradu možda je rano za potencirat tako nešto, ali ja ću to aktualizirat malo. Da li se razmišlja o promijeni datuma Grada Labina? To je u Statutu Grada Labina, mislim članak 9. Da se vrati na 2. ožujak kao što je nekada to i bilo, godinama. Vezano za Labinštinu puno, može se elaborat o tome napisati. Ja ću malo to potencirati. Da li se razmišlja o tako nečemu?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Da budem iskren, nismo razmišljali o promjeni datuma za obilježavanje Dana Grada Labina. Iako s empatijom možemo govoriti što se tiče rudarstva na području grada, znamo svi koliko je rudarstvo važno za grad Labin, Labinjane, a mogu reći slobodno i za našu Labinštinu. Mi i dalje poštujemo Statut koji imamo. Što se tiče prijedloga mislim da je čak i bila nedavno anketa, ako se dobro sjećam, u medijima, i mislim da je većina bila da ostane Dan Grada 17. kolovoz. Iskreno da kažem, o tome nismo razmišljali.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Volio bi da mi netko prokomentira sadašnje upise u jasličke odjele djece. Ima saznanja u gradu da određene osobe i ne donose dokumentaciju, da je ne prilažu, gledajući da neće ući unutra. Koliko je jasličke djece ostalo neupisano u jaslice za 2025. godinu?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara:

„Moramo svi znati da se upisi već godinama obavljaju elektroničkim putem kroz sustav e-upisi. Ove neke stvari vezano uz predavanje nepotpune dokumentacije i slično, automatski vezuju kandidate odnosno roditelje djece s time da je dokumentacija nepotpuna i u stvari automatski ih se stavlja u onu kategoriju da nemaju uvjeta za upis. Uvjete za upis također nemaju djeca koja nisu prošla obavezna cijepjenja, znači, to je nešto na što Grad ne utječe nego utječu više instance, kao i oni koji, u trenutku kada pedagoška godina krene 1.09., nemaju napunjenu jednu godinu života i onda su u stvari tada na listi čekanja. I ukoliko ima mjesta u jaslicama u trenutku kada napune jednu godinu, mogu se priključiti u određenu skupinu. Ove godine i vrtići i jaslice su na području grada Labina popunjeni sa djecom čija oba roditelja imaju prebivalište na području Grada Labina. Znači niti jedno od takve djece koji zadovoljavaju uvjete nije ostalo neupisano. Što se tiče nekih drugih objekata u nekim drugim općinama koji jesu pod Dječjim vrtićem Pjerina Verbanac, jer jednostavno to tako je već godinama, tu ima određenih problema na koje smo, i vrtić i Grad, signalizirali da bi se potencijalno mogli dogoditi. Ali u ovom smjeru u kojem idemo, zajedno sa aktiviranjem novog objekta na Vinežu koji umjesto dosadašnjih tri iz starog objekta, imamo četiri skupine, od kojih je jedna, a potencijalno i dvije, potpuno prilagodljiva za to da u njima budu jaslice, u stvari takvih problema ne da će biti sve manje nego gotovo da ih neće biti, što se prilično slaže s novom demografskom mjerom Grada Labina o kojoj ćemo danas, kasnije, isto tako govoriti, a to su besplatne jaslice za djecu roditelja s područja Grada Labina.“

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Koji je plan rješavanja prometa u centru Labina? Konkretnije, to bi bila ulica Zelenice, gore pri vrhu, i Matije Vlačića. Obzirom da se tamo odvija dosta gospodarskih aktivnosti, imamo ugostiteljske objekte, svakim danom novije, imamo neke financijske institucije, imamo Finu, imamo dosta stvari koje se tamo dešavaju, mislim da cijeli Labin i Labinština koristi taj prostor

i, po mojim sjećanjima, zadnji puta kada su se tamo obnavljala parkirališta i širila parkirališna mjesta, to je bilo davnih dana. Od onda do danas se tamo dosta toga proširilo što smanjuje kvalitetu življenja naših građana u tom dijelu. Konkretno, radi se i o parkiralištu u ulici Matije Vlačić koje se proteže od autobusnog stajališta skroz dole do kružnog toka. To parkiralište nije popravljano mislim od kada je i napravljeno. Predstavlja isto opasnost, znati će ljudi kojima je to struka ali izlaziti sa tog parkirališta na cestu, nakon parkiranja u rikverc predstavlja opasnost. Još da kažem za onaj odvojak Zelenice kod Fine, veliki broj naših građana tamo živi, a svi koriste tu ulicu i za parkiranje, za zaustavljanje, za obavljanje svojih poslova.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Drugo pitanje bi bilo isto tako za promet, ulica Karla Kranjca i Zelenice. Iz jednosmjerne ulice se dolazi na jednu cestu koja ispada kao glavna, koja nema znaka stop i odvija se križanje tih ulica po pravilu desne strane. Međutim, nejasno je ljudima tako da dobivamo zahtjeve i upite od građana koji tamo žive da li se može nešto riješiti i postaviti nekakva vertikalna signalizacija da se zna, kada se dolazi iz tog smjera, da se mora stati i da se dolazi sa sporedne ceste.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dalibor Zupčić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. odgovara:

„Ja ću se pridružiti svojim prethodnicima i pozdraviti svih i čestitati Vam na izboru i zaželjeti Vam dobar i uspješan rad u ovom mandatu. Ja ću objediniti odgovor na oba dvije točke, ako mogu. Drago da smo cijeli prošli tjedan imali sastanke vezano za SUMP dakle Strategiju urbane mobilnosti. Znači da je prošlo Gradsko vijeće u 12. mjesecu donijelo SUMP koje se bavi prometom u nekom periodu do 2032. godine. Prošli tjedan smo imali sastanke i puno tih mjera se upravo tiče ove problematike koje ste Vi sada naveli. Što se tiče problema kod Zelenice, kompletnog Podlabina, obavili smo sastanke s agencijama, tvrtkama koje će nam raditi prometnu studiju uređenja kompletnog dijela i Karla Kranjca, Zelenica, Rudarske ulice. Malo ću otkriti neke karte. I vijećnik Bešić, svi su tražili da se tamo promet uredi iz dvosmjerne u jednosmjernu i da se dobije dodatnog prostora. Tražili smo i ponudu za projektiranje dijela zaobilaznice kamo bi se napravila nova parkirališna mjesta. Imali smo sastanak sa agencijom koja radi idejno rješenje za uspinjaču za mehaničku vezu za Stari grad. Imali smo sastanak sa ŽUC-om kamo smo isto prezentirali puno tih točaka, neke koje ste Vi spomenuli, kako bi kvalitetnije riješili promet u Podlabinu. Prema tome, to su sve manje mjere koje će kompletno promijeniti prometnu sliku u Podlabinu, ali kompletno i u gradu Labinu. Ono što ćemo u narednom periodu dobiti je projektna dokumentacija, osobito prometni projekti kojima ćemo onda početi reagirati i pokušati promijeniti sve ove stvari koje ste Vi sada rekli. Drago mi je da smo krenuli u tom smjeru i da ćemo u narednom periodu građanima grada Labina moći pokazati puno nekakvih novih stvari koje se sada rade a tiču se rješavanja prometne problematike u gradu Labinu.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Već kad smo se uhvatili svi sigurnosti, da i ja postavim jedno pitanje gdje se pred malo dogodila tragična nesreća, u ulici Matije Vlačića, od Formule prema Streljani. Da li je u planu i tamo postavljanje usporivača prometa na toj lokaciji, kako bi se povećala sigurnost pješaka?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče smirivanja prometa u ulici Matije Vlačića, kao što je rekao direktor Dalibor Zupčić, na sastanku sa Županijskom upravom za ceste, budući da se radi o županijskoj cesti,

raspravljali smo na način kako bismo smirili promet na tom dijelu ulice. Našli smo zajedničko rješenje i napraviti ćemo prometni elaborat na temelju tog rješenja i naravno, danas toliko spominjanom Savjetu za sigurnost prometa će se predložiti. Nakon što bude usuglašen i prihvaćen, dat ćemo na daljnju suglasnost Županijskoj upravi za ceste. Vjerujem da ćemo krajem godine ili početkom iduće izvršiti zahvat na tom dijelu ceste kako bismo poboljšali protočnost prometa a i sigurnost pješaka.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Drugo je pitanje za direktoricu TD Labin stan d.o.o., a koje smo dobili od stanara ulice Karla Kranjca 9/1 koji već duži niz godina žive bez rasvjete u tom stubištu. Upoznat sam da se Labin stan d.o.o. prije nekoliko godina uključio u rješavanje tog problema no do danas oni trajno to nisu riješili pa ako se može nekako, uz podršku Grada Labina, ponovno pokrenuti inicijativa kako bi se taj problem riješio.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dolores Sorić, direktorica TD Labin stan d.o.o. odgovara:

„Prvi puta govorim za ovom govornicom u novom sazivu i još jedanput ću čestitati svima na ostvarenom mandatu i želim Vam uspješan rad. Sa tom situacijom u zgradi Karla Kranjca 9 upoznata sam dugi niz godina. Održali smo niz sastanaka. Osnovni problem, kako se to dogodilo. Vi znate da kazarmoni imaju tri ulaza. Oni su izvorno imali tri brojila i morali su plaćati tri računa za struju. Jedan ulaz je kontinuirano plaćao račune, a dva ulaza, ja sad ne znam da li dva imaju struju ili jedan, trebala bi pogledat. Oni koji nisu plaćali račune, njih je HEP isključio. Oni da bi sada dobili struju moraju platiti priključak koji je skup. Mi smo njih pokušali usuglasiti, dogovoriti da donesu odluku i da ovaj ulaz koji ima struju, da dozvoli da se sva tri ulaza priključe na to isto brojilo. Međutim, oni se nisu uspjeli dogovoriti. Oni kada budu donijeli odluku da žele uzeti priključak, mi ćemo to uraditi.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 11,11 sati.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 2. redovne sjednice Gradskog vijeća i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća, radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu, utvrđuje da 80% od 22 točke dnevnog reda sjednice iznosi 18 točaka.

AD. 1.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 3 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) i vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navela je da obzirom na razno razne medijske natpise, da želi biti jasna. Navodi da je 2024. godinu Grad Labin završio sa plusom od 796.000 eura odnosno sa 6 milijuna kuna plusa u proračunu. Dodaje da ukoliko se kaže jedna strana, da voli da se kaže i ova druga, jer da voli reći da su sve točke dnevnog reda bitne pa da je bitna i ova, te da se ne zaboravi kada budu glasali o rebalansu proračuna za 2025. godinu. Navodi da su ostavili 6 milijuna kuna odnosno 800.000 eura plusa u proračunu za 2024. godinu a koji se prenosi u 2025.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da se neće puno petljati u ono što ne razumije a financije da „joko slabo kapi“. No sada da je nešto shvatio. Oni da ipak nisu u „banani“ jer po njemu, da su u plusu 800.000 eura što da je skoro milijun eura. Postavlja pitanje zašto smo u plusu te dodaje da nije dobro niti biti u plusu. No dodaje da onda nije potrebno da počnu godinu da plaću da se nema itd. Ovo da ga je potaklo te dodaje da će malo razmisliti zašto onda dižu taj kredit od 2,5 milijuna. Navodi da će mu trebati objasniti jer on da to slabo „kapi“.

Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije smatra da nije potrebno komentirati prvo rečeno te da će dati odgovor na pitanje vijećnika Bastijanića a koji odgovor da je dala na samom početku. Navodi da je to rezultat s 31.12.2024. godine. Gradnja vrtića da je odrađena u prvoj polovici ove godine, zajedno s drugim investicijskim projektima. Dodaje kako ona ovdje uvijek ističe one veće te da ima i manjih projekata i redovno poslovanje te da izvori financiranja za gradnju vrtića nisu ostvareni. Pored toga, u petom mjesecu da su ostali bez kompletnih mjesečnih poreznih prihoda. I onda, ono što je već prethodno navela o predfinanciranju, a na što da se sada opet nadovezala, za predfinanciranje investicija koje će biti sufinancirane od strane EU fondova ili proračuna, a gdje u startu da moraju imati ta sredstva kako bi ih poslije potraživali. Pojašnjava da je više elemenata te ističe da je to rezultat s 31.12., a u šest mjeseci rashoda da je bilo puno.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 5 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2024. godinu.

AD. 3.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da ga zanima da li će do sada u javnim raspravama utvrđen prijedlog Petih izmjena i dopuna Prostornog plana takav biti predložen Vijeću ili će se ići u daljnje izmjene i dorade prije donošenja. Drugo, nova cesta za uređaj za pročišćavanje

otpadnih voda u Rapcu da ide prema Golubjere te postavlja pitanje da li to znači da će se asfaltirati cesta od glavne ceste za Gornji Rabac pa sve do Golubjere kroz Prohasku. Što se tiče ostalog, navodi da vidi da se radi o normalnom usklađivanju kapitalnih projekata u skladu s dinamikom te da nema nekih velikih odstupanja.

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) traži pojašnjenje za dvije stavke. Prvo se radi o vrtiću na Vinežu koji da se povećava za 400.000 eura što da je povećanje od nekih 26, 27% te postavlja pitanje da li su to neki van troškovnički radovi ili se radi o povećanju jer je javna nabava bila slabije planirana. Traži pojašnjenje. Drugo se odnosi na sportski kompleks Vinež. Navodi da se u više faza otvarao i završavao, a sada da je neko povećanje od 64.000 eura te da je navedeno da se radi o kopanju materijala A-kategorije. Postavlja pitanje zbog čega takvo povećanje na toj investiciji.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da ga zanimaju tri ili četiri stvari. Moli predsjednicu Vijeća, za ubuduće, ne za ovu točku, ukoliko se govori o nekim projektima, bilo kojim, kao što sada govore o Pineti, da im se dostavi projekt Pinete ili da im se kaže link na koji mogu to vidjeti kako bi kompetentno raspravljali. Što se tiče Pinete, i prije nego što se prešlo u prijavljivanje projekta, da treba dobro vidjeti čije je vlasništvo te navodi da nije bitno da li je to privatno ili državno no da treba ući u taj projekt čist. Što se tiče projekta Pinete, navodi da njega osobno interesira te dodaje da mu neće moći dati odgovor. Kroz tu Pinetu da je povijesni izlaz iz Labina, da ne kaže da je to rimska cesta, a koja da izlazi iz Gornjeg grada van na Varteks tj. na crkvicu sv. Kuzme i Damijana te ide dalje prema Plominu za Trsat. Vezano uz drugu stvar, navodi da je htio predložiti što je vijećnik Lari rekao. Navodi „ne daj Bože“ da asfaltiraju put koji ide prema Girandelli kao ni onaj put koji ide prema vodospremi Breg. Dodaje da je dio puta bijel te ističe da tako ostane za sva vremena. Navodi da treba izričito reći i ući u posao tako da je to put samo kao pješački put kao i za potrebe onog koji konzumira taj put odnosno Vodovod Labin odnosno oni. Ističe da nitko više nikakav asfalt, nikakvo prometovanje po tim dionicama jer da je to bomba koja da se kasnije pretvara u turističko područje, u parkiralište, u betonažu itd. Navodi: „Bijeli put za vijeke vjekova“.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi da je prijedlog vijećnika Mladena Bastijanića za dostavom linkova primljen na znanje.

Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da Pete izmjene i dopune Prostornog plana su dostavljene u Ministarstvo na suglasnost te se čeka njihov odgovor. Dodaje da su ih telefonski kontaktirali te da su dobili odgovor da je Plan u proceduri provjere no obzirom na veliki broj javnih rasprave koje su održane i opsežnost materije da jednostavno taj predmet zahtijeva i određeno veće vrijeme za pregled i potvrdu. Što se tiče pristupnih prometnica UPU Rabac, navodi da su to projekti koji su ušli u program na inicijativu Vodovoda Labin te da će se sukladno njihovim potrebama izrađivati projektna dokumentacija. Sam ugovor o financiranju izrade projektne dokumentacije da će biti dostavljen na ovo Gradsko vijeće te ukoliko smatraju potrebnim, da se u sklopu njega može dostaviti i odgovarajući projektni zadatak kojim će biti definirane određene karakteristike tih pristupnih prometnica. Vezano uz vrtić Vinež, povećanje da je iz razloga što se dio radova koji je bio planiran u 2024. godini nije odradio u 2024. godini zbog nepovoljnih vremenskih prilika. Tada da su se radile konstrukcije, temelji konstrukcije te da se taj dio prelio u ovu godinu zbog čega da je nužno povećanje u ovoj godini za ono što se nije realiziralo u prošloj godini. Dodatno da je povećanje u javnim nabavama opreme gdje da su iznosi nešto veći u odnosu na ono što su planirali te da se radi i o dodatnim radovima koji da su se pokazali nužno potrebni da bi se objekt doveo do pune funkcionalnosti. Posebno u dijelu okoliša gdje ima preko 6 tisuća kvadrata okoliša koji je namijenjen djeci. Navodi kako smatraju da ga treba adekvatno opremiti i urediti za siguran boravak djece i sukladno tome da su ta povećanja na tom projektu. Što se tiče sportskog centra Vinež, taj projekt da se odvijao kroz duži niz godina. Od kada je ona na toj poziciji, da se radi na tribinama sa pomoćnim objektom, i pristupna prometnica. Ono što se dijelom prebacilo u ovu godinu da su radovi pristupne prometnice koji su rađeni i to široki iskopi

i iskopi za oborinsku odvodnju na iznimno tvrdom terenu a koji da su usporili radove za preko mjesec dana. U skladu s tim, tih 60.000 što nije realizirano u 2024. je realizirano u 2025. i zbog toga da je nužnost za povećanje za taj iznos na tom projektu. Što se tiče Pinete, intencija Grada da je bila od starta da se Pineta obnovi i revitalizira. Način na koji se pristupa svakom od pojedinog projekta je da se paralelno radilo na projektnoj dokumentaciji i na rješavanju imovinsko pravnih odnosa. Što se tiče tih imovinsko pravnih odnosa, pitanje šume u vlasništvu Republike Hrvatske sa Republikom Hrvatskom da su iznimno složeni i procedura da je iznimno duga. Sukladno tome da se i taj projekt prolongirao na više godina.

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić postavila je pitanje vezano uz ulaganje u vrtić Vinež konkretno u okoliš, da li je sve sukladno Zakonu o javnoj nabavi.

Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovorila je da je sve sukladno Zakonu, sukladno čl. 316. do 320. Zakona te da nisu prijedeni postoci i da su trenutno na 17,60%.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“ i 6 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2025. godinu s projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

AD. 4.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) traži pojašnjenje kako je moguće da je sada potreban rebalans proračuna a svo održavanje komunalne infrastrukture da je odrađeno u prvoj polovici ove godine te kako to da sredstva već unaprijed nisu bila planirana za taj obim održavanja.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da će on opet o odvodnji, kao što uvijek govori. Dodaje da je konačno došao moment da kaže, da zahtijeva. Ističe da je odvodnja problem već godinama, preko pedeset godina te da se svi moraju uprt, ono što se kaže „staviti glave skupa“ i da konačno naprave jednu sjednicu Vijeća sa temom odvodnje što da je predlagao i u prošlom sazivu. I sada da apelira i moli gradonačelnika i ovo Gradsko vijeće da odvodnju stave u prioritet. Također navodi da je jako puno obrazlagao i danas da je bilo najmanje tri pitanja vezano za odvodnju. Navodi da je odvodnja u Labinu počela biti ne samo problem nego i sigurnosni problem. Dok god može govoriti, još ovih tri ili četiri minute da će govoriti i ponavljati da će biti veliki problem kad se bude nešto desilo. Zbog loše odvodnje da propadaju stanovi i kuće u Novim zgradama, u Viletama, na Kapelici da je to veliki problem. A mi svi da se ufamo u proračun i stavku održavanje. Navodi da je održavanje praktički nemoguće s ovakvim sustavom. Ujedno navodi da je u pravu kada naš sugrađanin Bačo već godinama, koliko je njemu poznato dvadesetak godina ponavlja jedno te isto pitanje i da na pitanje koje on postavlja, svi mu

odgovaraju općenito, a nikako konkretno. Ističe da je problem gornji grad i odvodnja od starog Labina. Smatra da moraju shvatiti da tu odvodnju moraju riješiti. Dodaje da će dio riješiti aglomeracija no onaj osnovni dio da neće te da oni moraju početi od starog grada do onog dijela gdje dio vode ide prema Raši, a dio vode ide prema Labinu. Sa našom odvodnjom, trenutnu kakvu imamo, da se ugrožava i naselje Raša i to već godinama. Vezano uz klimatske promjene, svi da znaju šta se dešava te navodi da će se „ne daj Bože“ desiti i nama neke ružne stvari ako se ozbiljno ne pristupi tehnološko, tehnički rješavanju odvodnje.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) vezano uz komunalnu infrastrukturu naveo je da mu je dužnost upozoriti na par stvari. Prvo, između Fine i Erste banke da su stepenice koje vode na parking kod IUR-a i ljudi da pitaju da se postavi rukohvat. Isto tako, stanari zgrade u Aldo Negri 5, da su sve stariji te da ima i invalida i da dvije stepenice od nogostupa do terase od zgrade, također da im je problem te da i tamo traže nogostup. Ističe da hitno treba pronaći način kako konačno usporiti promet Vinežom, od Krbove place prema vrtiću, prema Kolčić bregu i prema Kingu. Neki gradovi da kupuju kućišta za kameru, u dogovoru s MUP-om te navodi da je možda to rješenje. Jadnim pješacima od Štembergi prema Kingu, da im nije lako. Također navodi da je veliki problem i raskrižje Kožlje gdje da su sve veće i veće gužve kao i na Marcilnici, izlaz od Vineža na glavnu cestu, ukoliko je netko ispred vas i čeka za ići lijevo, da se neće tako lako izaći na glavnu cestu. Pohvaljuje da u proračunu ima nova manifestacija „Božić u Labinu“ za 40.000 eura te moli da na vrijeme, u božićnom duhu, jer lani da mu taj zahtjev nije prihvaćen, da se okiti malo i po Vinežu u vrijeme adventa, oko Krbove place. Također navodi da mu nije drago da se odgađa projekt obnove bare na Marcilnici no navodi da je dobro objašnjenje, da se čeka prijava na natječaj. Dodaje da će i dalje voditi računa da taj projekt bude tu negdje, da se ne zaboravi na njega. U nastavku navodi da od Marciljani do Pustića vodi bijeli put kojega da je potrebno barem sanirati jer da su sada ogromne rupe na tom bijelom putu te da bi idealno bilo da bude i asfaltirano. Na tom putu da je problem da se na početku od Pustića prema Marciljanima, lijevo od puta napravilo nekoliko kuća ali na teritoriju Općine Sveta Nedelja. Put da nije općinska nerazvrstana cesta i njih da se to ne tiče. Po gradskom nerazvrstanom putu oni da dolaze do svojih kuća. Po njihovom komunalnom doprinosu to da se neće popraviti, a taj ulaz od Pustića prema Marciljani da je razrovan. Nadalje navodi da postoji još jedan detalj na tom putu. Usred tog bijelog puta da je odbačen otpad sa strane na što da je upozorio prije dva mjeseca, da li kroz Gradsko oko ili mailovima te moli da se taj otpad počisti.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom na pitanje vijećnika Tomića odgovara da što se tiče promjene u iznosima u proračunu da je tih promjena svega 4% odnosno korekcije da su po pojedinim pozicijama na više i na manje a on da je u svom obrazlaganju naveo samo veće iznose. Do sada, misleći pritom do šestog mjeseca, da je u proračunu realizirano nekih 70% ukupnog proračuna koji se tiče ovog Programa održavanja a do kraja godine da ostaje nekih 30% odnosno nekih 700.000 eura radova koje da treba izvesti do kraja godine. Na pitanje vijećnika Bastijanića navodi da vijećnik cijelo vrijeme upozorava na pitanje odvodnje u gradu Labinu, na Kapelici, Breg Ivanovcima, da nam drži predavanja o tome na čemu mu zahvaljuje. Nadalje navodi da bi se stanje trebalo znatno popraviti izgradnjom na aglomeraciji pri čemu da bi se dobar dio trenutno te mješovite kanalizacije pretvorilo u čistu oborinsku pa da bi se tu trebalo riješiti dio problema kao i problem u Starom gradu koji da bi se trebao riješiti paralelno s rješavanjem obnove infrastrukture u Starom gradu. Nadalje navodi da je vijećnik Lari upozorio na puno pojedinačnih, malih tzv. komunalnih problema. Što se tiče stepenica kod Fine i u Aldo Negri navodi da su naručene i u izradi su od strane 1. Maja, a očekuje da će biti uskoro postavljene. Pojašnjava da su popravljene nogostupi i još da nedostaje ograda na tim mjestima. Druga stvar da su problemi brze vožnje po Vinežu, na cesti prema Snašićima što da je isto jedna od tema koja će biti na Savjetu prometa gdje da će sudjelovati i predstavnici policije. Nada se da će iznaći nekakva rješenja koja će pozitivno na to utjecati. Vezano uz nerazvrstanu cestu od Pustića prema Blaškovićima navodi da je granica između grada i Nedešćine te da spada u naš dio. Misli da su ove godine čak i sanirali s par kamiona tu makadamsku cestu te da je siguran da su asfaltirali u Blaškovićima onu glavnu raskrsnicu i nekih 70-ak metara kada se dolazi u selo s druge strane desno

prema onim kućama gore te navodi da su i tamo utrošena sredstva od održavanja. Za ostale teme da će se čuti s vijećnikom pa da će ih još prokomentirati i uvrstiti ih u plan za naredni period.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da mu je rečeno vezano uz njegovo predavanje bilo simpatično. Navodi da je on tu ne da predaje nego kako bi ukazivao te da bi bilo bolje da mu svi skupa kažu da pametuje a on da će pametovati i dalje. Vezano uz odvodnju da će napraviti predavanje kada gradonačelnik, Gradsko vijeće i oni svi skupa budu shvatili da je odvodnja najveći problem grada Labina. Zbog toga da zahtijeva, moli, da se napravi tematska sjednica, da se uključi kompletna struka i Hrvatske vode i vodoprivreda i Vodovod i komunalno i građani i oni koji nešto znaju a i oni koji nešto ne znaju jer oni da možda nešto ne znaju što oni znaju. Što se tiče ceste o kojoj je govorio vijećnik Lari, navodi da je to zadatak za gradonačelnika i na koordinaciji, ukoliko je bude te iskazuje želju da se nastavi s koordinacijom s općinama Labinštine jer on da gleda Labin, ne Labin, Labin da mu nije jako bitan već da mu je bitna Labinština, uvijek da je bila i da će biti. Na koordinaciji da riješe to pitanje asfalta. Navodi da je to granica i gdje god je granica da je ničije i svačije. Nada se da na Labinštini nema granice. Komunalni problemi Labinštine da su komunalni problemi i grada Labina i Raše, Pićna, Kršana i svih onih koji stanuju na Labinštini. Ističe da se ne rade granice već da granice spajaju. Ističe da ne želi čuti za riječ granica na Labinštini.

Gradonačelnik Donald Blašković zahvaljuje se gospodinu Mladenu Bastijaniću vezano za tematsku sjednicu. Navodi kako ne zna da li je slabo upućen ili nije no da ne zna da li je ikada bila aglomeracija prezentirana Gradskom vijeću Grada Labina. Ukoliko je bila, da ga se ispravi, a ukoliko nije da mogu sa direktorom Vodovoda Pula-Labin i zamjenikom direktora gosp. Ale-nom Golja u budućnosti napraviti prezentaciju aglomeracije, I. faze Labin-Rabac-Raša jer veći dio problema oborinske kanalizacije na području grada Labina da će biti riješen kroz taj projekt. Također navodi da je i sam svjestan situacije i problema oborinske odvodnje u gradu jer da je godinama radio u tom odjelu. I ono što je vijećnik rekao, da je potrebno održavati postojeću kanalizaciju no nama da nedostaje oborinska kanalizacija u onom dijelu grada gdje je nema. Navodi kako tu može zahvaliti Talijanima koji su bili napravili mješovitu kanalizaciju za vrijeme Italije i zbog toga da je Podlabin obuhvaćen. Kompletne Nove zgrade da isto imaju mješovitu kanalizaciju, a da se ne govori o periferiji grada, od Presike, Kapelice, Ripende gdje da ide sve oborinska slobodnim padom u slivne vode odnosno slivne kanale koje održavaju i vode Hrvat-ske vode. Ukoliko se svi slažu, da se mogu dogovoriti da se u budućnosti napravi jedna temat-ska sjednica i da novi vijećnici i raniji, iskusniji vijećnici upoznaju se detaljno sa projektom aglomeracije. Navodi da želi nadopuniti rečeno od vijećnika Larija Zahtile te dodaje da kao da je Lari bio s njima na sastanku kada su bili sa predstavnicima ŽUC-a jer sve te kritične točke u prometu da su se tada dotakli. Raskrsnice kod Kožlje, skretanje za Marilnicu i sve te točke da će se detaljno raspraviti, napraviti projekti. Jedan dio da se tiče državnih cesta, jedan žu-panijskih cesta i sve tri strane da će se sjesti i dogovoriti se kako bi napravili bolju protočnost prometa kroz grad Labin.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vi-jeće glasovanjem 10 „ZA“ i 5 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa održa-vanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 12,00 sati.
Nastavak sjednice u 12,18 sati.

AD. 5.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) postavio je pitanje zašto je došlo do smanjenja stipendija za studente.

Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte pojasnio je da to nisu klasične stipendije koje se nalaze u Upravnom odjelu za društvene djelatnosti već potpore poduzetnicima koji zapošljavaju stipendiste. Dodaje da u toku par godina, koliko se gurao taj program, da nije bilo nikakvog interesa i uvijek da su se ta sredstva rebalansirala. Zašto nema nekog interesa, da bi trebalo možda malo dublje preispitati. Poziv da su par puta i mijenjali i nadopunjavali no nikada da nije postojao neki ozbiljni interes zbog čega da su ga ove godine odlučili maknuti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da je upravo čekao ovakav odgovor. Smatra da ukoliko nema interesenata, da znači da nešto nije u redu. Kad nema interesenata kod poduzetnika da nekoga stipendiraju tj. svoje djelatnike ili buduće djelatnike, onda da se moraju zapitati puno toga.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 5 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2025. godinu s projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

AD. 6.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mladen Bastijanić (Možemo) smatra da bi uskrsnice i božićnice trebali dobivati svi, kad se govori o penzionerima. To da je jedan znak pažnje našeg društva i Labina, znak pažnje za sve penzionere. Naravno, oni koji imaju velike penzije i jako velike, njima deset eura, a oni koji imaju male penzije, 500 eura, ako može. To da je njegov prijedlog, da dobivaju svi penzioneri. Smatra da su nešto i zaslužili ovih godina što rade u gradu Labinu.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti zahvaljuje na inicijativi te navodi da ako budu rasli financijski kao društvo, kao grad i proračun, što da se svi nadaju, da nema ništa protiv da se ide u tom smjeru. Navodi da je sa iznosom od 120 eura za one koji imaju najmanje penzije dovelo do ovog povećanja u proračunu i proračun da mora biti jako jak da se nađe za sve ovo što da penzionerima definitivno pripada i što su zaslužili a što da će izglasati ovo Vijeće, nada se kroz nekoliko godina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi „super na odgovoru“ i kako mu je ogovoreno i kako on razmišlja da je on čak na pragu da, ako ne budu svi penzioneri dobili naknadu on da će od svoje naknade naći deset penzionera i svakome da će dati po deset kuna, onima koji imaju malo.

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) postavio je pitanje koliko je trenutno umirovljenika sa ovom novom naknadom.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da će dati jedan kratak prikaz kroz povijest. Kako su se mirovine ipak nešto povećavale cenzusi da ih nisu bili pratili i malo da se kaskalo za time. Sa 900 umirovljenika koliko ih je bilo 2018. da se došlo do ispod 400 u 2023., 2024. godini. Sada da su se opet vratili na one brojke od prije i sada da idu u planu na oko 1000 umirovljenika koji imaju ispod prosječne ili prosječne mirovine da dobe svoje naknade. Tome da moraju pridružiti i onih 350-njak korisnika socijalnog programa i domaćica starijih od 60 godina koje imaju naknadu kroz bonove. Tako da se može reći da 15-ak % cijelog stanovništva Labina je uključeno u ovu mjeru.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2025. godinu s projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

AD. 7.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da, što se tiče kulture, danas da je već bilo govora o kupatilu gdje da se više nema što zaštititi te da ga svi skupa ne plaše s restauratorskim zavodom jer da se tamo više nema šta zaštititi. Ondje da su goli prostori i krov da je samo trebalo popraviti već odavno. Jučer da je baš tamo išao i malo da je pratio te navodi da je u onim prostorima radio petnaest godina tako da dobro zna kakvi su bili i kakvi su sada. Navodi „sačuvaj Bože“ da se to i dalje dešava sa našom kulturom, našom baštinom. Navodi da tamo ima određenih artefataka, artikala, panela koji da ne zaslužuju da završe u kanti za smeće. Ukazuje da se opet ne desi, kao što se već desilo u povijesti, da je kompletna arhiva rudnika pobacana na ulicu i onda da je odvezena na deponij smeća Cere ili u kakvu vrtaču. Ono što je bilo dobro u

toj zgradi, tamo sa strane da je nešto ostavljeno što on smatra da je dobro, neki paneli, neke slike, neki izvještaji te postavlja pitanje tko to nadzire. Tko nadzire naš dio kulturne baštine kako ne bi završilo u smeću kao što da je puno toga završilo u smeću, a da nije trebalo? Na taj način da Labinjani, Labinština štiti našu kulturnu baštinu. Konkretno pitanje da je tko štiti, tko određuje što može u smeće. Navodi da restauratorski zavod nema više što u kupatilu raditi i zbog toga da ga se ne plaši s time već da treba samo popraviti krov.

Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da je njegovo pitanje vezano za Dane Grada Labina i Labinski uzlet likovnosti. Podsjeća nazočne da su ljudi prošle godine bili razočarani da se Labinski uzlet likovnosti odnosno izložba povodom Dana Grada Labina prebacila iz Gradske galerije u prostor Muzeja. To da možda lijepo zvuči no labinska galerija da je i namijenjena labinskim umjetnicima, da bi u tim danima izlagali i da bi bili pristupačniji za mase koje mogu proći starim dijelom grada. Nada se da je ove godine to opet sve vraćeno na početak odnosno u Gradsku galeriju.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da bi volio da može vijećniku Mladenu Bastijaniću odgovoriti na pitanje kompletno međutim, već da su i spominjali odnosno vijećnik da je spominjao da treba struku pustiti da radi svoj posao. Kroz projekt Velikog kupatila odnosno HUB kreativne industrije, koji da će biti sufinanciran novcem iz Fonda za pravednu tranziciju, da su se žestoki razgovori vodili i još uvijek da se vode sa konzervatorima. On da se ne bi uplitao te vjeruje da se ne bi uplitati niti pročelnica niti gradonačelnik u ovlasti konzervatora koji da imaju prema zakonu i od, prema Ministarstvu kulture zaštićenim spomeničkim cjelinama, a između ostalog da to i je i Pjaca. Prošireno da može odgovoriti i pročelnica Anita, sada ili pisanim putem no to da nije dio programa promicanja kulture Upravnog odjela za društvene djelatnosti. Također navodi da stoje na raspolaganju za obrazložiti nekom drugom prilikom ili na neki drugi način opširnije cijelu problematiku Velikog kupatila i što se sve događa, šta se očekivalo i šta se nije očekivalo. Dodaje da je zanimljiva priča. Na drugo postavljeno pitanje odgovorio je potvrdno da se događanje vraća u Gradsku galeriju. Podsjetio je da Gradska galerija nije bila prvo i jedino središte zbivanja Labinskog uzleta likovnosti te da je godinama manifestacija bila u Gradskoj loži, nekada na nekoliko dana a nekada i na samo jedan dan. Dodaje da je Gradska galerija udomačila Labinski uzlet likovnosti upravo zbog toga da bude neko duže vrijeme unutra, da se može po dva ili tri tjedna vidjeti izložba, kako oni koji ne mogu stići ne moraju stići ili propustiti, baš zbog njegove vrijednosti i za nas i za našu kulturu. Također navodi da prošle godine, zbog nekoliko okolnosti, jedna od kojih da je jako velika i komplicirana izložba koja je bila u Gradskoj galeriji povodom njene 25. obljetnice, nespretnim spletom okolnosti, da je uzlet likovnosti završio u Muzeju. Nadalje navodi da se trude i da će se i dalje truditi da i dalje ostane u Gradskoj galeriji koja da je 2000. godine kao prostor otkupljena i uređena prvenstveno za to da labinski umjetnici izlažu u njoj, a tako neka i ostane.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) obraća se izlagatelju navodeći da ukoliko on smatra da ovo nije tema onda da mu ne treba on odgovarati. Navodi da je on općenito govorio kako štitimo kulturu te da je postavio konkretno pitanje i ukoliko nema odgovora, da mu se odgovori pismeno. Navodi da si izvijestitelj ne da za pravo da govori vezano za restauratorski zavod. Ističe da tamo nema više šta restauratorski zavod napraviti jer da je sve rastureno.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2025. godinu s projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

AD. 8.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da se slaže i da je uvijek za povećanje, pa makar to bilo i minimalno, za sport. Ujedno navodi da bi volio da se tako odvajaju sredstva, adekvatno, za kulturno povijesnu baštinu, za kulturu i da konačno naprave jedan projekt, program zaštite kulturno povijesne baštine.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2025. godinu s projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

AD. 9.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da vidi da se nije prodalo, koliko je razumio, zemljište odnosno zemljišta što da mu je jako drago obzirom smatra da Grad uopće generalno ne smije i ne može i ne treba prodavati gradska zemljišta. Pojašnjava da su gradska zemljišta ono što da nam je od svega toga, u ovoj situaciji i ostalo. Apelira da se ubuduće čim manje prodaju gradska zemljišta, a ono što se mora prodati, da im onda to treba debelo obrazložiti zbog čega, kome i zašto. Vezano uz revolving kredit postavio je pitanje koliko će tu biti očekivanih kamata za platiti.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da ovdje vidi jednu sitnicu koja je išla u rebalans no da niti nije trebala biti u proračunu, a to da je naknada od tržnice koja je ukinuta 1.11. što da znači da nije niti trebala biti u proračunu za ovu godinu i da je logično da je maknuta. Što se tiče ostalog, primjećuje da su dobra sredstva prenesena iz 2024., 800.000 eura te da je to pomoglo jednom rebalansu koji je pogurao proračun. Dodaje kako će podržati rebalans jer da je podržao proračun prije šest mjeseci i obzirom da je ovaj rebalans više-manje kozmetički da ne vidi zašto ga ne bi podržao.

Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije na pitanje o kamatama odgovara da kamata na revolving kredit iznosi 2,40% te ponavlja da se računa na korišteni dio kredita i razmjerno vremenu u kojem se koristi tako da je teško procijeniti no da će nastojati koristiti manje. Dodaje da je stavljeno osam tisuća eura razmišljajući da je korišten cijelo vrijeme nekih petsto tisuća eura. Iskazuje nadu da neće to raditi, da neće biti potrebe. Navodi da su u planu i neke investicije preko EU projekata te da ga se planira koristiti i za to predfinanciranje. Vezano za tržištu i datum 1.11. navodi da proračun izrađuje odjel za proračun i financije te da ga mora predati gradonačelniku do 15.11. Također navodi da se drže i onog roka za javno savjetovanje što da znači da je proračun bio na javnom savjetovanju već u to vrijeme. Navodi da nije bila baš sigurna u datum no da nisu išli dalje vršiti promijene, a sada da su to ispustili.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da kada su već spomenuli tržištu, da ne bi bilo loše da i ona preostala naknada od 20% prihoda se također ukine.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 5 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu.

Gradonačelnik Donald Blašković navodi da je osjetio potrebu da se obrati vijećnicima nakon prihvatanja prvog rebalansa za 2025. godinu te im se na tome zahvaljuje. Navodi da će u svom izlaganju biti iskren i jako ponosan. Od rujna ove godine u Labinu roditelji da više neće plaćati jaslice za djecu. Navodi da je Grad osigurao novce za tu namjenu i to da je prvo obećanje koje su obećali a što su i izvršili. To da je oslobađanje troškova za naše obitelji i ulaganje u najmlađe. Nadalje navodi da su tijekom ljetnih mjeseci uveli dodatne linije za Rabac čime da su htjeli postići lakše kretanje i smanjenje gužvi u prometu na toj relaciji. Navodi da mora podijeliti i neke malo manje lijepe vijesti. Na žalost, neplanirani minusi koje su zatekli u proračunu u petom mjesecu 2025. da su malo zakočili ulaganja u gradsku infrastrukturu tako da planirani radovi i sanacije koji su planirani u ovoj godini se neće odvijati kako su željeli. Poseban teret da je i financiranje Doma za starije koje da je po njegovom mišljenju dugoročno neodrživo i tu da pod hitno moraju napraviti racionalizaciju troškova te povećanje prihoda. Zbog svega toga da su bili prisiljeni uzeti revolving kredit, za tekuće poslovanje. Javno da će kazati da se zahvaljuje bivšoj vlasti da su im pustili onaj višak od prošle godine jer da nije bilo tog viška da bi jako, jako teško napravili prvi rebalans u ovoj godini. Ujedno je naveo da neodgovorno upravljanje i trošenje gradskog proračuna u prvoj polovici 2025. godine, a naročito u predizbornoj kampanji i donošenje nekih odluka za koje da svi znaju da nisu bile planirane prilikom donošenja proračuna, da je dovelo do minusa po pojedinim pozicijama. Dodaje da se slaže s vijećnikom Mladenom da nije popularna mjera prodavati gradske parcele, no na žalost ove godine da će biti prisiljeni određene parcele prodati kako bi stabilizirali financije. Zbog toga da smatra da je ovakvo neodgovorno upravljanje i trošenje gradskog proračuna u budućnosti škola za sve nas. Navodi da ono što su nas učili doma, da se mora trošiti onoliko koliko se ima, uz kvalitetno planiranje i brigu o gradskom proračunu, kao o nekoj vlastitoj imovini. Smatra da samo takvim razmišljanjem mogu ovaj grad dovesti na pravi put a na kojem putu da moraju slušati sugrađane i napraviti onoliko koliko mogu i onoliko koliko se ima. Također navodi da želi podijeliti još par dobrih vijesti. Kao što je rekao zamjenik direktora Vodovoda Pula-Labin d.o.o., u proteklih mjesec dana da su imali jako kvalitetne sastanke u prostorijama HEP-a i prostorijama Hrvatskih voda. Ovim putem se zahvaljuje i predstavnicima HEP-a i Hrvatskih voda na prijemu i što su dogovorili daljnje korake oko kupnje toliko željene parcele na kojoj će se nalaziti budući pročistač, na području Vlaške te što su im omogućili da prezentiraju stupanj gotovosti projekta. Navodi da je projekt dobio sve građevinske dozvole te da predstoji rješavanje još 3% vlasničkih odnosa kako bi bili 100% spremni za javni poziv koji da će biti uskoro objavljen a za financiranje toliko željene aglomeracije u Labinu. Također navodi da su tim

sastancima bili prisutni i načelnik Općine Raša i predsjednik Općinskog vijeća Općine Raša čime da su htjeli pokazati da su zajedno u tom projektu te da im je taj projekt jedan od važnijih projekata u naredne četiri godine. Isto to da će napraviti i za projekt lukobrana u Rapcu te za kraj navodi da su odredili lokaciju odnosno parcelu na kojoj će graditi stanove za priuštivo stanovanje. Radi se o lokaciji u Istarskoj ulici, između policije i poligona. Sada da se rade završne pripreme i u bliskoj budućnosti da će ih malo više upoznati o tom jako važnom projektu.

AD. 10.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“ i 6 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 11.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01.01.2025.-30.06.2025. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01.01.2025.-30.06.2025. godine.

AD. 12.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i obrazovanja u Gradu Labinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o mjerilima za financiranje djelatnosti predškolskog odgoja i obrazovanja u Gradu Labinu.

AD. 13.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o demografskim mjerama.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) naveo je da se svaka politička opcija može opredijeliti za svoje mjere pa tako i za besplatne jasllice, vrtiće itd. Da je on na časnoj funkciji gradonačelnika, da bi gledao kao u nekim zapadnim zemljama da se ipak plaća jasllice i vrtić, po dohodovnim mogućnostima roditelja, iz razloga što neki roditelji bez problema plate tih 90 eura na mjesec a nekima da je i 20 eura puno, i tu da postoji jedna vrlo jasna razlika. Isto tako da nije isto ako neki par na istu plaću plaća stanarinu od 500, 600, 800 eura ili plaća kredit ili živi negdje bez takvih troškova. Navodi da bi on više stvari uzeo u obzir prilikom takvih mjera, a možda da bi sredstva uputio na neka mjesta koja bi više pomogla demografiji u kompletnoj slici. Po njegovom izračunu, ova mjera da će koštati oko 80.000 eura godišnje i to da je ono što su preuzeli a on da želi da znaju da postoje i drugi načini a koje da bi on izabrao.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o demografskim mjerama.

AD. 14.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o socijalnoj skrbi.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o socijalnoj skrbi.

AD. 15.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Labina za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za razdoblje od 10. lipnja do 31. prosinca 2025. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da zadnji puta kada su raspravljali o toj temi on da je bio protiv. Nakon rasprave da je rekao da je to preveliki iznos za rad vijećnika odnosno političkih stranaka, ukupno gledajući. Postavlja pitanje da li je to limitiran iznos tih 100 eura ili je moglo i manje ili više.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) obraća se vijećniku Bastijaniću navodeći da imaju dvije različite stvari. Jedna da je naknada za stranke, a druga da je vijećnička naknada. Negdje u prosincu lani da su glasali o povećanju vijećničkih naknada, čak i za duplo te da ih nitko ne sprečava da u ovom mandatu idu korak natrag ili možda još i korak više. Čini mu se da je minimum malo manje od 40 eura po zakonu i da bi prihvatljivije bilo 40 eura po članu u Vijeću nego sto i time da bi se uštedilo desetak tisuća eura godišnje kao i na vijećničkim naknadama a koji bi se novac potom mogao preusmjeriti u nešto korisno.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove navodi da, koliko se ona sjeća, rasprava da je bila vezano za, kao što je i vijećnik Lari Zahtila napomenuo, oko naknada vijećnicima, a ovo da je drugo i odnosi se na redovito političko financiranje. Pojašnjava da je to određeno Zakonom o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumima gdje je propisano da Zakon pušta jedinicama lokalne samouprave da samostalno odrede taj iznos koji će osigurati u svom proračunu. Jedino da je određen minimalan iznos sredstava koji mora biti po članu Gradskog vijeća, a što da godišnje za grad iznad 10.000 stanovnika ne smije biti manje od 3.500 kuna odnosno 464 eura po vijećniku. Pojašnjava da su se u prijedlogu odluke nosili time da, obzirom se odluka donosi jednom u kalendarskoj godini, a budući je u prvom dijelu godine, za prethodni mandat bio iznos od sto eura, da se s time nastavilo do kraja kalendarske godine. Za sljedeću kalendarsku godinu da se može planirati i manji iznos.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da se uzelo u obzir ono što je doneseno u dvanaestom mjesecu pa da predlaže, kao što je i vijećnik Lari rekao, da za sljedeće Vijeće razmotre smanjenje te naknade.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Labina za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za razdoblje od 10. lipnja do 31. prosinca 2025. godine.

AD. 16.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da podržava ovu točku dnevnog reda već na prvoj radnoj sjednici ovog saziva Gradskog vijeća te navodi da treba reći i kada je nešto dobro što da će ona uvijek napraviti i javno podržati. Novi Zakon o Savjetima mladih da je donesen 2023. godine i u njemu da se dosta stvari izmijenilo. Između ostalog da je pisalo da će taj prvi koji se osnuje Savjet mladih trajati samo do kraja mandata predstavničkog tijela, Gradskog vijeća Grada Labina. To da je prestalo već 15.04. Navodi da nisu morali staviti ovaj materijal na Gradsko vijeće već sada te da podržava, pohvaljuje ovaj prijedlog jer da to znači da će i novi Savjet mladih Grada Labina imati mandat od ne četiri godine, ali tri i pol godine svakako. Ovim putem da želi mlade grada Labina pozvati na aktivnost, na aktivno davanje prijedloga, aktivno kritiziranje kada treba jer oni da su stvarno njihovo savjetodavno tijelo i samo zajedno s njima da mogu napraviti nešto dobro odnosno još bolje za sve mlade ovog grada jer da ih se želi zadržati a ne gubiti, kao što da na žalost danas svjedočimo.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o objavljivanju Javnog poziva za isticanje kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina.

AD. 17.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD. 18.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog I. Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da je već jasno da će za par mjeseci opet mijenjati te dokumente i da će brisat „Vinež 92b“ s tih dokumenata. Onda da se otvara sljedeće pitanje o čemu da su već razgovarali u prošlom sazivu, što će s prostorom sadašnjeg vrtića. Smatra da treba prikupiti ideje od građana te navodi da vijećnik Mladen Bastijanić, kada su razgovarali,

da mu je spomenuo jednu dobru ideju za tu parcelu. Ističe da treba dobro razmisliti i iskoristiti taj lijepi prostor.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da bez obzira što ga je vijećnik Lari Zahtila podsjetio, on da bi se svejedno bio javio da se zahvali ravnateljici vrtića te dodaje da on uvijek govori za Vinež. Nadalje navodi da područje gdje je nekada bio vrtić, za ono područje da su Vinežani, roditelji, bake, djedovi vezani te svima poručuje da moraju dobro, dobro promisliti što će biti na onom području jer da je vrijedno područje. Predlaže da od bivšeg Doma kulture na Vinežu, naprave stanove za mlade obitelji, a da se preseli Dom ili sastajalište u onaj prostor, uz renovaciju i ostalo. Ravnateljici poručuje da se bori i dalje za osoblje, za tete u vrtiću, za sve one ljude koji rade u vrtiću jer oni da zaslužuju i više od onoga što imaju. Pojašnjava da govori za područje Vineža te navodi da njima, roditeljima, bakama i djedovima, noneti i nonetima, dječji vrtić i škola da su kao jedna obitelj. Navodi da su vrtić i škola na Vinežu ogledni primjer dobrog rada.

Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ zahvaljuje se vijećniku Mladenu Bastijaniću te navodi da će se truditi i dalje kao i do sada. Slaže se s vijećnikom da je stara lokacija vrtića na Vinežu predivna no nakon pošumljavanja nove lokacije da je sigurna da će stvoriti možda i jednake uvjete kao i do sada.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog I. Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD. 19.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog III. Izmjena i dopuna Pravilnika o unutar-njem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da su „kadrovi, kadrovi, kadrovi“ najbitniji te dodaje da je siguran da u zdravoj sredini kakav je dječji vrtić Vinež, da neće biti problem da i novi djelatnici se uklope u tu sredinu. Također navodi da se lakše uklopiti u zdravu sredinu nego u problematičnu sredinu i zbog toga da ponovno govori ravnateljici „ulaganje, kadrovi, kadrovi, kadrovi“. Ukoliko ih treba deset za našu djecu, da ih treba povećati.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog III. Izmjena i dopuna Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD. 20.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2024. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Dorijano Bažon, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Ifet Bešić (SDP) navodi da bi upozorio direktora komunalnog poduzeća da se obrati malo pažnja na groblju, firme koje se uzimaju za izgradnju grobnih mjesta te navodi da se dosta loše to radi. Postavlja pitanje tko to kontrolira i da li to rade ljudi koji imalo znaju građevinu. Navodi da željezna konstrukcija koja se stavlja unutra, u zidice od pet centimetara, na puno mjesta da izlazi van te da nema nadzora nad time a to da dosta košta građane kada idu kupiti te nadzemne, a da ne govori o podzemnim grobnicama. Smatra da bi trebao biti malo bolji nadzor i da se gleda koje firme to rade jer smatra da se dosta loše radi.

Mladen Bastijanić (Možemo) izvjestitelju postavlja pitanje te navodi da će isto pitanje vezano za taj slučaj postaviti i bivšem direktoru odnosno današnjem gradonačelniku. Smatra da se mora u budućnosti obratiti pažnja i rješenja koja postoje da im se opet ne desi požar na deponiju Cere. Navodi da on zna da je u prošlosti, unazad 50-ak godina bio više puta požar na deponiju Cere te dodaje da je svaki deponij potencijalno opasna bomba. U puno slučajeva da je čovjek nemoćan i oni svi skupa da su nemoćni ako se primjenjuju neke tehnologije koje nisu dovoljno istražene, koje nisu dovoljno riješene, tako da se može dešavati požar na deponiju. Za to spriječiti da treba napraviti kompletan tehnološki proces, da se to više ne dešava. Ističe da otpad treba iskoristiti i to sav otpad te da je budućnost da se otpad ne smije ostavljati budućim generacijama jer da je to praktički tempirana bomba. Navodi da to nije kritika nego uputa svima da nije dovoljno nešto sanirati što je tempirana bomba.

Dorijano Bažon, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin vezano za groblje navodi da nakon provedene javne nabave za izgradnju grobnica, da imaju provedenu javnu nabavu za građevinski nadzor tako da kompletan građevinski nadzor im izvršava stručna osoba i potpisuje zapisnik o izvedenim radovima. Na postavljeno drugo pitanje odgovara da se prihvaća sugestija vijećnika Bastijanića te smatra da će u svakom slučaju gledati da se takve situacije čim manje dešavaju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2024. godinu.

AD. 21.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetprvu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. Labin za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo), Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Ifet Bešić (SDP).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da mu je drago da su od prve točke došli skoro do zadnje. Ovaj izvještaj da je pokazao kako se moraju baviti posljedicama te dodaje kako govori o Novim

zgradama. Voda da je tamo napravila velike štete i upravo zbog toga da stalno ponavlja „odvodnja, odvodnja, odvodnja“. Ovo da je primjer gdje da će odvojiti silne novce za sanaciju onoga što da je trebalo davno prije spriječiti te dodaje da se moglo spriječiti. Navodi da je on tako uporan jer da je emotivno vezan za te zgrade jer da je u jednoj od tih zgrada i to upravo ona koja propada zbog odvodnje, da je on nekada živio. Navodi da nastavljaju s vapajem svih onih koji žive u tim zgradama jer posljedice da bi mogle biti velike ako se ne sanira. To da je jedna stvar. Druga stvar da mu je jako drago da je konačno projekt Čeve. Koliko se sjeća, prije jedno dvije godine da su o tome govorili, kada da je izjaviteljica bila rekla da će se to ostvariti. Pita da im se pojasni zbog čega je to toliko trajalo. Smatra da, ukoliko se neki projekti ne mogu realizirati brzo, da je onda stvarno problem. Također smatra da je vrlina biti uporan jer s obzirom na birokraciju, administraciju itd. i ostale uvjete, da je bitno biti uporan u nečemu i onda da se konačno dolazi do cilja. Zbog toga da čestita izjaviteljici za Nove zgrade i konačno za Čevu.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da je spomenuto četiri plus osam zgrada za sufinanciranje te navodi da se već dugi niz godina dobivaju bespovratna sredstva Fonda, Ministarstva, Europske unije te navodi da ga zanima koliko je zgrada do sada dobilo sufinanciranje za energetsku obnovu.

Ifet Bešić (SDP) navodi da će on nastupiti otprilike ovako. Obraća se izjaviteljici navodeći da oni surađuju od kada postoji TD te da se on ne bi puno složio s njenim izlaganjem vezano uz komunikaciju, da je toliko pozitivno. Navodi da postoje stvari koje da izjaviteljica izbjegava izreći javnosti. Također navodi da je bilo prijedloga, i od njegove strane, pisani te postavlja pitanje da li je izjaviteljica jedan put, od postojanja, organizirala neki vid sastanka sa predstavnicima suvlasnika stambenih objekata. Koliko on zna, da nije. Pa da se čuju malo problemi svih. I onda da dođe i komunikacija i suradnja i financiranje i svašta. Na navod izjaviteljice da je njihovo poslovanje otprilike pozitivna nula odgovara pozitivno te navodi da oni i sami znaju po kvadratu koliko imaju pravo i to da je zakonski okvir i to da nije donijela tvrtka već da je to na državnoj razini. I njima da nije problem poslovati na nuli ili malo iznad jer oni da plaćaju sve, pa čak i papir i olovku kojom oni pišu. Ističe da to oni plaćaju. Od troškova oni da imaju platiti struju i vodu i tu da se priča završava. Vezano uz policu osiguranja oni da se natežu godinama, od 2016. godine. Njemu da su bila dana objašnjenja da police osiguranja idu kroz javnu nabavu u suradnji s Gradom Labinom obzirom da su oni gradska firma i uz objašnjenje da tako bude jeftinije. Međutim, kada se pojavi problem u objektima, šta pokriva polica osiguranja koja da se dosta plaća, tu da se vidi neki prostor za mogućnost „crnom hoću platit, crvenom neću“, „ili zelenom“ te dodaje da iznosi primjer. Navodi da se otvara mogućnost te da svi znaju nešto o tome. Pet godina unazad, da zna za problem polica osiguranja, za slučaj požara. Sada da izgleda da nešto ne ide, negdje da je zapelo. Pojašnjava da se radi o pitanju požara, dimnjaka za koje da je i izjaviteljica rekla da su loši što da znaju svi. Navodi da se oko rečenog ne bi složio te pita izjaviteljicu da to malo pojasni, a ukoliko bude trebalo, da će se naći i kod izjaviteljice.

Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin zahvaljuje se vijećniku Mladenu Bastijaniću na pohvalama te pojašnjava da je Čeva trajala toliko jer da je poznato da se na natječaj može javiti samo arhitektonska cjelina. Čeva da se veže za kulu te navodi da su čekali s projektiranjem dok nisu dobili odgovor od Fonda za zaštitu okoliša da li se Čeva može prijaviti sama bez kule. I kada su dobili odgovor da su krenuli u projektiranje. Onda da nije bilo natječaja, bila je pandemija. Od 2016. do 2022. da nije bilo niti jednog natječaja. 2022. Čeva da je pripremljena, bio je natječaj najbrži prst i nisu prošli. Nakon toga je bio natječaj 2024. i sada da je prošlo. To da je bio razlog, arhitektonski niz. Pojašnjava da su Čevu trebali projektirati od nule i taj projekt da je dosta koštao te navodi da su morali znati, barem biti sigurni da se ona može prijaviti i da je nitko neće odbiti zbog arhitektonskog niza. To da je razlog zbog čega Čeva nije išla u ranijim godinama. Smatra da je sada bolje prošla sa sufinanciranjem jer onda da bi bilo sufinanciranje na razini 40, 60%, a sada da ima sufinanciranje od 80%. Nadalje navodi da je zaboravila reći da oni trenutno imaju u obnovi još jednu zgradu koju su dobili po

natječaju iz 2022. godini, po najbržem prstu, a to da je Jadranska 42-44 i za koju da se trenutno radi javna nabava. Po navedenom, trenutno da imaju pet koje treba obnoviti. Misli da su ih do sada imali 65 što da znači da je to ukupno oko 70 zgrada. Na rečeno od strane kolege Ifeta Bešića, navodi da su oni kolege i da se znaju dugi niz godina. Vezano uz komunikaciju pojašnjava da je ona rekla da rade na komunikaciji. Ona da neće reći da je svaki puta komunikacija uspješna jer da ne može biti, no da je treba dizati na još veću razinu. Također odgovara da nisu održali nikada sastanak svih suvlasnika te da se radi o dobroj ideji i zašto da ne. Vezano uz rečeno o polici osiguranja navodi da su to pojedinačni problemi njegove zgrade te da smatra da bi to trebali riješiti u TD Labin stan d.o.o. Također navodi da ga je zvala i to barem tri puta za zadnji slučaj i da ga je zvala da dođe u Labin stan d.o.o.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) na rečeno od strane izjaviteljice da TD sudjeluje kao upravitelj u projektima ugradnje dizala u stambene zgrade, navodi da izjaviteljica taj dio nije baš pojasnila pa da bi volio znati o čemu se tu radi jer da mu se čini da u niti jednoj zgradi u Labinu za sada ne postoji takav projekt i da nigdje nije ugrađeno.

Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin navodi da nije rekla da sudjeluju već da je rekla da je novi Zakon o upravljanju koji predviđa donošenje Pravilnika o ugradnji dizala i da će taj Pravilnik biti donesen negdje na jesen ove godine. Ponovno navodi da nije rekla da sudjeluju već da se taj Pravilnik uklapa u novi zakon, da on proizlazi iz novog zakona. Također navodi da u Labinu još nema dizala i da ima zahtjeva.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. Labin.za 2024. godinu.

AD. 22.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetdrugu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Mateo Tomić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da će samo postaviti jednostavno pitanje jer da ga je podsjetila Komisija za priznanja. Ove godine da neće imati nagrade i priznanja Grada Labina na svečanoj sjednici Gradskog vijeća na Dan grada. Koliko iščitava i koliko je vidio po rebalansu da su smanjena sredstva za to pa da pretpostavlja da se ove godine neće dodjeljivati.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Komisije za dodjelu priznanja.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Komisije za predstavke i prijedloge.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Komisije za nacionalne manjine.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za suradnju s općinama, gradovima, županijama, regijama i međunarodnu suradnju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za kulturu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za sport.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za rad, zdravstvo i socijalna pitanja.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za predškolski i školski odgoj i obrazovanje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za gospodarstvo.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 3 „SUZDRŽAN“ donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za financije.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za zaštitu okoliša.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za mjesnu samoupravu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr

Dovršeno u 14,18 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Nena Ružić, v.r.