

Z A P I S N I K

sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 28. travnja 2026. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11, s početkom u 09,00 sati.

Sjednicu je otvorila Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 09,00 sati prisutno njih 12 vijećnika i to: Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo), Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Ifet Bešić (SDP), Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU), Danijela Meštović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković), Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Opravidano odsutne: Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU) i Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU).

Vijećnik Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU), pristupio je sjednici u 9,29 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 13 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Donald Blašković, gradonačelnik Grada Labina, Goran Vlačić, zamjenik gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, EU projekte, strateško planiranje i razvoj, Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju, Nataša Višković, pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1.MAJ LABIN d.o.o. Labin, Alen Golja zamjenik direktora Vodovoda Pula - Labin d.o.o., - direktor Podružnice Labin, Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Đeni Zulijani Blašković, ravnateljica Doma za starije osobe Labin, Danijela Daić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina, Bruno Falco, zamjenik predsjednice Savjeta mladih Grada Labina, Esad Spahić, predsjednik Vijeća bošnjačke nacionalne manjine Grada Labina, Robi Selan, Branko Biočić, Katarina Perković Šoštarić, predstavnici tiska, Silvana Fable predstavnica medija.

Predsjednica Vijeća Nena Ružić, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 12, te Vijeće ima potreban kvorum pa može pravovaljano raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina.

Aktualni sat

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Pitam Gradonačelnika Labina što će poduzeti na koordinaciji gradonačelnika i načelnika Labinštine po aktualnim i „gorućim“ pitanjima koja tište sve nas koji živimo na Labinštini. Napominjemo da zrak koji udišemo i voda koju pijemo nema administrativnih tj. niti općinskih ni gradskih granica. Želimo i tražimo od Vas, čelnika Labinštine da pravovremeno i odgovorno raspravljate o temama koje su bitne za život na Labinštini. Dogovor mora očitovati Vaš

zajednički stav. Naravno, sve te dogovore i prijedloge rješenja morate potkrijepiti sa zapisnicima koji moraju biti javno objavljivani.

Vaša koordinacija mora „pod hitno“:

- „natjerati“ pićanskog načelnika da postupi po nalogu DIRH-a, a radi se o obavezi da se izvrše mjerenja posebne namjene i ne samo ta mjerenja, da razgovara sa žiteljima Pićna po pitanju Rockwoola te da se stvori okvir za širu komunikaciju po tom pitanju

- „natjerati“ raškog načelnika da pripremi žitelje Raše na novonastale situacije vezano za velike infrastrukturne radove na aglomeraciji čiji bi dovršetak Rašu konačno oslobodio od višedesetljetnog smrada i zagađenja. Građani Raše, a i mi ostali, moraju znati kad će radovi započeti i kad će završiti, moraju znati

- „natjerati“ Vas, gospodine gradonačelnice, da kao na primjer, kad sam Vas još prošle godine pitao za nuklearku u Plominu, rekli ste u ovom stilu: "Ne znam ništa o tome, ali ne možemo biti baš protiv svakog projekta." A sada, kada se župan Istarske županije izjasnio da je protiv nuklearke u Istri, brže-bolje ste reagirali i Vi i rekli da ste i Vi protiv.

I na kraju, poruka svima Vama, čelnicima Labinštine... Ne možete se i ne smijete se ponašati u stilu kao „Ne znon nic, ćemo videt“...a mi građani Labinštine, budimo i dalje taoci Vaše loše politike i Vaših loših odluka i, nažalost, dok mi progledamo, često bude kasno.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Prije nego što odgovorim na pitanje, ja bih samo htio čestitati svim Labinjankama, Labinjanima i svim žiteljima s područja Labinštine sretan Dan oslobođenja Labinštine od fašizma. Svi znamo koji je to bio teror i trenutak pobjede u ono vrijeme nad nečim što je bilo najveće zlo koje je zaprijetilo čovječanstvu u prošlom stoljeću. Što se tiče koordinacije i prvog pitanja, prije svega, mi jako dobro znamo što se događa na području Labina, Labinštine i o tome otvoreno raspravljamo, o svim izazovima koji se dešavaju na našem području. Nisam ja tu da nekoga tjeram ni natjeravam. Mi smo tu da surađujemo. Ne da se svađamo, nego da konstruktivno pričamo. Na tragu toga, mogu samo kazati da smo na prošloj koordinaciji došli do zaključka i dogovorili se da ćemo dogovoriti jedan sastanak sa županom Istarske županije na sve ove aktualne teme koje su se desile u proteklom vremenu, tako da očekujemo termin sastanka. O zaključku tog sastanka i što smo se dogovorili na tom sastanku, ćete biti pravovremeno obaviješteni.“

Mladen Bastijanić (Možemo) dodatno navodi:

„Što se tiče koordinacije, ja sam Vam lijepo rekao, koordinacija bi trebala neke stvari pokrenuti i natjerati da se izvršavaju obaveze Grada i Općine prema državi, a to jest, direktno prema građanima u ovom slučaju.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Pitam gradonačelnika Labina, tj. pitanje je to građana koji su mi dali to pitanje: Molimo gradonačelnika da pojasni ako natječaj Viši savjetnik 3 za društvene djelatnosti predstavlja „vraćanje“ predizbornih dugova s obzirom da se već dulje vrijeme govori kako je to natječaj za bivšu voditeljicu Gradske galerije? Također, da li je uobičajeno da tek zaposlena osoba ide odmah na visoku poziciju, viši savjetnik? Mi to ne znamo ali želimo znati. Živi bili pa vidili.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja, „fulali ste celi sport“. Koliko ja vidim, objavljen je javni natječaj, opis posla je takav kakav je. Prije svega, cilj je da se zaposli osoba koja će se baviti proračunskim korisnicima, tako da ne što se tiče kulture. Svašta se pričalo u kampanji, nakon kampanje. Na kraju puno tih priča koje su se izdešavale i išle van, na kraju se ispostavilo da nije istina, pa tako nije istina ni ovo što ste Vi sad trenutno izgovorili za govornicom.“

Mladen Bastijanić (Možemo) dodatno navodi:

„Što se tiče ovog pitanja što sam ja postavio, to se priča i to su mi poslali građani, taj upit i zato sam i postavio. I zato sam i rekao "živi bili pa vidjeli". Vidjet ćemo što će se dešavati i kako će se dešavati. Ali bolje da ja 100 puta fulam nego Vi jedanput.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Jedno pitanje za gradonačelnika. Svi smo čuli na aktualcu u Saboru, unazad tjedan ili dva. Pitanje na aktualnom satu, na zasjedanju Sabora, to je postavio gospodin Paus, o našem Plominu, da se razmišlja o opciji da se sagradi neki nuklearni reaktor. Da li po prestanku rada elektrane ili prije. Obzirom da je premijer boravio na području naše županije, vjerojatno Vi morate imati saznanja više o tome jer se priča. Da li će to biti, kad bi moglo biti i kakva Vi imate saznanja o tome? Ja Vas prvo to mogu pitati kao našeg Labinjana, kao drugo kao roditelja, a tek treće kao političara i nosioca vlasti. Ali da se izjasnite kratko i jasno: jeste li Vi za to ili niste za to, ako dođe? Da budemo na ono što bi bilo kad bi bilo. Bilo bi to dobro od Vas čuti.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja i mog stava o nuklearci, to sam javno glasno rekao putem medija tako da moj odgovor je tamo i zabilježen. Gledajte, projekt izgradnja nuklearne elektrane u Plominu je strateški projekat od strane Republike Hrvatske i svi mi znamo da moramo biti neovisni što se tiče energenata, tako da stav je također da bilo bi bolje da ta nuklearna elektrana dođe u neka mjesta koja su manje naseljena, a ne na području Istarske županije. Već i ako imaju neki cilj u konačnosti da i dođe u Istarsku županiju, onda bi svakako trebalo prije toga raspravljati s čelnicima jedinica lokalne samouprave, konkretno Labinštine, a i bliže i tek onda ići u neku daljnju proceduru projekata. I da stanovnici Labina i cijele Labinštine kažu svoje mišljenje o toj eventualnoj potencijalnoj nuklearnoj elektrani. Pitali ste me da li nas je tko osobno kontaktirao kao Grad Labin, do sada nije. Znam kao i Vi što znate što se dešava u Saboru putem medija, ali nešto konkretno da je došao neki poziv ili za sastanak što se tiče izgradnje nuklearne elektrane u Plominu, do sada nije došao. Barem ne na naš stol.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Drugo pitanje je za rampu za osobe s invaliditetom. Od 2024., kad je bilo dosta to aktualno, ja sam to pitanje postavljao i krenulo se nešto, dogovorena je neka lokacija, a za dalje mi ništa o tome ne znamo. Do kud smo stali, gdje smo stali, što je urađeno, što nije, pa bih ja Vas zamolio da li je moguće za te osobe s posebnim potrebama, probati s Maslinicom. Ja sam si malo dao truda, prolazio sam dole i sve sam to malo snimao i gledao. Ona rampa postojeća na prvoj plaži, svi znamo gdje je, pa sam išao malo po katastru. Ona je u katastrofalnom stanju. U katastru kažu da je to vlasništvo Maslinice. Ali prilazna cesta, tu lijepo stoji da su to nerazvrstane ceste, znači pod ingerencijom Grada, i tamo je postavljena rampa. Da li je moguće ići s Maslinicom u neke razgovore, pregovore, dogovore, da bar do izgradnje ove neke rampe za potrebe osoba s posebnim potrebama na lokaciji gdje je kao određeno, da li je moguće razgovarati s Maslinicom da bar za ovu sezonu ustupe, ali bez one rampe koja je tamo postavljena, osobama s posebnim potrebama da bar ovu sezonu to mogu koristiti, s tim da prvo bi trebalo to malo urediti. Zaštitna ograda je sva polomljena, prilaz je nikakav. I staviti jednu branu plutajuću da se ne skuplja smeće, jer kad jugo dođe, sve unutra dođe. Da li je

moguće s Maslinicom nešto oko toga probati da se to ustupi na neko korištenje, bar za jednu sezonu? Evo, ja imam tu slike za pogledat.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja, nema uopće problema da se razgovara s čelnicima Maslinice i vidi za ovu sezonu da se osposobi rampa za osobe s invaliditetom na području Maslinice. I do sada, barem koliko ja znam, nikad nije bilo problema i nije da se nije dozvoljavao pristup osobama s invaliditetom. Barem što ja znam. Uvijek je bila korektna suradnja s djelatnicima i nadležnima od tvrtke Maslinica, tako da vjerujem da ćemo i ove godine uspostaviti kontakt i da će dozvoliti pristup osobama s invaliditetom samoj plaži. Što se tiče rampe, mi ćemo, naravno, sanirati sva oštećenja koja su. Međutim, ono što smo dobili od početka, od kad je ta rampa sagrađena, je da je tamo sama lokacija, ovisno naravno o plimi i oseki, ali većinom da je niska razina mora tako da nije baš toliko pristupačna i nije za korištenje. Ono što možemo napraviti je to što ste predložili i, naravno, nakon dogovora ćemo Vas obavijestiti koji su zaključci sa sastanka vezano za to, ali vjerujem da neće biti problema.“

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Moje pitanje je za direktora Podružnice Vodovoda Pula-Labin, gospodina Golju, a tiče se aglomeracije. S obzirom da se cijelo vrijeme spominje kao da je to već praktički gotov projekt, zanima me u kojoj je fazi prijava, da li imamo rezultate prijave i da li su odobrena sredstva za prvu fazu. Uz to zanima me, s obzirom da govorimo o prvoj i drugoj fazi, ako i budu odobrena sredstva za prvu fazu, što je onda s drugom fazom? Da li imamo mogućnosti isfinancirati tu drugu fazu, s obzirom da se u drugoj fazi, svi znamo, radi i o Rapcu koji nam je isto izuzetno važan? Također zanima me da li je sva papirologija za prvu i za drugu fazu riješena, odnosno za kompletnu aglomeraciju?“

Direktor Podružnice Vodovod Pula-Labin d.o.o. Alen Golja odgovara:

„Što se tiče prve faze aglomeracije, kao što sam bio prošli puta rekao, mi smo predali u onom roku sve papire. Za sada je prošlo, koliko imamo mi saznanja, dva kruga provjere. Nismo imali niti jedan upit za doradu, niti na studiju niti neke dodatke vezane za samu prijavu. Tako da ja se duboko nadam da će to biti vrlo skoro, da ćemo dobiti ugovor za potpisivanje. Ako nešto u međuvremenu bude, mi ćemo to nadopuniti, ali mislim da, s obzirom da smo dosta dugo to sve skupa pripremali, da neće biti nekih dodatnih problema. Što se tiče druge faze, ta faza koja se uglavnom odnosi na naselje Rabac, do sada smo riješili 76% imovinskih odnosa. Najviše se to odnosilo s jedinicama lokalne samouprave, RH i nešto manje je bilo privatnih osoba. Što se tiče projekta, dali smo zahtjev za lokacijsku dozvolu za uređaj i ostali projekti su na dobivanju građevinskih dozvola. Jedino ono što nam je ostalo, a to ćemo se vrlo lako dogovoriti, to je s Gradom Labinom vezano za pristupnu cestu budućeg uređaja na Girandeli. To je bilo razgovora i zadnji puta kad smo imali prezentaciju ovdje u Gradskom vijeću. Što se tiče financiranja, mislim da ni tu ne bi trebalo biti problema za tu drugu fazu, s obzirom da u dogovoru s Hrvatskim vodama, išli smo upravo iz tog razloga na podjelu projekta na dvije faze. Jer ova druga faza koja je ipak manja i odnosi se samo na naselje Rabac moći će se prijaviti i na neke druge fondove, znači ne samo na koheziju. Tako da mi ćemo biti spremni. Ja se nadam do kraja godine da ćemo imati riješenu kompletnu dokumentaciju za drugu fazu i onda ćemo vidjeti na koji fond možemo to prijaviti.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Ministarstvo graditeljstva objavilo je javni poziv za sufinanciranje ugradnje liftova u 2026. godini. U pratećem dokumentu navedene su jedinice lokalne samouprave koje će sudjelovati u sufinanciranju. Među njima nije Labin, iako ste u veljači najavili da će Labin sudjelovati. Možete li reći zašto?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja, mi smo dobili poziv za sudjelovanje za sufinanciranje dizala i redovno smo odgovorili, tako da me jako stvarno čudi da nismo na tom popisu, ali evo, provjerit ćemo. Možemo Vam proslijediti mail koji smo proslijedili Vladi Republike Hrvatske odnosno nadležnom ministarstvu kad smo dobili taj poziv, tako da, prva informacija da nismo u tome, ali na odgovor smo i na poziv smo redovno odgovorili u redovnom roku kako je bilo i namijenjeno, tako da me stvarno čudi da nismo na tom popisu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Koji su trenutni kapaciteti poslovnih zona od kojih je samo Vinež u pravoj funkciji, te da li postoje planovi za razvoj poslovnih zona? Na koji način i u kojem roku se očekuje realizacija? Sve je to vrlo važno kako se ne bi onemogućavao rad obrtnicima i poduzetnicima.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja i proširenja servisnih zona, mi imamo na našem planu i Rogočanu i Ripendu. Pred jedno cirka mjesec dana smo baš o tome raspravljali na kolegiju, kakve su potrebe i koja je procedura da se te dvije servisne zone stave u funkciju, tako da vjerujem kad budemo dobili podatak i informaciju o tome ćemo Vas obavijestiti, o daljnjim postupcima za aktiviranje te dvije servisne zone na području grada Labina. Slažem se s Vama da ih treba što prije aktivirati jer i mi dobivamo upite, jer naši mali obrtnici i poduzetnici s područja grada Labina imaju potrebe za proširenjem svojih pogona, ali i početnicima su potrebni za otvaranje hala za početak rada.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) u ime Kluba vijećnika IDS-ISU/PIP-HSU pita:

„Pohvala Gradu i vatrogascima da se očistila kula na Trgu labinskih rudara. Slušajući upute i molbe građana, pitamo ako je moguće na kulu vratiti pano s likom rudara kao podsjetnik da je to Trg rudara. Osim toga, da li se mogu prije sezone postaviti na trgu ploče o povijesti Podlabina, čime bi se dao kulturni i povijesni značaj ovom dijelu grada? Naime, nekoć su postavljene ploče u sklopu projekta Mind Tour, ali potrebno je sve to učiniti vidljivijim pošto su te ploče ispod prolaza Čeve na slabo vidljivom mjestu.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče trećeg pitanja, zahvaljujem se na pohvalama, slažem se s Vama da se vrati pano rudara na kulu, tako da, vidjet ćemo u dogledno vrijeme da se taj pano vrati i eventualno za te tabele koje ste rekli, koje su bile postavljene na Trgu labinskih rudara, možemo vidjeti s našom predstavnicom koja je bila u tom projektu da se te tabele revitaliziraju i da budu vidljivije i na ljepšim mjestima.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Jedno pitanje za gradonačelnika ili pročelnika. Svjesni smo važnosti kontinuiranog ulaganja u sigurnost djece u našim osnovnim školama na što nas podsjećaju i aktualne dojave u različitim odgojno-obrazovnim ustanovama diljem Hrvatske. Molim informaciju o trenutnom stanju sigurnosne infrastrukture oko matičnih i područnih škola u gradu Labinu, kao i o mogućnostima dodatnog unapređenja zaštite na istima.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Naravno da nam je prioritet sigurnost, prije svega djece. Na području grada Labina imamo pet osnovnih škola, od toga su dvije matične i tri su područne. Što se tiče osnovne škole Matije Vlačića, tu možemo slobodno kazati da su, što se tiče sigurnosti, poduzete sve moguće mjere. Što se tiče matične škole, postavljena je kompletna zaštitna ograda s videonadzorom, a što se tiče područne škole Matije Vlačića u Rapcu, ona je i arhitektonski izgrađena tako da je već

ograđena, zaštićena i postaviti će se također videonadzor. Time će biti osigurani svi uvjeti što se tiče sigurnosti. Što se tiče osnovne škole Ivo Lola Ribar, matične škole, ona je isto arhitektonski tako izgrađena da je ograđena, postavljeni su svi potrebni videonadzori što se tiče te škole. Ono što moramo dodatno poraditi, to je područna škola Vinež i područna škola Kature. Baš onaj dan kad je bila dojava o bombi, odmah sam se čuo s ravnateljem osnovne škole Ivo Lola Ribar i ravnateljicom Matije Vlačića. Konkretno, s ravnateljem osnovne škole Ivo Lola Ribar, išli smo na teren i pogledali školu na Vinežu i školu na Katurama. Dogovorili smo se oko postave zaštitne ograde i napraviti će se jedan projekat i za jednu i za drugu školu. Onda, u narednom periodu, s proračunskim godinama će se i postaviti ograda na jednoj i drugoj školi i, naravno, potreban videonadzor kako bismo povećali sigurnosne mjere i u tim školama.“

Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Moje pitanje odnosi se na nedavno niknulu cestu, put u Rapcu, kreće između Lošinjske i Creske ulice i završava na cesti za Kosi, dakle, spušta se dole prema moru. Dakle, ta grupa ljudi koja me pitala što se to događa, ja zbilja nisam znao odgovor, pa evo, danas ćemo ga vjerojatno i dobiti. Dakle, na ulazu i s ove strane, cestom koja ide za gornji Rabac, između Lošinjske i Creske je tabla koju su postavile Hrvatske šume. Na tabli piše da je to šumsko radilište i, ono „zabranjen pristup nezaposlenima“, „obvezna zaštita glave“ i slično. Cesta zbilja je dosta široka, više od 10 metara je taj ulazni dio, a s druge strane, dakle, kad se ide pješke gore od teniskih terena prema Kosima, dolazite do jednog platoa koji je pozamašan. Dakle, gabariti su mu veliki, ja mislim da je ono i više od 15 metara. Tabla tamo nije bila nikakva. Dakle, s ove strane tko dolazi, zbilja ne zna što se događa. Veličina tog platoa sugerira da bi tu bio prostor samo za neku veliku, tešku mehanizaciju, neko slagalište drva ili okretište za velike šlepere. Dakle, to su oni koji su cirka oko 20 metara veliki. Zanima sve nas i žitelje, što se to događa na tom prostoru jer je to zbilja, kao što sam već i rekao, niknulo praktički preko noći, jako brzo. Molio bih odgovor vjerojatno od gradonačelnika.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Na nedavno održanoj koordinaciji s izvođačima javnih službi na području grada Labina, od strane nadležnog Krunoslava Božićevića dobili smo informaciju da je u sklopu programa Vlade Republike Hrvatske, za ulaganje u protupožarnu zaštitu šuma, izgrađen upravo bijeli put kojeg ste Vi sad spomenuli. Radi se o putu koji spaja bijeli put Prohaska-Kosi s našom nerazvrstanom cestom prema gornjem Rapcu, a to je ubačeno u elaborat koji je izrađen od strane Šumarije Labin. Sve je to bilo naravno u suradnji s Javnom vatrogasnom postrojbom Labin kako bi se zaštitilo i što bolje interveniralo, ne daj Bože, što se tiče požara na tom dijelu šume.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća zaključuje aktualni sat u 09,32 sati.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina, utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 9. redovne sjednice Gradskog vijeća. Također utvrđuje da je pravovremeno zaprimljena dopuna dnevnog reda sa točkom „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (obrt VIVI- vl- Vivijano Franković)“ kao 18. točka dnevnog reda čime bi dosadašnje točke 18.-24. postale točke 19.-25. dnevnog reda. Predsjednica Vijeća stavlja predloženi dnevni red na glasovanje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo predloženi dnevni red te se isti kao takav utvrđuje i objavljuje.

AD. 1.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Evo gledajte u čemu se moja primjedba ovaj put sastoji. Naime, zadnji put kad sam pod točkom 2 raspravljao o poslovanju komunalnog poduzeća 1. Maj, govorio sam o 611 tona prikupljenog papira svi mi skupa, građani, djeca itd., koji je u stvari završio, ja bih rekao u smeću, jer za taj papir nismo dobili ni kune, tj. niti eura. Smatram da to nije bilo u redu i tako sam i govorio, da smo tu negdje izgubili mi kao zajednica 44.000 eura kad bi normalno bili prodali taj papir. Međutim, u zapisniku piše da sam rekao da je 44.000 eura jedna dobra, dobra šumovica. Ne znam što to znači šumovica, ja sam rekao šunjavica, ali dobro, trebao sam reći, što ja znam, nogom u guzicu možda, pa bi se valjda bilo shvatilo.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi:

„Samo da Vam kažem. Kolegica kada sastavlja zapisnik koristi aplikaciju koja pretvara glas u tekst, a što se tiče ovog prethodnog dijela, provjerit će se sve i nadodat će se ako je to tako bilo izrečeno. Znam što piše, ali mora biti i na snimci tako izrečeno kao što danas tvrdite. Provjerit ćemo to, pa ćemo glasati sljedeći put po zapisniku. Provjerit ćemo snimku. Provjerit ćemo, ako je tome tako kako tvrdite, će se ispraviti i onda ćemo glasati. Znači, danas ne glasamo po zapisniku s 8. sjednice.“

AD.2.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi da je ovu točku dnevnog reda kao i osmu i devetu točku dnevnog reda razmatrao Odbor za financije koji je jednoglasno usvojio prijedloge navedenih točaka

Uvodno obrazloženje ove točke dala je pročelnica Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun Iva Golja Bartolić.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„S obzirom da nas predsjednica Vijeća požuruje jer ima puno točki dnevnog reda, a zašto ima puno točki dnevnog reda? Da nas požuruje. Znači, krug se otvara i zatvara. Što se tiče pod ovom točkom, lijepo je kad se ovako obrazloži, a ne da dobijemo samo papire i da nam nitko ništa ne obrazlaže. Ovako nam je puno, puno jasnije i konstruktivnije. Pozitivno je to da na kraju ipak smo u nekom malom plusu za prošlu godinu, nakon svih tih turbulencija. Objašnjeno nam je sve. Ne razumijem se u ekonomiju, ali rashodi su nam svugdje manji, što je na neki način dobro. Znači da gradska uprava i Grad Labin u 2025. nije nigdje pretjerao s rashodima i ne treba onda niti obrazlagati, jer u okviru 100% koliko vidim, su svugdje manji rashodi. Prihodi ovise naravno o situacijama i sad je meni laiku jasno da nešto, ako platiš prije Nove godine, a dobiješ pare za to nakon Nove godine, da tu mora biti neki livel na kraju. Zato ne treba stvarati neku psihozu kad se zna da će neka sredstva ipak doći. Sve u svemu, 2025. smo izgleda dobro prošli.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 3.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Nataša Višković, pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ja bih postavio jedno pitanje vezano za taj preustroj i htio bih Vaše mišljenje, cijenjena pročelnice. Da da li će to tako moći ići i da li će taj preustroj dati bolje rezultate na određenim poljima? Da li će nešto biti malo manje pokriveno vezano za preustroj, kao što sad je po novom, rekli ste, samo od 1.01. 2026., da li je to zaživjelo i da li će svima nama biti bolje? Što se tiče Presike, meni često građani govore da je to jedna mala ludnica. Upravo ću se vratiti na ono što sam danas govorio. Gradonačelnik i mi svi skupa bi trebali dobro pripremiti, i medijski i razgovor i kontakti i komunikacija s građanima čim više i čim bolje i čim prije, vezano za radove koji se odvijaju na našem području. Tu govorim i za radove, pogotovo u prvom mom obraćanju danas sam rekao i za načelnika Raše i Pićna itd. Moramo, tj. morate vi, Koordinacija gradonačelnika i načelnika Labinštine, pripremiti ovaj narod na radove koji će se odvijati i koji se odvijaju. Ne da ispada da je to ono što se kaže „zbrda zdola“. Da ljudi, mi, da znamo kad će početi radovi, otprilike kad će završiti radovi, koje će biti poteškoće itd. Neke stvari ipak na našem području moramo predvidjeti. Pogotovo to govorim svima nama. Pogotovo vama govorim, čelnicima, jer ne možete niti zamisliti i niti predvidjeti, ali možete pripremiti ljude na novonastale situacije. Tu aludiram i govorim za aglomeraciju koja će se desiti u narednom periodu, u narednim godinama, započet na području Labinštine. Znaite i sami po situacijama i po medijima kako je to bilo u Karlovcu, kako je to bilo u Sisku, kako je to bilo u Splitu, kako je to bilo u Rijeci. Vidjeli ste Rijeku, tko je bio barem jedanput u prošloj godini, vidio je što to sve znači. Tu mora biti, pogotovo odjeli, ovo što ste Vi rekli, sav naš preustroj, gradski preustroj i novonastale situacije moramo donekle predviđati i morate se vi svi skupa založiti da pripremite narod. Opet ću završiti s tim i reći ću, ovo kako se radi u Presici nije bilo dobro. Pogotovo nije dobro jer ljudi praktički nisu bili spremni na te situacije, a nije im se praktički ni govorilo. Bilo je situacija da nema jednostavno nikoga na tom gradilištu. Prošao sam i ja jedno dva puta. Nije bilo praktički nikoga, nego je bilo par strojeva. Strojevi su bili, cesta zatvorena, otvorena. „Snadi se družu“, ono što se kaže. Znakovi usmjerenja pobacani, trake zaštitne, nisu to nikakve trake zaštitne nego trake upozorenja, su bile negdje dolje, gore pokidane. Ovakve situacije moramo prevenirati i moramo se spremati na velike infrastrukturne zahvate po Labinštini. Pogotovo malo je informacija što će se dešavati prema Raši i moramo svi skupa stvarno biti spremni za situaciju. Bit će i napada, svakako, ali ako čelnici Labinštine dobro pripreme ljude, to jest ukazuju na benefite koji će biti nakon izvršenja radova, jer ako se ti radovi odvijaju stručno, nadzorno i pametno i ja bih rekao razumno, svi skupa možemo malo potrpjeti i potrpjet ćemo da nam sutra bude bolje.“

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi: „Ja sam službeno pročelnica od 1. 4. Smatram da pomaka na bolje već ima, možda malih, malo je to vremena, mislim da svakome treba pružiti priliku još malo da se uhodamo. Ne sumnjam u tim, odjel je velik, ljudi su kvalitetni, trude se, zalažu se, rade puno. Nadam se, vjerujem da rezultati neće izostati. Naravno da će i vrijeme pokazati svoje, ali dat ćemo sve od sebe i još malo više. Nismo mi tu sami odjel, tu je cijela gradska uprava i svi zajedno radimo za boljitak građana i građanka grada Labina. Što se tiče radova na Presici, kako ste rekli da je ludnica, moramo biti svjesni da je to veliko gradilište kamo sudjeluje puno dionika. Slažem se s Vama, mjesta za napredak uvijek ima u pogledu sigurnosti, u pogledu obavješćavanja. Do sad smo se stvarno trudili obavješćavati građane čim više, odgovarati na svaki upit. Polako se približavamo kraju i ja sam sigurna da će građani Presike i ostalih dijelova grada Labina biti zadovoljni rekonstrukcijom navedene prometnice.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ovdje u materijalima imamo projekt „infrastruktura u starogradskoj jezgri i popločenje parkirnih površina“. Piše: „Smanjenje sredstava, predlaže se zbog dinamike rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. Postupci nepotpunog izvlaštenja i utvrđivanja statusa javnog dobra produljeni su uslijed izmjena zakonske regulative, što je zahtijevalo ponavljanje pojedinih radnji i usklađivanje dokumentacije. Slijedom navedenog, izrada elaborata osiguranja dokaza planirana je za naredno proračunsko razdoblje.“ Tu me malo zanima da se kaže o čemu se radi. Kakve su to izmjene zakonske regulative? Što znači iduće proračunsko razdoblje, da li je to 2027. godina? Ono što me najviše zanima, koliko je još dug proces pred nama da se svi ti imovinsko-pravni odnosi riješe za taj projekt? Hoće li to trajati još godinama ili je neki bliži rok u pitanju?“

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi: „Što se tiče infrastrukture starogradske jezgre, znam da je opis malo kraći, ali tu govorimo o raznim imovinsko-pravnim poslovima. Od osnivanja prava služnosti na nekretninama u vlasništvu RH do osnivanja prava građenja na nekretninama u vlasništvu RH, do osnivanja prava služnosti na cesti, do osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina, do nekretnina koje su u zemljišnim knjigama upisane kao javno dobro, a u naravi čine dio komunalne infrastrukture i do nekretnina koje su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo Grada Labina. Tu je puno postupaka. Većina dokumentacije je stvarno pripremljena, nije uvijek sve. Po svakoj od ovih točaka se jako puno koraka provelo. Slali smo prema Ministarstvu, zaprimali smo dopise od njih, negdje je stalo, negdje je potrebno stvarno još dostaviti neku dokumentaciju, nekakve stvari, nekakve dopise čekamo. Puno je toga. Nije još stvarno sve prikupljeno, trudimo se napraviti, trudim se ja još sve poloviti iskreno što je za starogradsku jezgru. Što se tiče zakonskih izmjena, ako bi kolegica možda mogla.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„Način na koji se odrađuju geodetski elaborati se promijenio, postupak provedbe elaborata se je promijenio. A s obzirom da su tu komunalne infrastrukture, evidentirane komunalne infrastrukture, odnosno javna dobra koja će se provesti kroz postupke za evidentiranje komunalne infrastrukture, onda to jedno povlači drugo.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Svaka rasprava nosi opet pitanja. Čim je spomenuta starogradska jezgra, ja se pod jedan

pitam što je do sad načinjeno. Očito malo za starogradsku jezgru. I sad kad čujem da još zakonske regulative se mijenjaju i znam da je to onda u nedogled, da nikad kraja da dobijemo dokumentaciju, onda točno je ono što je naglašeno. Sad smo još u magli. Govorim za staru gradsku jezgru. A stara gradska jezgra, tko stanuje u starom gradu dobro zna, a i ja to znam, najbitnija je odvodnja. Dok god ne napravimo odvodnju, očito je ne možemo napraviti jer nije sva dokumentacija pripremljena. I pitam se što je onda Grad radio svih ovih prethodnih godina s obzirom da je starogradska jezgra kulturno-povijesni lokalitet za kojeg itekako trebaju i specijalne dozvole i konzervatori itd. I još ako malo radimo po tom pitanju, onda točno se pitamo u kojem razdoblju i kad će stari grad doći na red. Očito, fulano je dosta toga i jednostavno stari grad će doći na red, ono što se kaže, nikad. Jer sve gradske vlasti, gradski čelnici i gradske vlasti očito prebacuju vrući krumpir jedan na drugoga i traže opravdanja. Ja samo tvrdim da je dobro bilo postavljeno prema državi i prema Ministarstvu. Grad koji ima preko 2000 godina itekako je zaslužio nakon 2000 godina promptnu i dobru obnovu sa svom pratećom dokumentacijom.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„Dvije važne stvari ste rekli, uz sve ostalo, a to je da je to kulturno-povijesna cjelina koja je pod zaštitom i nadležnosti konzervatorskog odjela u Puli. I druga stvar je to da je to sveobuhvatan projekt koji uključuje kanalizaciju, vodovod, oborinsku odvodnju, javnu rasvjetu, DTK i parterne površine. To je veliki broj dionika koje je trebalo sve uskladiti i sve to uskladiti onda sa konzervatorskim odjelom u Puli. Prošle godine konačno smo uspjeli uskladiti projektnu dokumentaciju sa njima, dobili smo potvrde na glavni projekt i paralelno su se radili imovinsko-pravni odnosi. Međutim ima, kao što je Nataša rekla, veliki broj postupaka imovinsko-pravnih koje je potrebno riješiti, a to je preduvjet da bi projekt mogao započeti jer ne možemo krenuti s radovima prije nego što riješimo imovinsko-pravne odnose.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu.

AD. 4.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Nataša Višković, pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Sve smo oko tog programa prolazili u 11. mjesecu, tako da nemam ja previše tu nejasnoća. Ali neka osoba me pitala pojašnjenje oko tog pješačkog prijelaza kod osnovne škole Matije Vlačića. Piše da bi se premještalo, pa je zanima kamo točno bi se premještalo i koji pješački se premješta.“

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi: „Govorimo o pješačkom prijelazu između osnovne škole Matije Vlačića prema naselju Vilete. Za njega je izrađen prometni elaborat. Prometni elaborat je dan na dalje suglasnosti. On bi se pomicao u smislu da ide malo više gore kamo je izlaz sa stepeništa iz naselja Vilete. I gornji i donji se obilježavaju crvenom bojom da budu bolje uočljivi radi sigurnosti pješaka, prvenstveno djece u osnovnoj školi. Čim zaprimimo sve potrebne suglasnosti, gledat ćemo da to riješimo. Ja se duboko nadam i voljela bih da to riješimo prije sljedeće školske godine.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Kad govorimo o pješačkim prijelazima, vidim da je tu onaj kod Borova koji je bio obećan. Zašto nema pješačkog prijelaza, koliko vidim nema ga, u ulici onoj paralelnoj, u Senari? Nekad je bilo Senari i počelo je od Senari, pa je bilo Nove zgrade, pa je Matija Vlačić i vratilo se na Senari. Da, Senari. Zašto tamo nema pješačkog prijelaza? Više puta su građani tražili, pogotovo su tražili građani preko puta na onoj ravnini tj. brzini, da se postavi pješački prijelaz. Smatram da onaj kod Borova nije potreban, da je potrebniji ovaj u Senari.“

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi: „Za onaj kod Borova je izrađen prometni elaborat i dan je na daljne suglasnosti tako da će se on označiti. U Senari smo isto planirali. Sad smo nedavno održali Savjet za sigurnost prometa. Prvotno rješenje smo malo izmijenili, tako da kod Senari na „dritini“, kako biste Vi rekli, obuhvatimo dva izlaza na cestu sa novim segmentom nogostupa. U isto vrijeme bismo ih podizali da bismo osigurali sigurnost pješaka čim više, da se smanje brzine. Prometnim elaboratom bismo one u nastavku, u điru prema rotoru Formula, također obuhvatili, da se ga isto bolje obilježi, da bude vidljiviji, u crvenoj boji. Tako da tu radimo na svim tim prometnim rješenjima.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.

AD. 5.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, EU projekte, strateško planiranje i razvoj.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu.

AD. 6.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Ifet Bešić (SDP).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja se moram osvrnuti na ovo izlaganje u tom socijalnom programu na tri stavke. Zaštita starijih, bolesnih i nemoćnih osoba, tu ste skinuli 26.000 EUR. Mislim, ako je to već bilo dodijeljeno, zbog čega bi se to sad, proračun funkcionira, zbog čega bi se to sad ukidalo? Pa onda socijalna zaštita djece i mladih. Svi govorimo o djeci, tu ste skinuli 2.000 EUR. Kako? Za šta? I ta socijalna zaštita osoba s invaliditetom, tu se ja sad osjećam malo izigranim, jer pri donošenju proračuna, ja sam imao amandman koji je prošao i koji ste prihvatili i sad idete to skidati nekim prenamjenama. Pustite to neka stoji, ako već proračun funkcionira dobro, onda vi tamo to popunite negdje iz nekih drugih sredstava, a ne skidati od tu, od osoba s invaliditetom. Ako oni to ne troše, trebaju se poticati da to potroše, što ste vi jedan put i rekli. Njima se dodijeli, pa ne uspiju potrošiti, pa onda taj novac ne bude potrošen.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Meni je drago za ova tri pitanja, odnosno tri primjedbe, tako da se još možemo raščlaniti i u stvari izdefinirati. Za socijalnu zaštitu starijih i nemoćnih, to sam već objasnio. Jedan dobar dio cijelog onog paketa u stvari ide na uskrsnice i božićnice, za osobe starije od 65, umirovljenike i kućanice. Tu je došlo do značajnog smanjenja broja osoba koje zadovoljavaju kriterijima u odnosu na Božić 2025. godine. Upravo zbog toga su se preusmjerila sredstva na neke druge stvari. Ne možemo mi ukinuti. Mi imamo Odluku o socijalnoj skrbi po kojoj mi moramo raditi. Mi ne možemo sada ukidati neka druga prava. Mi samo radimo to na temelju onoga kako se u prvom kvartalu, odnosno u prva četiri mjeseca 2026. godine pokazalo trošenje sredstava i projekcijama kako će se trošiti do 2026. Jedan balans na način da nam ne ostane na kraju 2026. godine 30.000, 40.000 EUR-a neutrošenih sredstava koji se mogu sigurno pametnije utrošiti. Da li na djecu i mlade, da li na organizacije civilnog društva, da li na sport, da li na predškolski odgoj, da li na infrastrukturu. Zato se to radi. Ova druga stvar vezana isto tako uz socijalnu zaštitu djece i mladih, isto je bilo u odnosu na 2025. godinu manje općenito u prvom kvartalu 2026. troškova. Podsjetimo da imamo besplatne jaslice i podsjetimo da temeljem toga ne trebamo više taj trošak pokrivati. Znači, za korisnike socijalnog programa iz našeg socijalnog programa. Deset djece u jaslicama manje koji su do sada bili pokriveni socijalnim programom, nemamo tog troška, to je vrlo jasno. I ovo treće, upravo ovo što ste Vi rekli. Ajmo dati onima koji će to, osobe s invaliditetom, znati potrošiti, a ne u smislu toga da nam ostane na kraju godine 5.000, 6.000 EUR i da Vaš amandman padne u vodu. Ovako neće pasti u vodu, nego će biti usmjeren udrugama koje se tim osobama bave. Te osobe će ustvari puno lakše preko tih udruga doći do svojih prava nego da razmišljaju o tome da li ja imam nešto pravo, da li se moram javiti u Grad i tako. Baš zbog toga se to išlo, da se racionalnije i brže usmjere ta sredstva njima. Znači, ona idu udrugama koje se bave tim osobama, ne idu negdje na peto mjesto.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Gospodine pročelnice, Vi očito niste shvatili ono što Vam je gospodin Bešić rekao. Vi govorite i okrećete pilu naopako. Ne treba tamo pisati da se je skidalo, nego upravo suprotno. Ono što se skinulo, pa dajmo tim udrugama kad govorimo za invaliditet. Dajmo tim udrugama ta

sredstva. Ne skidati, nego u onom iznosu i oni će znati rasporediti. Ako je to tako, super, ali ne skidati. To je drugo. I kod obrazloženja za starije, konkretno za penzionere, super ste rekli. Rekli ste da imamo velike penzije. To bi trebalo malo šire obrazložiti. Naime, ne dobivaju svi penzioneri, što je po meni loša odluka jer svaki penzioner koji je išao u penziju, bilo kakvu penziju, je zaslužio barem, da ne kažem duplo više nego što prima. Ako je cenzus za neku penziju iznos 620, 630 ili povećan na 700, nema veze, to znači i po Vama da se Vi slažete da imamo previše i da ne treba ništa davati. Penzionerima je svakome lijepo kad dobiju nešto od svoje zajednice, tj. od Grada. Zato, trebali ste lijepo shvatiti ono što je Bešić rekao. Ne skidati nego preraspodijeliti. I dobro bi bilo da se napravi jedna dobra lista. Normalno, tko ima 2.000 EUR penziju, ja ne znam tko, da mu se da 20 EUR, a onaj tko ima jadnih 600, neka mu se da 2.000 EUR. Znači, ne skidati ukupnu masu, nego preraspodijeliti.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Pojašnjenje za prvi dio. Naravno da ste pročitali svi kompletno isto tako i tablicu i da ste vidjeli da je upravo tih 5.000 povećano na programe udruga i ustanova u području socijalne skrbi. Što znači da je išlo tim udrugama, tako da o tome ustvari ne trebamo ni raspravljati. A ovo drugo, možemo isto tako sljedeći put pogledati detaljno zapisnik, pa ćemo vidjeti da ja nigdje nisam rekao da su te penzije od 600 EUR velike.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu.

AD. 7.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ne znam kad je bio Odbor za kulturu. Tamo piše da je bio 16. Da li je bio i kasnije neki Odbor za kulturu? Dobio sam jedan prijedlog Odbora za kulturu. Ne znam da li ste ga i vi dobili, gdje točno raspoređuju nacrt prijedloga, raspored sredstava za kulturu. Da, dobro ste rekli, izgleda za 2027. godinu. Već kad sam uzeo riječ, smatram da je onaj prijedlog napravljen po meni jako dobro i korektno tako da bi trebalo za ubuduće čim prije na taj način nekako prerasporediti sredstva. Tako da ću ja kod ovog zaključka danas biti suzdržan i čekat ću bolji prijedlog.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Nešto ste tu isticali, smanjene potpore države i županije na koje ste računali. Preživjelo je, koliko vidim, samo 4.000 EUR od države za Labin art Republiku, a 11.000 je smanjeno. Da li to znači da se ne pišu prijave za ta financiranja ili se pišu pa se ne dobiju? Ili planirate još jedanput korigirati tokom godine i nadate se da ćete možda još ipak nešto od tih izvora dobiti? I drugo, da li možda radite evaluaciju tih programa u kulturi? Npr. kulturno-povijesni susreti, bi

li bilo možda primjerenije da ih organizira Narodni muzej Labina?“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Ovo prvo, možemo reći da možemo odgovoriti gotovo na sve sa da. Planiraju se uvijek. Ovo nisu smanjena sredstva u odnosu na sredstva koja se uobičajeno dobiju, nego ovo su smanjena sredstva u odnosu na ono sve na što se apliciralo i nadalo dobiti. Ja znam da apsolutno svi koji su ikada pisali više od dvije prijave na bilo koje natječaje za sufinanciranje, da sigurno nisu dobili 100% sredstava od onih koje su stavljali u prijave. Isto tako ni mi kao Grad. Naravno, kada bi uzeli bilo koju, da li ćemo ih uzeti u kulturi, da li ćemo uzeti u socijalu, u civilnom društvu, otprilike kad se svi pristigli natječaji zbroje, to je otprilike tri puta više sredstava nego imamo za podijeliti. Naravno da se to tako događa i kod Županije i kod Ministarstva kulture, ali mi stavljamo one maksimalne iznose koje prijavljujemo, zato što ih tako moramo staviti u proračun. Ja ne mogu prijaviti na jazz 6 ili 7.000 EUR, a staviti 4, jer znam da sam prošle godine dobio 4. Ja moram staviti taj maksimalni iznos u proračun i zato to tako ide. Pa naravno to poslije korigiramo i zato imamo i te rebalanse i zato imamo i izmjene i dopune programa u kulturi. A ovo drugo, zanimljiv prijedlog vezan uz evaluacije. U Kulturnoj strategiji Grada Labina bilo je predviđeno da se povremeno rade evaluacije. Ja moram iskreno priznati da imamo mali deficit u broju ljudi u Upravnom odjelu, zato smo imali ono pitanje, dolaze nam i nova zaposlenja. Što se tiče toga da Pučko otvoreno učilište ili Narodni muzej neke stvari preuzme, tamo imamo odnedavno i novo vodstvo i novi upravni odjel, možemo isto tako ići sa prijedlozima da ide prema tome. Vezano za prijedlog Odbora za kulturu za 2027. godinu, ja sam ga spomenuo i kad smo govorili u prvom krugu i da, naravno da ćemo vrlo ozbiljno razmotriti i ja vjerujem u dogovoru s gradonačelnikom dobar dio toga prihvatiti, jer sam sam bio prisutan na cijeloj sjednici i tamo sam i sa osobne strane odobrio da su stvarno plemenite, dobre i napredne ideje.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.

AD. 8.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Ifet Bešić (SDP).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Bit ću kratak. Iskoristit ću priliku da pohvalim novi mali projekt Terra fameja. Upravo ti mali projekti daju bogatstvo i na kraju rezultiraju time da smo bogatiji, da smo uspješniji i da smo bolji. Naime, to je mali projekt koji, ja bih rekao mali projekt, ali jako velikog značaja i koji je saživio. Edukativan je, zavičajan i ono što je najvažnije, projekt očuvanja našeg identiteta i kulturno-povijesne baštine. Tako da sve pohvale i tu Grad sigurno će dati veliku podršku, a ja kao vijećnik i građanin sam uvijek za taj projekt koji će se naravno obogaćivati i oko njega praktički će se, ja bih rekao, vrtiti za mlade naraštaje, sve ono što vrijedi sačuvati i što imamo u našem podneblju. Rekao sam na početku, saživio je i jako dobro je saživio, koliko pratim, koliko znam, već u više navrata su bila djeca iz vrtića, iz osnovnih škola, upoznati su na terenu i to je ono što je bogatstvo, naša zavičajna kultura i identitet, ono što kažem, obogaćivanje. I

sad vam mogu reći jednu, ajmo reći, značajnu ekskluzivu. U taj projekt će se, ja bih rekao, ugraditi i nešto povijesno što može biti na ponos svima nama. Naime, na tom području oko crkve Svetog Flora je kulturno-povijesno jako značajno područje jer tu je u stvari bila prva, ja bih rekao, rimska, a još i ranije liburnijsko-histrijska cesta koja je vodila od Nezakcija u grad Labin. Tako da, vezano za još obogaćivanje i za, rekao bih ja, za neke natuknice koje su jako bitne, sve pohvale ovom projektu. I da ne duljim, jedan je od projekata koji čuva našu kulturno-povijesnu baštinu i ono što je najbitnije, radi sa djecom. Znači, zavičajno i ono što je nama potrebno, konačno, ono što kažemo da ističemo svoj identitet i naše podneblje.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih samo jedno pojašnjenje zatražio po pitanju tog projekta Ripenda. Koliko vidim, taj projekt Ripenda, više se u proračunu neće spominjati, njega faktički više nema. Privremeno, momentalno ili koliko privremeno, Ripenda više ne postoji, nema je. Većini je nejasno. Ripende više nema. Otprilike tako.“

Pročelnica Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun Iva Golja Bartolić navodi:

„Da, ako treba reći da ili ne, u ovom rebalansu ga nema. Ali od investicije, kao investicije se nije odustalo, prijaviti će se na drugi fond. U ovom trenutku nije imalo smisla unositi ga u rebalans jer u ovom trenutku ne zna se još ništa zasigurno. Zna se da prijava ide. Prijavit će se itd. I planiramo ga za idući rebalans. Ako sam morala reći da ili ne, u ovom rebalansu ga nema. Trenutno ga u proračunu nema.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Samo jedna mala dopuna. Prije svega želim samo naglasiti da se od projekta obnove stare škole u Ripendi nije odustalo niti u jednom trenutku. Desile su se određene okolnosti koje više-manje svi znamo, međutim ono što smo odmah nakon tih okolnosti odlučili, odlučili smo da taj projekat prijavimo na jedan drugi fond, Fond za pravednu tranziciju Ministarstva regionalnog razvoja. Projekat na ovaj drugi fond je puno kvalitetniji i puno financijski isplativiji što se tiče Grada Labina jer će biti, ja se nadam, barem za sada po javnom pozivu kako je bilo, biti će 100% financirano, odnosno nešto manje od strane Fonda. Znači Grad Labin neće trebati ići u dodatno zaduživanje kredita i eventualno ako se ne desi naravno neki javni poziv ili da se ne izmijeni javni poziv od strane Ministarstva, rok za prijavu za sada je 4.5. Idući ponedjeljak. Tako da projekat je spreman što se tiče same prijave i ja vjerujem da ćemo ga uspješno prijaviti. Naravno, o samoj odluci će odlučiti Ministarstvo, ali ne bih htio kazati da se od projekta odustalo. Od projekta se nije odustalo niti u jednom trenutku.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ja bi samo dao jednu sitnu digresiju na prethodnu točku pošto nije bilo drugog kruga rasprave. Kad vidim da se planira iz drugih izvora 15.000 EUR, a onda se 11.000 makne, to je značajna razlika, rekao bih, ali ono što je bitno, samo da pročelnik daje sve od sebe da te izvore uhvati, da dobije sufinanciranje. Mene je samo malo zasmatalo da kaže svatko tko je više od dva projekta prijavio da zna kako je to. Ja sam prijavio još više od dva i skoro milijun EUR dobio sufinanciranja i mogu reći da u principu uvijek se zna koji je minimalni iznos koji možeš dobiti, maksimalni iznos koji možeš dobiti, koliko sufinanciranja možeš dobiti u postotku. Dakle, znaš vrijednost svog projekta i ne može se baš toliko fulat. Čak sam imao i natječaj za Ministarstvo poljoprivrede kamo sam prijavio festival cvijeća, možda se može malo korigirati iznos, ali u principu ne da od 10.000 padneš na 2.000, a da to ponaprijed ne znaš uočiti. A u velikim projektima možeš fulat malo, ukoliko si nešto krivo napravio u troškovniku ili u samoj arhitekturi projekta. Tako da, samo sam htio reći, nisam shvatio tu razliku od 11.000 EUR. Međutim, ako

budete imali svoj tok i uhvatili to sufinanciranje tokom godine, nema problema. Za Ripendu, pošto se prebacuje u drugi fond, znači nije više Nacionalni plan oporavka i otpornosti, nego je sada Fond za pravednu tranziciju, projekt nije jednak koji je prijavljen na jedan natječaj ovom koji će biti na drugom. Neke stvari će se mijenjati iz samih mogućnosti poziva, pa me zanima što s onim aktivnostima koje su bile prije predviđene, da li će se realizirati i kada. Na primjer, bilo je ono postavljanje drva kod groblja, kod parkinga ili u poduzetničkoj zoni Vinež itd. Taj dio projekta je ispao.“

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, EU projekte, strateško planiranje i razvoj Robert Mohorović navodi:

„Evo tu sam malo uletio na neku točku koja nije moja, ali pošto su projekti moji, pa čisto da malo pojasnimo. Naravno, predispozicije natječaja i samih poziva su različiti, tako da u biti od ovog pilot projekta razvoja zelene infrastrukture, on je obuhvaćao obnovu škole i postavljanje ovih nekih zelenih točaka, odnosno pozelenjavanja po gradu Labinu. Sad taj dio, zelene infrastrukture ne ulazi više u ovaj poziv, ali u ovaj poziv za pravednu tranziciju ulaze neke druge stvari. Ulazi sama škola, ulazi onaj pomoćni objekt za apiterapiju koji je isto bio i prethodno u proračunu i ulazi puno više opreme nego što bi bilo ušlo kroz Nacionalni plan oporavka i otpornosti. Tamo je bila više nekako namjena društvena, a ovdje se više usmjerilo na poduzetničku namjenu. Mi imamo spremne idejne projekte za ove zelene točke. Mislim da se jedna kod novog vrtića trenutno realizira, neovisno o tome, iz proračuna. Ove druge lokacije ćemo gledati prijaviti ili kroz neke manje pozive ili čak smo vodili neke razgovore s agencijom Irena da to kroz neke međunarodne Interreg projekte probamo točku po točku realizirati, tako da ne odustajemo ni od tog dijela.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.

AD. 9.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2026. godinu.

AD. 10.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01.01.2026.-31.03.2026. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01.01.2026.-31.03.2026. godine.“

AD. 11.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o sudjelovanju Grada Labina u sufinanciranju ugradnje dizala i uređaja za olakšan pristup za slabo pokretne osobe u postojeće zgrade.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća utvrđuje da je na točku dnevnog reda zaprimljen amandman vijećnika Larija Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP- HSU) obrazlaže amandman navodeći:

„U principu, obrazloženje je vrlo jednostavno. Javni poziv koji Ministarstvo objavljuje ima određene kriterije bodovanja projektnih prijedloga. Jedan od kriterija je taj da ako se zgrada prijavljuje s područja jedinice lokalne samouprave koja sudjeluje u sufinanciranju, dobiva bodove po tom kriteriju. Nula bodova ako ne daje Grad ništa. Od 1 eura do trećine sufinanciranja, ako Grad daje, onda ta zgrada dobije 10 bodova po tom kriteriju. Od jedne trećine do jedne polovine dobiva 20 i od polovine do dvije trećine dobiva 30 bodova. Što znači, što više jedinica lokalne samouprave sudjeluje u sufinanciranju, to zgrada po tom kriteriju dobiva više bodova. Od 0 do 30 se daje bodova za taj kriterij. Ono što je predložio Grad ovdje je jedna trećina i to do maksimalnog iznosa 20.000 eura. To mi iskreno nije ni jasno kako bi se točno provelo u praksi, ali ajmo reći da daje trećinu i tu zaostaje 10 bodova za jedinicama lokalne samouprave poput Pule koja daje polovinu sufinanciranja. Ako uzmemo u obzir da se prihvati tih 20.000 eura kao maksimum koji Grad pomaže zgradi, to znači da ako lift dođe slučajno 60.001 euro vrijednosti, to znači da to sufinanciranje pada ispod trećine i da onda se još 10 bodova gubi. Tako da sam ja dao amandman da umjesto toga, tih 20.000 eura maknemo, a da se umjesto trećine sufinancira polovina iznosa ugradnje dizala. Naravno, Grad može sam odlučiti koji mu je ukupni budžet za pomoći zgradama u Labinu i tako raspodijeliti sredstva. Ne znači da ako prihvati taj amandman da će potrošiti više nego što je prvotno zamislio u proračunu. Samo se može omogućiti time da zgrade iz Labina, ako se budu prijavljivale, ako bude interesa, da budu konkurentni na natječaju. Samo to. Jer bez ovog amandmana, bojim se da su šanse jako male obzirom da je jako puno zgrada u Hrvatskoj i da gradovi poput Pule, koji su veliki gradovi, s puno zgrada idu čak i do pola iznosa sufinanciranja i u startu već dobivaju više bodova. Zamislite 100 zgrada, da tako kažem, u Puli koje već tu imaju plus u tom kriteriju u odnosu na zgrade iz Labina, kad znamo da će samo par desetaka zgrada godišnje se sufinancirati.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu po amandmanu i po točki dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Ifet Bešić (SDP).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Mislim da je Grad Labin, tj. gradonačelnik, u taj projekt sufinanciranja ušao, ja bih rekao, nepripremljen, laički i populistički. Ispalo je da obećavamo ljudima da ćemo napraviti dizala i da će Grad učestvovati u tome, a kad sve skupa gledamo, informirao sam se i preko moje stranke čiji sam ne član, nego na čijoj sam platformi Možemo, točno je ovo što je Lari rekao i dobro da je to rekao, jer inače bih ja to rekao na malo gori način. Ipak je Lari tu jače i bolje i ljepše obrazložio. Grad je, ja bih rekao, samo fintu napravio da će nešto pomoći građanima, tj. da će se sufinancirati dizala, a unaprijed nije bio spreman. Unaprijed je trebalo znati koliko imamo zgrada, u koliko zgrada naših, petokatnica i višekatnica, je tehnički moguće. Svugdje je tehnički skoro moguće nešto napraviti, međutim koliko će to sve skupa koštati. I na kraju, rekli smo da ćemo pomoći mi našim građanima, ali držimo fige u džepu. Jer kad se ulazi u neke projekte, mora se znati da li je moguće. Mora se znati koliko bodova ćemo dobiti i sve napraviti. Ako hoćemo raditi, onda moramo znati sve te cake, ja bih rekao. Zato kažem da je

bilo nepripremljeno. Moramo znati koliko ukupno zgrada imamo, u kolikima je tehnički moguće napraviti, koliko će to sve skupa koštati i onda reći „mi ćemo učestvovati ili nećemo učestvovati.“ Ovako baciti fintu i reći 20.000 eura ćemo dati, a u nekim zgradama ne 20, nego će možda koštati 150. Tehnički izvodljivo je, ali će jako puno koštati. To mi ispada na kraju kao i za zgradu Čeve. Čeva je zadnji primjer. Ispada, Grad se tu založio, Grad je tu nešto napravio, zahvaljujući Gradu. Ne, ljudi moji dragi, zahvaljujući prijavi na fond i zahvaljujući građanima koji će to platiti. Koji će tu obnovu platiti. Zahvaljujući fondu. Da li je fond 70%, 80%, 90%, daj Bože da je 100%, onda bi bilo manje troškova. Zahvaljujući fondu i onaj ostatak plaćaju građani, a ne Grad. Zato jedanput kad ulazimo u neke projekte i u neku računicu, onda moramo biti pripremljeni i reći „dragi moji građani, dragi moji ljudi, mi ćemo vam dati toliko, ali ostalo ćete vi sami platiti“. Tako da ova dizala „pojeo vuk magare“. Koliko vidim, neće biti moguće ni sufinanciranje, od toga neće biti ništa, jer Grad nema para ili neće da da onoliko koliko treba. Prije toga nije ušao u natječaj kako treba, nepripremljen, a drugo, sve to skupa će više koštati nego što mogu građani platiti i trpiti.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Po pitanju tih dizala, to je aktualno i na nacionalnoj razini. Slušali smo to svi, tko je htio imao je mogućnosti, može se do toga doći. Mi naše objekte u Labinu imamo takve kakve imamo. Mladen mi je pola pitanja uzeo ali nema veze. Na nekim objektima to je vjerojatno moguće izvodljivo. Na puno objekata to je nemoguće napraviti, jednostavno nemoguće. Niti unutarnjih dijela, a s vanjske još manje, jer mi naše zgrade koje imamo, petokatnice, pretežno su međukatovi i tu je veliki problem. Tu bi se morala cijela infrastruktura zgrade, unutarnjih dijela, ako idemo unutra. Izvana je opet nemoguće, jer ne možete na svaki međukat ući. Tako da liftovi tu ne bi doprinijeli nešto puno. Možda bi direktor koji će biti poduzeća, kako će se zvati, Labin stan 2000 ili nešto, treba ljude malo prvo pripremiti i informirati, a to je moguće izvesti preko predstavnika. Ja sam u tome tolike godine. Trebalo bi nekakvo sastančenje izvesti ili neku javnu raspravu povesti da se ljudi upoznaju o cijenama koštanja otprilike, jer to košta puno. Gledali smo što govore stručnjaci. Zagrebački dio, tamo gdje je izvodljivo, unutarnji dio, da bi to otprilike trebalo koštati do maksimalno 80 i 100 tisuća eura. Da li su Labinjani spremni toliko financirati ako Grad ulazi samo s time? To je puno novca. Gledamo energetska obnova, što kaže kolega Mladen, Grad, Grad, Grad. Nije tu Grad ništa. To mi sve platimo. Prijavi se na fond, dobije se što se dobije i to plaćaju Labinjani. Nikad se nije izašlo s informacijom koliko su građani grada Labina za obnovu ili energetsku obnovu objekata, koliko su zaduženi. Pa neka se svatko malo pogleda u lice, treba to netko plaćati. Oko tih liftova treba ići s rezervom i možda sad novo poduzeće, da li će se zvati tako, da li nekako drugačije, da se malo ljudi više informiraju o tome.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Prije nego što idemo na samu temu lifta, želio bih kazati što se tiče projekta Čeve. Stvarno je malo bezobrazno da namećete neke riječi u usta koje nisu izgovorene. Grad Labin nikad nije stavio sebe na prvo mjesto prilikom projekta Čeve. Kad već čitate vidim zapisnike vrlo redovito i detaljno sa svakog Gradskog vijeća, provjerite, pročitajte odgovore koje sam i ja, mi se čini, dao za samu Čevu. Uvijek sam rekao, prije svega, da pohvaljujem građane grada Labina koji su krenuli u projekt obnove. A ono što je zasluga, je zasluga djelatnika Labin stana d.o.o. koji je pripremao u dogovoru sa suvlasnicima te zgrade taj projekat. Ali da je Grad Labin, odnosno gradonačelnik Donald Blašković uzeo zaslugu za taj projekat, nije nikad i niti neće. Tako da nemojte nametati riječi u usta koje nisu izgovorene. A što se tiče samih liftova, istina, tu se malo slažem s Vama da smo jedan dio ušli nepripremljeno, ali ne svjesno ni nesvjesno, ili da smo bili neozbiljni, nego jednostavno nismo nikad imali informaciju o tome da će država krenuti u sufinanciranje liftova. Mi smo dobili javni poziv kad je već proračun bio izglasan. Naravno, kad smo dobili mogućnost poziva da smo o tome rekli svoje mišljenje već i na prvom Vijeću. Nakon toga smo poslali odgovor na Ministarstvu graditeljstva da smo voljni sudjelovati u financiranju liftova. To smo i napravili. A zašto smo išli? Išli smo na jednu trećinu maksimalnog

ili do 20.000 eura, zato jer jednostavno ove godine nismo imali osigurana sredstva i onda smo rekli ajmo barem sad 20.000 pa ćemo vidjeti. Međutim, ukoliko se stvarno vidi da je projekat ugradnje lifta više i da je potrebno, ja predlažem da sad ovu odluku prihvatimo ovako, a ubuduće, ako bude trebalo, ćemo maknuti tih 20.000 eura, ali onda ćemo moći osigurati sredstva odmah u startu i da mogu naši građani ugraditi lift. Govorite da je to malo, treba samo podsjetiti da trećinu troškova plaća država, trećinu će platiti Grad Labin i ostatak će platiti suvlasnici. Ja opet malo upozoravam. Ja znam da će ti liftovi olakšati kretanje, pogotovo starijim osobama u toj zgradi, međutim treba stvarno sagledati sve od početka do kraja prilikom ugradnje tog lifta. Lift kao lift, da li košta 60.000, 70.000, 80.000, 120.000 eura, treba vidjeti koliko će koštati poslije redovito održavanje toga lifta. Moguća trenutno ugradnja lifta na stambenim zgradama na području grada Labina je prilaz Vala, prilaz Kršin. To je ono što se može, mi se čini, bez nekog dodatnog akta. Sve ove druge stambene zgrade, nažalost, nisu tako arhitektonski izgrađene i vjerojatno će trebati neki dodatni, da li rekonstrukcija ili će trebati dodatni akt za gradnju prilikom ugradnje samog lifta. Ja samo apeliram da građani prije nego što odluče o samoj ugradnji lifta, neka stvarno sagledaju koliko će poslije koštati, koliko će potrebno biti novca za redovno održavanje toga lifta, da ne bi poslije pričuva zgrade išla samo za redovito održavanje samog lifta.“

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi: „Ja bih se samo nadovezala na ono što je gradonačelnik rekao i što je spominjao vijećnik Zahtila. Udio sufinanciranja jedinice lokalne samouprave nije jedini kriterij bodovanja sukladno programu. Tu su i drugi kriteriji, tako da i o tome treba voditi računa. Nije to samo da li je 10, 20, 30 bodova koliko sufinancira jedinica lokalne samouprave, već je tu puno više kriterija. To sam samo htjela dodati. I da, htjela sam reći ovo što je isto rekao gradonačelnik. Vlada Republike Hrvatske je tek na sjednici održanoj 29. siječnja 2026. donijela program ugradnje dizala, znači itekako poslije usvajanja proračuna za 2026. godinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Točno je, apsolutno je točno da postoji više kriterija. Recimo, jedan dodatni kriterij je razvijenost jedinice lokalne samouprave iz koje dolazi ta zgrada, a mi smo u sedmom stupnju od osam. To znači da možemo dobiti po tom kriteriju 10 bodova, a svatko tko je malo slabije razvijen će dobiti i po tom kriteriju više od nas. Zato ja kažem, mi imamo tu dva fiksna kriterija. Jedan je sudjelovanje jedinice lokalne samouprave, drugi je razvijenost jedinice lokalne samouprave. To su dva fiksna kriterija s kojima krećeš. I ako ti noga šepa u ta dva kriterija, to znači, kada idemo na te druge kriterije, ako nađemo istu zgradu u nekoj drugoj jedinici lokalne samouprave, kao što je u Labinu, da li ima invalida, da li ima pet katova, da li ima te druge kriterije koji su isti, mi smo u zaostatku odmah u startu zbog ovih dva kriterija. Tako da, recimo Zagreb, ako ide na 50% sufinanciranja, on će dobiti tu više bodova nego mi, a s obzirom da je u osmoj skupini razvijenosti, tamo će dobiti manje. Međutim, ukupno imat će više bodova nego mi. U startu, ako nađemo jednu zgradu u Labinu ili u Zagrebu da su iste, oni će pobijediti. O tome se radi. Sva ova zavrzlama ne znam kako će se rasplitati. Znam da je to za 2026., a već za 2027. Grad može reći Ministarstvu da se odlučuje za npr. polovicu iznosa. Ali za ovu godinu mislim da ne bude ništa od toga. Za iduću godinu onda pripremimo 50% sufinanciranja i maknimo 20.000 eura ograničenja.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Da, činjenica je, gradonačelnice ja nisam Vas spomenuo ali nećemo se tu prebacivati,

prepucavati. Imamo drugo mjesto, ćemo se naći i porazgovarati. U godišnjem izvještaju, kad piše obnova Čeve, mislim da to puno onda znači. Sve piše. Što se tiče sufinanciranja, točno je ovo što je Lari rekao. Ove godine nismo ušli jer se nismo spremili i tako dalje. I tu se slažemo. Za drugu godinu, imamo još vremena. Moramo spremiti ljude, ono što se svi slažemo, moramo napraviti neke kriterije, moramo reći ljudima, onima koji će platiti treba dobro objasniti. I zato sam ja ono razgovarao i odgovor je i načelnici. Mi s jednom trećinom ili 20.000 eura nismo mogli ući u drugi krug natječaja. Upravo zbog toga je Lari odlično dao prijedlog s pola, možemo ući u drugi krug. I tu je sva caka, to je matematika. Ali nemojmo plakati „ove godine nismo uspjeli jer nismo znali, nismo bili pripremljeni, nismo sve napravili kako treba.“ I možda, po meni s figama u džepu, možda za sve ostale nisu fige u džepu, priznajem. Može biti greškica, ali za 2027. se dobro, dobro pripremimo. Ne samo za taj projekt, nego i za sve ostale projekte.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja po predloženom amandmanu, utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“ i 8 „PROTIV“ nije prihvatilo predloženi amandman vijećnika Larija Zahtile.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“ i 5 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o sudjelovanju Grada Labina u sufinanciranju ugradnje dizala i uređaja za olakšan pristup za slabo pokretne osobe u postojeće zgrade.

AD. 12.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o visini najmnine u stanovima u vlasništvu Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o visini najmnine u stanovima u vlasništvu Grada Labina.

AD. 13.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dopuni Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Tu se spominje, čini mi se, parcela ispod općine prema crkvi svetog Antuna Padovanskog, pa me zanima, planiraju li se sanirati stepenice prema toj crkvi svetog Antuna Padovanskog ispod Općine kako bi put bio reprezentativan radi provedbe kulturnih manifestacija ili općenito kao turistička atrakcija? Naime, puno je uloženo u sanaciju crkve i čišćenje stepenica i bilo bi šteta da ostane neprohodno i dalje. Pohvaljujem da su stepenice jasno ograđene i da je istaknuto da je odron kamenja tako da ljudi mogu izbjeći opasnost.“

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi:

„Ja bih samo rekla da vezano za stepenice na koje ste mi sad skrenuli pozornost, definitivno ćemo ih obići tako da možemo procijeniti stanje i da možemo onda pravilno planirati što se može učiniti.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Kod te crkve je išao, ja bih rekao, ne prvi nego praktički drugi put koji je vodio dole od Tonci do crkvice Antuna Padovanskog. Da li se misli projekt nastaviti? Jer praktički gledano, naš sugrađanin gospodin Perković već odavno govori za taj put i on je, ono što se kaže, privatno čistio i uređivao taj dio puta, tako da bi bilo dobro da Grad prati praktički taj projekt i nastavi put, pješačku stazu od Tonci, od glavne ceste do Antuna Padovanskog.“

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi:
„Primljeno na znanje. Informirat ću se malo više o tome, da vidim u kojoj je fazi i što se s naše strane može napraviti.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o dopuni Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Labina.

AD. 14.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje informacije o prijedlogu Izjave o usklađenju društva s ograničenom odgovornošću sa Zakonom o trgovačkim društvima.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Dalibor Zupčić, direktor TD Labin 2000 d.o.o.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 2 „PROTIV“ donijelo Zaključak o primanju na znanje informacije o prijedlogu Izjave o usklađenju društva s ograničenom odgovornošću sa Zakonom o trgovačkim društvima.

AD.15.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja za dozvolu na pomorskom dobru (obrt VIVI – vl. Vivijano Franković).“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja za dozvolu na pomorskom dobru (obrt VIVI – vl. Vivijano Franković).

AD.16.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (obrt VIVI – vl. Vivijano Franković)

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (za dozvolu na pomorskom dobru (obrt VIVI – vl. Vivijano Franković).

AD.17.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (obrt VIVI – vl. Vivijano Franković).“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (za dozvolu na pomorskom dobru (obrt VIVI – vl. Vivijano Franković).

AD.18.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (obrt VIVI – vl. Vivijano Franković).“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (za dozvolu na pomorskom dobru (obrt VIVI – vl. Vivijano Franković).

AD.19.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje.

AD.20.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić „Pjerina Verbanac“ Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Kod upisa djece u dječji vrtić nema prednosti i sva djeca moraju biti u dječjem vrtiću. Mora omogućiti Grad da dođu u dječji vrtić.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD.21.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetprvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na III. Izmjene Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na III. Izmjene Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD.22.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetdrugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o upisu djece i ostvarivanju prava i obveza korisnika usluga u Dječjem vrtiću „Pjerina Verbanac“ Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o upisu djece i ostvarivanju prava i obveza korisnika usluga u Dječjem vrtiću „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD.23.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesettreću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Plana upisa za pedagošku 2026./2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Plana upisa za pedagošku 2026./2027. godinu.

AD.24.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetčetvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o trećim izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Doma za starije osobe Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o trećim izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Doma za starije osobe Labin.

AD. 25.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetpetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju odobrenja na Program rada i financijski plan Savjeta mladih Grada Labina za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je izvjestiteljica Danijela Daić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:
„Prije svega, mojoj kolegici Danijeli velike čestitke, kao i cijelom novom sazivu Savjeta mladih. Vidim da ste jako dobro počeli i nadam se da ćete tako nastaviti kroz cijeli svoj mandat, a mi kao Gradsko vijeće i Grad Labin da ćemo stvarno slušati vaše potrebe i da ćemo biti na usluzi kada god trebate.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Tu se ja i vijećnik Nino Bažon slažemo 105%. Sve čestitke. Vidim da je tu Bruno Falco. Pozdrav, Bruno. A veći pozdrav unuci mog kamerata, nažalost pokojnog. Ja i tvoj nono smo skupa radili u rudniku, bili smo članovi čete za spašavanje. Tvoj nono Jovica, sad se ga sjećam, sad ga vidim. Čestitke i ponosan sam da je moj kamerat praktički, reći ću, gojio takvu unuku koja je danas svojim nastupom, odlučnim, odrješitim, sa vizijom, prikazala naše mlade. Mi ćemo, ono što je rekao vijećnik Bažon i tu smo 110% sada skupa, podržati vaš rad. Ja mislim da sastav Vijeća mladih nikad nije bio jači i to već pokazujete na početku. Onih 5.900 i ne znam koliko, trebalo je biti 15.900 i nešto ili 29.900 i nešto, ali vi svojim radom ćete svakako to unaprijediti. I natjerajte nas sve skupa da vas slušamo, jer koliko vidim dobri ste, odlični ste i samo tako naprijed.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o davanju odobrenja na Program rada i financijski plan Savjeta mladih Grada Labina za 2026. godinu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 11,45 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Nena Ružić, v.r.