

ZAPISNIK

sa 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 13. studenog 2024. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,00 sati prisutno njih 14 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ), Ifet Bešić (SDP), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (nezavisni vijećnik), Rasim Halilović (IDS-ISU), Tijana Kocijel (IDS-ISU), Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Eni Modrušan (IDS-ISU), Dean Nestorović (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU), pristupio je sjednici u 10,17 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU), napustio je sjednicu u 13,17 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Irina Brubnjak, savjetnica za informiranje, Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica LABIN STAN d.o.o. Labin, Petra Meixner predstavница tvrtke DLS d.o.o. Rijeka, Katarina Šoštarić Perković, Branko Biočić, predstavnici tiska, Silvana Fable i Luka Klapčić, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika u 10,00 sati prisutno njih 14, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Nedavno se automobil zapalio u ulici Karla Kranjca. Vozač je reagirao razborito te uspio automobil ukloniti sa parkirališta i zaustaviti ga na obližnjem nogostupu. Ovoga puta to je dobro prošlo, na sreću. Međutim, uz zapaljeni automobil na nogostupu nalazi se ormarić za struju, pa je vatra umalo ozbiljno zahvatila ormarić što bi uzrokovalo prekid napajanja strujom za neke od obližnjih zgrada. Bilo je ranije situacija kada bi kraj ormarića bio parkiran automobil, baš u vrijeme kada je došlo do prekida opskrbe i kada su ovlašteni radnici trebali pristup ormariću kako bi uklonili probleme. Diljem ulice ima još takvih ormarića, molim da se nešto poduzme da ne budu ubuduće blokirani. Da li je rješenje postavljanje stupića blizu njih da se onemogućí parking ili što drugo, molim da definirate.,,

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Za prvo pitanje probat ću odgovoriti i kao gradonačelnik i kao nekadašnja osoba koja se upravo bavila takvim stvarima u životu. Ne postoji niti jedan propis koji to definira i možda da razlučimo malo šire tu priču jer spektar našeg djelovanja mora uvijek biti širi. Na području grada Labina ima oko 10.400 stanovnika, od toga većina živi u naselju Labin. Neki grubi broj ormarića je oko 4000 do 5000. Ako bismo svaki ormarić ograničili lijevo i desno, podmetali sa stupovima, napravili bi grad koji bi bio siguran za intervenciju, jedino mi ne bi imali kamo šetati, ni kamo parkirati. U Pravilniku o izgradnji nisko naponskih priključaka nigdje to nije definirano ni sa strane države ni sa strane HEP-a, kako ni u jednom gradu u Hrvatskoj tako nije ni u Labinu. Ista stvar je sa šahtovima vezano za kanalizaciju, za vodoopskrbu itd. Mislim da puno stvari u životu moramo prihvatiti na način da moramo biti savjesni, da moramo poštivati prometne propise i da se moramo ponašati prije svega kao odgovorni građani. Nikada nećemo sve uspjeti propisima definirati, a mislim da bi ovo bio i malo previše artikuliran propis. S druge strane na par lokacija u Labinu postoje oni znakovi x ili slične prepreke, oni narančasti stupići ispred trafostanica koji su objekt više razine u elektro energetici, no to govorimo za par objekata na području grada, a ne za nisko naponske ormariće.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Na prošloj sjednici ukazao sam na to da je objekt sadašnjeg vrtića u Vinežu pri kraju životnog vijeka. Radi se o tome da je u izgradnji novi vrtić pokraj poduzetničke zone što znači da neće biti potrebe za objektom sadašnjeg vrtića za tu namjenu. Mislim da je potrebno definirati je li objekt još upotrebljiv za neku drugu funkciju te na vrijeme provesti konzultacije sa Mjesnim odborom i mještanima oko njegove buduće namjene. Imamo praktički godinu dana da se iznjedri kvalitetna ideja i da se spriječi da taj prostor počinje propadati, kako to bude sa napuštenim objektima.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Sigurno je da je ovih dana napravljena betonska ploča, temeljna ploča kako mi to kažemo, da su zidovi dječjeg vrtića na Vinežu u punoj izgradnji i da, ako vrijeme dozvoli, da ćemo do Nove godine imati objekat pod krovom. I to nas sve skupa jako veseli. Drago mi je da su izvođači uspjeli onu prvu fazu iskopa riješiti tako da to ide onako kako treba. Što se tiče korištenja objekata, plan je da novi objekat dječjeg vrtića Vinež ide u korištenje negdje početkom iduće pedagoške godine i da se na taj način stari objekat za koji smo svi skupa procijenili, prvenstveno zato jer je to montažni objekt, jednostavno njegova tehnološka starost je na razini u kojoj je i ne bi bilo dobro da naši najmlađi budu u objektu koji pomalo gubi i na funkcionalnosti, a i na sigurnosti. Zato smo i išli raditi dječji vrtić. Za šta ćemo njega iskoristiti, u ovom trenutku ne znam. Nećemo sigurno o tome na Gradskom vijeću, na aktualnom satu odlučiti ali pozivam sve one ustanove, jer ono što kažem, nije to prostor od jedne lokacije. To je prostor svih nas Labinjanke i Labinjana. Na Vinežu se sada radi sportski centar, dječji vrtić, i taj prostor koji se oslobađa, oslobađa se za sve nas skupa, za one kojima najviše treba. Da li će to biti neka gradska ustanova, neka udruga, nešto treće, to ćemo tek otvoriti, ali u svakom slučaju objekat će se morati dobro sagledat. On mora određenu sanaciju napraviti. Kad je bude napravio, za ono možda manjeg karaktera, bez obzira što je dobra lokacija, ali u smislu, možda ne toliko puno ljudi unutra, ali da bude neki prostor. Imamo dosta upita i od Županije, na kraju krajeva i od nekih ustanova, pa onda možemo razgovarati sa Mjesnim odborom. No tu je jako puno dionika u cijeloj toj priči tako da nije samo Mjesni odbor nego su sve ustanove, udruge i jedinice samouprave kojima to treba. Tako da ćemo priču riješiti onda kad budemo sjeli sa svima njima skupa i kad budemo otvorili jedan širi dijalog o tome.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitam gradonačelnika zbog čega građani Labinštine i Istre plaćaju PDV na kartu prolaska tunela kroz Učku. Naime, Vaša stranka je nedavno pokrenula inicijativu za besplatnu tunelarinu. Ja ću komentirati ovako: „Konačno, napokon, hvalevrijedno, ali i licemjerno.“ Mi stariji koji smo radili sedamdesetih godina prošlog stoljeća smo na neki način sufinancirali tunel Učka jer smo davali nadnice za taj tunel. Prva cijev je, znači, sufinancirala drugu cijev. Što smo mi od svega toga dobili? Najskuplju tunelarinu u Europi. To tvrdim jer sam prošao puno po Europi kroz tunele. I to sve zbog toga, vjerojatno što se dalo stranom ulagaču po nekim uvjetima, naravno, uz veliku ili malu podršku i vladajućeg IDS-a koji je bio u to doba.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče tunelarine i svega što ste Vi rekli gospodine vijećniče, ja se apsolutno slažem. Nisam baš bio u situaciji da sam kupovao obveznice, jer sam se igrao u vrtiću u to doba. Nisam baš bio ni u situaciji da sam pregovarao prodaju tunela Francuzima jer sam bio u osnovnoj školi. Ali sam pratio kao mladi čovjek novine uvijek. Tako da, puno toga ste rekli točno ali činjenično stanje je da smo jedini u Istri, već kad ste rekli, prozvali moju stranku, jedini u Istri se mi borimo da se ta nepravda ispravi. Da li ćemo se uspjeti izboriti ili ne, to će vrijeme pokazati. Konkretno pitanje koje je bilo je da li je ispravno da se plaća PDV na jedan prolaz, ako sam ja dobro shvatio. Nisam financijer. Znam da je porez na dodanu vrijednost od 2012. tih 25%. Znamo da postoje te kategorije, još 13%, 15%. Znamo da je to usluga. Ono što možda nije dobro za čuti, ali je tako, država je to ustupila Francuzima. Mi nismo nikada bili na vlasti u državi 90-ih godina, ako me pamćenje ne vara. Možda bi bilo bolje da jesmo. To je država odnosno gospodin Šarinić potpisao ugovor sa Francuzima, odnosno u to doba pokojni predsjednik Tuđman. Oni su dobili koncesiju, isporučuju jednu uslugu. Smatram da je preskupa. Slažem se sto posto s Vama. Smatram da smo tu oštećeni, ali mislim da je koncesija potpisana na taj način da tvrtka Bina isporučuje uslugu i da ima pravo naplatiti PDV sukladno Zakonu o PDV-u. Tako da to nije stvar jedinice lokalne samouprave pa ni regionalne nego stvar državnog zakona, Zakona o porezima. Tako da tu malo možemo pomoći. Možemo to samo komentirati ali mislim da je rješenje u biti ne PDV nego ono drugo, da se ispravi povijesna nepravda, da budemo u trenutku u kojem smo sada. Pitanje je koliko će to sve skupa potrajati dok se formalizira odnosno cijeli sustav postavi na zdrave noge skroz do Matulja. Onda ćemo biti dio pravog autoputa. Ovako Labinjani, činjenica je, možda jedini u Istri, to ću se složiti s Vama, ne voze ni dionicu od kilometra po autoputu nego plaćaju samo tunelarinu. Tako da smo vjerojatno od svih Istrijana, mi Labinjani najviše oštećeni.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Moje drugo pitanje je vezano za putne naloge na Dom zdravlja. Naime, građani se tuže da za istu stvar netko kod doktora dobije putni nalog, a netko ne, čak dešava se, i kod istog doktora. Ja mislim da taj problem bi se mogao riješiti, da se ljudima točno objasni zbog čega nemaju pravo na putni nalog. Mislim da je tu jedna mala caka ili velika caka, raspitao sam se malo, i onda putni nalog npr. za Pulu ne dobijete jer nema 50 km, a za Rijeku se dobije. Po toj logici za Lovran se isto ne bi trebalo dobivati. Tako da, vjerujem da postoji i neka manipulacija, ja bi rekao, vezano za to. Mislim da smo svi jednaki. Mora nama svima jednaka usluga biti pružena. Tako i od našeg Doma zdravlja. Za te stvari, za putne naloge, ja mislim da bi trebalo sjesti malo i malo vidjeti tu problematiku.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Na drugo pitanje odgovorit ćemo pismeno mada mogu nešto reći, no obzirom da je to djelatnost Istarskih domova zdravlja, ne bi bilo korektno da dajem odgovor u ime institucije koja nije u nadležnosti Grada već Županije.“

Nenad Boršić (HDZ) pita:

„Kad gledamo onu cestu koja je napravljena, onaj odvojak, idemo od Rapca pa prema Ripendi, prolazimo kraj Due fratelli i idemo prema Montozi, Smolići, pripremljena je cesta ali nije završena, a i tamo kada se sagledava onaj put prema Smolićima unutra, ono je katastrofa. Ne znam u kojoj smo fazi, na koji način se planira riješiti i kada će se pristupiti tome.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenom pitanju i potpitanju. To su dva pitanja ali ćemo odgovoriti, vijećnik ima pravo na dva. Najprije da definiramo prvu dionicu a to je od Due fratelli pa do skretanja za gornji Rabac kod špine. Ta dionica je proširena nakon dugi niz godina. Znamo da je bila nesigurna, opasna. Stalno su ljudi pitali da je nepregledna i zahvaljujem prije svega Županijskoj upravi za ceste koji su ušli u tu investiciju prošlog proljeća i odradili su taj dio širenja. Dogovoreno je bilo onda da ćemo to doasfaltirati. Doasfaltirano je do Due fratelli, a ostatak od Due fratelli do špine će se doasfaltirati u idućim mjesecima. Nedavno je bio i ravnatelj Županijske uprave za ceste, gospodin Stankić na Radio Labinu pa je dao procjenu da će biti u toku ove zime. Da li će biti do dvanaestog mjeseca, teže. Da li će biti prvi, vjerojatnije. Kompletna ta dionica će se raširiti na onoj lijevoj strani i to će biti doasfaltirano. Naglašavam, zajedničkom investicijom Grada Labina i Županijske uprave za ceste. Procjena je nekih 50-ak tisuća eura to doasfaltiranje. Svatko će dati po 25, a vjerojatno će na kraju biti i više. U tom segmentu, kada budu izvođači radili na toj relaciji, moguće je da ćemo probati dogovoriti da se prema Montozima, na par mjesta sanira navedena dionica koja je uža prometnica, nerazvrstana cesta koja ima određenih nedostataka, prema Smolićima pogotovo. Vjerujem da ćemo i taj dio uspjeti nekako, reći ću tu riječ, sanirati, da ne bi netko krivo shvatio da ćemo ići u neke velike zahvate ali sanirati svakako.“

Rasim Halilović (IDS-ISU)

„Imam pitanje za direktora Vodovoda. Potaklo me, baš zato što sam dobio neke dojave. Naime, radi se o septičkim jamama. Nedavno sam dobio informaciju da ljudi, par njih, navečer prazne septičke jame i to izaziva jako veliku nelagodu, šire se loši mirisi. Mene interesira da li vi imate ikakvih saznanja ili vodite evidenciju tko koliko prazni septičku jamu. Znam da je teško dati 200 do 300 eura, ja to plaćam isto. Ako nemamo neki nadzor, to ne vodi baš dobrome.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. odgovara:

„Problematika septičkih je jedna problematika kojom se mi konstantno bavimo. Imamo naše vodno redarstvo i kada imamo takve dojave promptno reagiramo. Tako da, ako imate saznanja, Vi ili bilo tko, neka nam se javi pa mi u suradnji s nadležnom inspekcijom izlazimo na teren, pregledavamo propusnost septičkih jama i onda se utvrdi da li je netko i koliko je praznio. Tako da mi sve te evidencije imamo. Ne samo Vi nego bilo tko ima takvih saznanja, slobodno neka se jave i mi ćemo izaći na teren i pokušati to riješiti.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Imam zaduženje čak od građana u dijelu grada gdje ja živim, donji Labin. Ubrzo dolazi sezona grijanja, ljudi puno koriste drvo za grijanje, a da se pojavljuju veliki problemi sa koncesionarom za čišćenje dimnjaka. Znači, da li on ima u svom programu redovita čišćenja ili samo na pozive,

telefonske? Ako nema redovita čišćenja, na telefonske pozive teško ga je dobiti, slabo se javlja i nema neke odgovornosti. Otprilike, kad se dogovorite da će doći, ne dođe vam. Dođe drugi dan ili treći dan.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dolores Sorić, direktorica TD Labin stan d.o.o. odgovara:

„Koliko ja imam informacije, a imam jer nam redovito stižu računi dimnjačarskih usluga zgrada na području grada Labina, tako da ja mislim da nema problema sa ovim koncesionarom, da on dobro odrađuje svoj posao. Činjenica je da možda ne odrađuje sto posto po planu jer ljudi često zovu i traže da dođu na njihovu zgradu, međutim, kad god netko pozove, dimnjačar se promptno odazove i odradi posao. Neka ti ljudi koji su se obratili Vama, obrate se nama u Labin stan i mi ćemo to odraditi. Činjenica je da računi redovito stižu tako da dimnjačar odrađuje svoj posao.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Drugo je pitanje vjerojatno i pitanje financija. Boćarski klub kojeg imamo, uz velike postignute rezultate i ima svoju tradiciju, informaciju imam da su upali u jako velike financijske probleme. Da su izgleda čak i blokirani. Interesira me tko je nadležan za to. Da se proba to nekako riješiti.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Vjerojatno je bilo pitanje za boćarski klub Rudar Labin nakon fuzije što se dešava s klubom. Pitali ste kao i uvijek, tko je nadležan, jer to je vrlo bitna situacija. Za svaku udrugu, za svaki sportski klub nadležna je uprava. To je jasna situacija. Znamo kako je naš sport organiziran. Ja se stvarno mogu uključiti u ovu raspravu na način da kažem da je malo koja Sportska zajednica organizirana kvalitetno kao naša Sportska zajednica, ali preko proračuna Grada svake godine idu novci za Sportsku zajednicu koja poslije kroz odluku Izvršnog odbora taj novac raspodijeli klubovima sukladno kategorizaciji I., II., III. Taj novac ide djelomično za klubove direktno, a drugi dio ide za organizirani prijevoz jer je sve skupa dogovoreno i mislim da je to u redu, da se ide na jednu zajedničku nabavu i onda direktno ide to preko Sportske zajednice, a ne da klub plaća svaki za sebe i mislim da to jako dobro funkcionira po cijeloj razini. Što se tiče pojedinog problema u klubu, ne znam stvarno detalje. Nisu mi se obratili meni osobno tako da ne bi volio to komentirati, ali razgovarat ćemo s našom Sportskom zajednicom, sa predstavnicima Kluba, ali treba vidjeti, ono što ja uvijek kažem, kad si u problemu, zašto si došao do problema i gdje u principu sve to skupa šteka. Novac koji Grad daje ni u jednom trenutku nije zaštekao, ni po pitanju financiranja kluba, ni po pitanju prijevoza, ni po pitanju drugih stvari. To mogu sigurno potvrditi, a za mikro probleme unutar kluba ne bi volio komentirati dok ne dobijemo odgovor Sportske zajednice odnosno od samog kluba.“

Valdi Gobo (nezavisni vijećnik) pita:

„Neposredno prije početka prošle sjednice Gradskog vijeća, dostavljen mi je odgovor na moje vijećničko pitanje, a pitanje je bilo, u kratko, da sam dobio anonimnu prijavu da obrt Filipović boat, zna se koje vlasnice, nema dozvolu za iznajmljivanje plovila na motorni pogon. Praviti ću se polupismen i molio bi da mi se objasni i potvrdi. U odgovoru se tvrdi da za dobivanje dozvole za obavljanje djelatnosti iznajmljivanja plovila na pomorskom dobru iznajmljivačima je dovoljno da se obrate Lučkoj upravi Rabac i Lučka uprava će im izdati dozvolu za obavljanje djelatnosti iznajmljivanja plovila. Ako se tako tvrdi, tražim da mi se dostave sve dozvole koje je ove godine izdala Lučka uprava Rabac za obavljanje djelatnosti iznajmljivanja plovila na pomorskom dobru. Znači, po odgovoru Lučke uprave Rabac koju potpisuje ravnateljica, proizlazi da više nije potrebno da Grad Labin raspiše javni natječaj za podnošenje pisanih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru za 2025. godinu. Dovoljno je da se obrate ravnateljici Lučke

uprave Rabac i ona će im izdati potrebnu dozvolu. Molio bi još jedanput detaljno objašnjenje, to što sam naveo.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Definitivno će biti odgovor u pisanom obliku vijećniku Gobu. Radi se o Županijskoj lučkoj upravi. Samo jednu konstataciju, moram ispraviti vijećnika. Kao što za plaže imamo plaže koje su pod koncesijom, za čiju koncesiju se raspisuje natječaj sa strane županije Istarske isto tako imamo manje, da tako kažem, plažice ili manje površine gdje Grad Labin raspisuje. Znači nije isključeno da ako Županija raspisuje natječaj za koncesiju, da Grad ne može za ove manje lokacije, kao što je Mića đirina itd. Isto tako je za korištenje operativnog dijela luke. Tako da, mi ćemo Vaše konkretno pitanje proslijediti Županijskoj lučkoj upravi ali ne isključuje to jedno drugo. I jedni i drugi imaju svoju nadležnost za područje koje oni pokrivaju.“

Valdi Gobo (nezavisni vijećnik) dodatno navodi:

„Ne znam zar je tako teško reći da nema dozvolu. Mogli ste odmah odgovoriti da nema dozvolu i da će se provjeriti i ako se utvrdi da se iznajmljuje bez dozvole da će se pokrenuti određene radnje sukladno zakonu. Ne želim stvarno ovdje nikoga prozivati, ali nije u redu da dobivam ovakve odgovore na Gradskom vijeću. Više me zabrinjava, dobio sam i očekujem još prijetećih poruka od člana SDP-a Labina. Za mene su velike prijetnje iako ih policija tako ne kvalificira. SDP Labina i Istre je nesposoban da to riješi. Prozivam SDP Hrvatske odnosno predsjednika SDP-a Hrvatske Sinišu Hajdaša Dončića da to hitno riješi.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća je tijekom dodatnog navoda vijećnika Valdija Gobo (nezavisni vijećnik) navela da je potrebno da ostane na vijećničkom pitanju i da sve ostalo rješava unutar stranke. Nakon toga je predsjednica Vijeća Eni Modrušan vijećniku Valdiju Gobo zabranila riječ te navela da nakon toga rečeno od strane vijećnika Valdija Goba neće ući u zapisnik.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,30 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da je na predloženi dnevni red 29. redovne sjednice Gradskog vijeća pristigao prijedlog vijećnice Tanje Pejić (Demokrati) i Mladena Bastijanića (Demokrati) za izmjenom redoslijeda točaka dnevnog reda na način da se točka Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na statusnu promjenu pripajanja trgovačkih društava VODOVD LABIN d.o.o. i ALBANEŽ d.o.o. trgovačkom društvu VODOVOD PULA d.o.o. sa 22. mjesta dnevnog reda stavi na 3. točku dnevnog reda te da se točke dnevnog reda koje slijede nakon 3. točke potom pomjere za jednu točku. Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća prenosi da se prijedlog izmjene redoslijeda dnevnog reda predlaže radi bolje informiranosti građana obzirom na veliku slušanost sjednice od strane građana preko Radio Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća daje prijedlog na glasovanje i utvrđuje da je Vijeće sa 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo navedeni prijedlog.

AD.1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o početku mirovanja vijećničkog mandata i početku obnašanja vijećničke dužnosti zamjeniku vijećnika“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Vesna Šćira Knapić, predsjednica Mandatne komisije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) koristi priliku kako bi čestitao donedavnom vijećniku Silvanu Vlačiću na novoj dužnosti. Navodi da Grad Labin može biti ponosan da ima Češki konzulat u Labinu te čestita od srca gospodinu Vlačiću. Također navodi kako mu je žao da gospodin Vlačić više neće biti u Vijeću te se nada da zamjenski vijećnik, gospodin Darko Martinović će nastaviti njegov rad i da će biti, ako ne tako kvalitetan onda približno kvalitetan kao gospodin Vlačić Silvano. Nada se da će im svima, dolaskom Darka Martinovića, teći med i mlijeko.

Valter Glavičić gradonačelnik pridružuje se riječima vijećnika Mladena Bastijanića. Zahvaljuje se gospodinu Silvanu Vlačiću koji da je bio najdugovječniji vijećnik Gradskog vijeća, u svim sazivima, od početka samostalne Hrvatske. Navodi da je to dug put i čovjek koji je bio u gospodarstvu dugi niz godina i sigurno da je doprinio i davao jednu notu jednog odgovornog upravljanja i gradskim novcem kao i širokog pogleda na cijelu sliku. Također navodi da se zahvaljujući njemu možemo podičiti da imamo prvi konzulat Republike Češke u Republici Hrvatskoj te jedan od tih konzulata koje da ima još po Istri ali da su neke manje zemlje te smatra da je to jedan presedan. Zahvaljuje veleposlaniku Republike Češke kao i Ministarstvu vanjskih poslova Republike Češke. Navodi kako bi samo malo ispravio vijećnika Mladena Bastijanića te navodi kako je siguran da će med teći, a za mlijeko da ne zna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o početku mirovanja vijećničkog mandata i početku obnašanja vijećničke dužnosti zamjeniku vijećnika.

Vijećnik Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) odgovorom „prisežem“ na tekst prisege izrečene od strane predsjednice Vijeća, Eni Modrušan, prisegnuo je na dužnost vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zahvalila je na radu dosadašnjem vijećniku Silvanu Vlačiću za veliki doprinos u radu Gradskih vijeća Grada Labina u sazivima u kojima je učestvovao.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 28. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 28. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na statusnu promjenu pripajanja trgovačkih društva VODOVOD LABIN d.o.o. i ALBANEŽ d.o.o. trgovačkom društvu VODOVOD PULA d.o.o.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o..

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnici Nenad Boršić (HDZ), Valdi Gobo (nezavisni vijećnik), Rasim Halilović (IDS-ISU) i Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će se na početku i na kraju zahvaliti direktoru Vodovoda Alenu Golji. To da govori jer da zna te navodi da govori od srca da je direktor izvrsno napravio posao u datim uvjetima i datim okolnostima. Upućuje mu čestitke. Navodi da će uvodno krenuti te da će danas biti malo i emotivan i strogo realan. Ulaskom u Europsku uniju Vlada da se obavezala da će okrupnit vodno gospodarstvo. Odluka Vlade iz 2019. godine da je od prije pet godina. 2021. godine Vlada da je donijela odluku o uslužnim područjima te dodaje da ćemo na žalost plaćati tu odluku. Pojašnjava da je Vlada Republike Hrvatske načelno dala suglasnost Istarskoj županiji da mogu ostati tri uslužna područja međutim „usijane glave“ u Istarskoj županiji, a pogotovo „usijane glave“ iz Labina, od Vodovoda do lokalne samouprave da su rekli da nam je dosta jedno uslužno područje u Istri. Na tu odluku da su se pobunili svi načelnici i Grad Umag, gradonačelnik Grada Umaga i rekli da u Istri treba biti najmanje dva uslužna područja no da nemaju ništa protiv tri uslužna područja. Tu primjedbu da je prihvatila Vlada i rekla da ukoliko ne žele jedno da mogu dva uslužna područja. Tu da je Labin spao u ta dva, ali ne samostalno već s Pulom. Smatra da su građani Istre znali šta rade, da su oni koji vode vodoopskrbe Istre znali što rade, da bi spojili Buzet i Pulu obzirom su isti tehnički spojeni, imaju ulaganja u Butonigu, ulaganja u izvorište Gradole, ulaganja u izvorišta Bulaž. Smatra da će nam to uvijek ostati teret jer da je prije spajanja trebalo napraviti sve ove stvari da se Vodovod Pula raščisti te navodi „Čisti računi, duga ljubav sa Vodovodom Buzet.“ Navodi da smo na kraju mi ovdje gdje jesmo. Danas da će se on osjećati po onoj našoj „čo moj son hi dobi, trdo son hi dobi ali san mu hi i reka“. Što god oni kao vijećnici danas izglasali, pripojenje da će doći, 31.12.2024. Smatra da su Hrvatske vode dale dovoljno vremena da se Pula i Labin dogovore. Ponovno čestita direktoru iz Labina Alenu Golji što je izvrsno lobirao za Labin te navodi da smo dobili maksimalno što smo u tim uvjetima mogli dobiti. Javno pohvaljuje direktora Hrvatskih voda, gospodina Đurokovića, njegovog zamjenika Đurovića i gospođu Elizabetu Kos. Navodi da direktor Vodovoda Labin zna što on govori te da se sigurno slaže s tim jer da su oni puno doprinijeli i pomogli Labinu kao i njemu u Čabru što da sada nije bitno, da Vodovod Labin prođe maksimalno dobro, kako je mogao proći. Sam naziv Pula-Labin već da nešto znači. Dodaje da ne znači Vodovod Pula već Pula-Labin. Navodi da je Gradsko vijeće Pule donijelo tu odluku no da je znakovito da su dvije saborske zastupnice, gospođa Dušica Radojčić i gospođa Radolović bile suzdržane od te odluke, da je bio suzdržan kompletan Možemo i kompletan SDP. To da je pet vijećnika iz Pule. Smatra da oni znaju nešto više o statusu pulskog vodovoda. Navodi da su pričale o Butonigi na toj sjednici te dodaje da bi i on danas pričao o Butonigi no da neće imati vremena te da će imati poslije. Zbog toga da bi on samo postavio dva pitanja uz put direktoru Vodovoda Labin te pita što je s Butonigom i njezinim dugom te što je s IVS-om. Također postavlja pitanje da li su riješena sva pitanja, one sitne tehnikaliije. Naime, preuzimatelj odnosno Vodovod Pula da je morao pripremiti nacrt pripajanja, reviziju pripajanja i nacrt ugovora o pripajanju. Ističe da danas moraju dati suglasnost jer da će mirnim spajanjem praktički spasiti radne ljude Vodovoda i na taj način, obzirom na spajanje, da će ipak osigurati jednu veliku samostalnost Vodovoda Labin.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da je jako teško doći za govornicom nakon vijećnika Mladena Bastijanića i njegove povijesne retrospektive te navodi da je dobro da je bila od 2009. i da nije bila od prije. Mladen Bastijanić da je jako senzibilna osoba no na žalost da nema osjećaj za vrijeme. Navodi da će se ona dotaknuti izlaganja direktora Golje, a najprije da će mu čestitati na uspješnom i skoro okončanom procesu vezano uz pripajanje Vodovoda. Također navodi da si je tijekom izlaganja zabilježila natuknice te da bi imala tri tehnička pitanja koja da očekuju i građani. Navodi da ju zanima s kojim je točno datumom utvrđeno pripajanje Vodovoda i što će na kuverti pisati, naziv isporučitelja kako se ne bi dogodilo da ljudi shvate da su dobili krive koverte pa da ne plate račun. Druga stvar, vezano uz licencu izjavitelj da je naveo da je ona jako bitna i da se izdaje od strane Vodovoda Pula, rok da je 31.12. te postavlja pitanje da li smatra da postoji neka zapreka da je oni ne bi izdali ili bi trebalo sve ići glatko. Koliko je shvatila, to da je jako bitno i po pitanju djelatnika i financiranja. Treća stvar da je financijske naravi te navodi da je tu zaboravila neke stvari. Obzirom će Vodovod Labin biti podružnica, postavlja pitanje da li će oni kojima je prepušteno raspolaganje financijama, da li to znači da

će oni imati otvoren svoj žiro račun ili će biti zajednički. Navodi da razmišlja vezano uz buduću kreditnu sposobnost i nekih stvari koje da će sigurno imati kako Labin tako i Pula.

Nenad Boršić (HDZ) pohvaljuje ne samo direktora već i Nadzorni odbor Vodovoda na čelu sa Silvanom Vlačićem te pohvaljuje gradonačelnika i cijelu Upravu na vrhunski odrađenom poslu u pregovaranju. Navodi da smo svi vezani kroz naš Vodovod, Vodovod Labin i to da je dio jednog našeg identiteta, kao što da je i vijećnik Mladen Bastijanić govorio. Sada da je vrlo lakše na osnovu cijelog izlaganja da su upoznati da je jako puno toga odrađeno, skoro 99%. Dodaje da mu se jedno pitanje postavlja te navodi da Vodovod Labin čine ljudi, radnici te pita da li ima kakvih promjena kod njih po tom pitanju, po pitanju plaća, da li oni mogu to određivati kao podružnica ili je to na nivou cijelog Vodovoda Pula-Labin, Labin-Pula.

Valdi Gobo (nezavisni vijećnik) navodi da se nije mislio javiti za govornicu no da je želio neke informacije podijeliti sa vijećnicima. Nešto da ga je ponukalo te da bi htio reći što je njemu bilo rečeno i kako su neke stvari išle. Direktor da ga je poslao poslom u Hrvatske vode te navodi da nije bilo vezano za ovu tematiku no na kraju tog sastanka igrom slučaja, da nije znao u prvi mah te da je bio u razgovoru sa odgovornom osobom iz Ministarstva gospodarstva koja da je sudjelovala u tome. Toj osobi da je rekao da su mogla biti i tri vodovoda u Istri na što da mu je ta osoba rekla da nisu i da je to bilo nemoguće obzirom na dobivene upute i zadatke. Na pitanje zbog čega nije jedan Vodovod na području Istarske županije, obzirom da je bio u vrhu SDP-a Istre da zna da su određene osobe iz SDP-a Istre izlobirale da Istarski vodovod Buzet ostane samostalna cjelina. Navodi da ono što je ostalo da se pripojilo.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da nema pitanje no da ima komentar. Navodi da „šta je tu je“ te navodi da je bitno da možemo imati čak i većinu u Skupštini te da je bitno da će radnici biti spašeni. Navodi da ne sumnja u Upravu, u direktora, gradonačelnika, u sve naše ljude da će napraviti najbolje što se može za Labin. Smatra da nam se ne vrijedi vraćati u povijest, što je bilo jer od toga da nemamo ništa. Najbitnijim pitanjem smatra šta ukoliko se ne spojimo te odgovara da bi onda snosili posljedice od čega da nema ništa. Upućuje čestitke gradonačelniku i direktoru Vodovoda itd.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) bez obzira na temu, zahvaljuje vijećnicima na izglasavanju. Sa par riječi da se htio osvrnuti na temu. Nepobitne činjenicu su da taj korak moraju napraviti što da proizlazi iz svega što je iznijeto, iz svega onoga što se radilo do sada, a o čemu da su razgovarali i ranije. Zahvaljuje još jednom Skupštini, Upravi, direktoru te navodi da se puno napravilo. Postavlja pitanje na koji način, bez obzira na odnos koji će biti u Skupštini, će moći zaštititi temeljne vodne resurse, one najbitnije te da li će imati dovoljno utjecaja da sačuvaju i da upravo one kvalitetnije izvore se zadrže za nas. Postavlja pitanje da li već sada postoje određene projekcije na koji će način djelovati po tom pitanju. Tu da je isto tako i cijena i način korištenja i troškovi kao i sve ostalo. Postavlja pitanje koliko ćemo imati doista snage i mogućnosti za sve to realizirati.

Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. navodi da će pokušat odgovorit na sva pitanja. Vijećniku Mladenu Bastijaniću odgovara da su oni u suštini kolege samo da je vijećnik Mladen Bastijanić na jednom drugom bojnem polju te da zna vrlo dobro problematiku s kojom su se suočavali tokom cijelog tog perioda. Također navodi da je ranije zaboravio napomenuti da nije samo on vodio te pregovore već da je tu i gradonačelnik te da su imali odvjetnički ured Vukić iz Rijeke te da je bila revizija HLB iz Rijeke te navodi da ne može ne spomenuti predsjednika Nadzornog odbora gospodina Silvana Vlačića koji da im je isto tako pomogao u cijeloj toj priči. Ističe da je to jako opsežna tematika sa puno uspona i padova te se nada da će procijeniti da su odradili dobar posao. Što se tiče spajanja u jedno poduzeće navodi da su više puta razgovarali da li ovako ili onako. S obzirom na Butonigu navodi da je pitanje što je bolje, a što gore te navodi da bi se tu složio sa vijećnikom Mladenom Bastijanićem no s jednog aspekta i u budućnosti da je pitanje da li će se pretvoriti sva ta uslužna područja u tri ili možda u jedan. Tendencije Europske unije, a posebno Italije koja da je do sada imala oko 700 ili 800

isporučitelja, u drugom krugu da su išli na 400, i sada, prema nekakvim informacijama da idu na 40 ili 50. Prema tome, te tendencije da će vjerojatno sve više ići na okrupnjavanje. Vezano uz Butonigu navodi da su predvidjeli u društvenom ugovoru, obzirom da to nije riješeno imovinsko pravno sa Buzetom te dodaje da je vlasnik Butonige Vodovod Pula i Vodovod Buzet koji da najprije moraju riješiti između sebe da bi se to kasnije moglo pripojiti Vodovodu Pula. Kako će to riješiti navodi da ne zna ni on sam kao ni ljudi iz Ministarstva koji da su predložili da se osnuje jedno arbitražno tijelo gdje bi oni bili na čelu i da se pokuša naći način kako da se to riješi. Navodi da on ne vidi način kako će se to riješiti. Što se tiče IVS-a navodi da se on prema zakonu već trebao pripojiti no to da kasni. Kada dođe do pripojenja sva imovine IVS-a koja je na jednom području npr. ukoliko je to na području podružnice Labin gdje da imaju dosta tih sustava, pripojit će se podružnici Labin i sva prava koja se iz tih izvora budu preknjižila na Pulu, da ide na podružnicu Labin. Navodi da tu nećemo biti zaknuti. Što se tiče nacrtu ugovora o pripojenju navodi da se to usporedno radi sa društvenim ugovorom, da su neke tehnikacije i da se upravo radi na način spajanja IVS-a i Butonige i kako će se to uglaviti u ugovor o pripajanju. Datum pripajanja načelno da je bio 31.12. no na posljednjem sastanku u Ministarstvu da je rečeno da bi optimalno bilo 15.12. obzirom do 31.12 mora biti izdana licenca koju izdaje Ministarstvo. Navodi da tu nisu ključni samo zaposlenici već i sve one stvari koje javni isporučitelj mora dodatno dokazati i voditi kroz nekoliko narednih godina. Donosi se i plan na četiri godine, plan investicije, sve one pokazatelje koje su oni propisali od broja puknuća po kilometru cijevi i ostalih brojnih parametara. Dodaje da ne zna da li će oni tolerirati da to bude sve na 31.12. u što da sumnja jer da njima treba da to iskontroliraju. 15.12. i 31.12. da su dva datuma oko kojih se vrte no licenca da mora biti izdana sa 31.12. da bi mogli krenuti sa 1.01. Također navodi da ima jako puno posla. Što se tiče podružnice navodi da prema Zakonu o trgovačkim društvima podružnica u slučaju da je vlasnik unutar Republike Hrvatske podružnica ne može imati svoj žiro račun. Međutim sugestija Ministarstva je da se jedan račun čiji je vlasnik buduća firma Vodovod Pula-Labin odnosi samo na podružnicu Labin. Smatra da će se po tom pitanju dogovoriti i da će to uspjeti riješiti. Na pitanje vijećnika Darka Martinovića na koji će način zaštititi resurse odgovara da samom odlukom da sadašnji vlasnici mogu odlučivati o imovini podružnice, da su zaštitili jedan dio. No ukupno poslovanje računovodstveno da će se voditi na nivou podružnice. Svi prihodi, svi rashodi da će se voditi na nivou podružnice te navodi da će oni odmah znati praktički koliko imaju novaca za investicije, koliko imaju raspoloživih sredstva za neke druge stvari dok plaće da moraju ići na neki način te navodi da postoji jedan sindikat, jedno radničko vijeće i da će morati pregovarati na nivou firme te navodi da se to ne može spustiti na nivou podružnice. Na upit vijećnika Rasima Halilovića o mogućnostima ukoliko se ne pripoje izvjestitelj odgovara da znaju što im slijedi te da je Zakon tu vrlo jasan i da postoji samo jedan scenarij koji da na žalost po njima nije dobar.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da on zna da Rasim Halilović i njemu slični ne bi se vraćali u povijest no upravo da su povijesne odluke koje su bile prije, da su nas dovele do tog čina da je sada gotovo i da se moramo spojiti. Ističe da on osobno nikada nije bio za spajanje te navodi da je na tragu toga što je i vijećnik Darko Martinović rekao, mi da imamo tako velikih resursa vode no u povijesti da nismo baš znali upravljati njime te da smo propuštali šporokoj politici da se poigrava. Od svih resursa, njega da zaštita resursa Bubić jame najviše zabrinjava jer da je država sada konačno državna, u 100% vlasništvu. Ukoliko se vrate u povijest, a to da govori vijećniku Rasimu Haliloviću i svima, čak i Bubić jamu da su mogli, da su 2017. pokrenuli inicijativu za zaštitu tog izvorišta. To da ne znači da su je izgubili. Međutim, radovi koji su se vodili oko termoelektrane, u povijesti, prije 30-ak godina, da su doveli do toga da je sada upitno da li ima onu izdašnost onako kvalitetne vode kao što ima Bubić jama. Zbog toga da kad o nečemu govori, on da zna o čemu govori i sav da je unutra, sav da je u tome. Ističe da je sada jedino bitno i važno da oni kroz ovaj ugovor, a kao što je rekao i direktor i kao što su napravili direktor i gradonačelnik, da se zaštite kompletno naši interesi. Također navodi da znaju da Labinština neće dati svoje resurse. Nikada da nije dala i nikada da neće dati svoje resurse.

Samo da je važno tko vodi firmu Vodovod i koja politika je vodi, ništa više. Vezano za IVS, navodi da se slaže s izjaviteljem da nas IVS neće opteretiti no da se moraju debelo zaštititi i da je pitanje što će biti u budućnosti sa Butonigom.

Rasim Halilović (IDS-ISU) obraća se vijećniku Mladenu Bastijaniću navodeći da svi u životu naprave neku grešku i kada bi se sada išlo u povijest i sve ispravljalo, šta bi se trebalo lupati glavom o zid i smatra da nema šta. Navodi: „Bilo, prošlo“. Ujedno navodi da ga zanima kako je Čabar riješio to pitanje i da li će se Čabar nekome spojiti ujedno navodeći da je po njegovim saznanjima vijećnik Mladen Bastijanić direktor i da ga zanima kako je on to riješio gore.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da zahvaljujući direktoru Alenu Golji on da mu je dao upute na koji način pravno riješiti jer da je direktor bio sav u tome, sav da se dao u to. Ujedno navodi da je za Čabar lako jer on da nalazi spas u Rijeku, a mi u nešto drugo.

Valter Glavičić gradonačelnik navodi da su došli do dana ili do točke kada stvarno donose konačnu odluku. Navodi da bi ponovio ono što je direktor ranije rekao. Također navodi da je nekada bio gradski vijećnik te navodi da vijećnici danas donose odluku no bez obzira na njihovu odluku, da će se desiti ono što je vijećnik Mladen Bastijanić rekao. Ističe da toga moraju biti svjesni. Smatra da se treba sjetiti povijesti te navodi da imaju „sreću“ da imaju dobrog direktora te postavlja pitanje da li znaju koga prati sreća. Odgovara hrabre. Navodi da je sigurno da je imao grešaka te da će ih imati još obzirom je čovjek od krvi i mesa. Također navodi da je u jednom trenutku skoro poginuo da bi danas imali sreću. Smatra da su ga svi dobro razumjeli što je rekao te da ne mora pojašnjavati. Navodi da se strašno izložio zbog toga no neki puta netko da to vidi od gora pa da vrati mada ne baš odmah. Dodaje da se upornost isplati, pogotovo hrabrost. Potvrđuje da ga boli, i dan danas. Sada da će o onome bitnom. Smatra da su direktor i vijećnik Mladen Bastijanić to dobro naglasili te navodi da on ne bi sada ponavljao rečeno jer da smatra da je bila jako dobra prezentacija i da je vrlo dobro objašnjeno to da nemaju veliki manevar izbora. To da je kao kad su buroviti dani te navodi da vrijeme ne biramo. Prognoza da bude kakva bude i u jutro da se probudiš i da se moraš pripremiti za buru. Ono što je pokazano na prezentaciji, drugi slajd gdje se prikazuje vlasnička struktura, u smislu glasova. Misli da je to vijećnik Mladen Bastijanić rekao, u kontekstu. Navodi da će govoriti otvoreno. Spaja se Labinština i Puljština, Labinština sa 20% stanovnika, Puljština sa 80%. Na osnovu toga omjer da bi trebao biti puno lošiji za Labin, puno bolji za Pulu. No navodi da se ne spajaju Labinština i Puljština već da se spajaju dvije tvrtke koje da imaju određenu krvnu sliku. Dvije tvrtke koje imaju određene kapitale, određene rezerve i koje da se spajaju sukladno Zakonu o trgovačkim društvima i sukladno Zakonu o vodnim uslugama. Navodi da je to to i da ne pričaju o spajanju vina i vode i da ne rade bevandu već da spajaju dva trgovačka društva. Dodaje da se radi o poslu, o biznisu i o nečemu čega da su svi skupa vlasnici, a ne samo Gradsko vijeće Grada Labina već i Općinska vijeća Labinštine. Navodi da se radi po pravilima te da je dobro da imaju dobrog direktora koji da je dobro naučio pravila i koji da im je dobro objasnio nakon čega da su došli do toga što u datom trenutku mogu maksimalno izvući i kako mogu najbolje zaštititi interese Labinštine dugoročno. Zaustavit spajanje ne mogu. Pojašnjava da je Europa donijela 2013. godine odluku da primi Lijepu našu u Europsku komisiju i s time da nam je dala puno prava. Jedno od prava da su vidjeli, da se kupuje najmoderniji raketni sustav te navodi da je to naše „pravo“ da ga kupujemo. Ističe da je i pravo da dobijemo novac za aglomeraciju, 50 milijuna eura za prvu etapu. Također navodi da će poslije na dnevnom redu biti rebalans i čitanje prvog proračuna pa da će vidjeti, kada se makne sve ono što je za ustanove i kad se maknu svi fiksni troškovi, koliko ostane za investicije godišnje na području grada Labina. Dva milijuna eura ili malo više. Da se ništa drugo ne radi idućih 25 godina, aglomeraciju da ne bi napravili da se svake godine dva milijuna stavi sa strane. Veliku aglomeraciju za koju navodi da će u drugoj etapi razvijati, od 120 milijuna eura, da ne bi napravili niti pod razno. S druge strane navodi da je Hrvatska dobila obaveze te dodaje da nismo baš prepoznati kao država koja svoje obaveze obavlja na vrijeme, iz puno razloga. Navodi da ne proziva samo Vladu već sve skupa. Dodaje da su te obaveze tekle. 2019. Vlada da je donijela odluku te navodi da je prošlo pet godina tijekom kojih da kao država nismo uspjeli

napraviti ništa da od tih 150 područja se dođe na 41 te dodaje da se ne gasi samo labinski Vodovod već da se gasi 110 ili vodovoda ili odvodnji u Hrvatskoj te dodaje da se gasi nekoliko odvodnji u Istri, IVS, Butoniga i puno toga da se dešava. Ključ svega toga je da danas i ne samo danas nego u toku ovog mjeseca sva Općinska vijeća na Labinštini pokazuju da su jedinstveni. Ističe da je to naša snaga i tu da je politika. Dodaje da neće kazati šporaka politika te se nadovezuje da je točno da je bilo svega. Ističe da je tu naša politika i ukoliko budu jedinstveni i ukoliko tih 5+2 odnosno 7 ruku te pojašnjava da se radi o općinama Labinštine i dvije općine koje su isto ušle pri kraju a što da je Gračišće i Cerovlje, tih 7 ruku od 15 da znači strašno puno. Navodi da znači strašno puno u odnosu na onih 20 ili 32 kad se zbroji Labinština. Dodaje da će imati 32 od 100% te navodi da Pula neće imati većinu već da će imati 45%. Ističe da je puno bitnija ona druga stvar, osim tih poslovnih udjela, odluke da donosi Skupština, a ključne odluke o poslovanju firme da se donose dvostrukim glasom. Pojašnjava da to znači da tih sedam ruku u principu znače puno više no što oni misle. Za sve da se glasa i kroz kapital i kroz ruku. Npr. i Općina Pićan da će u tom trenutku imati isti glas kao i Pula i Općina Cerovlje da će imati snagu kao Grad Labin. Svaka ruka da je jednako bitna. Također navodi da su u razgovorima sa nekima koji razumiju tu situaciju i da se nada da će se iduće godine još neke stvari poklopiti i da će biti jaki. Dodaje da gradonačelnik po Zakonu o lokalnoj i regionalnoj samoupravi ima dosta velike ovlasti te da oni znaju kako je funkcionirao ovih sedam i pol godina te da nije niti jednu ključnu odluku donio dok nije bio konzensus u Vijeću. Tako da su upravljali sa Vodovodom Labin i jako da su bile uvažene općine Labinštine što da one dobro znaju. Svaka odluka da je bila jednoglasna i nikada da se nije lomilo zbog čega da sada imaju to jedinstvo. Ističe da im je to jedinstvo sada ključ da zaštite interese Labinštine, i vodne resurse i aglomeraciju i djelatnike Vodovoda i svu priču koju moraju sačuvati. Možda najveći dobitak današnje sjednice Gradskog vijeća je da su nakon deset godina te dodaje da je 2013. godine bio mladi vijećnik te da je jako teško bilo sjediti u ovoj vijećnici te da su često gutali knedle jer da su stvari bile nerazjašnjene. Smatra da su danas pokazali da pričaju otvoreno, iskreno i sve što su imali da su stavili na stol, sa plusevima i minusima. Baš zato smatra da su u situaciji koja da im je nametnuta i koja da nije ugodna te dodaje „na neki način“ kako ga ne bi shvatio netko iz Pule te dodaje da nisu ni oni krivi i da nisu oni pisali Zakon o jedinstvenim isporučiteljima vodnih usluga. No na neki način mi, kao mali da smo napadnuti većim te navodi kako smatra da ga razumiju što želi reći. Baš zbog toga da je bitno da su jedinstveni jer tada da su snažniji i onda da šalju poruku da će danas biti snažniji, da će biti snažniji kroz Skupštinu i da će biti snažniji kroz ljude u Nadzornom odboru i da će štiti interese tako da će ti ljudi biti poluga ovog Gradskog vijeća i svih Općinskih vijeća Labinštine. Ističe da se moraju spojiti, bez obzira što mislili o tome, no navodi da se moraju spojiti pametno, odgovorno te da moraju djelovati kao jedan. Ukoliko to uspiju napraviti, onim generacijama i Gradskog vijeća i Općinskih vijeća i novih gradonačelnika, gradonačelnica, načelnika i načelnica da će biti lakše te da će imati bolji sistem preventive i zaštite svega onoga što danas imamo. Zbog toga da je bitno da i danas budemo jedinstveni, da budu jedinstveni na svim Općinskim vijećima, da svi koji su članovi Skupštine na osnovu ovlaštenja, donesu tu odluku i da pošalju dvije poruke prema Hrvatskim vodama i prema Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije. Prvu, da smo razumni ljudi, racionalni ljudi, da smo shvatili trenutak u kojem se svi skupa nalazimo i da očekujemo od njih da shvate našu poziciju što da je on otvoreno rekao na zadnjem sastanku zamjeniku predsjednika Uprave Hrvatskih voda, gospodinu Valentinu Dujmoviću. Navodi da su bili vrlo korektni prema njima i gospođa Elizabeta Kos, osoba koja vodi u Ministarstvu zaštite okoliša i zelenu tranziciju vodno gospodarstvo i zaštitu mora, kao i gospodinu Đurokoviću. Zahvaljuje im što su ih uvažili kao male ali i kao jednako vrijedne. Svime time da moraju pokazati da su svjesni situacije i ne da očekuju nagradu nego da očekuju razumijevanje i da očekuju taj trenutak za koji navodi da je netko tako htio očito da se tako poklopilo da je zadnji dokument lokacijski. Nakon svih građevinskih dozvola koje da je Vodovod za prvu etapu uspio ishodovati da su dobili još i tu zadnju koja da ih je malo kočila, a to da je lokacijska dozvola za izgradnju pročišćivača na lokaciji nekadašnje termoelektrane Vlaška što da je također dobiveno. Sada da čekaju još samo onaj „blagoslov“ da mogu raspisati nabavu. Zaključno navodi da vijećnici sami zaključuju da li je ova odluka vezana za taj blagoslov ili ne.

Alen Golja, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. navodi da je puno toga gradonačelnik rekao te da se nada da će s današnjim danom se puno onih neprospavanih noći koje su imali i kada su podizali Ustavnu tužbu pa drugi dan išli u Hrvatske vode moliti novac itd. da ne ide u detalje navodi da je bilo puno toga no da vjeruje da će danas svi zajedno, bez obzira na stranačku pripadnost, pokazati ono njihovo jedinstvo jer upravo to jedinstvo koje su imali i suport svih njih da je rezultat prijedloga društvenog ugovora. Da nisu bili tako složni i da nisu davali sve informacije, u svakom trenutku po pitanju kako idu razgovori i šta se dešava da vjeruje da danas ne bi mogli ovako razgovarati te da bi bila neka druga situacija kao na nekim drugim Vijećima. Zbog toga da im se zahvaljuje od srca, ne samo u svoje ime već u ime svih zaposlenika Vodovoda Labin da su im vjerovali i da su im upravo time pomogli da sačuvaju sva radna mjesta, sve zaposlenike. Također navodi, obzirom da mu je ovo vjerojatno posljednje obraćanje na Gradskom vijeću u toj ulozi, zahvaljuje se na svih ovih 14 godina koliko je bio ranije u komunalnom sada u Vodovodu te na izuzetno dobroj suradnji te navodi da je sretan i ponosan na sve njih. Zahvaljuje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o davanju suglasnosti na statusnu promjenu pripajanja trgovačkih društva VODOVOD LABIN d.o.o. i ALBANEŽ d.o.o. trgovačkom društvu VODOVOD PULA d.o.o.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin za 2025. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodnog obrazloženje za ovu točku dala je Petra Meixner, predstavica izrađivača Plana, DLS d.o.o. Rijeka.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) smatra kako tu nemaju šta raspravljati, to da je regulativa koja se mora odraditi te navodi da je netko mora odraditi. Postavlja pitanje pročelniku Serđu Mandiću i gradonačelniku da li je to sve onako kako treba biti. Ukoliko je zakonska regulativa ispunjena da se sve skupa zna na šta se svodi. Navodi da zadužuje gradonačelnika i pročelnika Serđa Mandića da ciljano moraju tu neke stvari napraviti i to pod brojem jedan odvodnju i pod brojem dva klizišta u Labinu. Dodaje da upravo dok su oni to pričali da je na žalost bio potres u Rijeci.

Valter Glavičić, gradonačelnik navodi da je ovo forma, da postoji Zakon i da se to mora odraditi svake godine, da dođe na Gradsko vijeće te da je lokalizirano na primjer grada Labina. Objašnjeno je sve kako treba i odgovor da je da. Navodi da je pitanje vijećnika konkretno, akcijski plan a ne samo forma. Također navodi da je to nulti korak da se donese. Vijećnik Mladen Bastijanić da je rekao da je u međuvremenu bio, nada se, lakši potres u Rijeci te navodi da će se on vratiti godinu dana unatrag kada je bila jedna strašna tuča i kada su oni sve proveli što je rečeno i iz proračunskih rezervi da su pokrili trošak poljoprivrednicima. No navodi da je to u principu bila kurativa kako nadoknaditi štetu. Cilj svega je preventivno djelovati da se šteta ne desi i tu da će sigurno baš po pitanju odvodnje, bujičnih kanala na Kapelici, najviše morati odraditi. Navodi da su stalno u kontaktu sa Hrvatskim vodama te da će pokušati to malo ubrzati jer da se boji sa svim tim ekstremnim padalinama koje se dešavaju da se prije ili poslije opet ne dogodi nešto slično.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin za 2025. godinu.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o korištenju proračunske zalihe za razdoblje od 1.7.2024. do 30.9.2024. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Iva Bartolić Golja, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽANI“, donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o korištenju proračunske zalihe za razdoblje od 1.7.2024. do 30.9.2024. godine.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 11,55 sati.
Nastavak sjednice u 12,15 sati.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU) i vijećnik Valdi Gobo (nezavisni vijećnik).

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navela je kako bi imala samo jedno kratko pitanje. Konstatira da je sada bila druga rasprava vezano za donošenje Prostornog plana uređenja Grada Labina, V. izmjena te postavlja pitanje koja je dinamika i kada očekuju eventualno donošenje Plana, da li će biti ponovljena javna rasprava obzirom svi urbanistički planovi zavise većim dijelom od toga. Ujedno navodi da jako puno građana očekuje taj Plan. Navodi da zna da izvijestiteljica ne može kazati točno, no čisto okvirno kako ona misli da bi ta dinamika mogla ići.

Valdi Gobo (nezavisni vijećnik) postavlja pitanje gradonačelniku te navodi da je gradonačelnik na prošlim sjednicama, ako je dobro razumio, obećao da će vijećnicima prezentirati novu trasu za dolazak u Stari grad koja bi bila izvedljivija i vremenski i troškovno što da on u programu ne vidi. Za kapitalni projekat rekonstrukcije i sanacije kupatila, tople veze i šohta, u sklopu rudarskog kompleksa Pijacal, navodi da taj projekt već jako dugo traje, ne zna ni sam već koliko godina, deset godina, možda i više te navodi da ukoliko je pogriješio da ga se ispravi. Također navodi da bi on želio, kao i vijećnici i građani Labina, da im se sveobuhvatno prezentira cijeli projekt, od njegovog početka do danas, kao i što nas po tom projektu čeka u idućim godinama. Smatra da, kada je naša rudarska povijest i kulturna baština u pitanju, da

ovaj projekt zasluđuje da se napravi jedna tematska sjednica Gradskog vijeća Grada Labina i da im se sve to prezentira. Predlađe gradonačelniku da uvađi ovaj njegov prijedlog.

Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju vezano uz izmjene i dopune Prostornog plana navodi da je 6. studenog završena javna rasprava i do tada da su podneseni prijedlozi i primjedbe. Pristiglo je nekih 60-ak primjedbi i prijedloga, uz mišljenja javnopravnih tijela, koji se sada obrađuju. Na pitanje da li će biti ponovno javna rasprava odgovara da će se to znati nakon obrade svih zaprimljenih prijedloga obzirom to ovisi da li pojedina primjedba utječe na vlasništvo ili se mijenja neki dio Plana koji utječe na vlasništvo. Tada da je propisano, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, obveza provođenja ponovne javne rasprave. Plan i dinamika odnosno hodogram koji su postavili je da početkom iduće godine konačni Plan dođe na Gradsko vijeće kada se nada da će Plan biti i usvojen.

Gradonačelnik Valter Glavičić nadodaje da će Plan biti donesen tokom iduće godine u ovom sazivu Gradskog vijeća, kako ne bi ispalo da će biti donesen za Božić 2025. godine, što da je njegov uvjet. Vijećniku Valdiju Gobo zahvaljuje na pitanju te pojašnjava da nije u proračunu, a što da će navesti kada bude točka prijedlog proračuna. Dodaje da nije stavljeno ni u rebalansu iz razloga što neće biti trošak Grada. To da je poanta cijele priče. Ukoliko se to kroz izmjene Prostornog plana bude dogovorilo, ideja je da kroz plan poslovanja Županijske uprave za ceste za iduću 2025. godinu krene projektiranje. Zbog toga da nije u gradskom proračunu. Što se tiče drugog dijela navodi da će kod točke proračuna više govoriti o velikom kupatilu i o cijeloj toj priči. Dodaje da su pričali o tome prošli puta no da vidi da treba još malo, dodatno objasniti što da će učiniti kasnije kod prijedloga proračuna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da ga je potaklo razmišljanje i prijedlog vijećnika Valdija Goba što pohvaljuje te navodi da se i on tome pridruđuje. Smatra da trebaju znati što se sve napravilo i šta će se sve napraviti vezano za Pijacal i vezano za zgradu rudarstva, direkciju i kupatilo. Ističe da oni moraju konačno vidjeti početak prijedloga i krajnju sliku te što su još dužni napraviti. Navodi da ostaje uvijek svima na Labinštini da se tu samo bacaju neke pare, da se ništa nije napravilo ili da se malo napravilo. Smatra potrebnih da konačno Grad Labin poduzme mjere da i vijećnici i svi građani Labina točno, konačno znaju koliko se utrošilo u Pijacal, koliko u zgradu direkcije, koliko u sve skupa tako da zaokruđe jednu cjelinu kako ne bi bilo nikakvih nedoumica i manipulacija. Zahvaljuje vijećniku Valdiju Gobo što ga je potaknuo odnosno što mu je dao inspiraciju za dalje.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi kako će postaviti jedno pitanje, kao jedno od mogućnosti. Kada su dogovarali čitavu inicijativu, kako je bilo, i u dogovoru sa županijom Istarskom, da je bilo rečeno da će pokušati vidjeti jer da su tamo dva objekta. Jedan objekat koji će biti za api terapiju i koji je nezavisan i zbog čega se i radila parcelacija i drugi, o kojemu je govorila izvjestiteljica da će ići. Postavlja pitanje da li je od predviđenih sredstava moguće napraviti, predvidjeti, da se baš ne ide toliko u smanjenje te dodaje da se ispričava i da je to drugo čitanje, da se nije prije reagiralo, no jednostavno da nije imao te informacije. Pita da li mogu tu reagirati, u tom dijelu. Navodi da od onih sto ostaje 36 plan za iduću godinu te postavlja pitanje da li je moguće nešto više i da je bilo dogovoreno da će sinkronizirano, zajedno sa županijom Istarskom, sa njihovim odjelom za poljoprivredu da ta sredstva pokušaju iskoristiti kroz ovaj drugi objekat koji da neće ići kroz natječaj koji planiraju. Navodi da ne zna da li ga se razumije što želi reći. Postavlja pitanje da li ostaviti u rezervi, u pričuvu. Također postavlja pitanje da li će u proračunu biti u onom iznosu jer da vidi da je u planu svega 36 tisuća.

Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju vezano uz veliko kupatilo i projekat navodi da može reći onoliko koliko je ona tu i što je rađeno u to vrijeme. Konačni cilj da je svakako prezentacija projekta i upoznavanje građana i Gradskog vijeća sa projektom. Navodi da je projekt sada u izradi te da slijede razgovori i dogovori sa konzervatorskim odjelom. Smatra da prije nego što usuglase temeljne postavke i razradu projekta s njima da nije vrijeme da se ono prezentira obzirom da su njihova stajališta ključna u daljnjoj razradi projekta. Ističe da će prezentacija svakako biti održana. Vezano uz api terapiju i nužne konstruktivne sanacije zgrade navodi da ta sredstva su dijelom smanjena obzirom neće biti realizirana do kraja godine no u proračunu za iduću 2025. godinu da su predviđena ta sredstva koja su tu smanjena.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopuna Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da neće oduzimati puno vremena jer da i nema puno vremena. Pita gradonačelnika i pročelnika što se može napraviti s 9.000 eura za odvodnju. Navodi da je odvodnja Labina teret Labina, teret svih nas, što da je sto puta rekao. Ne da je samo teret već da je i opasnost. Navodi da ne zna što se može napraviti s 9.000 eura. Također navodi da je tražio tematsku sjednicu za odvodnju od predsjednice Gradskog vijeća, od gradonačelnika koja tematska sjednica nije napravljena. Naglašava da kada se bude nešto desilo onda da će svi skakati i svi da će biti pametni. Moli da shvate ozbiljno da grad Labin ima problem sa odvodnjom. Ističe da odvodnju treba stručno i kako treba razmotriti i popraviti situaciju jer loša odvodnja Labina da stvara klizišta, urušava zgrade. Također navodi da će padati zgrade u Podlabinu tj. u Novim zgradama, u Viletama. Dodaje da klizišta imamo na Kapelici te smatra da je potrebno da se malo razmisli i da konačno shvate da je to najveći problem održavanja Grada Labina. Hrvatske vode po tom pitanju da ništa ne rade te navodi da Hrvatske vode treba upregnuti, da nam trebaju dati pomoć te da se treba malo pozabaviti s time. Hrvatske vode od direktora do dna, a Hrvatske vode Labin pogotovo.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da sanaciju nerazvrstanih cesta u selu Marciljani i zaseoku Tomažići vidi u rebalansu kao i u planu za 2025. pa da ga zanima kada bi se moglo tome pristupiti. Da li ove godine, iduće ili je namjerno stavljeno oba dvije godine radi dinamike radova? Ponovno upozorava na ulaz u Plominsku ulicu u Rapcu gdje je ona provizorna ograda između ceste i provalije gdje su bili Istra i Fortuna. Smatra da je to nešto što treba provjeravati. Navodi da je to montažna ograda i dijelovi, moduli da se pomalo odspoje. Smatra da treba provjeravati redovito jer da postoji bojazan da će netko sletjeti dole. Također navodi da ga zanima, ležeći policajci o kojima je govorio prema Kingu na Vinežu i od Krbove place prema vrtiću, da li postoji neka težnja i namjera da se postave ili ne. Do sada da su bili neki argumenti da Županijska uprava za ceste i Ministarstvo ne daju dozvolu no cesta kroz Vinež da počinje u Ravnima, kroz Presiku, kroz centar Labina, kroz Vinež, prema Nedeščini do Kršana i na toj cesti da postoje ležeći policajci. Dodaje da postoje u Nedeščini, u centru Labina, čini mu se i

kod Ravni, u Presici tako da ipak netko dozvolu zna dati. Također navodi da je i prema Kingu bio argument da se ne može dobiti suglasnost međutim ta cesta da ima istu važnost kao i cesta u nastavku, od Marići prema Nedešćini kamo su isto postavljeni ležeći policajci. Pita da li je to težnja da se ne postavljaju ili se nisu dovoljno istražile mogućnosti.

Gradonačelnik Valter Glavičić na pitanje o 9.000 eura odgovara da je to ništa te da neće okolišati i da nema diplomacije. Dodaje da danas 9.000 eura ne vrijedi ništa. Navodi da govore o mjesec dana te da su sada na temi rebalansa do kraja godine. U ovih mjesec dana po pitanju odvodnje da se neće previše napraviti, da će se napraviti minimalno. Okosnica cijelog sustava da jesu Hrvatske vode i to da je taj „catch“ koji je prije htio naglasiti, da osim ovih stvari koje svi vide, da postoje neke druge stvari. Upornošću i suradnjom i gnjavažom neki put da se uspije doći do rezultata no da se mora imati odnos, a da bi se imao odnos da se moraju imati zajednički kriteriji odnosno zajednička suradnja koja da je preduvjet svega. Navodi da će gradskim novcem malo napraviti iduće godine no spas da je u tome da si ne blokiraju sredstva van aglomeracije, iz izvora Hrvatskih voda, preko ispostave Hrvatskih voda u Labinu. Ističe da je to poanta svega i tu da moraju raditi kao Vijeće i kao gradonačelnik.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom vezano uz oborinsku odvodnju navodi da, ono što je rekao i gradonačelnik, Hrvatske vode i razgovori s njima. Problem Plominske ulice odnosno provalije na gradilištu da se planira privremeno riješiti sa postavkom teže betonske ograde na mjesto te sadašnje ograde, gradilišne, koja tamo postoji. Što se tiče ceste prema Snašićima i problematike ležećih policajaca navodi da je i na prošlom Vijeću bilo rasprave oko toga. Problematika da se komunicira i s policijom i s upraviteljem nad tom cestom što da je Županijska uprava za ceste. Nada se da će se to na neki način riješiti no navodi da bi prije svega tu naglasio da tu glavnu ulogu mora imati policija. Vezano uz Marcijani navodi da, kada govore o održavanju nerazvrstanih cesta, upravo s ovim mjesecom da završava ugovor o održavanju nerazvrstanih cesta sa tvrtkom Cesta Pula što da znači da su „ispucana“ sva sredstva te da je okončan ugovor prije roka obzirom je inače ugovor trajao do trećeg mjeseca iduće godine. Ujedno navodi da je u tijeku savjetovanje na elektronskom oglasniku javne nabave za raspisivanje novog ugovora za kojeg navodi da se nada da će biti potpisan u dvanaestom mjesecu, da se nada da će rokovi biti u redu i da će proći postupak javne nabave. Nakon toga da bi se odmah krenulo u održavanje tih prometnica koje su definirane.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je trebao pitati prije no da je zaboravio. Navodi da ga zanima, javna rasvjeta u Ledencima koja je također predviđena, da li će se napraviti do kraja godine.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara da je javna rasvjeta ugovorena još u osmom mjesecu i da se nada da će biti dovršena u narednih 10-ak dana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Valdi Gobo (nezavisni vijećnik), Lari Zahtila (IDS-ISU) i Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Valdi Gobo (nezavisni vijećnik) navodi da donošenjem Drugih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva vidljivo da bespovratne potpore u poljoprivredi ove godine nisu u potpunosti iskorištene. Na osnovu toga da bi se moglo zaključiti ili da poljoprivrednici, bolje rečeno OPG-ovci, nisu zainteresirani ili da nemamo dovoljno poljoprivredne djelatnosti. Navodi da treba znati da je ulaganje u poljoprivredu općenito jako skupo, da je to težak fizički posao kojeg treba odraditi na vrijeme. Dodaje da se klima promijenila na štetu poljoprivrede te u nastavku navodi mraz, suša, tuča, bolesti i divlje životinje. Također navodi da se može isčitati da su određene namirnice u trgovačkim centrima upitne kvalitete te da sadrže bojila, sladilo, aditive i da imamo povrće bez mirisa. Pojašnjava da nije povrće bez mirisa već da je to povrće bez minerala i mikro elemenata kojih ima u zdravoj zemlji no prije da je treba uzgojiti u zdravoj zemlji te navodi da su oni prijeko potrebni za naše zdravlje. Dodaje da živimo u turbulentnim vremenima. Svatko da može vidjeti kamo ovaj svijet ide. Osim upitne kvalitete hrane zasigurno da će se javiti kod mnogih sugrađana problem cijene hrane, a možda kod određenih proizvoda i dostupnost određene količine hrane. Ako bi se netko odlučio za poljoprivrednu proizvodnju hrane da od nje može živjeti, smatra da bi to danas bilo jako teško. Smatra da ova potpora neće nikoga odlučiti da se bavi poljoprivredom. Navodi da nju više smatra kao podstreh za OPG-ovce. Također navodi da kao lokalna zajednica nisu sposobni niti proizvesti vlastitu hranu, zdravu, za naše vrtiće i škole, a što smatra da bi bio dobar primjer prakse. Navodi da su možda ovim poticajima nešto pokrenuli ili će pokrenuti. Predlaže za razmišljanje da se, na osnovu rečenog, poveća maksimalni iznos potpore i postotak potpore u programu za iduću godinu. Predlaže da ukoliko netko otvori novi OPG, da ima sto posto besplatnu potporu.

Lari Zahtila (IDS-ISU) smatra da se ne naglašava dovoljno koliko ovaj odjel kvalitetno radi sa europskim i nacionalnim fondovima. Upućuje čestitke pročelniku i zahvaljuje na trudu. Smatra da je potrebno znati da je Labin puno puta smješten u kategoriju razvijenih jedinica lokalne samouprave u odnosu na svoju konkurenciju u Hrvatskoj i da ne može sudjelovati u nekim natjecanjima ravnopravno zbog različitih načina bodovanja. Zbog toga da se neki puta čini da nema dovoljno velikih kapitalnih projekata koji se financiraju iz Europske unije kod nas no nada se da će upravo kroz Fond za pravednu tranziciju i kroz aglomeraciju ta sredstva, puno konkretnija, i doći. Traži da im pročelnik kaže par stvari o tome, kakva je sada pozicija s europskim fondovima odnosno koji su projekti u vidu i u tijeku.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da je samo htio razjasniti neke stvari oko toga te da će možda uzeti riječ pročelniku. Navodi da je činjenica da Labinština odnosno Labin, da je upitno koliko uopće ima poljoprivrednika. Dodaje da ne želi sada nikoga uvrijediti no svi oni koji su veći, koji su jači, da postoje neke druge mogućnosti što da je spomenuo i vijećnik Lari Zahtila. Navodi da postoje određeni nacionalni programi te da imamo LAG, koji su definirani i putem njih da se mogu ostvarivati ta veća sredstva. Na neki način da daje odgovor kolegi vijećniku Valdiju Gobo. Navodi da imamo niz splet tih mogućnosti kako se mogu realizirati i veće investicije i ostale stvari. To da govori s ovog aspekta jer da smatra da Labin nema dovoljan broj i tu razinu poljoprivrednika. Raspodjela sredstava da je takva kakva je te navodi da je akcenat dat na samozapošljavanje i sve ono što je bitno i relevantno u ovom trenutku. Navodi da je poljoprivreda kao takva zastupljena s time te navodi da se vidi da i u tom segmentu nema baš interesa za iskoristiti 7.000 eura koliko je tamo stavljeno i bilo planirano. Navodi da je to htio razjasniti.

Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte navodi da mu je gospodin Martinović malo pomogao oko odgovora na prvo pitanje. Navodi da su oko svih ovih

mjera za gospodarstvo, za OPG-ove, za poljoprivredu razmatrali i na Odboru za gospodarstvo te trenutno da se ovaj iznos za poljoprivredu pokazao dostatnim te da se čak nije uspjelo u zadnje dvije godine u potpunosti iskoristiti sva sredstva iako interesa da ima. Smatra da se može razmotriti da se za neke početnike digne stopa sufinanciranja koja je sada na nekih 50%. Navodi da se može razmotriti da se to digne i na 100% što da će se napraviti početkom godine kada budu išli raspisi svih tih bespovratnih potpora iz odjela. Što se tiče pitanja vezana za EU projekte navodi da ih on toliko ne naglašava jer da su ovi programi uglavnom vezani za gospodarstvo što da ne znače da oni aktivno ne rade na pisanju, pripremi i provedbi EU projekata i drugih projekata koji su financirani iz raznim nacionalnih izvora. Dodaje da se može oko toga više dotaknuti kada bude imao prezentaciju za proračun i za program. Navodi kako bi mogao izdvojiti neke projekte na kojima rade i koji su danas već spominjani. Dva velika projekta da pripremaju kroz Fond za pravednu tranziciju od kojih je jedan već spomenuto veliko kupatilo i njegova prenamjena. Drugi projekt koji bi spomenuo, a koji je spomenut kod drugog Upravnog odjela, da je prenamjena škole Ripenda u centar za pčelarstvo. Navodi da su to financijski najizdašniji projekti na kojima se trenutno radi. Nedavno su povučena značajna sredstva za pomoćnike u nastavi, preko pola milijuna eura te navodi da rade na puno projekata, i na međunarodnim i na nekim manjim. Ujedno navodi da ne bi išao u detalje te ukoliko nekoga zanima da ga može uvijek kontaktirati direktno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Valdi Gobo (nezavisni vijećnik), Mladen Bastijanić (Demokrati) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Valdi Gobo (nezavisni vijećnik) navodi da bi samo rekao da će vezano uz ono što je rekao vrijeme pokazati koliko je to bila točna ili netočna informacija. Što se tiče LAG-ova navodi da ne bi htio biti loš prognozer no da smatra da se svijet jako globalno mijenja, a novci od Europske unije, da ne zna da li će tko razumjeti ili ne, to da je njihova primarna emisija novca koji oni sami da ne emituju.

Mladen Bastijanić (Demokrati) vezano uz potporu poljoprivrednicima, bespovratnu potporu navodi da oni moraju doći u stadij odnosno u situaciju da daju te bespovratne potpore naših nonićima, noni, nonicama, majkama itd., ljudima koji stanuju u stanovima, Novim zgradama, Viletama, negdje i na Katurama, da si mogu kupiti sjeme za salatu i konačno da svi lijepo, pomalo počnemo obrađivati zemlju po Labinštini, kao što je nekada bilo, tko ima mogućnost vrtova. Po njemu bi to bila ta potpora. Također navodi da mogu oni pričati o LAG-ovima, o bilo čemu no oni da moraju raditi za sve naše građane, za sve one ljude koji bi se željeli baviti poljoprivredom i njima dati potpore bez nekih velikih birokratskih zapreka. Također navodi da mu se čini da je za studente, učenike bilo 4.000 eura, a da se nije iskoristilo 1.000 eura. Navodi da ukoliko se nije iskoristilo to da je poraz za njih, u širokom i uskom smislu, jer mladima i učenicima da trebaju dati do kraja te sredstva da ne smiju ostati nigdje nego u njihovim džepovima.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da se htio nadovezati na vijećnika Darka Martinovića koji da je dobro rekao da nema puno poljoprivrednika u Labinu što da se vidi i na tržnici gdje ni jedan zakupac na zelenoj tržnici da nije iz Labina. Niti jedan nije iz općine Sveta Nedelja kao ni iz općine Raša. Jedan je iz Kršana i nekoliko iz Pićna. Konstatira da u Labinu nema onih koji bi se mogli približiti građanima sa svojom robom.

Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte navodi da nije očekivao takvu diskusiju te da će se probat još nadovezati. Vezano uz komentar vijećnika Valdija Gobo navodi da su sredstva još uvijek na raspolaganju te da smatra da je LAG osigurao kroz svoju strategiju sredstva za financiranje u sedmogodišnjoj perspektivi tako da smatra da nemaju razloga za nekakvu paniku i strah i da ima sredstva. Također navodi da će se nastaviti s dodjelom potpora i ukoliko se pokaže da taj iznos nije dostatan da će ga podići u narednim godinama. Smatra da tu stvarno nema neke bojazni. Vezano za dualni model stipendiranja

pojašnjava da su ta sredstva, kroz Upravni odjel za gospodarstvo i EU projekte, potpora gospodarstvenicima, a ne studentima što da ih ne zbunjuje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) smatra da socijalni program u gradu Labinu nikada nije bio veliki problem. Navodi da ga više zanima, a što da je rekao i lani i što da će uvijek reći, kontrola tih sredstava kod korisnika što smatra da je veći problem. Što se tiče penzionera i domaćica, što je Grad povećao, navodi da mu je drago što on nije na tom spisku jer da to znači da ima preveliku penziju. Ujedno navodi da ukoliko ga sada čuju iz države i iz Grada da će možda neki porez na tu njegovu penziju.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da izrazito podržava ovakav način raspodjele sredstava u vidu razreda te dodaje da ćemo svi, ukoliko doživimo, ići u tu mirovinu. Svi da smo radili te da nismo krivi ako nam je država takva te da je pitanje da li će biti održiv ovakav mirovinski sustav. Pohvaljuje te vezano uz iznose mirovina od 200, 300 eura navodi da je to toliko nakaradno da se to mora doživjeti jer nitko da ne zna kakva ga sudbina čeka.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da su na zajedničkom tragu svi primijetili da dosadašnji cenzusi nisu bili niti održivi niti lijepi za vidjeti. Sada ni ovih 500 eura cenzusa da nije puno no navodi da je povećanje od 35%, ukoliko se ne vara, u odnosu samo na prošlu godinu. Navodi da je to napokon ono povećanje koje je veće od povećanja troškova. Što se tiče kontrolinga nad korisnicima socijalnog programa navodi da, osim što oni imaju oči koje vide neke stvari, da se moraju pouzdati u institucije koje su iznad njih i nad kojima da nemaju kontrolu i rade posao kako rade. Od mirovinskog, Zavoda za socijalni rad do organa reda itd. Ističe da je to nešto na što Upravni odjel za društvene djelatnosti i socijalni program ne može utjecati no ukoliko ništa drugo, da mogu barem probati jamčiti da onima kojima stvarno treba da to dobiju. Također navodi da će se uvijek naći nekoga tko baš zaslužiti a dobit će što da je bolje nego da ne dobije onaj tko zaslužuje i kome treba.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Druge izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu.“

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Prve izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu.“

AD. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) i vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je potrebno da budu jasni. Izvjestitelj da je rekao da se povećanje najviše odnosi na prijevoz. Kod izvještaja sportskih organizacija i kod izvještaja tajnika udruga sporta Labina da ne treba stajati ono i pohvaliti se da smo izvrsno napravili ugovor sa prijevoznicima. Pojašnjava da, ukoliko se napravi neki dobar ugovor sa onom prijevoznikom organizacijom, godine, dvije, pet, onda da ne bi trebali dolaziti ovakvi izvještaji da je povećanje sportskih udruga zbog prijevoza. Smatra da će ga se razumjeti. Prijevoznicima da bi općenito rekao, pogotovo u Hrvatskoj, da nafta nije toliko poskupila tj. da nije ništa poskupila u odnosu na onaj dan kada su si povećali prijevoz. To da ne govori njima ni sebi nego nekome tko ne sluša.

Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) navodi da ona ne bi bila ona da ne pohvali napore vezane za sportske aktivnosti djece. Prije svega zahvaljuje se svim roditeljima koji su prepoznali u sportu jedan način odgoja djece te navodi da pritom ne podcjenjuje kulturne aktivnosti. Navodi da smo svjedoci da cijene usluga svake godine rastu te smatra da više nije vezano za rast troškova već jednostavno za ponudu i potražnju. Smatra da je iluzorno da će tu neki jači pritisak moći napraviti. Također smatra da je pohvalno da unutar nekakvih skučenih okvira budžeta se nalaze novci za podršku sportu te navodi da podržava sve te silne uspjehe sportaša, od najmanjih do onih najstarijih te dodaje da će ona uvijek biti za to i uvijek glasati za isto a i za povećanje, ako se može negdje.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da će dati samo kratak osvrt na ugovor o prijevozu te ističe da je tu bitan kilometar. Cijena kilometra da se ne mijenja ukoliko se više od 10% ne promijeni cijena goriva te navodi da se to možda jednom dogodilo u cijelom razdoblju javne nabave. Navodi da je dobro da naši sportaši ulaze u više rangove natjecanja, rukometašice itd. no to da nosi da se ide češće i da se rade veće kilometraže. To da je uglavnom glavni uzrok toga da se cjelokupni iznos povećao. Isto tako navodi da ne mogu to znati ni kako će izgledati sezona od 1.09. na dalje, ni kada se donosi proračun, a čak da je malo rano kada se donosi prvi rebalans i zbog toga da je sve u drugom rebalansu. Zahvaljuje na komentaru vijećnici Vesni Šćira Knapić.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Prve izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2024. godinu sa projekcijom za 2025. i 2026. godinu.“

AD. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Nenad Boršić (HDZ).

Nenad Boršić (HDZ) postavlja pitanje da li će to što će se morati proknjižiti plaće do 31.12. predstavljati određeni problem za proračun.

Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije odgovara da, ukoliko je dobro razumjela, da se radi o onome što je rekla za 12. mjesec. Pojašnjava da plaću koju isplaćuju za 12. mjesec od sada na dalje će morati teretiti u tekućoj godini tako da će za gradsku upravu i Pučko otvoreno učilište to odraditi sada. Nadalje navodi da će Pravilnik stupiti na snagu s 1.01. i da je dozvoljeno da se prilagode tome i u 2025. godini. Međutim oni da su vidjeli da imaju sada prostora i da im bude lakše jer da imaju veliki izdatak. Navodi da je to nešto što je samo knjigovodstveno. Također navodi da su rasporedili pola sada, a za druga dva proračunska korisnika da će se to napravi u idućoj godini.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2024. godinu i projekcije za 2025. i 2026. godinu.

AD.13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

AD.14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati), vijećnici Nenad Boršić (HDZ) i Ifet Bešić (SDP), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će stalno govoriti za tu odvodnju te smatra da je bilo potrebno da su barem ove godine napravili neki sastanak, neki dogovor, neki projekat da se dogovore za drugu godinu. Tako da će odvodnja pobjeći opet na isti način kao što da bježi već godinama. Smatra da nema smisla da to stavljaju u amandmane jer da neće biti ništa od toga. Što se tiče proračuna, vezano za određene stvari, smatra da je trebalo razmisliti i za školu na Vinežu koja da nema mekane podloge na terenu gdje se djeca igraju, nadalje okoliš da je loš i opasan te djeca da se nemaju gdje igrati, da nemaju nikakvog prostora, nemaju dvorane. Kada budu neke manifestacije koje ta djeca da izvrsno zajedno s učiteljicama pripreme na Vinežu, roditelji, bake i djedovi da nemaju kamo niti sjesti te navodi da nema prostora. Mislio je da će se za školu na Vinežu ipak na neki način dati neke nade da će se u skoro vrijeme nešto desiti. Navodi da ukoliko ni ove godine ne pričaju za sljedeću godinu, onda da je to na neki način porazno. Obraća se gradonačelniku navodeći da posljednje njegovo obraćanje sa prošle sjednice, on da je bio jako zadovoljan da onako razgovara, onako rezonira i da im onako daje nadu da će oni biti ipak neki sukreatori proračuna za iduću godinu. Oni da će dati svoje ideje te navodi da je gradonačelnik rekao da će to Mjesni odbori te dodaje da ne zna što su sve Mjesni odbori predlagali i govorili no jedno od bitnijih stvari što se tiče djece da je škola na Vinežu. Također smatra da je od bitnijih stvari za Labinštinu odvodnja. To da je čisto njegov komentar. Konstatira da ne glasaju o ničemu te da će vidjeti on kao vijećnik što može napraviti da se ta pitanja nekako više i jače aktualiziraju i da više svi skupa shvate da neke prioritetne stvari moraju prije raditi i stavljati u proračune za sljedeću godinu i dobro pripremiti kako bi se to ipak realiziralo.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da je htjela postaviti jedno pitanje no da ju je jedan lokalni medij preduhitrio. Slučajno da je pogledala, a pitanje da se odnosilo na semafore kod socijalnog koji da ne rade više od pola mjeseca. Navodi da je pročitala da su upravo djelatnici Istarskih cesta no da se zbog dotrajalosti neslužbeno neće moći popraviti nego da će se ići u nabavku novih. Zanima je da li postoji nekakav plan ili će se prepustiti onako kako traje već godinama što se tiče semafora u centru, u okolici većine kafića.

Nenad Boršić (HDZ) navodi da mu je drago da se radi na tome da se poveća broj parkirnih mjesta i što je napomenuto da se obilježava novi pješački prijelaz kod Borova no navodi da bi možda bilo dobro, kad se bude krenulo s postavljanjem da se nešto postavi, neko malo usporavanje prometa.

Ifet Bešić (SDP) navodi da bi samo komentirao gospodina pročelnika vezano uz ingerenciju cesta koje su pod njegovom nadležnosti. Kad se izvode radovi, pogotovo krpanja, da se to malo bolje kontrolira jer da se rade velike uvale, kad se ceste krpaju. Dodaje da se ne obraća pažnja na stari i novi dio, a što da oni sve plaćaju. Također navodi da je puno primjera, u zadnjim krpanjima, Karla Kranjca, Rudarska, Antona Selana itd. Smatra da je potrebno imati malo pažnje te postavlja pitanje tko to kontrolira.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da dio gdje se spominju nova parkirna mjesta u ulici Dinka Vitezića, da ga je potaklo da si misli kako napraviti da konačno u centru se naprave neka nova parkirališta. Kod Dinka Vitezića da su parkirališta, s lijeve i desne strane kod zgrade gdje je OTP banka i ona zelena površina koja da se također može iskoristiti za jednu cestu popreko uz parkirna mjesta. Naravno, smatra da treba uzeti u obzir da se skupa s time posadi čim više stabla i slično kako bi bio neki neutralni utjecaj na tu zelenu površinu. Također smatra da se može, kod osnovne škole, nogometno igralište za što da je Sportska zajednica izrazila želju da tamo ima mini pitch, malo igralište. Smatra da se možda jedan dio i tamo može iskoristiti

za parkirne kapacitete. Također spominje kod IUR-a gdje se planira parkirna garaža da se možda može napraviti i da se istraži mogućnost nekog jednostavnijeg zahvata. Da se napravi neka osnovna konstrukcija da se auti mogu parkirati ispod, a s gornje ceste da se parkira gore na katu, bez da se radi neka previše skupa garaža. Smatra da je potrebno malo hrabrosti da se riješi parking u tom strogom centru, iako navodi da je želja da se čim manje vozimo u budućnosti i da se koriste alternativne prijevoze no sadašnja situacija da je takva.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da odvodnja nije pobjegla iz prijedloga proračuna, što kroz aktivnost održavanja oborinske odvodnje što kroz održavanje nerazvrstanih cesta u sklopu čega da se isto tako mogu riješiti brojni problemi sa oborinskom vodom. Što se tiče semafora na Zelenicama odgovara da je to cesta u nadležnosti Županijske uprave za ceste te navodi da se nada da će brzo biti riješen taj problem sa semaforima koji da se otegnuo predugo. Što se tiče izvođenja radova od strane tvrtke Cesta na lokacijama po gradu Labinu navodi da osobno oni iz Upravnog odjela vrše nadzor svih tih radova te da se trude u tome poštivati pravila i struke te da se trude ukazivati i na lošu izvedbu te navodi da su se ne mali broj vraćali i popravljali neke loše detalje. Nada se da će tu biti samo bolji i da će rezultat biti bolji. Vezano za nova parkirna mjesta navodi da je činjenica da puno auta na adresama koje je spomenuo ranije parkira po površinama i tu da će morati naći neka rješenja kako od zelenih površina oduzeti odnosno dio zelenih površina asfaltirati i pretvoriti u ono za šta se trenutno koriste. To da će u suradnji i odjelom za gradnju koji se uvjeti moraju ispoštovati i koliko novih mjesta rezervirati. Za to da su vezana i ulaganja te navodi da vijećnik Lari Zahtila spominje garažu na dvije etaže što da su ozbiljne investicije i ulaganja te rješavanje tih problema da ovisi o politici Grada i koliko će se uložiti u tu svrhu.

Valter Glavičić, gradonačelnik navodi da su prije razgovarali na način da su neke stvari prikazane u proračunu te da će biti napravljene na trošak građanina grada Labina. No da ima stvari koje da namjerno nisu htjeli, a što da je prošli puta najavio da će tako raditi i tako da će se i raditi, da nisu htjeli pumpati proračun kao što puno jedinica lokalne samouprave da radi, da ubacuju unutra projekte koji su tek prijavljeni i za koja da na natječajima nisu dobivena sredstva odnosno da još nisu potpisani ugovori. To da je bitno tu naglasiti. Navodi da škola Vinež nije u proračunu jer da nije planirano da se radi sredstvima iz proračuna već da postoji jedan kanal gdje da će se javiti početkom iduće godine te da postoje vrlo velika očekivanja da će se ta sredstva dobiti. No ne kroz proračun već putem jedne državne institucije. To da je u planu na taj način. Također navodi da je puno toga što da namjerno nije stavljeno kroz proračun i to da su radili i lani i poslije, kada su se uspjeli izboriti za sredstva putem Fonda i raznih ministarstva, da su podizali proračun. Tako da će biti i ove godine koji proračun da neće ostati na 27 milijuna već da će biti još dosta veći. Za semafore navodi da su izgorjeli. Kompletan modul da je „zdimio“ i od njega da više nema ništa. Pojašnjava da se ne radi o popravku osigurača nekog laganog čipa već da treba kompletno cijelu aparaturu zamijeniti. Županijska uprava za ceste da je naručila odnosno nabava da je sprovedena i sada da se čeka dan na dan da dođe kompletno nova oprema iz Njemačke i da se ugradi. To da je najnovija informacija iz Županijske uprave za ceste. Obraća se vijećniku Mladenu Bastijaniću te ponavlja da škola na Vinežu neće biti kroz proračun realizirana sredstva već putem jedne prijave na jednu državnu instituciju te navodi da zbog toga nije u proračunu.

AD.15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa jačanja gospodarstva za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

AD.16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2025. godinu s projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

AD.17.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa promicanja kulture Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu
Rasprave nema.

AD.18.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

AD.19.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Proračuna Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Valter Glavičić gradonačelnik navodi da je prijedlog proračuna plod svih njih zajedno, svih pročelnika kojima zahvaljuje na prijedlogu proračuna koji da je bio jako zahtjevan kao i svim

vijećnicima za svu podršku za cijelu ovu godinu. Navodi da kažu da je najbitniji dokument svake gradske uprave proračun te navodi da je njemu danas bila treća točka vezano za Vodovod osobno bila jedna vrlo složena točka tako da je stvarno sretan da su pokazali jednu veliku zrelost, jedno veliko zajedništvo. Time da su im dali jednu dodatnu snagu tako da još jednom zahvaljuje vijećnicima i posebno direktoru Alenu Golji koji da je odradio najteži dio posla. Navodi da je stvarno bilo tih neprospavanih noći te navodi da će ponoviti rečeno od strane Alena Golje situaciju kada su najprije tužili državu a drugo jutro su tražili sredstva od države što da nije bilo lako. Pročelnica Iva Golja Bartolić da je jako detaljno sve obrazložila te navodi da on ne bi htio sada nešto zeznuti. On da će malo okrenuti situaciju i kazati ono što cijelo vrijeme govori. Navodi da su proračun prije par točaka smanjili sa 23 na 21 milijun eura, a sada da predlažu novi proračun od 27 milijuna eura. Smatra da treba govoriti vrlo otvoreno. Iva Golja Bartolić da je lijepo objasnila prihode i rashode, a on da će samo reći da od tih 27 milijuna, za plaće Grada Labina da ide oko milijun i šesto tisuća eura i to da je ona razlika do 27. Ljudi da doživljavaju Grad, troškove Grada itd. te navodi da od ukupnih plaća u idućoj godini, od tih 10 milijuna eura, oni da su na nekih 10-15%, ukoliko je dobro zapamtio. Najveće ulaganje Grada Labina u idućoj godini da je okruglih 5 milijuna eura za dječji vrtić. To da baš želi naglasiti kako bi to svi skupa čuli od njega. Ove godine vrtić da je, u smislu zgrade, betonska ploča i prvi zidovi da se pomalo grade te navodi da će ove godine trošak biti oko 400 tisuća eura plus PDV. U idućoj da će biti onaj ostatak do milijun i 300 plus PDV odnosno nekih 900 te pojašnjava da će sve skupa doći oko dva milijuna eura. Također navodi da u idućoj godini ide tri četvrtine tog troška na izgradnju. Navodi da je to manji trošak. Iduće godine naš dječji vrtić sa svojih oko sto zaposlenika a gdje da su pribrojeni i asistenti u radu sa djecom da ide sa plaćama od dva milijuna ukupno na dva milijuna i 900 tisuća. Kada se gleda u omjeru, u 2025. godini se radi novi vrtić nakon toliko godina te dodaje da se i prije četiri godine radila ona soba koja se proširila na Streljani odnosno prije osam godina dvije dodatne sobe koje da su prvotno bile zamišljene za jaslice, a u konačnici da su jezične grupe u novom dijelu. No ove godine i iduće o kojoj sada priča, da se rade četiri nove odgojne skupine što da je najveća investicija u odgojnom obrazovanju mlađe djece zadnjih 40-a godina. Ističe da je to tri puta manji iznos od onoga što se daje samo za plaće. Navodi da će malo proaktivno djelovati jer da zna da su puno puta o tome pričali i nedavno da je bilo izvješće o radu Dječjeg vrtića gdje da je to jako dobro bilo prihvaćeno na Gradskom vijeću i kod građana. Također navodi da su ove godine dva puta digli i to 10% i sada od 1.11 još 10% što da će biti na plaći tek isplaćeno u 12 mjesecu. Naglašava da će upravo ulaganje u kadrove Dječjeg vrtića biti ključno ulaganje iduće godine i odgojiteljice u vrtiću te dodaje da one još to ne znaju i da još nije bio razgovor u Dječjem vrtiću te smatra da je dobro da vijećnici to znaju prvi, da su spremni na to da se ide na povećanje plaća i da ih se uskladi sa uredbom Vlade koja je definirala da plaće učiteljica u osnovnoj školi odnosno u nižim razredima budu jednake plaćama odgojiteljica u vrtiću. Dodaje da plaće za škole daje država, a plaće za odgojiteljice da daje grad odnosno svi oni skupa. Ističe da neće čekati i to da je ono ključno što želi poručiti. Ponavlja da neće čekati i čim krene nova proračunska godina da će ići na usklađenje te da neće napraviti korake već da će napraviti pravi korak te da će reći ono što je istina. Dugi niz godina da su bile zapostavljene te da nisu imale plaće kakvu su trebale. Stalno da su to peglali no navodi da je teško speglati jednu stomanju koja je trdo zgužvana te navodi da nikada ne dođe do kraja. Sada da je ura da i to dođe do kraja jer da misli da je pomalo sve drugo izbalansirano te smatra da će sve ići svojim putem, i gradska uprava i ustanove i trgovačka društva. Kada se ima lagana baza sve drugo da može ići dalje no kada se ima veliki zaostatak navodi da je to problem i onda da treba jednom napraviti taj veliki korak. Taj korak da je od tri koraka što da će napraviti. U idućim razgovorima koji da su ubrzo sa sindikatom da će se ići u tom smjeru te navodi da se neće bojati. Vijećnik Lari Zahtila da je prije rekao da se neki puta treba biti i hrabar što on da potvrđuje te dodaje da najviše za ljude. Navodi da asfalt ne zna i da nema dušu no ljudi da imaju, a pogotovo naša djeca. To da je ono ključno što je htio reći u startu te navodi da će sada samo ponoviti ono što je ranije rekla pročelnica Anita Blagonić, možda malo drugačije. Osim svega onoga što su u programu, od kapitalnih investicija dječji vrtić da je u punoj fazi realizacije, Omladinska ulica u Rapcu da se počela raditi s time da će se završiti u prva dva mjeseca iduće godine. Spomen područje rudaru borcu ovaj tjedan da je gotova kompletna

sadnja te dodaje da je ovaj tjedan bilo dosta aktualno koliko su toga posjekli. Navodi da su posjekli četiri, pet čempresa koja da su bila dotrajala i opasni za ljude. U zadnjih mjesec dana da su posađena dvije tisuće i dvjesto sadnica tise i oko 50 čempresa. Dodaje da drugu godinu nastavljaju s kapitalnim investicijama i to upravo takvim projektima. Jednom da je razgovarao s novinarkom 5portala koja da mu je rekla: „Vidjet ćemo“ te dodaje da je točno da će vidjeti. Navodi da do kraja godine imaju gotov projekat za Kature te tvrtka OpOp radi projekt za koji su dobivena sredstva Fonda. Nabava da će se raspisati početkom proljeća te dodaje da se nada i prije. Iduće godine da se ide u veliko pošumljavanje Katura te navodi da se radi o kapitalnom zelenom projektu, preko 500 tisuća eura vrijednog. Nada se da će nakon ljeta nastaviti u istom tonu, a to da je Pineta s kojom da imaju dosta muke no da idu pomalo u jednom smjeru te navodi da vjeruje da će i sa Ministarstvom zaštite okoliša i zelene tranzicije i sa svima skupa uspjet to dogovoriti i pomalo ići u to te navodi da je sljedeća točka odluka Gradskog vijeća o pretvaranju šume u park sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu. Nakon toga, vjeruje da će uspjeti doći do toga da mi upravljamo tim parkom i da ga komunalno poduzeće održava dugoročno što da je znak da se može krenuti u investiciju odmah nakon turističke sezone čemu se nada te dodaje da su sredstva osigurana. Ranije kad je vijećnik Valdi Gobo pitao za Pijacal, da je spomenuo još jedan projekt te navodi da su na Pijacalu napravili nešto te da se nije napravilo koliko bi svi skupa htjeli. U njegovom prvom mandatu da su obnovili šoht europskim novcem, da se pet godina prije toga kompletno obnovila Gradska knjižnica i cijeli prostor oko šohta, onaj prostor koji da je tranzitni prostor na Pijacalu. Sada da intenzivno rade na tome te dodaje da je pročelnik Robert Mohorović pre skroman i on da je to malo skratio kako im ne bi oduzimao vrijeme no strašno puno da se radi na tome da se putem Fonda za pravednu tranziciju dobiju ta sredstva. Pomalo nakon trideset godina navodi da zvuči glupo te dodaje da on kod pomalo misli na par mjeseci jer da nemaju puno vremena. Projekat da je u fazi izrade i tvrtka SKROZ iz Zagreba sa svojim kooperantima to da radi. Navodi da su obišli neke primjere dobre prakse u Rijeci, u Dalmaciji te navodi da je bio nedavno na dvije lokacije u Zagrebu. Idejni projekat da je pri samom kraju te navodi da vjeruje da će do kraja veljače imati kompletan projekat. Projekat da košta strašno puno, 300.000 eura no smatra da vrijedi uložiti kako bi se dobilo. Navodi da u životu se mora posijati da bi se želo te da se mora dati da bi se dobilo. Očekuju da će dobiti minimalno četiri milijuna eura iz Fonda za pravednu tranziciju na javnom pozivu koji se otvara do kraja godine. Od svih labinskih općina navodi da je Grad Labin daleko najbliže tome što da će reći na glas. Navodi da su krvavo to odradili, pogotovo Upravni odjel za EU projekte, sada pomalo i odjel za izgradnju, prostorno planiranje i zaštitu okoliša te navodi kako vjeruje da će se ti novci dobiti negdje sredinom godine nakon čega će se raspisati nabava tako da će rebalans biti za minimalno četiri milijuna eura više što da je kompletno novac iz Europe. Još jedan veliki projekat da je projekat Pučkog otvorenog učilišta koji da se isto tu ne vidi u visini od oko 800.000 eura što da ide u suradnji s Regionalnim koordinatorom. Pučko otvoreno učilište da pomalo to priprema te navodi da vjeruje da će i to biti u rebalansu, onom prvom nakon izbora. Također navodi da aglomeracija nije dio ovoga no da je nešto što su ranije spomenuli i što da je spremno za raspisati nabavu te navodi da očekuje do kraja godine. Navodi da je mislio da će ići malo prije no zbog tog objedinjavanja da su im se malo prioritete morali pomaknuti. Još jedan projekat koji ovdje da ne piše a za koji zna da će biti bitan žiteljima Presike te pojašnjava da nije ovdje jer da će ići preko Županijske uprave za ceste što da je rekonstrukcija prometnice ŽC5081 na dionici od trafostanice do groblja. Prije toga Vodovod da kreće s nabavom za izgradnju kanalizacije u centralnom dijelu da se barem magistralna cijev položi nakon čega da ŽUC kreće dalje. Također navodi da će imati sitne preinake vezano za izgradnju nogostupa u kompletnoj dužini. Presika da će time dobiti i magistralnu kanalizaciju prije nego što krene sama aglomeracija te da će dobiti kost sustava i novi nogostup u kompletnoj dužini te novi asfalt koji da čeka sto godina. Nadalje navodi da sportski kompleks Vinež je gotov u cijelosti te tvrtka Cezare gradnja da sada radi na prometnici i čim bude bila prva faza prometnice odnosno čim budu cijevi za oborinsku stavljenе i tampon nasipan i rubnjaci postavljeni da će se ići sa zahtjevom za tehnički pregled. Vjeruje da će to biti u funkciji već u veljači iduće godine tako da pred proljetni dio prvenstva mlađe dobne skupine će koristiti jedan objekat koji da realno, nakon ulaganja u Sportski centar Franko Mileta, je sigurno najveće ulaganje u sport na ovom području. Također vezano za školu

Ripenda navodi da puno o tome pričaju te navodi da su imali tu ideju da naprave rekonstrukciju krovišta odnosno stolarije i na kraju da su došli do toga da je i taj projekat da je gotov. To da će biti predstavljeno na Danima meda Labinštine idući vikend. Navodi da je ideja da se to predstavi javnosti, do kraja godine da imaju građevinsku dozvolu nakon čega će se projekt prijaviti na natječaj Nacionalnog plana oporavka i otpornosti odnosno Fond za zaštitu okoliša. Obzirom su projekt jako ekološki napravili, na jednoj specifičnoj lokaciji, da vjeruje da će povući maksimalno sredstva i da će nakon toga raspisati nabavu koja da je dosta velika. Također navodi da će i to najvjerojatnije biti na rebalansu na ljeto. Navodi da je puno stvari koje je sada spomenuo tako da taj današnji proračun je jedan T-verzija proračuna i koji da je daleko najveći do sada no da će biti još i veći. Smatra da je iduća godina, godina pune ekspanzije, i aglomeracije i Ripende, Velikog kupatila i nada se Pučkog otvorenog učilišta odnosno ulaganja u njihove programe. Smatra da je za sve to bitno da funkcioniraju. Navodi da uzalud svi ti projekti ukoliko jedni druge se ne razumiju i ukoliko ne čuvaju svoje ljude. Smatra da je glavna stavka proračuna za iduću godinu upravo to. U prošlosti da im se desilo da su rasprodali skoro sve resurse te navodi da u Hrvatskoj danas imamo puno tvornica no da je samo problem tko su vlasnici. Također navodi da imamo puno toga čime mi ne upravljamo te da ostaje samo taj uski javni sektor koji da je toliko puta zablacen, poplivan i degradiran do kraja. Tu da ne misli na političare među kojima je i on već na ljude koji rade u tom sustavu. Smatra da smo sada pomalo došli pameti te navodi da kada liječnik kod nas bude bio plaćen kao i vani da neće odlaziti ni u Irsku ni u slične zemlje jer ni jedna od njih da nema ono što mi imamo tu. Navodi da nam je falilo dosta pameti te navodi da smatra da je ovaj proračun napravljen malo drugačije nego svi drugi. Uz jednu dodatnu kandidaturu prema jednoj državnoj instituciji vezano za školu Vinež odnosno umjetnu podlogu da vjeruje da vjeruje da će uspjeti kandidirati i rekonstrukciju krovišta dječjih jaslica na Katurama onog starog dijela, putem jedne dobre suradnje. Ujedno navodi da se nada a što da sada ne može garantirati jer da nema prava na to, jako puno da su radili na tome da pripreme zgradu RIŠ-a za kompletnu energetska obnovu cijele zgrade u vrijednosti 900.000 eura. Vjeruje da su blizu da možda prođe na državnom proračunu odnosno na glasanju za amandmane. Nakon što je Poreč to ishodio da može reći da smo mi prvi u Istri po redu. Da li će to biti 2025. ili 2026. to da će vrijeme pokazati. Navodi da su se jako puno potrudili ne samo da iscrpe proračun kojeg da pune gospodarstvenici i građani grada Labin već da su se jako puno potrudili i kroz Fond i kroz Fond za pravednu tranziciju i kroz razna Ministarstva i kroz razne europske projekte te smatra da se sve to pomalo vidi te navodi da će se vidjeti još i više. Navodi da danas glasanja nema i to da će biti 9.12. kada se vrlo brzo vide te navodi da su se jako puno raširili na dosta krajeva. Nešto da će proći, nešto možda da i neće proći i to da je tako u životu no smatra da je strašno bitno da svi skupa znaju što rade. Jedan od tih projekata je da očuvamo sami sebe i da možemo i dalje suvereno koračati dalje. Smatra da smo uz taj proračun, koji u usporedbi sa Rovinjem ili Porečom ili Umagom možda i nije, no po količini investicija, po količini pokrenutih projekata, po količini projektiranih stvari da je trenutno jedan od vodećih gradova u Istri.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Lari Zahtila (IDS-ISU)

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će nastojati biti kratak. Ističe da je ulaganje u našu djecu prioritet a po tome da misli na školu Vinež obavezno, za dječji vrtić da su rekli da će ga izgraditi i on da je u izgradnji, ulaganje u naše ljudske resurse, ulaganje u školstvo on da bi rekao ciljano, da nemamo problema sa dimnjačarem koji dolazi od bilo kuda, iz bilo kojeg mjesta te navodi da moramo školovati dimnjačara što da karikira. Ističe da moramo školovati našu djecu da rade naše poslove, da rade poslove za nas i u tom smislu da treba ulagati u školstvo, u našu djecu jer svaki dinar koji uložimo da će nam se brzo, brzo vratiti. Ističe da je ulaganje u ljudske resurse prva stvar. Povećanje plaća tetama svakako, učiteljicama svakako, profesorima svakako, doktorima svakako. Smatra da se moramo boriti za svakog čovjeka, za svako radno mjesto. Sva ona radna mjesta koja da nam sada neki drugi rade te dodaje da on nije ni nacionalista te da ne zna kako bi se izrazio, no on da ne želi da ga vozi Nepalac, da ne želi da ga posluži Tajlandčan, da ne želi da je njegov dimnjačar iz Bangladeša no da ne želi niti

da je iz Amerike. Navodi da mora biti naš dimnjačar koji da će raditi za nas i nama da mora odgovarati. Navodi da on mora biti naš čovjek. Dodaje da ga se shvati kako god tko hoće no on da ne želi da ga vozi niti Nepalac ni Englez već da ga vozi naš čovjek i da povratimo naš identitet, naše ljude. Nekada u autobusu da se bilo divno voziti. Navodi da ga je vozio nono od Federike i da je znao gdje stanuje, da je znao kakav je čovjek, znao je što radi, znao je da je prijatelj sa svima i da je imao povjerenje u njega. Kako god to netko shvatio. Druga stvar za koju da će se on zalagati i za što da se uvijek zalaže je da ne prodaju gradsku imovinu. Oni da to nemaju pravo da zatvaraju ili krpaju rupe radi nečega. Gradska imovina, bilo koji teren, bilo koji, da moraju dobro, dobro prožvakati i dobro, dobro znati zašto to prodaju jer time da gube resurse, na kraju da gube i svoj identitet jer da nije svejedno što će tamo biti na tom mjestu, što će se izgraditi, tko će biti vlasnik itd. Smatra da javno dobro treba što više isticati te da treba sve više cijiniti ono što imamo te za neke stvari da nemamo pravo zbog budućih generacija da prodajemo, da rasturamo, kao da smo radili do sada. Kad kaže „kao što smo radili“ da misli na sve njih zajedno sa državom, zajedno sa lokalnom samoupravom i zajedno sa njima, u krajnjoj liniji, vijećnicima koji da su puno puta dizali ruku za neke stvari za koje da nisu niti znali. Što se tiče proračuna ističe da su bitni ljudski resursi, ne prodaja zemljišta i ulagati u našu djecu.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je kolega načeo temu za koju da je i mislio pitati u ovoj raspravi te postavlja pitanje što ide pod prodaju nefinancijske imovine odnosno što je uopće u planu prodavati.

Valter Glavičić gradonačelnik navodi da, ukoliko se ne vara, su u pripremi prodaja dva ili tri stana ljudima koji u njima žive. Navodi da su napravljene procjene a ljudi da žive u njima već dvadesetak, tridesetak godina. To da su stanari kojima da je to već pomalo druga generacija i oni da su zainteresirani za kupnju. Nada se da će se to i realizirati. Procjena da ide na način da se angažira ovlašteni procjenitelj nakon čega da ide drugi korak prema službi u Županiji koja da to procjenjuje i ukoliko to sve bude u redu, dolazi na Gradsko vijeće u konačnici na prodaju. To da je jedna stvar. Također navodi da je u Rapcu počela dešavati rekonstrukcija hotela Apollo odnosno Amfora te navodi da se nada da će doći do te faze da se ubrzo krene sa rekonstrukcijom nekadašnjeg hotela Fortuna. Ideja i Prostornog plana da je da se ne širi previše područje no najminimalnije što se može. Navodi da su bili na izlaganju pa da znaju što je tamo govorio, na tragu ovog što sada pričaju. To da znači da bi na tom prostoru vjerojatno, ukoliko se sve to izdešava kako je zamišljeno, novi vlasnik jer onaj koji je prije izradio nekadašnju Istru da je otišao u stečaj i prodao to jednom drugom vlasniku, da je novi vlasnik krenuo u tu rekonstrukciju te da mu treba još nešto malo kvadrata no to da su vrlo sitni kvadrati i to da nije ništa posebno, no kako bi se mogao taj budući hotel tamo napraviti sa aktualnim prostornim planom. Također navodi da se nada da će na području grada Labina, ukoliko se poklope neke stvari, na području Katura, da se nada da će biti još jedna zgrada preko puta stadiona NK Rudar što da bi bio Štacion 3, ukoliko se to uopće desi te navodi da će se vidjeti da li će to ići u tom smjeru. To da su te glavne intencije ukoliko se uspije doći do preduvjeta da se to desi. Navodi da nema nekih velikih prodaja. Danas da je čitao da neki gradovi prodajom dolaze do deset milijuna eura, a oni da su planirali milijun ili dva milijuna eura što da je u tom kontekstu zanemarivo. Prodaja da ide na način kako je rečeno te navodi da ne prodaju ništa blizu mora, da nemaju namjeru prodati ni dvadeset ni trideset stanova i to da je sve strogo pod kontrolom. Neki stanovi da će se sačuvati koji se isprazne, za kadar, za medicinski kadar i za neki drugi kadar što da su već pričali. Možda za policiju ili za nešto treće no u principu upravljanje da ide na način kako je sada rečeno.

AD.20.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o određivanju roka za davanje amandmana“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽANI“ donijelo Zaključak o određivanju roka za davanje amandmana.

AD.21.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadeset i prvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Labina.

AD.22.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadeset i drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o pristupanju Hrvatskoj udruzi povijesnih gradova- HUPG“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je to hvalevrijedno i pohvalno te postavlja pitanje izvjestiteljici koliko je Grad Labin radio na tome da se uključi i Labinštinu što da je jako, jako bitno. Navodi da grad Labin nije otok te da treba uključiti Labinštinu. Pita da li mu može dati odgovor izvjestiteljica ili gradonačelnik da se to pod hitno napravi, da se uključi i Labinština jer grad Labin da nije ništa u odnosu na Labinštinu te pojašnjava da povijesno govori i od da govori da je grad Labin Labinština što se tiče ove udruge i povijesti da treba uči kompletna Labinština. To da je jedna stvar. Druga stvar je da predstavnike za Labinštinu treba dobro „prožvakati“ te predlaže da se uključe mladi ljudi u te organizacije, udruge kako bi bili sigurni da ćemo održati jedan kontinuitet i jedno znanje i jedan naš povijesni identitet. Predlaže, a o čemu da naravno neće glasati, da oni ljudi koji odlučuju, da Labinština kompletna uđe unutra i da to bude mladi povjesničar Deni Vlačić.

Valter Glavičić gradonačelnik navodi da članovi Hrvatske udruge povijesnih gradova danas jesu Dubrovnik, Ilok, Karlovac, Kaštela, Korčula, Mali Lošinj, Nin, Klis, Pag, Pula, Rovinj, Sisak, Solin, Split, Šibenik, Trogir, Varaždin, Vukovar, Zadar i Novigrad. Navodi da su to u principu sve gradovi te navodi da mi ne možemo mijenjati statut Hrvatske udruge povijesnih gradova no putem koordinacije da možemo jer da stvarno te navodi da će iskoristiti taj trenutak da još jednom naglasi, ističe da nema koordinacije trenutno u Istri koja da ima tako često sastanke i

gdje da je nekadašnji prostor bivše općine ostao toliko sačuvan i uzčuvan u komunikaciji na čemu da se strašno trudi no da ne može mijenjati statut udruge, još uvijek. Odluka Gradskog vijeća je da Grad uđe, a za sve ove druge, da treba vidjeti da li ta udruga uopće može primiti neku općinu te dodaje da možda i može i on da neće reći da ne može no možda da možda ne. No to da treba provjeriti i onda Općinska vijeća tih općina samostalno o tome odlučuju i to da je njihova dobra volja. Navodi da će on to iskoordinirati no odluka da je njihova što da se mora reći. Također navodi da je dobro da smo u društvu ranije navedenih gradova te navodi da su to dragulji Lijepe naše te smatra da je lijepo da smo prepoznati i da smo pozvani u tu udrugu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o pristupanju Hrvatskoj udruzi povijesnih gradova- HUPG .

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 15,25 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.