



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju**
KLASA : 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-25-104
Labin, 19. veljače 2025. godine

**GRAD LABIN, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata
gradnju (Nositelji izrade Plana)**

i

**Bojan Bilić, dipl.ing.arh., ovl.arh.urban. iz tvrtke PLAN 21 d.o.o., Prolaz M.K. Kozulić 4, 51000
RIJEKA kao Odgovorni voditelj izrade Plana**

na temelju članka 102. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13., 65/17.,
114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.) izradili su

**IZVJEŠĆE O DRUGOJ PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina**

1. Temeljem članka 96. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13.,
65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.) i Zaključka Gradonačelnika Grada Labina od 13.
prosinca 2024. godine, KLASA: 024-02/24-02/286, URBROJ: 2163-4-01-24-3, Grad Labin -
Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, kao Nositelj
izrade Plana, objavio je drugu ponovnu javnu raspravu o prijedlogu V. Izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Grada Labina KLASA: 350-01/21-01/24, URBROJ: 2163-4-03/01-
24-92 od 13. prosinca 2024. godine.

Prethodno navedenim zaključkom Gradonačelnika utvrđen je:

1. Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina koji se daje na drugu ponovnu javnu raspravu,
2. Način provođenja druge ponovne javne rasprave.

Druga ponovna javna rasprava objavljena: **13. prosinca 2024. godine**

Druga ponovna javna rasprava održana: **od 18. prosinca 2024. godine do 31. prosinca 2024. godine**

Javno izlaganje održano: **23. prosinca 2024. godine**

Obavijest o održavanju i načinu organiziranja druge ponovne javne rasprave objavljena je u dnevnom tisku (Glas Istre), na mrežnim stranicama Grada Labina www.labin.hr, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine www.mpgi.gov.hr te oglasnoj ploči Grada Labina, Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Za vrijeme trajanja druge ponovne javne rasprave prijedlog **V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina** bio je izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Tišov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. Javni uvid bio je omogućen i na službenim mrežnim stranicama Grada Labina www.labin.hr.

Tijekom druge ponovne javne rasprave omogućen je uvid u Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina što podrazumijeva Odredbe za provedbu, Grafičke priloge, Obrazloženje i Sažetak za javnost.

2. Posebnom obavijesti o drugoj ponovnoj javnoj raspravi KLASA: 350-01/21-01/24, URBROJ: 2163-4-03/01-24-93 od 13. prosinca 2024. godine pozvana su javno pravna tijela i drugi sudionici na sudjelovanje u javnoj raspravi.

3. Posebna obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi KLASA: 350-01/21-01/24, URBROJ: 2163-4-03/01-24-94 od 13. prosinca 2024. godine dostavljena susjednim jedinicama lokalne samouprave.

4. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe Nositelja izrade Plana, javno-pravnih tijela kao sudionika u drugoj ponovnoj javnoj raspravi i očitovanja o istima u tablici u **Prilogu I.** čine sastavni dio ovog Izvješća.

5. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u drugoj ponovnoj javnoj raspravi koja su prihvaćena, koja nisu prihvaćena ili su djelomično prihvaćena s razlozima ne prihvaćanja daju se u tablici u **Prilogu II.** koji čini sastavni dio ovog Izvješća.

6. U drugoj ponovnoj javnoj raspravi nisu zaprimljena mišljenja, prijedlozi i primjedbe koji su dostavljeni izvan utvrđenog roka.

7. Utvrđuju se priloge koji čine sastavni dio ovog Izvješća:

1. Zaključak Gradonačelnika Grada Labina
2. Objava druge ponovne javne rasprave
3. Obavijest na mrežnim stranicama www.labin.hr
4. Obavijest na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, www.mpgi.gov.hr
5. Obavijest u dnevnom tisku „Glas istre“
6. Posebna obavijest javno pravnim tijelima o drugoj ponovnoj javnoj raspravi sa dostavnicama
7. Posebna obavijest susjednim gradovima i općinama sa dostavnicama
8. Popis prisutnih na javnom izlaganju 23. prosinca 2024. godine
9. Zapisnik s javnog izlaganja održanog 23. prosinca 2024. godine
10. Očitovanja javno pravnih tijela
11. **Prilog I.** - Mišljenja, prijedlozi i primjedbe Nositelja izrade Plana i javno-pravnih tijela kao sudionika u drugoj ponovnoj javnoj raspravi - očitovanje o istima
12. **Prilog II.** - Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u drugoj ponovnoj javnoj raspravi koji su prihvaćeni i koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvaćanja

Za stručnog izrađivača
PLAN 21 d.o.o. Rijeka

Odgovorni voditelj izrade Plana
Bojan Bilić dipl.ing.arh., ovl.arh.urban.



Za Nositelja izrade
Grad Labin

Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
Pročelnica

Anita Blagonić dipl.ing.građ.





REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Gradonačelnik

KLASA: 024-02/24-02/286
URBROJ: 2163-4-01-24-3
Labin, 13. prosinca 2024.

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Primljeno:	13-12-2024
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-01/21-01/24	03
Urudžbeni broj	Pril. Vrij.
24-91	

Gradonačelnik Grada Labina na temelju članka 95. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.), članka 51. Statuta Grada Labina („Službene novine Grada Labina“ broj 09/09. i 09/10. – lektoriran tekst 08/13. i 02/18., 05/19. – pročišćeni tekst, 02/20. i 01/21.), razmatrajući Nacrt Prijedloga petih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina za potrebe provođenja postupka druge ponovne javne rasprave, 13. prosinca 2024. godine, donosi

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog petih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i upućuje na drugu ponovnu javnu raspravu.
2. Prijedlog Plana izložiti će se na javni uvid u trajanju od 14 dana, od 18. prosinca 2024. godine do 31. prosinca 2024. godine u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11 svakog radnog dana od 9,00 – 14,00 sati.
3. Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u ponedjeljak 23. prosinca 2024. godine s početkom u 16,00 sati u prostorijama Gradske knjižnice Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a, Labin.
4. Prihvaća se Izvješće o prvoj ponovnoj javnoj raspravi koja je održana u razdoblju od 08. listopada 2024. godine do 06. studenog 2024. godine.
5. Nositelj izrade – Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju dužan je obavijest o održavanju ponovne javne rasprave objaviti u dnevnom listu „Glas Istre“, na mrežnoj stranici Grada Labina www.labin.hr, te na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, a posebnim pisanim pozivima o tome obavijestiti javnopravna tijela određena posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana iz točke 1. ovog Zaključka te mjesne odbore Labin Donji, Labin Kature, Labin Gornji, Kapelica, Vinež, Rabac i Ripenda.
6. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja javne rasprave do zaključno 31. prosinca 2024. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom druge ponovne javne rasprave mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog Plana izmijenjeni.
7. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

GRADONAČELNIK

Valter Glavičić

VALTER GLAVIČIĆ

HR-00279837453



Elektronički potpisano: 13.12.2024T14:50:16 (UTC:2024-12-13T13:50:16Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 7b8a7147-91ad-4922-88f5-e77feddfda9c

Kontrolni broj: 1734097806

Grad Labin





REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-92
Labin, 13. prosinca 2024.

Na temelju članka 96. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.), Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (Službene novine Grada Labina broj 8/21.) i Zaključka Gradonačelnika Grada Labina KLASA:024-02/24-02/286, URBROJ:2163-04-01-24-3 od 13. prosinca 2024. godine, nositelj izrade Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina, objavljuje

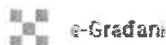
DRUGU PONOVNУ JAVNU RASPRAVU
o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

1. Objavljuje se druga ponovna javna rasprava o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u daljnjem tekstu: **Prijedlog Plana**).
2. Prijedlog Plana kojeg je izradila tvrtka PLAN 21 d.o.o. Rijeka utvrdio je Gradonačelnik Grada Labina zaključkom KLASA:024-02/24-02/286, URBROJ:2163-04-01-24-3 od 13. prosinca 2024. godine.
3. Druga ponovna javna rasprava u trajanju od 14 dana održat će se u razdoblju od **18. prosinca 2024. godine do 31. prosinca 2024. godine**.
4. Za vrijeme trajanja druge ponovne javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9⁰⁰ do 14⁰⁰ sati.
5. Uvid u Prijedlog Plana može se izvršiti i na web stranici Grada Labina na adresi www.labin.hr.
6. Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u ponedjeljak **23. prosinca 2024. godine s početkom u 16,00 sati** u prostorijama Gradske knjižnice Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a, Labin.
7. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja javne rasprave **do zaključno 31. prosinca 2024. godine na način utvrđen odredbama članka 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju i to:**
 - postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
 - davati prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
 - uputiti nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe neposredno u pisanicu Grada Labina na adresi Titov trg 11 ili poštom na adresu: **Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.****Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe tijekom druge ponovne javne rasprave mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog Plana izmijenjeni.**
8. Pisani prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitljivo napisani, bez imena i adrese podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.



OBJAVA INFORMACIJE
o drugoj ponovnoj javnoj raspravi
o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina
na službenim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i
državne imovine

ovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-raspravama/3865?trazi=1&=&page=11



RSS



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine



Your
Europe

Pretražite Ministarstvo

[Vijesti](#) | [Pristup informacijama](#) | [Propisi](#) | [Državna imovina](#) | [ISPU](#) | [Obravljamo hr](#) | [eDozvola](#) | [EU sufinanciranja](#)

[Naslovnica](#) | [O Ministarstvu](#) | [Djelokrug](#) | [Prostorno uređenje](#) | [Prostorni planovi](#) | [Informacije o planovima](#)

Informacije o javnim raspravama

18.12.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu 4. izmjena i dopuna
Prostornog plana uređenja Općine Stara Gradiška

18.12.2024. pdf (313kb)

17.12.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. izmjena i dopuna
Generalnog urbanističkog plana Koprivnice i Strateškoj studiji o utjecaju prijedloga
II. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Koprivnice na okoliš

16.12.2024 pdf (152kb)

17.12.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna (III.)
Prostornog plana uređenja Općine Ervenik

17.12.2024. pdf (537kb)

16.12.2024. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu V. Izmjena i
dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

16.12.2024 pdf (65kb)



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju**

KLASA: 350-01/21-01/24

URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Labin, 13. prosinca 2024.godine

**SUDIONICIMA JAVNE RASPRAVE
iz članka 97. Zakona o prostornom uređenju
- svima prema dostavnoj listi -**

Predmet: Izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i dopune
- obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi, dostavlja se

Poštovani,

u skladu sa člankom 97. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17., 114/18. i 39/19. i 67/23.) obaviještavamo Vas da je Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina objavio drugu ponovnu javnu raspravu o prijedlogu petih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina.

Druga ponovna javna rasprava održat će se u razdoblju od 18. prosinca 2024. godine do 31. prosinca 2024. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. Prijedlog Plana može se pogledati i na službenim stranicama Grada Labina www.labin.hr.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u ponedjeljak 23. prosinca 2024. godine s početkom u 16,00 sati u prostorijama Gradske knjižnice Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a, Labin. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja javne rasprave do zaključno 31. prosinca 2024. godine na adresu: Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.

Posebno skrećemo pažnju na odredbe članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.) koji utvrđuje način davanja mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugih akata javnopravnih tijela koji se prema posebnim

propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana te u nastavku citiramo navedeni članak Zakona:

„Članak 101.

(1) Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

(2) U mišljenju iz stavka 1. ovoga članka ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

(3) Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

(4) Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje iz stavka 1. ovoga članka u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

(5) Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu ovoga Zakona mišljenjem iz stavka 1. ovoga članka.“

Napominjemo također da se sukladno odredbi članka 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17. , 114/18. i 39/19. i 67/23.) nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na novi odnosno izmijenjeni Prijedlog Plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni.

Sa poštovanjem,



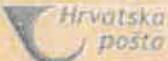
U privitku:

- CD koji sadrži prijedlog Plana

DOSTAVITI:

1. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb,
2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – Uprava za zaštitu prirode , Radnička cesta 80, Zagreb,
3. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
4. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV-1, 10000 Zagreb,
5. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,
6. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
7. Ministarstvo poljoprivrede, Planinska 2a, 10000 Zagreb,
8. Ministarstvo kulture i medija - Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Puli, Ul. Grada Graza 2, 52100 Pula,
9. MUP - Policijska uprava Istarska - Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Trg Republike 1, 52100 Pula,

10. MUP – Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Služba civilne zaštite Pazin, M.B. Rašana 7, 52 000 Pazin (PP 78),
11. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb
12. Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, 52100 Pula,
13. Istarska županija - Upravni odjel za održivi razvoj, Flanatička 29, 52100 Pula,
14. Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 Buzet,
15. Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju, Voćinina 3, 10000 Zagreb,
16. Županijska uprava za ceste, p.p. 82, M.B. Rašana 2/4, 52000 Pazin,
17. Hrvatske vode d.o.o. – VGO Rijeka, Đ. Šporera 3, 51000 Rijeka,
18. VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, Ulica Slobode 6, 52220 Labin,
19. HEP DP „Elektroistra“ Pula, Pogon Labin – Pulska ulica 1, 52220 Labin,
20. HOPS – Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb, Prijenosno područje Rijeka, Marinčićeva ulica 3, 51211 Matulji
21. 1. MAJ d.o.o. Labin, Vinež 81, 52220 Labin,
22. Plinara d.o.o., Industrijska ulica 17, 52100 Pula,
23. Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula,
24. Lučka uprava Rabac, Obala M. Tita 47c, 52210 Rabac,
25. Mjesni odbor Labin Donji putem predsjednika Deana Nestorović
26. Mjesni odbor Labin Kature putem predsjednice Tijane Kocijel
27. Mjesni odbor Labin Gornji putem predsjednice Dajane Milevoj
28. Mjesni odbor Kapelica putem predsjednika Vesne Šumberac
29. Mjesni odbor Vinež putem predsjednika Dorijana Brubnjaka
30. Mjesni odbor Rabac putem predsjednika Đonija Batičić
31. Mjesni odbor Ripenda putem predsjednice Alis Kovačec Martinović
32. Arhiva - ovdje



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting: 52240, Date: 18-02-2024

On postal service: 03/A, Stamp of the office

AR

Address of the item: Dorijano Brubnjaka (Mjesni odbor Vinež)

Return to: KLASA: 350-01/21-01/24, URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature: Registered, Postal parcel, Insured letter

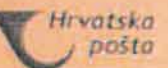
Name, Street and n°, Locality and country: GRAD LABIN p.p. 28 52240 Labin

Money order section

Meets on a destination, Signature: [Signature]

The advice may be signed by the addressee or if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On 26. listopada 6/2023 Hrvatska pošta



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting: 52240, Date: 18-02-2024

On postal service: 03/A, Stamp of the office

AR

Address of the item: Alis Kovačec Martinić (Mjesni odbor Ripenda)

Return to: KLASA: 350-01/21-01/24, URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature: Registered, Postal parcel, Insured letter, Barcode: AR RG 65 408 540 8 HR

Name, Street and n°, Locality and country: GRAD LABIN p.p. 28 52240 Labin

Money order section

Meets on a destination, Signature: [Signature]

The advice may be signed by the addressee or if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On 26. listopada 6/2023 Hrvatska pošta



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting: 52240, Date: 18-12-2024

On postal service: 03/A, Stamp of the office

AR

Address of the item: Tijana Kocij (Mjesni odbor Labin Kature)

Return to: KLASA: 350-01/21-01/24, URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature: Registered, Postal parcel, Insured letter, Barcode: AR RG 65 408 536 8 HR

Name, Street and n°, Locality and country: GRAD LABIN p.p. 28 52240 Labin

Money order section

Meets on a destination, Signature: [Signature]

The advice may be signed by the addressee or if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

On 26. listopada 6/2023 Hrvatska pošta

Office of posting / Prijava poštanski uređ: 52240 Date / Datum: 18. 12. 2024

Addressee of the item / Primaocu poštom: DEAN NESTOROVIC / Mjesni odbor Labin Donji

Name / Ime: [Redacted]

Registered / Preporučena Postal parcel / Paket Insured letter / Osigurana pošta

Nr of items / Broj predmeta: [Redacted]

Moneyorder / Ispravnica Amount / Iznos

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly / Gornje navedeni predmeti su ispravno delivered / uručeni je paid / plaćeno je

Signature / Potpis: Nestorovic

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

AR



03/1A

KLASA: 350-01/21-01/24 URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Return to / Vratiti:

Name, Street and N, Locality and country

To be filled in by the sender

Office of posting / Prijava poštanski uređ: 52240 Date / Datum: 18. 12. 2024

Addressee of the item / Primaocu poštom: DONJI BATICIC / Mjesni odbor Rabac

Name / Ime: [Redacted]

Registered / Preporučena Postal parcel / Paket Insured letter / Osigurana pošta

Nr of items / Broj predmeta: [Redacted]

Moneyorder / Ispravnica Amount / Iznos

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly / Gornje navedeni predmeti su ispravno delivered / uručeni je paid / plaćeno je

Signature / Potpis: [Redacted]

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

AR



03/1A

KLASA: 350-01/21-01/24 URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Return to / Vratiti:

Name, Street and N, Locality and country

To be filled in by the sender

Office of posting / Prijava poštanski uređ: 52240 Date / Datum: 18. 12. 2024

Addressee of the item / Primaocu poštom: VESNA ŠUMBERAC / Mjesni odbor Kapelica

Name / Ime: [Redacted]

Registered / Preporučena Postal parcel / Paket Insured letter / Osigurana pošta

Nr of items / Broj predmeta: [Redacted]

Moneyorder / Ispravnica Amount / Iznos

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly / Gornje navedeni predmeti su ispravno delivered / uručeni je paid / plaćeno je

Signature / Potpis: [Redacted]

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

AR



03/1A

KLASA: 350-01/21-01/24 URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Return to / Vratiti:

Name, Street and N, Locality and country

To be filled in by the sender

Handwritten signature



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Podatkovni služba

Office of posting
Adresni poštanski ured
52240
Date
18. 12. 2024

AR

03/A

Stamp of the office returning the advice
Oznaka službe poštomatne službe

Address of the item
DAJANA HILEVOJ
MIESNI ODBOR LABIN GORNJI

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Return
Vratiti

<input type="checkbox"/>	Registered Preporučena	Amount Iznos
<input type="checkbox"/>	Postal parcel Paket	
<input type="checkbox"/>	Insured letter Zaštićena pošta	
<input type="checkbox"/>	Money order Isprava	Amount Iznos

AR RG 65 408 537 1 ER

Name
Ime i prezime iz naziva firme

Street and nr.
Ulica i br.

GHAD LABIN

Locality and country
Mjesto i država

p.p. 28
52240 Labin

Meets on a destination /ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
com. /isporučeno
 delivered /isporučeno
 paid /isporučeno
Date
15. 12. 2025

Signature
Potpis

to be filled in by the sender
(za popunjavanje poštomatni)

Stamp and signature

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati prijatelj ili, ako to dopušta zakonodavstvo države odredišta, druga osoba izabranja osoba iz zakonitih odnosa u državi odredišta.

Ozn. za narudžbu 6/2023





Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting: 52240 Date: 18.12.2024

On postal service: 03/A

AR

Stamp of the office returning the advice

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja –
Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora,
Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Parcel, Insured letter, Money order



Return to: Name, Street and n, Locality and country: GRAD LABIN P-P-28 52240 Labin

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

Delivered, paid, Signature: [Handwritten]

The advice may be signed by the addressee or if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Obz. za narudžbu: 6/2023 Hrvatska pošta



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting: 52240 Date: 18.12.2024

On postal service: 03/A

AR

Stamp of the office returning the advice

Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju, Voćinina 3, 10000 Zagreb

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/Vrsta pošiljke

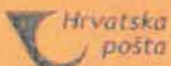
Registered Parcel, Insured letter, Money order



Return to: Name, Street and n, Locality and country: GRAD LABIN P-P-28 52240 Labin

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

Delivered, paid, Signature: [Handwritten]



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 02

Office of posting: 52240 Date: 18.12.2024

On postal service: 03/A

AR

Stamp of the office returning the advice

Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljni proizvodnju i tržište, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered Parcel, Insured letter, Money order



Return to: Name, Street and n, Locality and country: GRAD LABIN P-P-28 52240 Labin

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

Delivered, paid, Signature: [Handwritten]

The advice may be signed by the addressee or if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Obz. za narudžbu: 6/2023 Hrvatska pošta



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting
Prijemni poštanski uređ
52240
Date
Datum
18.12.2024

Address of the item
Adresna oznaka
Lučka uprava Rabac, Obala M. Tita 47c, 52210 Rabac

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered
Proporučena
Postal parcel
Poštni paket
Insured letter
Osigurana pošiljka
Amount
Iznos
5 HR

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka
delivered
poručena je
paid
isplaćena je
Date
Datum
18.12.2024
Signature
Potpis

* The advice may be signed by the Addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, drugi ovlaštena osoba iz zaposlenik odredišnog poštanskog uređa

AR

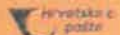
03/A

Return to
Vratiti
KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and No.
Ulica i br.
GRAD LABIN
p.p. 28
Locality and country
Mjesto i država
52240 Labin

To be filled in by the sender
(obavijest pošiljatelja)

Opn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting
Prijemni poštanski uređ
52240
Date
Datum
18.12.2024

Address of the item
Adresna oznaka
Istarska županija - Upravni odjel za održivi razvoj,
Flanatička 29, 52100 Pula,

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered
Proporučena
Postal parcel
Poštni paket
Insured letter
Osigurana pošiljka
Amount
Iznos
5 HR

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka
delivered
poručena je
paid
isplaćena je
Date
Datum
18.12.2024
Signature
Potpis

* The advice may be signed by the Addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, drugi ovlaštena osoba iz zaposlenik odredišnog poštanskog uređa

AR

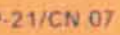
03/A

Return to
Vratiti
KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and No.
Ulica i br.
GRAD LABIN
p.p. 28
Locality and country
Mjesto i država
52240 Labin

To be filled in by the sender
(obavijest pošiljatelja)

Opn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting
Prijemni poštanski uređ
52240
Date
Datum
18.12.2024

Address of the item
Adresna oznaka
Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse,
Trg kralja Petra Krešimira IV-1, 10000 Zagreb,

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered
Proporučena
Postal parcel
Poštni paket
Insured letter
Osigurana pošiljka
Amount
Iznos
5 HR

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka
delivered
poručena je
paid
isplaćena je
Date
Datum
18.12.2024
Signature
Potpis

* The advice may be signed by the Addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, drugi ovlaštena osoba iz zaposlenik odredišnog poštanskog uređa

AR

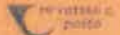
03/A

Return to
Vratiti
KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
Street and No.
Ulica i br.
GRAD LABIN
p.p. 28
Locality and country
Mjesto i država
52240 Labin

To be filled in by the sender
(obavijest pošiljatelja)

Opn. za narudžbu: 6/2023





Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Postanska služba

Office of posting
Prijemni postanski uređaj: 52240

Date
Datum: 18.12.2024

Addresser of the item
Prijemnik poštom: Zavod za prostorno uređenje Istarske županije, Riva 8, 52100 Pula,

To be filled in by the sender
ispunjava poštom

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i b.č. GRAD LABIN

Locality and country
Mjesto i država: p.p. 52240 Labin

Nature of the item/vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Izdatična pošta

Amount
Iznos

Signature
Potpis: 27.12.2024

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Dane izdatična pošta

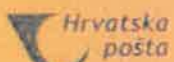
delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum: 21.12

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Postanska služba

Office of posting
Prijemni postanski uređaj: 52240

Date
Datum: 18.12.2024

Addresser of the item
Prijemnik poštom: Ministarstvo poljoprivrede, Planinska 2a, 10000 Zagreb,

To be filled in by the sender
ispunjava poštom

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i b.č. GRAD LABIN

Locality and country
Mjesto i država: p.p. 28 52240 Labin

Nature of the item/vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Izdatična pošta

Amount
Iznos

Signature
Potpis: REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE
SUTARSTVA I RIBARSTVA

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Dane izdatična pošta

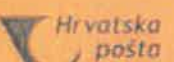
delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum: 21.12.2024

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Postanska služba

Office of posting
Prijemni postanski uređaj: 52240

Date
Datum: 18.12.2024

Addresser of the item
Prijemnik poštom: Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja – Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, Zagreb,

To be filled in by the sender
ispunjava poštom

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i b.č. GRAD LABIN

Locality and country
Mjesto i država: p.p. 52240 Labin

Nature of the item/vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Paket

Insured letter
Izdatična pošta

Amount
Iznos

Signature
Potpis: [Signature]

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Dane izdatična pošta

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum: 21.12

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
REPUBLIKA HRVATSKA

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting
Prijamni poštanski ured

52240

Date
Datum

18.12.2024

Addressee of the item
Primalac pošiljke

Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje
10000 Zagreb,

AR

Stamp of the office returning the advice
Oznaka prijma pošiljke/urucenja/isplate

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/vrsta pošiljke

- Registered
Preporučena
- Postal parcel
Poštanski paket
- Insured letter
Osigurana pošiljka
- Money order
Isprava

Nr. of item
Br. pošiljke

AR RG 65 408 516 4 HR

Meets on a destination - ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

2.0

Signature
Potpis

MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

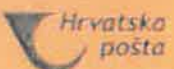
10000 ZAGREB, PRISAVLJE 13

18.12.2024

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country
of destination so provide, by another authorized person

Ova obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisne odredbe države odredišta
druge osobe, osoba ili zaposlenik odredišnog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
REPUBLIKA HRVATSKA

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting
Prijamni poštanski ured

52240

Date
Datum

18.12.2024

Addressee of the item
Primalac pošiljke

Ministarstvo kulture i medija - Uprava za zaštitu kulturne baštine,
Konzervatorski odjel u Puli, Ul. Grada Graza 2, 52100 Pula,

AR

Stamp of the office returning the advice
Oznaka prijma pošiljke/urucenja/isplate

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/vrsta pošiljke

- Registered
Preporučena
- Postal parcel
Poštanski paket
- Insured letter
Osigurana pošiljka
- Money order
Isprava

Nr. of item
Br. pošiljke

AR RG 65 408 519 5 HR

Meets on a destination - ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

2.0

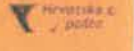
Signature
Potpis

2.12.2024

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country
of destination so provide, by another authorized person

Ova obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisne odredbe države odredišta
druge osobe, osoba ili zaposlenik odredišnog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
REPUBLIKA HRVATSKA

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting
Prijamni poštanski ured

52240

Date
Datum

18.12.2024

Addressee of the item
Primalac pošiljke

Plinara d.o.o., Industrijska ulica 17, 52100 Pula

AR

Stamp of the office returning the advice
Oznaka prijma pošiljke/urucenja/isplate

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/vrsta pošiljke

- Registered
Preporučena
- Postal parcel
Poštanski paket
- Insured letter
Osigurana pošiljka
- Money order
Isprava

Nr. of item
Br. pošiljke

AR RG 65 408 532 3 HR

Meets on a destination - ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum

2.0

Signature
Potpis

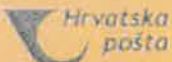
30.12.2024

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country
of destination so provide, by another authorized person

Ova obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisne odredbe države odredišta
druge osobe, osoba ili zaposlenik odredišnog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2023





Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poborna služba

Office of posting
Prijemno poštansko ured
52240

Date
08-12-2024

Addressee of the item
Primatelj pošiljke
HEP DP „Elektroistra“ Pula, Pogon Labin –
Pulska ulica 1, 52220 Labin

AR

03/A

Stamp of the office returning the advice
Oznaka župe poštanskog ureda

Return to
Vratiti
KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena
Postal parcel
Poštom
Amount
Iznos

Insured letter
Vizirana pošta

N° of item
B. št.

Money order
Upisnica
Amount
Iznos



To be filled in by the sender
(poštom pošiljke)

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

GRAD LABIN
p. 28

Locality and country
Mjesto i država

52240 Labin

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
doneso navedena pošiljka

delivered
uručena je

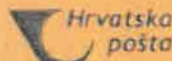
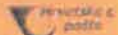
paid
isplaćena je

Date
Datum
20.12.2024

Signature*
Potpis
[Signature]

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
*Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, drugi ovlaštena osoba iz zaposlenika odredišnog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poborna služba

Office of posting
Prijemno poštansko ured
52240

Date
08-12-2024

Addressee of the item
Primatelj pošiljke

AR

03/A

Stamp of the office returning the advice
Oznaka župe poštanskog ureda

MUP – Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka,
Služba civilne zaštite Pazin, M.B. Rašana 7, 52 000 Pazin (PP 78),

Return to
Vratiti
KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena
Postal parcel
Poštom
Amount
Iznos

Insured letter
Vizirana pošta

N° of item
B. št.

Money order
Upisnica
Amount
Iznos



To be filled in by the sender
(poštom pošiljke)

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

GRAD LABIN
p.p. 28

Locality and country
Mjesto i država

52240 Labin

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
doneso navedena pošiljka

delivered
uručena je

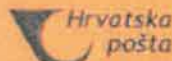
paid
isplaćena je

Date
Datum
20.12.2024

Signature*
Potpis
[Signature]

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
*Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, drugi ovlaštena osoba iz zaposlenika odredišnog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poborna služba

Office of posting
Prijemno poštansko ured
52240

Date
08-12-2024

Addressee of the item
Primatelj pošiljke

AR

03/A

Stamp of the office returning the advice
Oznaka župe poštanskog ureda

Županijska uprava za ceste, p.p. 82,
M.B. Rašana 2/4, 52000 Pazin

Return to
Vratiti
KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena
Postal parcel
Poštom
Amount
Iznos

Insured letter
Vizirana pošta

N° of item
B. št.

Money order
Upisnica
Amount
Iznos



To be filled in by the sender
(poštom pošiljke)

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

GRAD LABIN
p.p. 28

Locality and country
Mjesto i država

52240 Labin

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
doneso navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum
14.01.2024

Signature*
Potpis
[Signature]

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
*Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, drugi ovlaštena osoba iz zaposlenika odredišnog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Office of posting
Prijema poštanskog ureda

52240

Date
18-12-2024

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Obrat: 24.12.2024. 03/A

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine,
Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb,

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/vrsta pošiljke

- Registered Preporučena
- Postal parcel Pošta
- Insured letter Vrijednosna pošiljka

AR RG 65 408 546 0 HR

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered
Date 23-12-2024

Signature
POŠTAR
20

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Obrat za narudžbu: 6/2023

Office of posting
Prijema poštanskog ureda

52240

Date
18-12-2024

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Obrat: 24.12.2024. 03/A

MUP - Policijska uprava Istarska - Sektor upravnih, inspekcijских i poslova civilne zaštite, Trg Republike 1, 52100 Pula,

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/vrsta pošiljke

- Registered Preporučena
- Postal parcel Pošta
- Insured letter Vrijednosna pošiljka

AR RG 65 408 520 4 HR

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered
Date 20-12-2024

Signature
POLICAJ
20

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Obrat za narudžbu: 6/2023

Office of posting
Prijema poštanskog ureda

52240

Date
18.12.2024

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Obrat: 24.12.2024. 03/A

Hrvatske vode d.o.o. – VGO Rijeka,
Đ. Šporera 3, 51000 Rijeka

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item/vrsta pošiljke

- Registered Preporučena
- Postal parcel Pošta
- Insured letter Vrijednosna pošiljka

AR RG 65 408 527 0 HR

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered
Date 20.12.2024

Signature
HRVATSKE VODE
20

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Obrat za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service / Poštanska služba

Office of posting / Prijamno poštansko uređje: 52240 Date / Datum: 8-12-2024 2:0

AR

Stamp of the office returning the advice / Ozn. za povratnik uz obavijest

Address of the item / Adresa pošiljke: 1. MAJ d.o.o. Labin, Vinež 81, 52220 Labin

Return to / Vratiti: KLASA: 350-01/21-01/24 URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item / vrsta pošiljke

Registered / Preporučena, Postal parcel / Poštomat, Insured letter / Osigurana pošiljka, Money order / Uplatnica

Meets on a destination / ispunjava se na odredištu

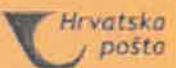
The item mentioned above has been duly delivered / Gornje navedena pošiljka je ispravno uručena je

Signature / Potpis: 1. MAJ Labin

Date / Datum: 23-12-2024

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service / Poštanska služba

Office of posting / Prijamno poštansko uređje: 52240 Date / Datum: 8-12-2024 2:0

AR

Stamp of the office returning the advice / Ozn. za povratnik uz obavijest

Address of the item / Adresa pošiljke: VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, Ulica Slobode 6, 52220 Labin

Return to / Vratiti: KLASA: 350-01/21-01/24 URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item / vrsta pošiljke

Registered / Preporučena, Postal parcel / Poštomat, Insured letter / Osigurana pošiljka, Money order / Uplatnica

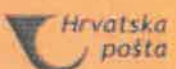
Meets on a destination / ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered / Gornje navedena pošiljka je ispravno uručena je

Signature / Potpis

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment / POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service / Poštanska služba

Office of posting / Prijamno poštansko uređje: 52240 Date / Datum: 18-12-2024 2:0

AR

Stamp of the office returning the advice / Ozn. za povratnik uz obavijest

Address of the item / Adresa pošiljke: Hrvatske šume, Uprava šuma, Podružnica Buzet, Naselje Goričica 2, 52420 Buzet,

Return to / Vratiti: KLASA: 350-01/21-01/24 URBROJ: 2163-4-03/01-24-93

Nature of the item / vrsta pošiljke

Registered / Preporučena, Postal parcel / Poštomat, Insured letter / Osigurana pošiljka, Money order / Uplatnica

Meets on a destination / ispunjava se na odredištu

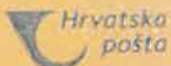
The item mentioned above has been duly delivered / Gornje navedena pošiljka je ispravno uručena je

Signature / Potpis

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

Ozn. za narudžbu: 6/2023





Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting Prijemni poštanski ured 52240	Date Datum 18-12-2024
---	-----------------------------

Address of the item
Primateljska adresa
Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena
Postal parcel
Poštomat
Insured letter
Varnosigurna pošiljka

Nr. of item
Br. predmeta
AR RG 65 408 533 7 HR

Money order
Upisnica
Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gotov naplata pošiljke
delivered
isporučeno
paid
plaćeno
Date
Datum
20-12-2024

Signature
Potpis

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredbe države odnositelj, druga odobrena osoba iz zapisa ome određivanja poštanske službe.

62K

AR

03/A

Stamp of the office returning the advice
Obratna poštanska služba

Return to
Vratiti

**KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93**

Name
IME I PREZIME I NAZIV
GRAD LABIN

Street and N°
Ulica i br.
p.p. 28

Locality and country
Mjesto i država
52240 Labin

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj



Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting Prijemni poštanski ured 52240	Date Datum 18-12-2024
---	-----------------------------

Address of the item
Primateljska adresa
**HOPS – Hrvatski operater prijenosnog sustava d.o.o. Zagreb,
Prijenosno područje Rijeka, Marincičeva ulica 3, 51211 Matulji**

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena
Postal parcel
Poštomat
Insured letter
Varnosigurna pošiljka

Nr. of item
Br. predmeta
AR RG 65 408 530 6 HR

Money order
Upisnica
Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gotov naplata pošiljke
delivered
isporučeno
paid
plaćeno
Date
Datum
20-12-2024

Signature
Potpis
HOPS d.o.o. Zagreb

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

AR

03/A

Stamp of the office returning the advice
Obratna poštanska služba

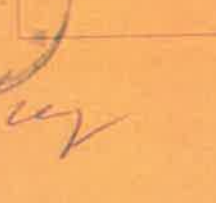
Return to
Vratiti

**KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93**

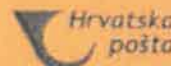
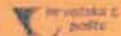
Name
IME I PREZIME I NAZIV
GRAD LABIN

Street and N°
Ulica i br.
p.p. 2

Locality and country
Mjesto i država
52240 La.



Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Poštanska služba

Office of posting Prijemni poštanski ured 52240	Date Datum 18-12-2024
---	-----------------------------

Address of the item
Primateljska adresa
**Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti,
Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb**

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered
Preporučena
Postal parcel
Poštomat
Insured letter
Varnosigurna pošiljka

Nr. of item
Br. predmeta
AR RG 65 408 522 1 HR

Money order
Upisnica
Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gotov naplata pošiljke
delivered
isporučeno
paid
plaćeno
Date
Datum
23-12-2024

Signature
Potpis

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredbe države odnositelj, druga odobrena osoba iz zapisa ome određivanja poštanske službe.

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

AR

03/A

Stamp of the office returning the advice
Obratna poštanska služba

Return to
Vratiti

**KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-93**

Name
IME I PREZIME I NAZIV
GRAD LABIN

Street and N°
Ulica i br.
p.p. 28

Locality and country
Mjesto i država
52240 Labin



Ozn. za narudžbu: 6/2023





**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju**

KLASA 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-94
Labin, 13. prosinca 2024.godine

**Susjednim gradovima i općinama
- svima -**

Predmet: Izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina – V. izmjene i
dopune
- obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi , dostavlja se

Poštovani,

u skladu sa odredbama Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) obaviještavamo Vas da je Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina objavio drugu ponovnu javnu raspravu o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina

Druga ponovna javna rasprava održat će se u razdoblju od 18. prosinca 2024. godine do 31. prosinca 2024. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid u ulaznom holu upravne zgrade Grada Labina, Titov trg 11, Labin, radnim danom u vremenu od 9⁰⁰ do 14⁰⁰ sati. Prijedlog Plana može se pogledati i na službenim stranicama Grada Labina www.labin.hr.

Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja iz Prijedloga Plana održat će se za sve zainteresirane u ponedjeljak 23. prosinca 2024. godine s početkom u 16,00 sati u prostorijama Gradske knjižnice Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana mogu se davati cijelo vrijeme trajanja javne rasprave do zaključno 31. prosinca 2024. godine na adresu: Grad Labin, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11, 52220 Labin.

Posebno skrećemo pažnju na odredbe članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23.) koji utvrđuje način davanja mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugih akata javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana te u nastavku citiramo navedeni članak Zakona:

„Članak 101.

(1) Javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.

(2) U mišljenju iz stavka 1. ovoga članka ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

(3) Mišljenje iz stavka 1. ovoga članka prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

(4) Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje iz stavka 1. ovoga članka u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

(5) Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se u smislu ovoga Zakona mišljenjem iz stavka 1. ovoga članka.“

Sa poštovanjem,

PROČELNICA

Anita Blagonić dipl.ing.građ.

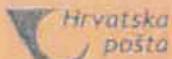


U prilogu:

- CD koji sadrži prijedlog Plana

DOSTAVITI:

1. OPĆINA KRŠAN, Blaškovići 12, p.p.2, 52232 Kršan
2. OPĆINA SVETA NEDJELJA, Nedeščina 103, 52231 Nedeščina
3. OPĆINA RAŠA, Trg Gustavo Pulitzer Finali 2, 52223 Raša
4. GRAD CRES , Creskog statuta 15, 51557 Cres
5. Arhiva - ovdje



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Povratnica službe

Office of posting
Priglasni podanik/ured
52240

Date
Datum
18.12.2024

Address of the item
Priglasni podanik
GRAD CRES, Creskog statuta 15
51557 Cres



AR

Stamp of the office returning the advice
Oznaka iza potpisnog ureda

03/A

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-94

Nature of the item/vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Poštna paketa

Insured letter
Vrijednija pošta

Amount
Iznos

N° of Br. pošt.

AR RG 65 408 545 6 HR

Name
Ime i prezime pošiljatelja

Street and N°
Ulica i br.

GRAD LABIN
1 3

Locality and country
Mjesto i država

52240 Labin

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isploćena je

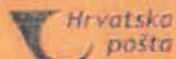
Date
Datum
20.12.2024

Signature
Potpis
[Signature]

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisuje odredbe države odredišta, druga odobrena osoba iz zemlje odredišta poštomnog ureda.

OPUNODJENIK

Ozn. za narudžbu: 6/2023



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

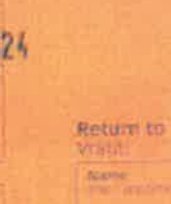
P-21/CN 07

On postal service
Povratnica službe

Office of posting
Priglasni podanik/ured
52240

Date
Datum
18.12.2024

Address of the item
Priglasni podanik
OPĆINA RAŠA, Trg Gustavo Pulitzer Finali 2
52223 Raša



AR

Stamp of the office returning the advice
Oznaka iza potpisnog ureda

03/A

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-94

Nature of the item/vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Poštna paketa

Insured letter
Vrijednija pošta

Amount
Iznos

N° of Br. pošt.

AR RG 65 408 544 2 HR

Name
Ime i prezime pošiljatelja

Street and N°
Ulica i br.

GRAD LABIN
1 3

Locality and country
Mjesto i država

52240 Labin

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

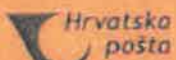
delivered
uručena je

paid
isploćena je

Date
Datum
20.12.2024

Signature
Potpis
[Signature]

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisuje odredbe države odredišta, druga odobrena osoba iz zemlje odredišta poštomnog ureda.



Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Povratnica službe

Office of posting
Priglasni podanik/ured
52240

Date
Datum
18.12.2024

Address of the item
Priglasni podanik
OPĆINA KRŠAN, Blaškovići 12, p.p.2, 52232 Kršan



AR

Stamp of the office returning the advice
Oznaka iza potpisnog ureda
kod vrata obavljen

03/A

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-94

Nature of the item/vrsta pošiljke

Registered
Preporučena

Postal parcel
Poštna paketa

Insured letter
Vrijednija pošta

Amount
Iznos

N° of Br. pošt.

AR RG 65 408 541 1 HR

Name
Ime i prezime pošiljatelja

Street and N°
Ulica i br.

GRAD LABIN
p.p. 2

Locality and country
Mjesto i država

52240 Labin

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isploćena je

Date
Datum
23.12.2024

Signature
Potpis
[Signature]

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisuje odredbe države odredišta, druga odobrena osoba iz zemlje odredišta poštomnog ureda.

Ozn. za narudžbu: 6/2023





Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 07

On postal service
Posluzna služba

Office of posting
Priglasni poštanski uređ

52240

Date
datum
18 12 2024

AR

03/4

Stamp of the office returning the advice
Obratka žiga potvrđujući izdava
kao vrata obavijesti

Addressee of the item
Primatelj

OPĆINA SVETA NEDJELJA, Nedeščina 103,
52231 Nedeščina

KLASA: 350-01/21-01/24
URBROJ: 2163-4-03/01-24-94

Nature of the item Vrsta pošiljke

- Registered
Preporučena
- Postal parcel
Poštanski paket
- Insured letter
Vrijednija pošta

Amount
Iznos

At the time
U vrijeme



- Money order
Uplatnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

- The item mentioned above has been duly
Gornje navedena pošiljka
- delivered
uručena je
 - paid
isplaćena je

Date
datum
23 12 2024

Signature
Potpis

[Handwritten signature]

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Obratku može potpisati primatelj ili, ako to propisi odredišne države dopuštaju, drugi ovlaštenik poslate ili zaposljeni odgovarajućeg poštarnog uređaja.

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

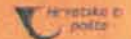
GR ... IN

Locality and country
Mjesto i država

52240 ... HR

To be filled in by the sender
povratno pošiljatelj

Orn. za narudžbu: 6/2023






















**Popis sudionika javnog izlaganja
Prijedloga V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina
za drugu ponovnu javnu raspravu**

održanog 23. prosinca 2024. godine sa početkom u 16,00 sati
u Gradskoj knjižnici Labin (Polivalentna dvorana), Rudarska 1a, Labin

**Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina -
V. izmjene i dopune**

Labin, 23.12.2024. god. 16.00 sati

Redni broj	IME I PREZIME	Potpis
1	EDI MOHOROVIĆ	
2	ALEKSA NAUINOVIC	
3	MOIRA MILEVOJ	
4	ŠKOPAC NENAJIĆ	
5	ZITTY MATOŠIĆ	
6	KRŠIĆ MARYA	
7	SILVA STEPANIĆ	
8	Ana Poličko	
9	LORIS DIMITIĆ	
10	GOBO KORANO	
11	Edi ŠVERKO	
12	Martin Šverko	
13	SPRETKO PAVIĆ	
14	Mladen Jusićević	
15	ALEKSA RADINIĆ	
16	ANITA BLAGONIĆ	
17	ANAMARIJA LUKIĆ	
18	VALTER GLAVIČIĆ	
19	IRINA BRUBIĆ	
20	Wredan Purić Kocić	
21	MARINA POLJAKOVIĆ	
22	BOJAN BILIĆ	

ZAPISNIK

sa javnog izlaganja u sklopu druge ponovne javne rasprave o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, održanog dana 23. prosinca 2024. godine u Polivalentnoj dvorani Gradske knjižnice Grada Labina.

Početak: 16,00 sati

Prisutni:

Od strane Grada Labina:

1. **Valter Glavičić**, gradonačelnik Grada Labina
2. **Anita Blagonić**, dipl. ing. građ.– pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
3. **Marina Poldrugo**, - administrativna referentica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
4. **Loredana Ružić Modrušan**
5. **Irina Brubnjak**
6. **Anamarija Lukšić**

Od strane izrađivača plana iz Tvrtke PLAN 21 d.o.o.:

1. **Bojan Bilić**, dipl.ing arh. - ovlaštenu arhitekt-urbanist, odgovorni voditelj

Od strane građana:

15 građana - popis prisutnih priložen je uz zapisnik

Moderator - Loredana Ružić Modrušan

Upućuje pozdrave i dobrodošlicu prisutnima na javno izlaganje u postupku druge ponovne javne rasprave o prijedlogu V. Izmjena i dopuna PPUGL-a. Napominje da druga ponovna javna rasprava traje 14 dana , odnosno održava se u razdoblju od 18. do 31.prosinca 2024. godine. Prijedlog plana izložen je u ulaznom holu gradske uprave , a do 31. prosinca mogu se davati nova mišljenja , prijedlozi i primjedbe na prijedlog plana. Primjedbe se mogu davati isključivo u vezi s dijelovima prijedloga plana koji su izmijenjeni u odnosu na prvi prijedlog plana. Predaje riječ pročelnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Aniti Blagonić.

Anita Blagonić

Pozdravlja sve prisutne koji su se odazvali na javno izlaganje i upoznaje prisutne da su prijedlozi i primjedbe sa posljednje javne rasprave razmatrani i obrazloženi u Izvješću o prvoj ponovnoj javnoj raspravi koje se nalaze na mrežnim stranicama Grada i na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja. Temeljem tog Izvješća izrađen je prijedlog plana za drugu ponovnu Javnu raspravu koji će danas prezentirati izrađivač plana Bojan Bilić.

Odgovorni voditelj izrade plana :

Bojan Bilić dipl.ing arh. Ovlaštenu arhitekt-urbanist

Pozdravljam sve vas prisutne i zahvaljujem što ste došli. Kao i uvijek javno izlaganje je zamišljeno da vas tijekom nekih 10-15 minuta kao stručni izrađivači podsjetimo na neke proceduralne, stručne sadržajne i formalne momente procedure u kojoj se nalazimo i onda je veći dio zamišljen da vi postavljate svoja pitanja, dajete prijedloge i svoje sugestije.

U sklopu javnog izlaganja druge ponovne javne rasprave pogledat ćemo karte, neću biti dug kako bi što više vremena dao vama iz razloga što smo dobar dio ovih tema već prošli. Prijedlog, ovo o čemu razgovaramo nije gotov dokument i podložen je promjenama. U sklopu druge ponovne javne rasprave mi ne bismo smjeli otvarati neke nove teme već se moramo vezivati na promjene u odnosu na prethodni prijedlog Plana, a vjerujem da razumijete da procedura mora ići prema kraju. Procedura mora ići prema kraju na zadovoljenje javnog interesa.

Krenuli smo od IV. Izmjena i dopuna PPUGL, koje su radili drugi kolege, sad smo u V. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Labina, Gradski vijećnici će taj dokument izglasati ili ne izglasati. Odluka o izradi je bio ključni dokument, odnosno polazni dokument gdje su kroz devet točaka propisani razlozi zbog kojih se pristupilo ovim izmjenama i dopunama Plana, a to su ujedno teme kojima smo se bavili ovih proteklih tri godina. U proceduri uvijek se kreće i završava na Gradskom vijeću. Planiranje turističkih područja - TRP Maslinica, Lučko područje Rabac, mijenjali smo odredbe za provođenje, zahvati izvan građevinskog područja, korekcije infrastruktura, ažurirane su odredbe za provedbu sa novelacijama zakonskih i podzakonskih akata i dr. Izmjena građevinskog područja, što je vama najvažnije, prikazani su na posebnim kartografskim prikazima koje možete detaljnije pogledati u prizemlju gradske uprave u Starom gradu kao i putem službenih stranica Ministarstva i Grada. Prvi filter kod formiranja građevinskih područja su zakonski i podzakonski kriteriji, drugi su ograničenja koja proizlaze iz Prostornog plana Istarske županije, a to su propisana gustoća naselja te minimalna izgrađenosti koje treba zadovoljiti da bi se uopće moglo razmatrati širenje građevinskog područja. Svaki od vaših zahtjeva je prošao kroz taj filter. Podzakonski kriteriji gustoće stanovnika po hektaru koja moraju biti u vašem naselju ovisno o broju stanovnika prikazani su na ovom slajdu - zelenom bojom su označena ona koja su zadovoljila taj kriterij, a crvenom bojom ona naselja koja taj kriterij nisu zadovoljila. Pojedine zahtjeve je bilo moguće prihvatiti realokacijom površina planiranih prometnica. Pozicije koje su korigirane između ponovne i ponovljene javne rasprave su posebno označene. Promjena koju smo napravili za kopneni dio Luke Rabac izvršena je na zahtjev i po dogovoru sa nadležnim javno pravnim tijelom (Zavod za prostorno uređenje IŽ i Lučka uprava).

Zahvaljujem na prisustvu i hvala na pozornosti.

(Svoje izlaganje završio u 16:20 te dao riječ prisutnim građanima)

Moderator - Loredana Ružić Modrušan

Otvora raspravu i daje riječ prisutnim građanima.

Rasprava je počela u 16 i 20 sati

Mladen Bastijanić

Postavio bi dva pitanja, bune me dva upita od Hrvatskih voda vezano za aglomeraciju, a drugo pitanje odnosi se na oborinske vode naselja Kapelica. Zbunjuje me to pitanje jer ispada da smo mi na početku aglomeracije i Hrvatske vode kao da nemaju pojma što mi radimo te davaju neke upite. Ja kao čovjek koji je u tom području ne znam što oni u stvari pitaju, pitaju za nešto što mi nikada nećemo napraviti i nešto što nije nikada riješeno, to su upiti iz Hrvatskih voda.

Anita Blagonić- odgovor:

Osim Hrvatskih voda pri izradi plana surađivao je i Vodovod Labin, a projekt aglomeracije projekt je usuglašen. Odgovor na pitanje da Hrvatske vode pišu jedino u odnosu na Vodovod Labin ne mogu vam dati. Tekst je sa Vodovodom Labin, a Hrvatske vode su izravan učesnik u projektu aglomeracije Labin.

Mladen Bastijanić

Hrvatske vode nemaju pojma o aglomeraciji, tu pitaju neke upite koja nemaju veze. Što ste vi odgovorili na njihove upite, što ste tekstualno odgovorili Hrvatskim vodama?

Anita Blagonić- odgovor:

Odgovoreno im je na način da smo ih odbili, sve piše u izvješću koji je objavljen na mrežnim stranicama Grada Labina.

Mladen Bastijanić

Još jedna stvar, ta zaobilaznica je napravila toliko pomutnje, to već radimo dugo a nikada se nije praktično razmatrala zaobilaznica putem tunela ispod Starog grada. Imamo dva pravca Tonci - Podvinje nekih 300 metara i imamo raskršće Koromačno - Raša. Ne znam kako se nije razmatralo o tunelu, davala su se samo paušalna rješenja. Tunelom bi se riješile dvije zaobilaznice uključujući onu za Rabac.

Korado Gobo

Moje pitanje vezano za naselje Marceljani, u crvenom je. Parcele koje sam tražio niste stavili u građevinsko područje.

Bojan Bilić- odgovor:

Naselje Marceljani ne zadovoljava minimalni uvjet gustoće stan/ha kako ga propisuje Prostorni plan Istarske županije.

Korado Gobo

Koliko mora biti % izgrađeno da bi se proširilo građevinsko zemljište.

Bojan Bilić- odgovor:

Nije problem izgrađenosti u Marceljanima nego gustoća broja stanovnika po hektaru koja je propisana Prostornim planom Istarske županije.

Korado Gobo

Kako ću ja to sada prodati parcelu, od 4500 m² pola je građevinsko, pola nije građevinsko. Sve ove druge parcele kamo je nemoguće napraviti kuću npr. teren se nalazi u „dolcu“ dubok je 15-16 metara i prolazi cijev glavna od vode ono je građevinsko znači „dolac“ se nalazi u građevinskom području a parcela uz put lijepa parcela nije u građevinskom području, sve okolo su kuće, jeste li bili u Marceljanima? Markulini, bio je „kol“ bara - lokva tamo je žuto obojano područje, spomenik kulture tamo ste stavili da je građevinsko zemljište, tko će tamo u to rupi graditi kuću? Na nelogičkim mjestima je građevinsko, a tamo gdje je ravno tamo se ne može graditi. Ne razumijem, ne vidim logiku kako urbanizirate područja kamo su bile njive tamo je građevinsko, imam priliku prodati tu parcelu koja je i logički građevinska a netko mi je neće urbanizirati. Dao sam zahtjev za neku drugu parcelu, parcela je podijeljena na tri dijela. Jedan dio najnelogičniji pripao je mojoj sestričnici koja je isto dala zahtjev i njoj ste udovoljili, a meni samo jedan komadić, ne vidim logiku i šta ja sada trebam raditi. Imam

priliku prodati parcelu, koja bi logički trebala biti u građevinskom području, ali netko mi je neće urbanizirati, šta ja da sada radim?

Bojan Bilić- odgovor:

Mogu vam samo ponoviti svi zahtjevi vrlo su jasno kriterijski obrađeni, vrlo je jasno zašto je nešto u građevinskom području. Mi se ne možemo igrati ping-pong , postoji neka procedura ne možemo ići korak unazad. Naselje Marceljani nema dosegnutu minimalnu gustoću od 10 stanovnika/ha kako je propisuje Prostorni plan Istarske županije i to je glavni razlog zbog kojeg nije moguće širenje građevinskog područja.

Korado Gobo

Jer se može ono što nije logičko obrisati, korigirati?

Bojan Bilić- odgovor:

Postoji vrlo jasna procedura, kronologija, ne možemo ići korak unazad, kriterijski smjer je vrlo jasan.

Korado Gobo

Na drugoj parceli su mi udovoljili jedan dio, ali nisam dobio odgovor, obrazloženje zašto samo jedan komadić.

Bojan Bilić- odgovor:

Pisani odgovor svima onima koji su dali primjedbe dostavlja se prije upućivanja Plana Gradskom vijeću na donošenje, a Plan se može uputiti Gradskom vijeću na donošenje nakon što Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine izda suglasnost na Konačni prijedlog Plana.

Međutim nakon svake javne rasprave, one u siječnju i one u listopadu, na službenim stranicama Grada Labina objavljeno je Izvješće o javnoj raspravi gdje je dano detaljno obrazloženje za svaku primjedbu koja nije prihvaćena. Izvješće je objavljeno i na stranicama Ministarstva.

Korado Gobo

Zašto se ta parcela koja je kod asfaltirane ceste ne može cijela urbanizirati, a ove druge koje su nelogične zašto one jesu, nalaze se u dolcu urbaniziraju se.

Bojan Bilić- odgovor:

Ne radimo novi plan ovo su izmjene i dopune Plana. To znači da postoji Plan koji je na snazi i planska rješenja iz tog Plana su polazište za rješavanje vaših zahtjeva. Građevinska područja postoje od dana kada je Prostorni plan donesen 2004. godine, a zadnja izmjena u tom dijelu je od 2011. godine.

Dajte primjedbu.

Martin Šverko

Dali se mogu postojeća građevinska zemljišta mogu reducirati, zamijeniti realokacijom, ako bi se gospodin dogovorio sa nekim tko ima lošu parcelu u građevinskom dijelu?

Anita Blagonić- odgovor:

Ovisi gdje se ta čestica nalazi. Ne možemo raditi sireve. Bila je moguća realokacija u sklopu svih ovih rasprava.

Bojan Bilić- odgovor:

Teoretski je to moguće ali mi smo sada negdje na 85 % procedure , to pitanje je trebalo postaviti na početku. Mi smo sada na trećoj raspravi. Ljudi su zainteresirani da se ovaj plan usvoji, dovrši, nadam se da nećemo širiti temu.

Korado Gobo

Ta parcela od 4500 m2 gdje ste jedan dio urbanizirali s druge strane se nalazi izgrađena parcela i uz nju postoji cesta koja je bila od mog djeda sad sam čuo da će se upisati Hrvatske ceste da li se može napraviti realokacija parcele, cesta za dio parcele , tamo je bila cesta za ići na našu njivu.

Boris Diminić

Kada bi se išlo u izradu UPU Labin-Presika?

Anita Blagonić- odgovor:

Izmjena i dopuna tog Plana je u tijeku. Prijedlog Plana bit će izložen na javni uvid tijekom kojeg će se također održati javno izlaganje.

Ana Paliska

Za početak komentar, prošli put ste mi rekli da je javno izlaganje trebalo biti održano nakon što je izvještaj napravljen, upozorili ste me da bi se to moglo dogoditi i da može biti praznik i da to baš ne bi bilo u redu, evo nas danas na drugoj ponovnoj javnoj raspravi praktički na Božić, ali to u Labinu nije ništa čudno mi donosimo Urbanističke planove na izvanrednim sjednicama Gradskoga vijeća za Novu godinu. Što se tiče same transparentnosti bojim se da se tu također nešto događa , nešto šta mi se baš i ne sviđa i bojim se da bi se to moglo reflektirati na donošenje Prostornog plana Grada Labina , stoga još jednom upućujem apel o potrebi transparentnosti stranica Grada Labina .

Što se tiče same procedure vezane uz prostor i prostorno planiranje zanima me jesu li Zaključci Gradonačelnika kojim se raspisuje javna rasprava konkretno i ova druga ponovljena i ona prva uopće objavljeni. Znači Zaključak Gradonačelnika kojim se pokreće proces javne rasprave , je li uopće bio dio Službenih novina, jesu li te Službene novine bile dostupne na stranicama Grada Labina u trenutku kad je započela Javna rasprava, je li Gradsko vijeće , jesu li Gradski vijećnici informirani da je pokrenuta druga ponovna javna rasprava, za prvu smo utvrdili da nisu. Na žalost slika je još puno gora , znači ne tiče se samo ovoga. Stranica Grada Labina je gotovo prazna što se tiče počevši od kontakata , brojeva telefona , brojevi telefona pročelnika. To znači po mom zaključku da se mogu događati dvije stvari ili su referenti bili pod prevelikim pritiskom građana naročito referenti dvaju najtežih gradskih odjela a to je naravno prostorno planiranje i komunalni dio ili se događa jedna snažna centralizacija u Gradu Labinu. To je što se tiče kontakata a da ne govorimo o objavi svih projekata koji nužno trebaju biti na stranicama Grada Labina. Evo to je bio početni komentar a sada bi krenula na same odredbe Prostornoga plana.

Odnosi se na promet- Luka Prtlog. Uočavala sam tijekom ovih izmjena javnih rasprava da se dešavaju neke promjene granica u području Luke Rabac, sad se pojavljuju i u području Luke Prtlog, međutim niz prethodnih obrazloženja govorimo o prošloj javnoj raspravi nije jasno vidljivo koje su se uopće izmjene točno događale, takav odgovor dobila sam tek sad nakon što je Zavod za prostorno planiranje Istarske županije reagiralo , znači tek sada je opisano točno što se je mijenjalo ove ponovne javne rasprave , ono što me posebno zabrinulo je da se događaju promjene u Luci Prtlog. One su potpunosti nejasne , a ja sam to protumačila

ovako. Prvo ste vi nešto ako sam ja dobro shvatila maknuli. Pa je onda Lučka uprava reagirala jer smatra da niste uključili kopno koje je nužno za odvijanje Luke. Nekako mi se čini da ni vi niste baš sasvim sigurni što je to uopće Luka Prtlog. Morat ću vas vratiti u prošlost možda će vam ponovno izgledati da odugovlačim ali nije mi to nikakav cilj, cilj mi je objašnjenje kako je uopće došlo do stvaranja te Luke Prtlog, pretpostavljam da znate da su to bili divlji vezovi građana koji su se onda pretvorili da moraju postati luka, međutim tu se svašta desilo u međuvremenu. Neki takav moment bila je stručna podloga južnog priobalja Grada Labina koja je tražila da se u toj luci omogući ugostiteljska namjena, a i također se spominju i izletnički brodovi. Ono šta nas je već tada zabrinjavalo jer smo mi rasprave o luci Prtlog vodili već davno i ja sam iskreno mislila da smo barem djelomično s time završili i da se to područje ni kopneno ni morsko neće širiti. Nažalost tema se ponovno otvara. Kontekst te 2018. god. bio je da je Lučka uprava Rabac, spominje se u njihovom godišnjem planu sidrište, ne navodi se o kojem je području riječ ali da se pretpostavi da se može odnositi na sam Prtlog. Spominje se dio koji je potreban za mega jahte i nautički turizam. Tada smo naveli nekoliko okolnosti koje su vezane za samo uz samu Luku Prtlog, a ponovit ću ponovo vama. Jedno od njih je stanje vjetra, uopće područje same luke, pročitat ću vam jer želim da dobro znate o kakvom području se radi „Uvjeti u prostoru Peljar za male brodove, prvi dio Hrvatski hidrografski institut Split, vremenske prilike bura puše jako i u vrtlozima, unutar uvale puše iz sjeverozapadnog pravca jer se preko rta Prklog odbija od sjeverozapadne obale. Po jakoj buri ne može se ostati u uvali, jugo uzrokuje jače valovito more po cijeloj uvali, sidrište samo u nuždi“. Evo u takvom jednom području mi raspravljamo o širenju luke. Odredbe ovog plana govore o nizu okolnosti na koje upućuje da je područje posebno osjetljiva uvala jer ima slabu izmjenu morskih struja, izrazito duga uvala. I ne samo to, uvala Prtlog se prema odluci koju je donijela Vlada Republike Hrvatske nalazi na osjetljivom području. Uvala Prtlog prema ovom Prostornom planu nalazi se na prostoru arheoloških nalazišta na moru i kopnu. Ta nalazišta postoje jer prije dvije tri godine pojavilo se sidro na crnom tržištu za koje se uspostavilo da je ono zapravo sidro iz uvale Prtlog. U tom području se sigurno nalaze antička nalazišta. Uvala Prtlog nekada je bila prepuna periski, inače endema zaštićene vrste na žalost i u uvali Prtlog se dogodilo ono što se dogodilo. Periske odumiru diljem Hrvatske i šire, ali možda još uvijek postoje naznake da tamo još ima živućih jedinki. Ono što me posebno zabrinjava je širenje granica morskoga dijela. U ovom području postoji posidonija oceanica, znači endem filter, pluća mora koja proizvede 14 litara kisika m² a da taj endem nije zabilježen ni u jednoj prostorno planskoj dokumentaciji a ni u studijama koja sam prethodno tražila. Nažalost kako sam razgovarala sa ljudima koji poznaju uvalu Prtlog od davnine događa se ono što se događa i na širem području da posidonija nestaje. Ako posidonija nestane to je znak odumiranja mora, što znači da postojeća nalazišta moraju biti maksimalno očuvana a to neće biti moguće ako se ne provedu sva potrebna istraživanja. Tu je također sama plaža uvala Prtlog za koju sam već nekoliko puta, godina upućivala da ima obilježja Nature 2000 iako nije takvim prostorom proglašena, nužno papirima. Ono što me posebno zabrinulo je pojava nove terminologija koja se koristi i za Luku Rabac i za Luku Prtlog. U istraživanju gledala sam kako su išle izmjene. Na kartama se odjednom pojavljuje Rabac lokalna luka od značaja za Županiju. Na prošloj Javnoj raspravi za Prtlog toga nije bilo međutim na ovoj raspravi se to dogodilo. Pročitala sam koliko sam mogla temeljito, možda mi je promaklo, nisam našla da je Lučka uprava Rabac dala takve primjedbe i da idu u tom smjeru pa vas stoga pitam odakle se pojavilo to da Luka Prtlog postaje luka od značaja za Županiju, a samim time članak 158. koji kaže urediti kopneni dio za 30 izletničkih brodova s tim da je prioriteta namjena za domaće stanovništvo. To ne bi trebalo biti prioriteta nego jedino. Posebno me muči zašto se Županija upliće u Luku Prtlog i pitam Vas tko je dao zahtjev.

Anita Blagonić- odgovor:

Osvrnula bi se na dio o informiranosti. Poslane su obavijesti svim sudionicima i poslane su isto tako svim nadležnim tijelima istovremeno kako za javnu raspravu tako i za prvu i drugu ponovnu javnu raspravu.

Što se tiče Zaključaka oni su dio izvještaja koji je isto tako objavljen. Procedura je propisana Zakonom o prostornom uređenju i ta procedura se mora poštovati.

Što se tiče stranica isto tako Plan je objavljen, objavljeno je kao novost. Građani su pravovremeno obaviješteni o održavanju Javne rasprave. Isto tako prijedlog Plana je objavljen na istom mjestu kao i izvješće .

Što se tiče Luke Prtlog je na zahtjev Lučke uprave u cilju uređenja načina na koji se trenutno koristi ta luka za potrebe lokalnog stanovništva da se dovede u red i na taj način se ta granica lučkog područja proširila. Međutim ona ne zalazi na kopneni dio, osim manjeg dijela koji je bio i ranije . Što se tiče područja na kopnu označenog debljom crnom linijom to je na zahtjev Zavoda za prostorno uređenje Istarske županije. Traženo je da se jasno razgraniči kopneni dio luke od morskog dijela luke i to je na taj način napravljeno. Tako stoji i u Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova koji između ostalog daje način označavanja svih obaveznih prostornih pokazatelja u kartografskim prikazima Plana.

Ana Paliska

Zanima me tko je dao zahtjev za promjenu.

Anita Blagonić- odgovor:

Zavod , radi usklađenosti Plana sa Prostornim planom Istarske županije. Imali smo više sastanaka u Zavodu .

Ana Paliska

Znači Županija je tražila.

Anita Blagonić- odgovor:

Kao što je rekao Bojan u više navrata imali smo sastanke s njima i taj način označavanja i šrafiranja područja osim što je u skladu sa Pravilnikom je i u skladu sa razgovorima u Županijskom zavodu gdje je glavna tema bila usklađenost Prostornog plana sa Prostornim planom Istarske županije.

Ana Paliska

Nešto mi nije jasno vi ističete da je to luka za domaće stanovništvo.

Anita Blagonić- odgovor:

Oprostite te luke jesu luke , građevine od važnosti za Istarsku županiju, tako su navedena u odredbama plana koji je preuzet iz županijskog plana , piše Luka otvorena za javni promet lokalnog značenja Rabac postojeća , Luka otvorena za javni promet lokalnog značaja Prtlog, znači one jesu bile i jesu unutra kao takve . Mi smo naš plan uskladili sa županijskim planom.

Ana Paliska

Županijski plan se promijenio 2016.godine a mi smo u 2024.godini je li moguće da u osam godina onda to nije uvedeno ?

Anita Blagonić- odgovor:

Ne bilo je unutra u odredbama , taj dio odredaba nije mijenjan, znači u odredbama stoji podjela.

Ana Paliska

Ne stoji, stoji lokalni i promet pogledajte kakvi su.

Anita Blagonić- odgovor:

Tako stoji takav je naziv i u samim odredbama, stoji Luka otvorena za javni promet lokalnog značaja Prtlog.

Ana Paliska

Pogledajte si kartu , kasnije u primjedbama koje budem pisala vidjet ćete točno o čemu govorim.

Anita Blagonić- odgovor:

Mislim da me niste razumjela. Znači bila je i u planu je građevina od važnosti za Istarsku županiju sad je i taj dio eto u grafičkom djelu usklađen sa odredbama koje su postojale i koje jesu.

Ana Paliska

Ja mislim da se dogodila promjena u terminologiji, objasniti ću temeljitije uz prikaze kako treba. Ako ste vi očito bili na sastanku sada sam po mom mišljenju djelomično u pravu.

Anita Blagonić- odgovor:

To je procedura , a procedura traje jako dugo i vrijeme koje treba nekom Županijskom odjelu da pogleda nešto. Oni daju suglasnost na kraju procedure. Imamo tu sreću da nam izlaze u susret. Gledaju Plan tijekom cijele procedure, daju nam svoje prijedloge i mišljenje , odnosno prijedloge na Plan. Na taj način surađujemo kako bi se otklonile moguće neusklađenosti prije utvrđivanja Konačnog prijedloga Plana..

Ana Paliska

Vidjela sam. Na prošlu su vam davali primjedbe. Za žalbu mi nemamo vremena jer je prekratak rok.

Anita Blagonić- odgovor:

Ali to ne znači da mi nismo u kontaktu, postoji više načina komunikacije.

Ana Paliska

Onda su napisali pet stranica . Prošli put su vam odgovorili da nemaju vremena , da nisu u mogućnosti tako temeljito u tako kratkom roku pregledati plan, to su vam odgovorili u sklopu prošle Javne rasprave. U sklopu ove su vam poslali pet stranica primjedbi okvirno da ne biste rekli da preuveličavam. Znači ne stignu pratiti , prate na kraju. Onda je rečeno da su se dogodile male promjene a ispada da imamo pet stranica zahvata a Luke Prtlog od važnosti za Županiju. U sklopu prethodne Javne rasprave dala sam primjedbe vezano za ugostiteljske sadržaje u području mlina odnosno Luke Prtlog, pitanje je je li „mlin“ uopće dio lučkog područja, ja mislim da ne bi trebao biti. Članak 13. ovih odredbi Prostornog plana kažu da se u Luci Prtlog mogu organizirati ugostiteljski sadržaji ,članak 13. Zašto me sad sve to skupa muči. Lučka uprava Rabac , godišnji program rada za 2024. godinu aktivnosti koje

su navedene je izrada geodetskih elaborata i upis pomorskog dobra za luke otvorene za javni promet u zemljišne knjige za Luke Plomin luka ,Prtlog, Sveta Marina. U tijeku je postupak upisa lučkih područja u zemljišne knjige pokrenut još 2018. godine , za Plomin luku elaborat još nije završen , za Luku Prtlog kada se odlučivalo o lučkom području točnije njezinim granicama nije se vodilo računa o postojećoj zgradi „mlina“ tako da lučko područje siječe zgradu starog mlina. Morat će se izvući nove koordinate lučkog područja gdje će granica lučkog područja zaobići zgradu mlina. Znači Lučka uprava ne želi mlin kao dio svog lučkog područja. S obzirom na taj članak 13. ako su dopušteni ugostiteljski sadržaji gdje će se oni dogoditi na samoj stijeni to mi jednostavno nije jasno. Ono što bi posebno istaknula je da se ipak dogodilo. Vidjela sam da je Grad Labin uputi neko svoje mišljenje i traženje dodatnih elaborata. To me je pozitivno iznenadilo, jer zapravo činjenica je da mi ne znamo granice te luke, ono što me još dodatno muči je ono što vas sad zaključno pitam. Smije li što postati luka ako nije upisano prethodno u pomorskom dobru ? Ako sam dobro pročitala pokazuje se da su elaborati krenuli 2018. godine za lučku upravu Rabac i sad ovi novi koji se rade. Zanima me gdje su ti elaborati da li ste ih vi ikada vidjeli .

Bojan Bilić- odgovor:

Obzirom na slojevitost vašeg pitanja ja ću vam se očitovat u pisanoj formi.

Ana Paliska

Postavljam pitanje smije li nešto postati luka ako nije upisano pomorsko dobro?

Možete reći da to nije u potpunosti u vašoj domeni , ali upozoravam vas da se tu događaju izmjene iz jedne na drugu raspravu, a ja vjerujem da ćemo doći do treće a da zapravo ni jedno javnopravno tijelo nije pitalo to pitanje imamo li upisano pomorsko dobro, mene to poprilično iznenađujuće , a možete se očitovat u pisanoj formi.

Bojan Bilić- odgovor:

Tema luka je tema koju uvijek rješavamo sa našim pravnicima koji s nama surađuju na tome pitanje pomorskog dobra je doista u jednom manjem dijelu dio teme prostornog planiranja. Čini mi se da kod pomorskog dobra nije samo zakon o pomorskom dobru kao lex specijalis nego se radi o jednom specifičnom ispreplitanju i onda ja uvijek volim konzultirati naše pravnike. Meni doista pomorsko pravo nije specijalnost, specijalnost bi mi trebale biti izvedbe prostornih planova ali i u situaciji kad se suočimo s nečim poput ovih što ste vi sad pitali trebamo konzultirati pravnike i pregledati malo te neke stvari da vidimo da li tu doista postoji nekakav raskorak. Vjerujem da to ovdje nije slučaj i evo čini se da ste spomenuli 2018. pa bi ja to najradije prije pogledao prije nego vam odgovorim da slučajno ne kažem nešto krivo jer to doista nije moja specijalnost. Mi moramo pri izradi plana imati propisani tim stručnjaka i ja bi vas zamolio za razumijevanje da vidim dali se doista negdje odstupilo od Zakona o prostornom uređenju.

Ana Paliska

Ja se slažem sa vama pomorsko dobro je prilično zakonsko slojevito, samo sam vas htjela upozorit na situaciju da se povlače različite granice lučkih područja da osvijestite možda neke druge stvari. S tim ciljem sam išla .

Vežano za prirodne plaže čl.102 , st.1. ima jedna konstrukcija, jezična uređenje prirodnih plaža u svrhu zaštite prirodne obala i njezinih bioraznolikosti, 80 stranica odredbi. Pojavilo mi se pitanje kako to uređenjem prirodnih plaža možemo pridonositi njezinoj zaštiti. To me podsjeća na pitanja i odgovore koje sam prije slušala. Kad pričamo o zaštiti šuma i prirode osjećam potrebu da upozorim na potrebu očuvanja prirodnih plaža. Nekako slutim da će se

na području Girandele još nešto događati , pa bih vas voljela informirati da se na području Girandele nalazi ekološka mreža Natura 2000 u morskome dijelu. Riječ je o morskome grebenu koji je riznica bioraznolikosti i jedan od najljepših grebena Grada Labina. Zašto vas to sad posebno obavještavam. Zato što su nam se u prošlosti nažalost događale takve stvari da se prilikom uređenja nekih plaža Girandele možda nije dovoljno vodilo računa o zaštiti prirode. Grad Labin je još nakon uređenja tih plaža nakon što je plaža uređena i zaravnana stavio tabelu o značajnim vrstama Nature 2000 pa bi ja voljela da shvatite da nije dovoljno staviti tabelu i informirati o zaštićenim vrstama , nego ih je potrebno zaštititi.

Bojan Bilić- odgovor:

Članak koji ste vi spomenuli nije predmet ponovne javne rasprave, čini mi se da je taj članak nepromijenjen.

Ana Paliska

Članak 172.a govori o različitim vodotocima Grada Labina. Čini se da u tom jednom dijelu nedostaje jedan vrlo razgranati izvor koji ide prema moru a to je „Šćurak“, možda bi trebalo voditi računa i tu sa Hrvatskim vodama radi širenja informacija vezano i uz podzemne vode. Mislim da nisu popisani detaljno ni Labinski konvoji a također su važni uz zaštitu prirode i bioraznolikosti.

Županijska cesta novi prijedlog kraka županijske ceste , Kapelica-Labin . Vi ste od županije dobili prijedlog novog kraka županijske ceste. Ja sam bila poprilično iznenađena dok sam čitala taj dopis , desilo se da u Prostorni plan uvedete cestu Šumber – Bečaj koja se uopće ne nalazi na području Grada Labina. U dopisu se nalazi grafički prikaz. Krenuli smo u analizu te karte to je bilo poprilično zahtjevno sigurno su vam se dogodile neke pogreške ali što je nevjerojatno da županija poteže jedan takav hladan birokratski potez i preko kulturnog dobra Grada Labina. Riječ je o Crkvici Svetog Ivana na Kapelici. Također ide preko poljoprivrednog zemljišta sa trajnim nasadima , preko dijelova gdje su mogući vodeni tokovi , preko suhozida koji ste zaštitili prostornim planom Grada Labina itd. Vi ste taj prijedlog prihvatili ako sam dobro shvatila dogodile su se neke promjene u trasi. Županija vas ponovo pita zašto ste mijenjali trasu koliko sam shvatila iz dopisa, održan je neki sastanak u gradu vezano uz tu cestu. Mislim da je to bio jedan hladan birokratski potez. Možda ga ja samo tako doživljam jer sam vezana uz to područje. Moj otac danas nije mogao doći ali ja ću govoriti u svoje ime . Riječ je bilo o jednoj čestici koja je bila poprilično velika , koja je bila građevinska negdje do 2004. god. Tada je to zemljište izgubilo status građevinskog zemljišta, tadašnji urbanist rekao je za opće dobro. Drugi razlog je bio teren nepogodan za gradnju međutim uskoro se dogodilo upravo to da je zemljište kupljeno kao zeleno dobilo status građevinskog zemljišta. Zašto vam to govorim iz razloga da vidite koji je bio status tog zemljišta u prošlosti . Nakon toga moj je otac krenuo sa trajnim nasadima , govorim o vinogradu , masliniku govorim o vrtlarskom dijelu, posvetio se tome i vi sada prihvaćate od županije da jedna takva cesta za koju oni traže krak od 70 metara, prema širini koridora vi prihvaćate 50 metara prolazi upravo po tom poljoprivrednom zemljištu. To na žalost nije samo sudbina naših parcela. Pojavile su se još neke takve katastarske čestice na području Kapelice koje se također obrađuju i imaju trajne nasade. Ono što me dodatno iznenađuje da se vi uvijek u uvodnom dijelu obraćate i kažete da ćete čuvati tradicionalne vrijednosti prostora. Riječ je o starom dijelu Presike jednom od najstarijih koji je okružen zaštitnom šumom , područje koje je pokriveno suhozidima i koje od davnine poljoprivredne namjene . Tragedija svega ovoga je ta da iz županije dolazi dopis koji kaže da se vodilo računa o tom da se izbjegnu građevinski dijelovi, što znači da je na tom području moj otac napravio viletinu sa nekoliko bazena prostorni planeri a očito i županija bi se trudili u svakom slučaju izbjeći taj građevinski dio pa

vas ja pitam gdje su nestale tradicionalne vrijednosti svega toga . Još nešto bi nadodala vezano za to i tu bi molila dodatno objašnjenje jer ovo je više bio komentar. Koja je vaša poziciju u odlučivanju kad odlučujete o prihvaćanju mišljenje nekog javnopravnog tijela? U izvještaju se vidi kad se obraćate javnopravnim tijelima da im govorite da zapravo oni ne mogu utjecati , oni daju mišljenje , oni nisu ti koji donose konačne odluke , što znači da je konačna odluka na vama. Jer javnopravna tijela nemaju tu ovlast. Vi ste ti koji daju konačno mišljenje kao stručnjaci a s druge strane naravno to potvrđuje Gradsko vijeće Grada Labina. Ono što me još vezano uz cestu posebno iznenađuje što se nakon prošle Javne rasprave dogodila jedna studija koja je bila na Gradskom vijeću Grada Labina , riječ je o planu održive urbane mobilnost koja je napravljena , koju su napravili profesori prometnog fakulteta i čudi me da ni jedna od tih varijanti ne spominje ovu južnu obilaznicu za koju sam ja tvrdila da ne rješava ni Labin ni Rašu. Rašu rješava s razloga što tu cestu poprilično širokog profila spajate na suprotnu na drugu bočnu na cestu vrlo malog profila i nemogućnosti proširenja. Ne znam kako će oni to tamo proć u svoj toj širini. Ovime se ne rješava Labin. Razlozi tomu postali su mi jasni kad se pogleda ovu studiju održive urbane mobilnosti. Ono što me čudi zapravo zašto neke takve studije nisu dio razmatranja prostorno planske dokumentacije nego isključivo dopis koji je stigao od županije . Zanima me kojim ste se ciljevima povodili kad ste prihvatili. Činjenica je da ste imali priliku odbiti i obrazložiti kojim ste se polazištima povodili da prihvatite jedan takav novi županijski krak, koji vam je bio cilj. Moje mišljenje je da ta cesta zapravo ne služi Gradu Labinu nego da je prvenstveni razlog za njeno planiranje bila Općina Raša . Kažete da je cilj zaobići Starogradsku jezgru zbog teretnih vozila . Ja se pitam odakle su došla ta teretna vozila koja je potreba za takvom ogromnom količinom teretnih vozila. Zato što ta teretna vozila odlaze u područje Marine , Ravni , Drenja , malih mještašca koja su izmasakrirana u posljednje vrijeme, Marine gdje imate jednu crkvu s bazenom, o Ravnima da i ne govorim koji su jučer možda dobili vodu a do tad imali ogromne količine izgrađenih bazena. Recite mi kakav je to javni interes ako ću ja sa svoje njive , odnosno njive moga oca gledati takva vozila za koja znam kamo odlaze i šta rade. Smatram da to nije nikakav javni interes. Još jednom pitam koja su bila vaša polazišta kada ste prihvatili ovaj županijski krak.

Bojan Bilić- odgovor:

Vrlo kompleksno pitanje. Ja ću se truditi ne odgovoriti kompleksno. Neću vam sad odgovarati 45 minuta. Mislim da bi bilo krajnje neprimjereno i prema prigodi i prema drugim sudionicima i prema datumu i prema proceduri i prema satu. Mogao bi vam puno govoriti o javnom interesu zato što dovršavam doktorat na temu javnog interesa. Neću to učiniti ali citirat ću vam Hermana Hessea koji kaže da bi se stvorilo jedan svijet , jedan svijet treba biti razbijen. To je kompromis koji treba biti prisutan u svim prostornim planovima , ja poštujem to što vi govorite da postoji jedan privatni detalj te prometnice s kojim vi niste suglasni, međutim s aspekta onoga što u nekoj vagi naša dva prometna stalna suradnika i ja razgovaramo je ono što su nam istakle nadležne službe. Mi smo procijenili ako se može staviti na vagu nekakva korist i određena šteta da u ovoj fazi plana to podržimo. Ja bi vas molio ako možemo raspravu o tome ovim zaustaviti jer mislim da odlazimo daleko od ove teme i ove rasprave i ako hoćete nešto detaljnije ja ću vam odgovoriti. Međutim mislim da toliko kompleksno elaborirate pitanje i zapravo i odgovarate i očekujete od mene odgovor za koji znate da vam ga neću dati nego ću vam tragom moje savjesti moga obrazovanja dati nešto drugo. Dakle Prostorni plan mora nužno u sebi sadržavati kompromise kao što ih treba sadržavati i bilo koji timski rad, mislim da bi to mogao biti najkraći mogući odgovor. Rasprave su zamišljene da bi pitanja i odgovori trajali ipak nešto kraće. Jako je teško odgovoriti na pitanja koja vi postavljate. Ja se doista trudim i imam dobru volju i želju da odgovorim. Ali oko

23 minuta ste postavljali ovo pitanje pa se možda može organizirati ako hoćete i nekakav drugi oblik javnog izlaganja. Vidim to možda i po reakcijama ljudi . Jako je teško da vi zapravo prejudicirate odgovor i ukoliko moj odgovor nije ni u tragu onog što biste vi htjeli vi na takav odgovor izražavate određeno nezadovoljstvo. To je vaše pravo, ali vrlo je teško nakon dvadeset minutnog pitanja odgovoriti, a da ja na licima ovih ljudi ne vidim da bi oni htjeli da je to malo kraće .

Ana Paliska

Ovi ljudi imaju opciju , a ta opcija je ustati i otići . Što se tiče trajanja rasprave imam osjećaj da se čitavo vrijeme nešto požuruje od samog početka . Što se tiče Javne rasprave ja nastojim iskoristiti ono što mogu i smatram da je to važno. Isto tako ne sviđa mi se kad odgovarate ovom gospodinu koji je pitao za svoju privatnu parcelu. Vi mu kažete da to možda baš sad i nije vrijeme. Ja upravo mislim da je jer ono što mi jedino imamo je upravo Javna rasprava koja tome služi. Ja mislim da bi to trebala biti njezina funkcija . Vi u startu govorite privedimo kraju. Cilj je napraviti temeljiti plan koji neće tražiti nove izmjene. Vi imate to zakonsko pravo na još jednu javnu raspravu, znači cilj je udovoljiti i ljudima . Pričali ste o građevinskim područjima i da se o njima nije raspravljalo u Labinu već 10-15 godina jer su druge teme bile predmet izmjena i dopuna Plana.

Mi ćemo možda imati šestu javnu raspravu ali to ne znači da će uključivati građevinsko zemljište. Zato mislim da biste trebali dati priliku ljudima i za privatne i za javne stvari, a naročito za one od općeg interesa jer to je svrha javne rasprave. Naravno da nije cilj da vas ja iscrpljujem i to nikada nije cilj. Ja vam dajem objašnjenje jer želim da razumijete prostor o kojem odlučujete , a vi odlučujete .

Pitali ste me prošli put ima li prostor skrbnika, odnosno govorili ste mi o konferenciji koja će se održati. Pa ja nastojim da ga ima ali ono što bi prvenstveno trebalo biti da ste vi skrbnik toga prostora: Ja vas molim ne slušajte ostale te ova požurivanja. Prostorni plan mora štititi prostor to je prvenstveno cilj. Malo me zabrinulo kad ste mi prošli put rekli za konferenciju u Makarskoj. Jedino zajedničko u Makarskoj za tu konferenciju bi moglo biti to da su građani stajali iza svoga grada. Profesore molim vas da date ljudima priliku. Ja slušam gospodina koji petnaest minuta priča o svojoj parceli. Ja sam suglasna s tim jer zato smo ovdje, a on priča jer nije dugo mogao pričati o tome. Hvala.

Bojan Bilić- odgovor:

Ne postoji nitko kojeg smo mi prekinuli u izlaganju ja sam samo rekao da bi bilo dobro da javne rasprave ne budu primarno usmjerene samo prema temama koje možda vas petero zanimaju. Ja sam uvijek saslušao sve i nikad nismo nikog ni krivo pogledali ali rekli smo da se to napiše, dvije tri rečenice.

Uvijek je zadovoljstvo doći u Labin , vi ne znate kako to izgleda drugdje. To je toliko nekad teško , frustrirajuće , mučno i ružno. Ja se iskreno trudim da Plan uvijek štiti prostor.

Plan je uvijek neki kompromisni odgovor jer ljudima je potrebna cesta. Pored te polemike znate i za onu iznad Opatije gdje su se radi onoga čvora koji se gradi sjekla stabla. Razumijem da su ljudi nešto uočili i nisu zadovoljni, ali na toj vagi nekog budućeg razvoja ja ne bi želio biti neki bitan. Ni meni nije baš ugodno kad znam da se jedno stablo posjeklo ali taj kompromis je potreban za neke zahvate. Pa i Plan je kompromis jer na kraju krajeva to je nekakav dogovor ljudi i konsenzus da se neko rješenje izglasa. Uvijek će to na kraju doći na vijeće, a vaš stručni doprinos i mojih kolegica zaista je krajnje pozitivan. Svjestan sam da ne mogu uvijek svi biti zadovoljni , da će netko reći pa cesta je mogla ići dvadeset metara lijevo. To je uvijek tako , ali na kraju taj rezultat mora biti takav da većina bude zadovoljna , da taj plan postigne veliku većinu ciljeva koje si je zadao, a na kraju su tu ipak neke službe koje će

to pregledati. Tu je Županijski Zavod i Ministarstvo. Ako smo negdje neku greškicu napravili netko će reagirati tako da meni je u svemu tome stvarno bitno da poštujemo propise i vaše sudjelovanje. Ja ću pogledati ove stvari koje vi spominjete. Možda u onoj masi dokumenata možda nešto od toga nisam vidio, pogledati ću . Trudit ćemo se da bude respektirano sve. Plan izrađuje tim od desetak stručnih osoba koje taj Plan potpisuju i preuzimaju odgovornost. Plan je uvijek podzakonski akt i sa druge strane će ga potpisati predsjednik Gradskog vijeća . Ja stvarno slušam svoju savjest. Nismo nikada nešto slijepo preuzeli jer je to rekao Marko Marković iz Hrvatskih voda. Uvijek ističem jednu visoku stručnu razinu u Labinu pa ako hoćete jednu iznimno visoku razinu komunikacije . Nadam se da plan ide tako nekom svojem kraju , trudit ću se kako bi zaštitili sve ovo o čemu ste vi govorili i da plan bude jedno kvalitetno rješenje.

Martin Šverko

Što se tiče samih građevina , podijelili ste po namjeni stanovanja , manje gustoće obiteljske kuće i stambene vile i na stambene građevine veće gustoće urbane vile i višestambene zgrade . Zašto su se toliko mijenjale odredbe za urbane vile više nema nekog fiksne granice za koeficijent iskoristivosti i koeficijent izgrađenosti i dodaje se Vinež kao mjesto gdje se može graditi vila .

Bojan Bilić- odgovor:

Sve promjene koje vidite imaju određeni trag u toj koordinaciji između nositelja. Ne mogu se točno sjetiti trenutka kad se nešto mijenjalo to je bilo u nekoj proceduri prije nas. Mogu pogledati, ali plan je proces koji je transparentan tako da se kroz čitanje odredbi i način kako se prikazane sve promjene iste mogu lako vidjeti. Sad kad me pitate iz koje je to koordinacije i zašto su učinjene te promjene doista ne mogu sada odgovoriti.

Martin Šverko

Kako je moguće to promijeniti . Ako pogledamo stambene vile i urbane vile s obzirom da ste smanjili potrebnu površinu za urbane vile sa 1600 m² na 800 m² , čini mi se da se niti ne spominju kolike moraju biti minimalne granice od susjeda , dok za stambene vile to pretežito nije promijenjeno, a dešava se možda čudna situacija da netko gradi obiteljsku kuću sa jednom do dvije stambene jedinice i može izgraditi veću kuću nego netko tko možda želi napraviti kuću sa četiri stambene jedinice koje su manje površine. Ovaj koji gradi sa jednom stambenom jedinicom ima strože uvjete udaljenost od susjeda dok to samo po sebi nije ni loše. Možda da se doda da oni budu jednaki kao za obiteljsku kuću uz suglasnost susjeda . Znači tu je četiri metara , a ovdje tri metra .

Bojan Bilić- odgovor:

Da se građevine približavaju granici građevinske čestice , govorim generalno neki naš stav, i da se iz neke spavaće sobe gleda u drugu sobu na drugoj parceli, načelno nisam za to. Ali pogledati ćemo sa kolegicama o čemu se radi.

Martin Šverko

Postoji situacija gdje se proširuje postojeći objekt navesti ću konkretan primjer za to , postoje slučajevi gdje to susjeda ne smeta i gdje se on stime slaže tih jedan metar zapravo ograničava proširenje kuće zbog toga što mora poštivati vaš prostorni plan.

Bojan Bilić- odgovor:

Možda može buniti i tako teško mi je sada ući u vaše pitanje. Vi imate u glavi neku situaciju koju ja ne mogu imati. Ovdje je zapisana primjedba. Pogledati ćemo. Iz jednog grada se moji prijatelji iseljavaju jer u prostoru imate raznih situacija. Imate metar od granice parcele gdje vi iz spavaće sobe kako se ustanete vidite štednjak u kuhinji susjeda. Ima jezivih primjera i zato je nužno detaljno analizirati takve situacije i utvrdi opravdanost eventualnog planiranja takvih mogućnosti, ali samo u situacijama rekonstrukcija postojećih građevina.

Martin Šverko

Broj automobila povećao se u Labinu za 25%. Labin ima dobar potencijal koji nije iskorišten a to su biciklističke staze. Urbanistički plan treba omogućiti izgradnju biciklističkih staza.

Bojan Bilić- odgovor:

Što se tiče biciklizma , primijetio sam da tu nema puno biciklista. Možda se ta tema može riješiti kroz Urbanističke planove uređenja tamo gdje topologija terena to dozvoljava.

Anita Blagonić- odgovor:

Ide se u smjeru izgradnje biciklističkih staza. Bio je prijedlog Mladena da se iskoriste postojeći putevi što je isto tako sa strane izrađivača studije prepoznato kao jedna od mogućnosti. Rezultati studije pokazuju da je interes za biciklizam u Gradu Labinu jako mali, ali to ne znači da je to razlog da se biciklističke staze ne bi planirale u gradskom prometu. Uvijek je pitanje da li infrastruktura stvara korisnike ili korisnici infrastrukturu, mislim da je strategija dobra podloga .

Daljnijh pitanja ni primjedbi nije bilo.

Moderator - Loredana Ružić Modrušan

Ako nema nitko više niti jedno pitanje zaključili bi javnu raspravu.

Anita Blagonić:

Samo da vas podsjetim da do 31.12. 2024. godine možete davati primjedbe na Prijedlog Plana.

Javno izlaganje o prijedlogu V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina završilo je u 17 sati i 50 minuta.

Zapisnik sastavila:

Marina Poldrugo



PROČELNICA

Anita Blagonić dipl.ing.građ.



ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Priljučeno: 13-01-2025

Klasifikacijska oznaka:

350-01/21-01/24

Izbirni broj

25-98

03

KLASA: 350-05/21-01/275
URBROJ: 376-05-3-24-11
Zagreb, 27. prosinca 2024.

Republika Hrvatska
Istarska županija
Grad Labin
Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu
okoliša i izdavanje akata za gradnju
Titov trg 1
52220 Labin

Predmet: Grad Labin
V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina - Druga ponovna
javna rasprava
**-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim
zahtjevima iz članka 90. ZOPU**

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/21-01/24, URBROJ: 2163-4-03/01-24-93, od 13. prosinca
2024.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom
uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) i čl. 59. st. (3) Zakona o
elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24) izda mišljenje na konačni prijedlog V.
Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina - Druga ponovna javna rasprava.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog V. *Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada
Labina - Druga ponovna javna rasprava potvrđujemo da je isti usklađen s našim zahtjevima.*

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

MIRAN GOSTA
HR-38796581455



Elektronički potpisano: 30.12.2024T11:15:52 (UTC:2024-12-30T10:15:52Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 30d2a7d9-3ca1-431b-aea0-4a746c1a0eb4

Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem QR koda. Ako je dokument identičan prilaznom izvorniku u digitalnom obliku, HAKOM potvrđuje njegovu vjerodostojnost.





Javna ustanova
Zavod za prostorno uređenje Istarske županije
ente per l'assetto territoriale della Regione Istriana

KLASA: 350-02/21-04/11

URBROJ: 2163-20/1-24-12

Pula, 30. prosinca 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za
gradnju
Titov trg 11
52220 Labin

PREDMET: V. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA
Prijedlog plana za drugu ponovnu raspravu
- mišljenje, dostavlja se

VEZA: Vaš broj - KLASA: 350-01/21-01/24, URBROJ: 2163-4-03/01-24-93, od
18. prosinca 2024. godine, zaprimljen u ovom Zavodu 18. prosinca 2024.

Sukladno članku 101. i 104. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19,
98/19, 67/23), nadalje: Zakon, dostavljamo

MIŠLJENJE

o Prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina za drugu ponovnu javnu
raspravu – nadalje: Plan, kojeg je izradila tvrtka Plan 21 d.o.o.

Nakon uvida u isti utvrđene su neusklađenosti te, kao osnovno i najvažnije, izdvajamo:

- 1 – u grafičkom djelu plana imenovati sva građevinska područja i izdvojene dijelove građevinskih područja kako bi Plan bio jasniji,
- 2 – u članku 25. stavku 1, članku 43. stavku 4. vezati se na odredbe kojima su propisani posebni uvjeti gradnje za određena područja (uži urbani centar naselja Rabac, uži urbani centar Podlabina, urbane cjeline Starog grada, etnozone te ostala seoska naselja) te ista prikazati i u grafičkom dijelu plana zbog nedvojbene provedbe plana,
- 3 – u članku 28. tablici 3. odredbi za provedbu zasebno iskazati stalne i povremene stanovnike,

Riva 8, 52100 Pula - Pola
Tel: 00385 52 351 465
Fax: 00385 52 351 466
prostorno@zpuiz.hr
www.zpuiz.hr

OIB 469174*5846 IBAN HR4523400091110790699 Erftweban banka Z...

- 4 - u članku 31. u tablici 5. i u grafičkom dijelu Plana vidljivo je da su građevinska područja naselja unutar pojedinih statističkih naselja sa više od 100 stanovnika proširena, iako nisu zadovoljila minimalni uvjet gustoće od 10 planiranih stanovnika po hektaru (Marceljani – 3,63, Rogočana – 5,56, Ripenda Kras – 3,77 i Ripenda Vrbanci – 6,54) što znači da unutar postojećih građevinskih područja naselja unutar navedenih statističkih naselja još ima dovoljno prostora za broj stanovnika za plansko razdoblje, isto je potrebno obrazložiti ili korigirati zbog usklađenja sa člankom 87. Prostornog plana uređenja Istarske županije (SNIŽ br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 – pročišćeni tekst, 10/08, 07/10, 16/11-pročišćeni tekst, 13/12, 09/16, 14/16-pročišćeni tekst) – nadalje: PPIŽ,
- 5 - u članku 32. u tablici 6. i u grafičkom dijelu Plana vidljivo je da je građevinsko područje naselja Salakovci prošireno iako nije zadovoljen minimalni uvjet gustoće od 5 planiranih stanovnika po hektaru (postojeća gustoća iznosi 4,57 plan. st./ha) što znači da unutar postojećeg građevinskog područja naselja još ima dovoljno prostora za broj stanovnika za plansko razdoblje, isto je potrebno obrazložiti ili korigirati zbog usklađenja sa člankom 88. PPIŽ-a,
- 6 - u članku 36. alineju 1. preformulirati na način da se navede da se uz osnovnu građevinu stambene namjene mogu graditi i pomoćne građevine,
- 7 - u članku 38. stavak 3. korigirati - podzemne garaže koje mogu biti povezane za više građevnih čestica dozvoljene su isključivo ukoliko se na svakoj građenoj čestici može osigurati zaseban ulaz/izlaz iz garaže,
- 8 - u članku 39. stavku 5. korigirati mogućnost gradnje višestambene građevine kao složene s obzirom da stambene građevine ne mogu biti složene, što je i definirano člankom 14. ovih odredbi,
- 9 - u članku 44. uvjete gradnje propisati u skladu sa stavkom 1. članka 47. ovih odredbi,
- 10 - članak 48. stavak 8. korigirati – skupne garaže prihvatljive su isključivo ukoliko se radi o garažnim kućama ili postojećim garažama s obzirom da su garaže pomoćne građevine koje se moraju nalaziti na građevnoj čestici osnovne namjene, iz istog razloga potrebno je korigirati stavak 6. članka 49. koji omogućava gradnju grupnih drvavnica za građevine stambene namjene na zasebnim građevnim česticama,
- 11 - članak 53. preformulirati na način da se ne uvjetuje nužno pristup ne javnu prometnu površinu s obzirom na daljnje odredbe Plana, već prometnu površinu definirati sukladno Zakonu te u tom smislu doraditi i članak 55. odredbi za provedbu,
- 12 - u članku 53. stavku 4. alineju 1. preoblikovati jer nije u potpunosti jasna,
- 13 - u članku 55. točki 2. preispitati mogućnost gradnje slijepih prometnica dužine 250 m (i više uz prostorni plan užeg područja?) bez ograničenja broja građevnih čestica koje se na takvu prometnicu mogu vezati s obzirom da isto rezultira lošim prostornim rješenjima kojima se stvara mreža slijepih nepovezanih prometnica,
- 14 - u poglavlju 2.2.7. (člancima 58.a – 62.) koje se odnosi na gradnju građevina ugostiteljsko turističke namjene u građevinskim područjima naselja propisati da se najviše 20 % površine građevinskog područja naselja može odnositi na ugostiteljsko turističku namjenu u skladu sa člankom 57. PPIŽ-a te u skladu sa člankom 49. stavkom 1. točkom 7. Zakona,
- 15 - u članku 58.a. stavak 1. definirati na koje se građevine gospodarske namjene isti odnosi (poslovne, ugostiteljsko-turističke), a mogućnost gradnje građevina proizvodne namjene u građevinskim područjima naselja jednoznačno utvrditi s obzirom da je u stavku 2. članka 58. navedeno da se iste mogu graditi isključivo u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja proizvodne ili poslovne namjene, a također se navode i u članku 58.a koji se odnosi na građevinska područja naselja,
- 16 - u člancima 76., 77., 78. i ostalima u kojima se opisuju izdvojena građevinska područja izvan naselja gospodarske proizvodne namjene Vinež i Ripenda Vrbanci uskladiti terminologiju jer su iste zone planirane PPIŽ-om kao proizvodne, a kao takve su prikazane i u grafičkom dijelu Plana, stoga prevladavajuća namjena u ovim zonama mora biti proizvodna, a u ostalom dijelu površine ovih izdvojenih građevinskih područja može se planirati i poslovna namjena. Poslovna zona Rogočana nije planirana PPIŽ-om te se ista može planirati i kao poslovna, ali je u tom slučaju potrebno uskladiti grafiku, jer je u grafičkom dijelu plana prikazana kao proizvodna,

- 17 – u članku 79. stavku 1. kod definiranja udaljenosti građevina od postojeće županijske ceste referirati se na zaštitni pojas, a ne na koridor postojeće županijske ceste, a u stavku 2. istog članka solarnu elektranu planirati kao neintegriranu. Nadalje, u stavku 3. korigirati dio odredbe na način da uvjeti gradnje u zonama u kojima su na snazi prostorni planovi užeg područja ili je obaveza izrade istih propisana ovim Planom, mogu biti stroži i detaljniji, a ne drugačiji, planovi koji su na snazi morati će se uskladiti sa ovim Planom,
- 18 – članak 80. preoblikovati na način da se definira pod kojim je uvjetima iznimno do izgradnje javnog sustava odvodnje moguće rješavanje odvodnje otpadnih voda (bio-pročistači, sabirne jame i sl.), jer nije jasno što se smatra „internim“ sustavom,
- 19 – u članku 81. stavku 1. kod navođenja TRP Šikuli navesti da se isto nalazi izvan prostora ograničenja ZOP-a, a ne ZOP-a jer se ZOP odnosi na cijelu jedinicu lokalne samouprave. U stavku 4. istog članka isključiti mogućnost gradnje i drugih namjena koje nisu u funkciji turizma (poslovne, proizvodne, javne i društvene),
- 20 – u članku 82. preoblikovati odredbe s obzirom da se ovaj članak, kao i cijelo poglavlje 2.3.2., odnosi na izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko turističke namjene te nema potrebe navoditi ugostiteljsko turističko namjenu unutar građevinskih područja naselja, jer je ista obrađena drugim člancima ovih odredbi za provedbu,
- 21 – u članku 84. naveden je privez plovila unutar TRP-a te, ukoliko se isti planira, navesti unutar kojih TRP-ova se planira, prikazati isti u grafici te navesti broj vezova za pojedini privez,
- 22 – u članku 85. i 86. brisati pojam „autokamp“ s obzirom da se isti ne odnosi na vrstu ugostiteljsko turističkog smještaja definiranu relevantnim pravilnicima o gradnji građevina ugostiteljsko turističke namjene,
- 23 – u članku 86. brisati u točki 11. gustoću korištenja nove turističke zone, jer se radi o uvjetu iz PPIŽ-a koji je primijenjen prilikom planiranja turističkih područja ovim Planom, a u točki 14. navesti da prostorna cjelina ugostiteljsko turističke namjene mora imati pristupnu prometnicu minimalno standarda županijske ceste, u skladu sa člankom 115. PPIŽ-a,
- 24 – u članku 91. stavak 3. alineja 1. dodati u nastavku „ukoliko isto nije u suprotnosti sa odredbama članka 88. ovih odredbi“,
- 25 – u članku 92. stavku 2. alineji 3. dodati u nastavku „ukoliko isto nije u suprotnosti sa odredbama stavka 1. članka 47. ovih odredbi“,
- 26 – u člancima 92., 93. i 94. pri određivanju maksimalne visine izgradnje vezati se na odredbe stavka 1. članka 47. ovih odredbi,
- 27 – članak 97. prebaciti u neko drugo poglavlje, jer sadržajno ne pripada u ovo poglavlje s obzirom da se radi o izdvojenom građevinskom području izvan naselja sportske namjene,
- 28 – članak 101. korigirati - u kampu smještajne jedinice ne mogu biti u građevinama koje su vezane sa tlom na čvrsti način (bungalov, paviljon i sl.) zbog usklađenja sa člankom 56. PPIŽ-a te člankom 49. stavka 4. Zakona,
- 29 – u članku 104. stavku 3. navesti rekreacijske površine koje su planirane na kopnu (PS i R7) te propisati uvjete za njihovo uređenje,
- 30 – u članku 106. i svim ostalim člancima pojam „akt kojim se odobrava gradnja“ preformulirati u „akt za provedbu plana“ u skladu sa Zakonom,
- 31 – u članku 108. i 109. i drugim odgovarajućim člancima ovog poglavlja pojam „maksimalna tlocrtna građevinska (bruto) površina“ preformulirati u „površina zemljišta pod građevinom“, u članku 109. točki 3. dopuniti da tlocrtna građevinska bruto površina svih građevina može biti naviše 800 m²,
- 32 – u članku 112. dopuniti sa „sa ili bez“ prije „kušaone“ kako se ne bi podrazumijevalo da je gradnja kušaone uvjetovana, a pojam „maksimalna tlocrtna građevinska (bruto) površina“ preformulirati u „površina zemljišta pod građevinom“ te dopuniti da tlocrtna građevinska bruto površina svih građevina može biti naviše 600 m²,
- 33 – u članku 115. navesti maksimalno dozvoljeni broj podzemnih i nadzemnih etaža,
- 34 – u članku 117. stavak 3. „priključak građevine na javnu prometnicu“ preformulirati u „pristup na prometnu površinu“,
- 35 – u članku 121. navesti da se pčelinjaci u edukativne svrhe iznimno mogu graditi u građevinskim područjima naselja,

- 36 – u članku 122. brisati stavak 1. jer nije predmet ovog Plana te u stavku 2. ažurirati objavu posebnog propisa, u člancima 4., 5. 8. i 9. dodati planske oznake (Š1, Š2 i Š3), a u članku 6. i grafičkom dijelu Plana dodati planske oznake za građevine čija se gradnja omogućava,
- 37 – u članku 125. stavak 2. i 126. stavak 3. ne navoditi urbanistički plan uređenja, jer se uvjeti moraju propisati ovim Planom, dok se prostornim planom užeg područja mogu propisati detaljniji i stroži uvjeti što se može navesti u točki 9.1. ovih odredbi za provedbu,
- 38 – u članku 130. stavku 1. brisati „turističkih područja“ jer nije prihvatljivo da se domovi zdravija grade u turističkim područjima, a nije ni u skladu s odredbama čl. 74. PPIŽ-a
- 39 – u stavku 2. članka 137. odredbe dopuniti brojevima članaka u kojima su navedeni uvjeti propisani,
- 40 – u članku 146. stavcima 2. i 5. nedostaje maksimalna visina građevina te je istu potrebno propisati,
- 41 – stavak 6. članka 152. dopuniti na način da u slučajevima u kojima prostorne mogućnosti ne dozvoljavaju da se za građevne čestice uz javne ceste planiraju sabirne i ostale ceste za pristup građevnim česticama, istima je iznimno moguće pristupiti i sa javne ceste u skladu sa uvjetima nadležnog tijela koje upravlja tom prometnicom,
- 42 – stavak 7. članka 152. dopuniti na način da se u slučajevima, kada se radi o postojećoj prometnici u koju se formiraju građevne čestice drugih namjena, građevna čestica može formirati do „granice koridora u slučaju rekonstrukcije prometnice kojoj se rekonstrukcijom povećava širina, odnosno do zaštitnog pojasa ukoliko se postojećoj prometnici ne povećava širina“,
- 43 – u stavku 1. članka 157. dopuniti odredbe za gradnju stambenih građevina na način da se parkirno mjesto uvjetuje za broj funkcionalnih jedinica, a ne isključivo stambenih,
- 44 – u tablici 12. u članku 157. riječi „u startu“ zamijeniti prikladnijim pojmom (početno ili sl.),
- 45 – stavak 3. i 7. članka 157. povezati jer se radi o istim uvjetima,
- 46 – u članku 157. stavku 9. podstavak b) pojasniti da li se „garaže u okviru građevina drugih namjena“ odnosi na garaže kao pomoćne građevine na građevnim česticama osnovne namjene,
- 47 – u članku 158. jasnije navesti da su u grafičkom dijelu plana prikazani kopneni i morski dio luka te u grafičkom dijelu Plana prikazati kopneni dio luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Rabac kao građevinsko područje te izdvojeni kopneni dio iste luke kao „izdvojeni lučki objekt“ luke otvorene za javni promet lokalnog značaja Rabac, u smislu Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, a u pojmu „lokalna luka otvorena za javni promet od značaja za županiju“, korigirati pojam „značaja“ u pojam „važnosti“,
- 48 – poglavlje 5.2.6. Proizvodnje energije iz obnovljivih izvora te članke 175. i 176. odredbi za provedbu Plana preoblikovati na način da bude jasno definirano da li se solarna elektrana gradi kao osnovna građevina na vlastitoj građevnoj čestici - neintegrirana ili pomoćna građevina na građevnoj čestici neke druge namjene - integrirana te odredbe uskladiti sa odredbama članka 128. PPIŽ-a,
- 49 – u stavku 3. članka 178. brisati „Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu“, jer isti više nije na snazi te se ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu provodi u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode, u stavku 6. istog članka pojam „kulturni krajobraz“ preoblikovati u „kulturni krajolik“, a u stavku 7. brisati „Prostornim planom Istarske županije“, jer je ZOP utvrđen Zakonom,
- 50 – u stavku 2. članka 186. terminologiju uskladiti sa Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, a u stavku 3. istog članka iz tablice brisati pojam „planirani“,
- 51 – u stavku 2. članka 190. navesti podatke o Konzervatorskoj podlozi (izrađivač, godina izrade) ukoliko ista postoji,
- 52 – u članku 197. stavak 2. dopuniti i izmijeniti na način da se arheološka reambulacija uvjetuje za planirane trase infrastrukture te neizgrađene dijelove građevinskih područja,
- 53 – stavak 2. članka 198. korigirati te navesti da se groblje Labin i groblje Rabac nalaze unutar građevinskog područja naselja,
- 54 – u članku 203. stavak 4. ukoliko se planiraju dodatne lokacije reciklažnih dvorišta iste omogućiti unutar izdvojenih građevinskih područja izvan naselja proizvodne ili poslovne –

- komunalno servisne namjene te ih planirati ovim Planom kao i mobilna reciklažna dvorišta iz stavka 5. istog članka, a u članku 204. navesti da se ovim planom ne planiraju reciklažna dvorišta za građevni otpad,
- 55 – u članku 209. stavku 1. pojam „obalnog pojasa“ korigirati u „prostora ograničenja ZOP-a“,
 - 56 – u članku 221. stavku 2. dopuniti odredbu širinom kopna koja se odnosi na prostor ograničenja ZOP-a,
 - 57 – odredbe članka 209. dopuniti i uskladiti sa stavkom 3. članka 54. Zakona o šumama (NN 66/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20, 101/23 i 36/24) sa ciljem zaštite šumskog zemljišta izvan građevinskog područja od nezakonitog parceliranja,
 - 58 – odredbe članka 210. dopuniti i uskladiti sa stavkom 4. članka 83. Zakona o poljoprivrednom zemljištu (NN 20/18, 115/18, 98/19 i 57/22) sa ciljem zaštite poljoprivrednog zemljišta izvan građevinskog područja od nezakonitog parceliranja,
 - 59 – korigirati odredbe stavka 4. članka 225. na način da se u skladu sa Pravilnikom o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti u prostornom planiranju i uređivanju prostora (NN 29/83, 36/85 i 42/86) minimalni razmaci između građevina, katnost i visina građevina utvrde ovim Planom, a ne prostornim planom užeg područja,
 - 60 – u članku 240. obavezu izrade prostornih planova užeg područja propisati zasebno za građevinska područja naselja, za izdvojena građevinska područja izvan naselja poslovne i proizvodne namjene te turistička razvojna područja unutar kojih namjena nije razgraničena na pojedine vrste.

Plan je potrebno izmijeniti, dopuniti i uskladiti u svim dijelovima (i grafičkom i tekstualnom dijelu – Odredbe za provedbu i Obrazloženje Plana) prema navedenim primjedbama, a sve sukladno odredbama Zakona i posebnim propisima iz domene prostornog planiranja, kao i pravilima struke.

Temeljem odredbi čl. 107. Zakona, ovom je zavodu potrebno dostaviti Konačni prijedloga Plana na mišljenje i to u obliku elaborata i elektroničkog zapisa u propisanom formatu (doc/docx format).

Mišljenje pripremila:

Stručna savjetnica za prostorno uređenje:

Eli Mišan, dipl. ing. arh.

Ravnateljica:

Vedrana Perić, dipl.ing.arh.



Skeniranjem ovog QR koda, sustav će vas preusmjeriti na stranice izvornika ovog dokumenta, kako biste mogli provjeriti njegovu autentičnost i vjerodostojnost.

Dokument je elektronički potpisan sukladno uredbi (EU) broj 910/2014.

Potpisnik: Vedrana Perić, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije

Datum: 30.12.2024 14:15:15

Certifikat: 00811af6b0671e1fc8000000005671733e

Izdavatelj: CN=Fina RDC 2015; O=Financijska agencija; C=HR

Hash: SHA256 RSA





HRVATSKE VODE
VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE SJEVERNOG JADRANA
51000 Rijeka Đure Spurera 3

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Priloga	07-01-2025
KE: oznaka	350-01/21-01/24 03
Ured	25-99

KLASA: 350-02/19-01/0000260
URBROJ: 374-3302-1-24-20
Rijeka, 27.12.2024.

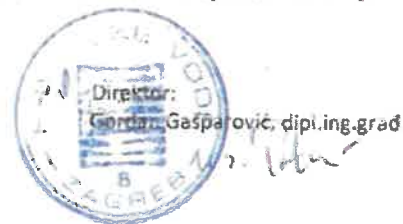
REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju
Titov trg 11
52220 Labin

PREDMET: Izrada izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina- V. Izmjena i dopuna
Obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi

Dopisom Grada Labina KLASA:350-01/21-01/24, URBROJ:2163-4-03/01-24-93 od 13.12.2024., a zaprimljen u VGO Rijeka (pisarnica) 24.12.2024. temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, i 67/23) pozvani smo na dostavu mišljenja, prijedloga i primjedbu za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina- V. izmjena i dopuna (Obavijest o drugoj ponovnoj javnoj raspravi)

Hrvatske vode su, temeljem članka 90. Zakona o prostornom uređenju (NN153/13, 03/14 i 65/17), dostavile očitovanje (KLASA: 350-02/19-01/0000260; URBROJ: 374-3302-24-17 od 10.10.2024) za izradu prostornog plana.

Uvidom u Prijedlog predmetnog PPU-a objavljenog na <https://labin.hr/za-gradane/planiranje-gradnja-i-okolis/javna-rasprava-prostorni-planovi> Prostorni plan uređenja Grada Labina- V. izmjene i dopune, odredbe za provođenje, prijedlog plana za II. ponovnu raspravu, prosinac 2024., izrađenog od strane Plan 21 d.o.o., Frana Kurelca 4. 51000 Rijeka, utvrđeno je da se izrađivač pri izradi prijedloga nije pridržavao očitovanja ((KLASA: 350-02/19-01/0000260; URBROJ: 374-3302-24-17 od 10.10.2024) za izradu prostornog plana, te slijedom toga, u dijelu Plana (pod odredbe za provođenje) držimo da isti treba nadopuniti sukladno dostavljenom očitovanju.



Dostaviti:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, ISTARSKA ŽUPANIJA, GRAD LABIN, Upravni odjel za prostorno uređenje zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Titov trg 11. 52220 Labin
2. Služba zaštita voda- Spis predmeta



080558537



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju**

KLASA 350-01/24-01/372
URBROJ: 2163-4-03-24-2
Labin, 30. prosinac 2024.

**PLAN 21 d.o.o.
Prolaz M.K. Kozulić 4
51000 RIJEKA**

PREDMET: V. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina – druga ponovna javna rasprava - primjedba i prijedlozi

U nastavku dajemo primjedbe i prijedloge na Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina koji je bio izložen u postupku prve ponovne javne rasprave:

I. ODREDBE ZA PROVEDBU

1. U članku 75. odredbe uskladiti sa člankom 55. Zakona o prostornom uređenju u dijelu koji se odnosi na arhitektonske natječaje.
2. U članku 74. za kapacitete hotela Amfora pozvati se na članak 75. odredbi.
3. U cijelom tekstu odredbi za provedbu gdje su članci ili stavci podijeljeni na podstavke, točke ili podtočke na kraju teksta u podstavku, točki ili podtočki brisati zarez, točku sa zarezom i točku, izuzev točke koja se nalazi na kraju članka ili stavka. Takvu odredbu uključiti u Odluku o donošenju V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Labina.



PROČELNICA

Anita Blagonić, dipl.ing.građ.

Anita Blagonić

DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. Arhiva - ovdje



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
ŠUMARSTVA I RIBARSTVA
UPRAVA ZA POLJOPRIVREDNO ZEMLJIŠTE,
BILJNU PROIZVODNJU I TRŽIŠTE

10000 Zagreb, Ul. grada Vukovara 78, P.P. 1034
Telefon: 61 06 111, Telefax: 61 09 201

KLASA: 350-02/25-01/11
URBROJ: 525-06/197-25-2
Zagreb, 10. siječnja 2025.



ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Prilježeno:	23-01-2025	
Klasifikacijski oznak:	350-01/21-01/24	03
Uredbeni broj	25-99	Pril. ij.

ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

PREDMET: Prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina
-Mišljenje, dostavlja se

Vaša Klasa: 350-01/21-01/24
Urbroj: 2163-4-03/01-24-93
Od: Labin, 13.12.2024.
Prilježeno: 525-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva 03.01.2025.

Člankom 19. stavkom 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ('Narodne novine', br. 20/18, 115/18, 98/19 i 57/22-u daljnjem tekstu: Zakon) propisano je da je prije donošenja Državnog plana prostornog razvoja, prostornog plana županije, odnosno Grada Zagreba, prostornih planova područja posebnih obilježja, prostornog plana velikoga grada, grada ili općine, nositelj izrade istih dužan pribaviti zahtjeve i mišljenja Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva. Slijedom navedenoga, a u skladu sa člankom 101. Zakona o prostornom uređenju ('Narodne novine' br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) daje se mišljenje Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva na Prijedlog V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana).

Građevinska područja naselja i izdvojenih dijelova izvan naselja koja se predlaže širiti Prijedlogom plana trebaju biti usklađena sa odredbama Zakona i to kako slijedi:

- člankom 22. stavkom 3. Zakona kojim je propisano da se osobito vrijedno poljoprivredno zemljište (P1 kategorija) i vrijedno poljoprivredno zemljište (P2 kategorija) izvan granica građevinskog područja ne može koristiti u nepoljoprivredne svrhe osim kada su zadovoljeni najmanje jedan od slijedećih uvjeta: kada nema niže vrijednoga poljoprivrednog zemljišta u neposrednoj blizini, što ne uključuje izgradnju igrališta za golf i samostalnih građevina solarnih elektrana; kada je utvrđen interes Republike Hrvatske za izgradnju objekata koji se prema posebnim propisima grade izvan građevinskog područja; pri gradnji poljoprivrednih građevina namijenjenih isključivo za poljoprivrednu djelatnost i preradu poljoprivrednih proizvoda uključivo sklopove obnovljivih izvora energije na tim građevinama; za korištenje građevina koje su ozakonjene temeljem posebnog zakona;

- člankom 29. stavcima 1., 2. i 3. i člankom 30. stavkom 1. Zakona kojima je propisano da se poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države raspolaže na temelju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države (u daljnjem tekstu: Program raspolaganja) te da se Programom raspolaganja mogu jednokratno planirati površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za ostale namjene i to do 5% od ukupne površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području općine ili grada. Iz navedenoga proizlazi da se površine poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države mogu uvrstiti u građevinsko područje isključivo ako su iste planirane Programom raspolaganja za Grad Labin za ostale namjene. Također, u građevinsko područje koje se predlaže Prijedlogom plana proširiti ne mogu se uvrstiti katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države koje nisu sadržane u Programu raspolaganja za Grad Labin;
- člankom 83. stavkom 4. Zakona kojim je propisano da se poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha, osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje i osim u slučaju nasljeđivanja;
- člankom 60. stavcima 1. i 5. kojima je propisano da se katastarske čestice poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države P1 i P2 kategorije koje se nalaze izvan granica građevinskog područja i poljoprivredne su namjene te su prodane javnim natječajem ne mogu se prenamijeniti prostornim planom u drugu namjenu.

Nadalje, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva smatra da:

- se na površinama poljoprivrednog zemljišta na kojima se nalaze dugogodišnji nasadi, kao i na površinama poljoprivrednog zemljišta za koje su korisnicima isplaćene izravne potpore od strane Agencije u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju ne mogu širiti površine građevinskog područja. Podaci o isplaćenim izravnim potporama javno su dostupni na u ARKOD pregledniku na <https://arkod.hr/>;
- je Odredbama za provođenje Prijedloga plana potrebno omogućiti izgradnju poljskih kućica i sličnih građevina koje služe poljoprivrednoj proizvodnji isključivo na površinama poljoprivrednog zemljišta izvan građevinskog područja na kojima se nalaze dugogodišnji nasadi, kao i na površinama poljoprivrednog zemljišta izvan građevinskog područja za koje su korisnicima isplaćene izravne potpore od strane Agencije u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju. Na površinama poljoprivrednog zemljišta izvan građevinskog područja koje su zapuštene i ne obrađuju se nužno je onemogućiti izgradnju poljskih kućica i sličnih građevina koje služe poljoprivrednoj proizvodnji.

**P.O. POTPREDSJEDNIKA VLADE I
MINISTRA
POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I
RIBARSTVA
RAVNATELJICA UPRAVE**

Sandra Zokić, prof.



PRILOG I. IZVJEŠĆU O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA

- mišljenja, prijedlozi i primjedbe Nositelja izrade Plana i javno-pravnih tijela kao sudionika u javnoj raspravi sa očitovanjem o istima

1.	HAKOM KLASA:350-05/21-01/275, URBROJ:376-05-3-24-11 od 27. prosinca 2024. godine
	Nema primjedbi. U Mišljenju je navedeno da je Plan usklađen sa zahtjevima podnositelja.
2.	Zavod za prostorno uređenje Istarske županije KLASA: 350-02/21-04/11, URBROJ: 2163-20/2-24-12 od 30. prosinca 2024. godine
	<ol style="list-style-type: none">1. Primjedbe se prihvaća. U grafičkom dijelu su imenovana sva građevinska područja i na isti način je prilagođen prikaz u tablicama brojčanih pokazatelja za sva građevinska područja.2. Primjedba se prihvaća.3. Broj povremenih stanovnika već je vidljiv iz podataka iskazanih u tablici 3.4. Primjedba se ne prihvaća. U primjedbi su krivo korišteni podaci za površinu građevinskih područja i gustoću stanovnika/ha iz trenutno važećeg PPUGL-a. Mjerodavni su podaci koji su utvrđeni nakon prebacivanja postojećih građevinskih područja na nove homogenizirane katastarske podloge na kojima se prikazuju građevinska područja u predmetnim Izmjenama i dopunama PPUGL-a, a koje je Grad Labin dobio u rujnu 2021. godine od Državne geodetske uprave. Svi ovi podaci detaljno su prikazani u obrazloženju Plana.5. Primjedba se ne prihvaća iz istog razloga koji je naveden u točki 4.6. Primjedba se prihvaća.7. Primjedba se prihvaća. Traženo je upisano u stavku 3. alineji 9.8. Primjedba se prihvaća. U stavku 5. alineja 4. je u cijelosti brisana , a stim u svezi izmijenjena je alineja 2. (maksimalna visina i broj etaža).9. Primjedba se prihvaća.10. Primjedba se prihvaća. Brisani su stavci koji se odnose na grupne garaže i drvarnice.11. Primjedba se prihvaća.12. Primjedba se prihvaća. Tekst dopunjen i usklađen sa Odlukom o odvodnji otpadnih voda na području Grada Labina, Općine Kršan, Općine Raša, Općine Sveta Nedelja i Općine Pićan („Službene novine Istarske županije“ broj 06/21.)13. Primjedba se prihvaća. Tekst izmijenjen. Smanjena je dužina prometnice i uveden maksimalni broj građevnih čestica kao jedan od kriterija.14. Primjedba se prihvaća. Dopunjen članak 59.15. Primjedba se prihvaća. Poglavlje u kojem se nalazi spomenuti članak nosi naziv 2.2.6.1. Gospodarske građevine – poslovne namjene unutar građevinskog područja naselja, ali bez obzira na to isto je ponovljeno i u samom članku u stavku 1.16. Primjedba se djelomično prihvaća. Ne prihvaća se dio koji je naveden u svezi sa zonom Rogočana. Naime ista je planirana kao proizvodna namjena u PPIŽ (tekst- vidi članak 64. i označena je u kartografskom prikazu 1. – PROSTORI ZA RAZVOJ I UREĐENJE).17. Primjedba se ne prihvaća. U članku 152. vrlo detaljno je utvrđen način formiranja građevnih čestica drugih namjena uz planirane i postojeće prometnice. Zaštitni pojas je definiran Zakonom o cestama i unutar istog je moguća gradnja ukoliko je to u skladu sa posebnim uvjetima koje utvrđuje pravna osoba koja upravlja određenom kategorijom ceste.18. Primjedba se prihvaća.19. Primjedba se prihvaća.20. Primjedba se prihvaća. Stavak 1. je brisan.

21. Primjedba se prihvaća. U članku 84. stavku 1. alineja 4. je brisana.
22. Primjedba se prihvaća.
23. Primjedba se ne prihvaća. U članku 86. navedeni su osnovni uvjeti smještaja građevina ugostiteljsko-turističke namjene unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja ali su kroz daljnje članke i poglavlje o prometnoj infrastrukturu detaljno utvrđeni uvjeti gradnje.
24. Primjedba se prihvaća.
25. Primjedba se prihvaća.
26. Primjedba se prihvaća.
27. Primjedba se prihvaća. Članak nije brisan, već je izvršena izmjena članka.
28. Primjedba se prihvaća.
29. Primjedba se prihvaća.
30. Primjedba se ne prihvaća. „Akt kojim se odobrava gradnja“ i „akt za provedbu plana“ nije isto zato je izmjena izvršena na način da su navedena oba pojma „aktu za provedbu plana odnosno građevinskoj dozvoli“.
31. Primjedba se prihvaća.
32. Primjedba se prihvaća.
33. Primjedba se ne prihvaća. U navedenom članku već je naveden maksimalni broj etaža.
34. Primjedba se prihvaća.
35. Primjedba se prihvaća.
36. Primjedba se prihvaća. Stavci 5. i 7. su brisani, a stavak 4. je dopunjen. Kod Zakona o šumama dodani su brojevi službenog glasila koji nedostaju.
37. Primjedba se prihvaća.
38. Primjedba se prihvaća.
39. Primjedba se prihvaća. Navedeno je poglavlje gdje su propisani uvjeti.
40. Primjedba se prihvaća. Izvršena dopuna sa maksimalnim visinama.
41. Primjedba se prihvaća.
42. Primjedba se ne prihvaća. Vidi obrazloženje u točki 17.
43. Primjedba se ne prihvaća. U stavku 2. već je obrazložen način obračuna potrebnog broja parkirališnih mjesta.
44. Primjedba se prihvaća.
45. Primjedba se ne prihvaća. Radi se o stalcima koji propisuju uvjete za različita područja.
46. Primjedba se prihvaća. U odredbi već piše da se radi o garaži u građevinama druge namjene ali je dodan tekst koji naglašava da se radi o izgradnji garaže kao pomoćne građevine na građevnim česticama drugih namjena.
47. Primjedba se prihvaća.
48. Primjedba se prihvaća. Članak 176. u cijelosti je izmijenjen.
49. Primjedba se djelomično prihvaća. Nije prihvaćena u dijelu krajobraza. Radi se o „kultiviranom krajobrazu“, a ne o „kulturnom krajobrazu“.
50. Primjedba se prihvaća.
51. Budući da se u ovom članku govori o budućim konzervatorskim podlogama koje će se tek izrađivati nije potrebno dopunjavati odredbu.
52. Primjedba se prihvaća.
53. Primjedba se ne prihvaća. U članku koji se spominje u primjedbi groblja se navode u svojstvu kulturne baštine, a ono što se traži u primjedbi već je navedeno u članku 176.a
54. Primjedba se djelomično prihvaća. U postojećoj odredbi navedeno je gdje se planiraju reciklažna dvorišta i mobilna reciklažna dvorišta. Dodana je tražena odredba u svezi sa građevinskim otpadom.
55. Primjedba se prihvaća.
56. Primjedba se prihvaća.
57. Primjedba je prihvaćena na način da se odredbe članka povezuju na primjenu Zakona o šumama (NN 68/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20, 101/23 i 36/24) bez

	<p>citiranja odredbi iz tog Zakona.</p> <p>58. Primjedba je prihvaćena na način da se odredbe članka povezuju na primjenu Zakona o poljoprivrednom zemljištu (NN 20/18, 115/18, 98/19 i 57/22) bez citiranja odredbi iz tog Zakona.</p> <p>59. Primjedba se prihvaća.</p> <p>60. Primjedba se ne prihvaća. Izrada prostornih planova već je navedena zasebno za naselja i izdvojena građevinska područja izvan naselja.</p>
3.	<p>HRVATSKE VODE KLASA:350-02/19-01/0000260, URBROJ: 374-3302-1-24-20 od 27. prosinca 2024. godine</p> <p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>1. Primjedbe koje se odnose na odredbe za provedbu Plana: Dopunjene su odredbe u poglavlju 2.2.5. Način i uvjeti priključenja građevne čestice, odnosno građevine na prometnu površinu i drugu infrastrukturu – članak 53., u poglavlju 2.3.1. Izdvojena građevinska područja izvan naselja gospodarske pretežito proizvodne namjene – članak 80. i u poglavlju 2.3.2. Izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko – turističke namjene – članak 86. Također je dopunjen članak 167., članak 168., dodan je novi članak 172.a kojim se propisuju uvjeti za odvodnju oborinskih voda, a odredbe koje se odnose na Sustav uređenja vodotoka i voda i Navodnjavanje označene su i posebnom brojčanom oznakom tako da više nisu dio poglavlja 5.2.3. Vodnogospodarski sustav.</p> <p>2. Primjedba kojom se traži brisanje alternativne lokacije novog uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Grada Labina te Općine Sveta Nedelja i Općine Raša za lokaciju UPOV-a Vlaška (Općina Raša): Ova primjedba je prihvaćena na način da su izmijenjene odredbe u članku 170. stavcima 3. i 4.. Preciznije su određeni uvjeti koji određuju pod kojim uvjetima se planirana alternativna lokacija UPOV-a u istraživanju može aktivirati i do kada takva mogućnost postoji.</p>
4.	<p>GRAD LABIN – Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju KLASA: 350-01/24-01/372, URBROJ: 2163-4-03/01-24-2 od 30. prosinca 2024. godine</p> <p>Primjedbe su prihvaćene.</p>
5.	<p>Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva – Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište KLASA: 350-02/25-01/11, URBROJ: 525-06/197-25-2 od 10. siječnja 2025. godine</p> <p>Mišljenjem se iznose uvjeti propisani Zakonom o poljoprivrednom zemljištu (NN 20/18, 115/18, 98/19 i 57/22) bez konkretnih navoda na određene dijelove Plana. Prijedlogom V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina poštivani su uvjeti propisani Zakonom o poljoprivrednom zemljištu i Prostornim planom Istarske županije stim da na području Grada Labina ne postoji poljoprivredno zemljište kategorije P1 – osobito vrijedno poljoprivredno zemljište. U posljednjem pasusu Mišljenja traži se da se Prostornim planom omogući izgradnja poljskih kućica i sličnih građevina koje služe poljoprivrednoj proizvodnji isključivo na površinama poljoprivrednog zemljišta izvan građevinskog područja na kojima se nalaze dugogodišnji nasadi. U odredbama za provedbu Plana u poglavlju 2.3.3.3. Gospodarske građevine na poljoprivrednom zemljištu utvrđeni su uvjeti za izgradnju takvih građevina na poljoprivrednom zemljištu poštujući smjernice i uvjete koje za takvu vrstu građevina propisuje Prostorni plan Istarske županije.</p>

PRILOG II. IZVJEŠĆU O DRUGOJ PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU V. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA LABINA

- mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u javnoj raspravi koji su prihvaćeni, koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvaćanja

	PRIMJEDBE KOJE SU PRIHVAĆENE
	PRIMJEDBE KOJE NISU PRIHVAĆENE
	PRIMJEDBE KOJE SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENE
	PRIMJEDBE KOJE NISU PREDMET PLANA

U tablici koja slijedi koriste se slijedeće skraćenice:

Red. broj	Skraćenica	Puni naziv
1.	Zakon	Zakon o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.)
2.	PPIŽ	Prostorni plan Istarske županije („Službene novine Istarske županije“ broj br. 2/02., 1/05., 4/05., 14/05. – pročišćeni tekst, 10/08., 07/10., 16/11. – pročišćeni tekst, 13/12., 09/16., 14/16.)
3.	PPUGL	Prostorni plan uređenja Grada Labina („Službene novine Grada Labina“ broj 15/04., 04/05., 17/07., 9/11., 1/12., 3/20.)
4.	Prijedlog Plana	Prijedlog V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina
5.	UPU	Urbanistički plan uređenja
6.	JR	Javna rasprava
7.	PJR	Ponovna javna rasprava

1.	Podnositelj: BLAŽINA DAMIR 52220 LABIN	KLASA: 350-01/24-01/403
	Sažetak podneska:	
<p>I. Podnositelj je vlasnik nekretnine označene kao k.č. 500 u naravi neplodno upisane u z.k. ul. 489 k.o. Novi Labin u cijelosti.</p> <p>Prema Prostornom planu uređenja Grada Labina nekretnina podnositelja nalazi se dijelom unutar građevinskog područja, namjene „Izgrađeno građevinsko područje Grada Labina“ a dijelom izvan granica građevinskog područja namjene „Gospodarska šuma S1“.</p> <p>Prema Urbanističkom planu uređenja Labina i Presike nekretnina podnositelja nalazi se unutar granica građevinskog područja, u koridoru postojeće županijske ceste, a preostali dio izvan granica UPU-a Labina i Presike.</p> <p><u>Dokaz: vlasnički list, kopija katastarskog plana, lokacijska informacija</u></p> <p>II. Podnositelj smatra da bi njegova nekretnina trebala biti uvrštene u građevinsko područje s mogućnošću gradnje ili turističke namjene iz niže navedenih razloga.</p> <p>III. Nekretnina podnositelja upisana u k.o. Novi Labin nalaze se u naselju Vodljak - Montozi, fizički pripada naselju te je u njegovoj neporednoj blizini, u blizini istih se nalazi dostatna infrastruktura (komunalni priključci) te pristupni javni put kroz naselje.</p>		

Pored navedenog, radi se o nekretnini koja je trenutno, s obzirom na svoju namjenu, neiskoristiva.

DOKAZ: kao pod t. l.

IV. Podnositelj smatra da je uvrštenje njegove nekretnine u građevinsko područje mogućnošću gradnje ili područje turističke namjene u interesu gospodarskog razvoja Grada Labina. budući će na taj način podnositelj moći iskoristiti svoju nekretninu na način da primjerice riješi pitanje manjka parkirališnih mjesta ili sagradi objekt za potrebe stanovanja ili iznajmljivanja. budući će na taj način podnositelj moći iskoristiti svoju nekretninu na način da riješi stambeno pitanje svojem sinu. na njoj sagradi kuću ili kuću za odmor te je koristi u svrhu rješavanja stambenog pitanja mlade osobe ili turističkog iznajmljivanja. a što će Gradu Labinu donijeti višestruku korist u vidu direktnih prihoda od komunalnih naknada, turističkih članarina, boravišnih pristojba i sl., kao i u pogledu promocije Grada Labina u turističke svrhe, uređenja naselja te gospodarskog napretka cjelokupnog šireg područja (javnog i privatnog sektora), ali i zadržavanje mladih u Gradu Labinu i sprječavanje iseljenja mladih u inozemstvo.

U protivnom će nekretnina podnositelja ostati neiskoristiva do daljnjeg, odnosno do neke sljedeće izmjene i Dopune Prostornog plana, a što ne koristi ni Gradu Labinu ni podnositelju i njegovoj obitelji, a ni samim smjernicama koje je sam Grad Labin donio za donošenje izmjena i Dopuna Prostornog Plana.

VI. Radi navedenog, predlagatelj predlaže da se njegov zahtjev u cijelosti prihvati te da se predmetna nekretnina uvrsti u građevinsko područje s mogućnošću gradnje

Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Katastarska čestica 500 k.o. Novi Labin koja je predmet primjedbe ima vrlo nepovoljan položaj za gradnju, a nalazi se dijelom u koridoru i zaštitnom pojasu postojeće županijske ceste ŽC 5104 i lokalne ceste LC 50155 i uz samo raskrižje ovih dviju javnih cesta. Spomenuto raskrižje je vrlo loših tehničkih i prometnih karakteristika i stoga Plan određuje koridore nužne za rekonstrukciju spomenutih prometnica i raskrižja. Osim prethodno navedenog, Labin kao središnje naselje-u sklopu kojeg se nalazi i predmetna čestica, ima gustoću stanovnika/ha koja je znatno manja od one koju propisuje Prostorni plan Istarske županije, a to je minimalno 33stan/ha. U skladu s navedenim zaključeno je da predmetna katastarska čestica nema uvjete da se uključi u građevinsko područje naselja.

2.	Podnositelj: MIRELA ŠUMBERAC 52220 LABIN	KLASA: 350-01/24-01/404
	Sažetak podneska:	

početkom ožujka 2024. godine. za vrijeme trajanja javne rasprave vezane za Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - V. izmjene i dopune, dala sam svoju primjedbu, koja je kod Naslova zaprimljena pod brojčanom oznakom predmeta KLASA: 350-01/24-01/31.

Za vrijeme trajanja prve ponovljene javne rasprave vezane za Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - V. izmjene i dopune, izvršenim uvidom u grafičke priloge karata građevinskih područja, utvrdila sam da i dalje egzistiraju razlozi radi kojih sam dala svoju primjedbu od 04. ožujka 2024. godine.

Dana 30 listopada 2024. godine, na sam dan održavanja javnog izlaganja Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - V. izmjene i dopune, na mrežnim stranicama Grada Labina i u holu Gradske uprave Grada Labina, objavljeno je Izvješće o javnoj raspravi o Prijedlogu V.-ih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina (u daljnjem tekstu: Izvješće), iz kojeg Izvješća proizlazi (stranice 21., 22. i 23.) da je moja primjedba prihvaćena te da će se izvršiti odgovarajući ispravak Prijedloga plana, i to sukladno mom prijedlogu iz primjedbe dane u ožujku 2024. godine

S obzirom na gore navedeno, a budući da je u prvoj ponovnoj javnoj raspravi iznova bila priložena pogrešna grafika koja ne odgovara stvarnom stanju na terenu u pogledu k.č. 511, k.o. Labin-Presika (a što je Naslov sam potvrdio usvojivši moju primjedbu), opreza radi još jednom sam podnijela primjedbu/podsjetnik od 04. studenog 2024. godine, uz traženje da se postupi na način kako je Naslov odgovorio u Izvješću. Navedena, druga primjedba, je kod Naslova zaprimljena pod brojčanom oznakom predmeta KLASA: 350-01/24-01/355.

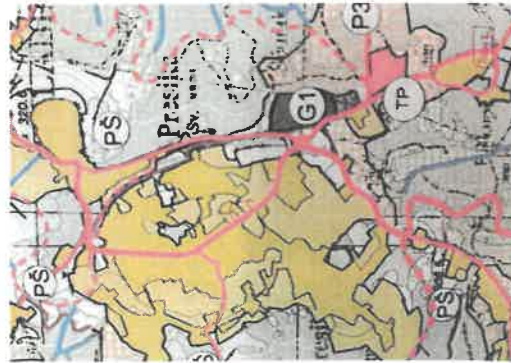
Dana 18. prosinca 2024. godine objavljena je druga ponovna javna rasprava vezana za Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - V. izmjene i dopune. Izvršenim uvidom u kartografske prikaze, utvrdila sam da je na karti 4.4 – Građevinska područja (prilog 1. ovoj primjedbi), konačno, iz drugog pokušaja, ucrtano pravo stanje stvari kako je to predlagano u mojim ranijim primjedbama koje je Naslov u cijelosti usvojio.

Međutim, uvidom u kartografski prikaz broj 1. – Korištenje i namjena površina (prilog 2.), utvrđeno je da i dalje egzistira stanje na koje su u dva navrata dane primjedbe.

S obzirom na gore navedeno, tražim da se izvrši odgovarajući ispravak i na karti 1. – Korištenje i namjena površina, kako bi prikaz na objema kartama odgovarao pravom stanju stvari, odnosno, na koncu, kako bismo imali ispravan prikaz tog dijela prostora Grada Labina

Zaključno, s obzirom da je ovo već moja treća primjedba koja je u vezi izrade V.-ih Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina dana u pogledu iste stvari (a kao što vidimo, primjedba i dalje nije u cijelosti riješena), kao građanka Labina predložila bih Gradu Labinu – kao naručitelju izrade plana i društvu "Plan 21 d.o.o. Rijeka" – kao izrađivaču plana postupanje sa povećanom dozom pažnje i koncentracije prilikom njegove izrade, budući se radi o vrlo važnom, dapače strateškom dokumentu za jednu jedinicu lokalne samouprave, koja ima dalekosežne posljedice po građane. Planovi se ne mijenjaju na mjesečnoj, pa ni godišnjoj bazi, stoga bi svima trebalo biti u interesu da konačan plan koji će se na kraju izraditi i usvojiti na Gradskom vijeću Grada Labina, bude točan i precizan. Naravno, pritom ne treba smetnuti s uma koliko izrada i višestruke ispravke takvih planova koštaju, što sve na koncu plaćaju građani ovoga Grada.

Ujedno Vas obavještavam da sam samo letimičnim pregledom ostalih karata utvrdila da ovo nije jedina greška na koju ukazujem, ali ipak prepuštam drugim subjektima, pa i Vama kao nositelju izrade plana, da ih utvrđujete.



Odgovor:
Primjedba se prihvaća.

3.	Podnositelj: KITTY MATOŠIĆ / MAURO VERBANAC 52231 NEDEŠČINA	KLASA: 350-01/24-01/405
	Sažetak podneska:	
	<p><u>DAJEMO PRIMJEDBU - PRITJENLOG DA NAM SE NA VAŠOJ</u> <u>PARCELI K.O. 316404 CEDE - K.Č. 842/4</u> <u>POVRŠINE 2056 m² PREMAJENI U GRAĐEVINSKO</u> <u>PODRUČJE BAREM NEKIH OCA 500 m²</u> <u>ODNOSNO MINIMALNO ONOLIKO KOLIKO JE POTREBNO</u> <u>ZA IZGRADNITU STAMBENOG OBJEKTA.</u></p>	
<p>Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Osnovni uvjeti i ograničenja za planiranje građevinskih područja naselja i njihovo širenje utvrđeni su Zakonom, i planom šireg područja (PPIŽ), kao i drugim stručnim kriterijima kao što su položaj parcele u odnosu na postojeće građevinsko područje i zaštićena područja kulturne i prirodne baštine, lokalni uvjeti topografije, komunalna opremljenost, mogućnost priključenja na prometnu površinu i dr., koji su javnosti elaborirani u više navrata tijekom procedure izrade Plana. Budući da naselje Marceljani, na čijem području se nalazi katastarska čestica koja se spominje u primjedbi, nema dostignutu potrebnu gustoću stanovanja od minimalno 10 stanovnika/ha kako je uvjetuje PPIŽ, širenje građevinskog područja ovog statističkog naselja neće biti moguće dok ciljana gustoća ne bude dostignuta.</p>		

4.	Podnositelj: MARTIN ŠVERKO 52220 LABIN	KLASA: 350-01/24-01/406
	Sažetak podneska:	
	<p>Predlažem u članku 37. dodavanje stavka:</p> <p>(2) Iznimno, minimalna udaljenost građevine od granice građevne čestice prema regulacijskom pravcu može biti 5 m, a prema susjednim česticama 3 m, ako stambena vila zadovoljava sljedeće uvjete:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksimalna visina građevine je 7,50 m računajući od nivelacione kote do vijenca, odnosno može sadržavati maksimalno dvije (2) nadzemne etaže <p>Moguća je situacija da graditelj izgradi površinski vecu obiteljsku kuću bliže granici susjedne građevne čestice od stambene vile koja imati tri do četiri stambene jedinice i manju površinu.</p> <p>Dodatno, ako se već izgrađenu obiteljsku kuću želi proširiti na 3 ili 4 stambene jedinice to se ne može uraditi ako je kuca jednom stranom između 3 i 4 metra od granice susjedne čestice, odnosno između 5 i 6 metara od regulacijskog pravca.</p> <p>Gore navedenim stavkom (2) dozvoljava se približavanje granici samo za stambene vile koje su niže od 7.5 metara i manje od dvije etaže, odnosno zadovoljavaju jednako strogim uvjetima kao i obiteljske kuće.</p> <p>Ako se smatra za potrebnim može se ova iznimka i uvjetovati pristankom vlasnika susjedne čestice.</p>	
<p>Odgovor: Primjedba se ne prihvaća.</p>		

Obrazloženje:
 Prihvatanjem predloženih iznimaka već u startu poništava planiranu tipologiju stambenih građevina kako kod novogradnje tako i kod rekonstrukcije. Razlika između uvjeta za obiteljske kuće i vile nije samo u broju stambenih jedinica već i u broju etaža i maksimalnoj visini. Naime kod stambene vile dozvoljene su tri nadzemne etaže, a kod obiteljske kuće dvije. Nadalje već u postojećim odredbama dozvoljena su određena odstupanja za stambene građevine manje gustoće (obiteljska kuća, dvojne građevine, nizovi, stambena vila – članci 37. i 51. odredbi).

5.	Podnositelj: PAOLO MILEVOJ 52220 LABIN	KLASA: 350-01/24-01/407
	Sažetak podneska:	
	<p>Molio bih da se aktuelnim izmjenama Prostornog plana grada Labina prenamjeni parcela u mom vlasništvu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pašnjak, kč.br. 386/1, Glavna knjiga NOVI LABIN, Zk.ul. 77, <p>Iz sadašnje Urbane vile u Obiteljsku kuću.</p> <p>Naime parcela je površine 958 m² pa samim time nedovoljne površine za gradnju urbane vile, a nemam drugih parcela koje se nadovezuju na nju.</p> <p>Pored toga, to je jedina parcela koju sam dobio u naslijeđe od moje obitelji Senar, pogodne za gradnju obiteljske kuće.</p>	
	<p>Odgovor: Primjedba se ne prihvaća jer nije predmet ovog Plana.</p> <p>Obrazloženje: Primjedba nije predmet ovog Plana. Parcela k.č. 386/1 k.o. Novi Labin, koja je predmet primjedbe, već se nalazi u građevinskom području naselja prema sada važećem PPUGL, a ostalo je isto rješenje i u prijedlogu Plana koji je bio izložen javnoj raspravi. Međutim, spomenuta katastarska čestica nalazi se unutar obuhvata UPU-a Labina i Presike što znači da se namjena i uvjeti gradnje za tu katastarsku česticu utvrđuju tim Planom. Podnositelja primjedbe upućujemo da se sa svojim ponovljenim zahtjevom uključi u postupak izmjene i dopune tog Plana (UPU Labina i Presike).</p>	

6. Podnositelj:
LINA VLAČIĆ
52220 LABIN

KLASA: 350-01/24-01/408

Sažetak podneska:

Ovim putem podnosim prigovor na odluku kojom je dijelom odbijen zahtjev za prenamjenu zemljišta k.č. 426/1, zk.ul. 284, k.o. Novi Labin.

Smatram da su postojali opravdani razlozi za prenamjenu i daljnjeg dijela moje nekretnine, budući zemljište kč.br.426/1 k.o. Novi Labin ima pristupni put koji zadovoljava uvjete prostornog plana, kao i mogućnost priključka na komunalnu infrastrukturu. Zemljište je povezano s postojećim građevinskim područjem, što dodatno potvrđuje njegovu prikladnost za građevinsku prenamjenu. Ističem i da se pored navedne katarstaske čestice nalaze obiteljske kuće te koje su dobile prilaz našim već postojećim putem koji glasi na ime vlasnice Vlačić Lina (šaljem Vam i siku navedenog puta u dokumentu).

Molim da se uzmu u obzir sve relevantne činjenice, osobito prostorni položaj i komunalna dostupnost zemljišta, te izvrši ponovno razmatranje mog zahtjeva u skladu s važećim prostorno-planskim dokumentima i zakonskim propisima.

Odluka kojom je odbijen zahtjev za prenamjenu zemljišta temelji se na nedovoljnoj analizi specifičnih uvjeta na terenu i okolnosti koje upućuju na opravdanost prenamjene.

S obzirom na navedeno, tražim da se:

Ponovno razmotri moj zahtjev za prenamjenu zemljišta i u obzir uzmu svi relevantni faktori koji nisu bili sagledani.



Odgovor:
Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Razlozi neprihvatanja primjedbe, koja je dana tijekom javne rasprave i tijekom prve ponovne javne rasprave, i koja je također uključivala k.č. 426/1 k.o. Novi Labin koja je predmet ove primjedbe, detaljno su obrazloženi u Izvješćima o prethodno provedenim javnim raspravama (JR i prva PJR), a u nastavku se to obrazloženje ponavlja.

Mogućnosti širenja građevinskih područja uvjetovane su zakonskim, i ograničenjima plana šireg područja (PPIŽ), kao i drugim stručnim kriterijima koji su javnosti elaborirani u više navrata tijekom procedure izrade Plana. Kod razmatranja ove primjedbe, osim naprijed navedenih uvjeta morali su se primijeniti i uvjeti zaštite u odnosu na zonu postojeće zgrade poznate pod nazivom „barutana“ u kojoj je smješteno skladište eksploziva. Shodno tome nije moguće proširiti građevinsko područje na k.č. 426/1 k.o. Novi Labin jer bi se time smanjila postojeća udaljenost građevinskog područja prema

zoni „barutane“, što nije moguće učiniti zbog važećih propisa koji reguliraju mjere zaštite u područjima gdje se nalaze objekti koji zbog svoje namjene u korištenju predstavljaju rizik od eksplozija i time predstavljaju opasnost po život ljudi.

7. Podnositelj:

VALTER BATIČIĆ
52220 LABIN

KLASA: 350-01/24-01/409

Sažetak podneska:

Prijedlog za uvrštenje odnosno prenamjenenu katastarske čestice 2651/1 k.o. Akušnica u građevinsko područje i žalba na dosadano obrazloženje

Dostavljamo [REDAKCIJA] prijedlog, a sada i kao žalbu za objavljeno obrazloženje na odgovor i to na način kako je napravljen propust od strane Grada Labina na moju štetu kao vlasnika za prijašnje prostorno uređenje za koji sam već odavno mogao i očigledno trebao uputiti zahtjev koji bi sigurno bio odobren za uvrštenje u građevinsko područje, ali omaškom nisam jer nije bilo u to vrijeme potrebno.

Područje za koje ste označili kao područje Značajnog krajobrazba Labin-Rabac-Prklog u svrhu zaštite istog uvrstilo se bez izvidanja odgovornih osoba te od postojećih terena na toj lokaciji koji su u mojem vlasništvu cca. 15.000 metara kvadratnih i haš ovaj dio od cca. 3.000 metara kvadratnih koji je idealan za izgradnju dviju kuća je preimenovan u „status društvene baštine“ koji u stvarnosti kad se pogleda postojeći teren to nije u ni jednom pogledu teren za neku takvu vrstu krajobrazba. Trebalo se uzeti u obzir dio terena ispod ove čestice od cca. 9.000 metara kvadratnih i njega uvrstiti u neko tzv. zaštićeno područje ukoliko je potrebno jer se radi o šumskom području i to bi bilo logičnije nego uvrstiti česticu u mojem vlasništvu koja je na idealnom području za stvaranje obiteljskog okruženja.

Obzirom da se radi o terenu koji je šikara, raslinje, grmlje, nastambe poskoka kao i okupljanje mnoštvo divljih životinja koje dolaze u uništavaju poljoprivredne nasade u naselju i štete razvoju turizma iznajmljivačima i to je mjesto koje je totalno krivo i pogrešno označeno, a određeno je najvjerojatnije bez uvida u isti.

Nevjerojatno je kako u istom označenom području Značajnog krajobrazba Labin-Rabac-Prklog kao tzv. „status društvene baštine“ su izgrađene stambene kuće i još se grade, a naša djeca nisu u mogućnosti napraviti za sebe dvije stambene zgrade od 100 metara kvadratnih na zemlji svoje djedovine.

Poljoprivredno područje koje želimo ustupiti za zamjenu također je uvršteno u građevinsko iako za to nije bilo nikakvog razloga te jedino rješenje može biti zamjena za teren koji ima površinu i sve uvjeteza izgradnju već napomenute

Kao starosjedioc naselja Gondolići(Lovronci) dopunu zahtjeva za prijedlog br. 350-01/24-01/11 da se građevinsko područje proširi prema prijedlozima 1.2.3 ili 4 u prilogu,a ukoliko nije moguće da se prema prijedlozima 2.3 ili 4 za isto uključi moja nekretnina. Ako se ne može cijela katastarska čestica uvrstiti u građevinsko područje predlažemo da se uvrsti onda barem jedan veći dio koji bi samostalno zadovoljavao uvjet za izgradnju dvije stambene građevine i to dio k.č.2651/1 k.o. Prkušnica.

Radi se o nekretnini koja se nalazi na rubu postojećeg građevinskog područja naselja Gondolići. Predmetna k.č.2651/1 ima sve uvjete za opremanje infrastrukturom te osiguranim pristupnim putem na k.č.2597 k.o. Prkušnica, upisana u zemljišno knjigama Općinskog suda u Pazinu. Zemljišno knjižnom odjelu Labin kao put, javno dobro.

Minimalno širina postojeće i planiranih građevnih čestica na regulacijskom pravcu iznosi i više od 16 metara te također i minimalna dubina građevne čestice iznosi više od 25 metara.

Na dijelu k.č.2651/1 za koji predlažemo proširenje građevinskog zemljišta koje sam ja namijenio za svoju kćer svoje unuke kako bi nakon završenog studija mogli planirati i osnovati obitelji, a sve u cilju naseljavanja mladih na području grada Labina i osiguranja mjesta stanovanja na zemljištu naših predaka.

U neposrednoj blizini predmetne k.č.2651/1 se na k.č.2656 k.o. Prkušnica nalazi već postojeći stambeni objekt, te predlažemo da se građevinsko područje proširi na dio k.č.2651/1 k.o. Prkušnica nasuprot tom objektu, kao nastavak širenja naselja.

Prijedlog zamjene građevinskog zemljišta u istom katastarskom operatu

Na tom području sam ja vlasnik i druge nekretnine k.č.2646 koja se nalazi unutar građevinskog područja. Ako se prijedlog ne usvoji za uvrštenje onda sam suglasan i predlažem da se od te nekretnine odgovarajući dio, tj. odgovarajuća površina do cca. 2.800 metara te nekretnine izuzme iz građevinskog područja s time da se u istoj površini građevinskog područje proširi na dio k.č.2651/1 k.o. Prkušnica.

Primarno nam je da naši potomci nastave živjeti na našem području, obrađuju i održavaju teško stečenu imovinu naših predaka te da se naša zemlja ne prodaje i preprodaje.



Odgovor:
Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Razlozi neprihvatanja primjedbe, koja je dana tijekom javne rasprave te tijekom prve i druge ponovne javne rasprave, i koja je također uključivala katastarske čestice koje su predmet ove primjedbe, detaljno su obrazloženi u izvješćima dosad provedenim javnim raspravama (JR i prva PJR) , a u nastavku se to obrazloženje ponavlja.

Osnovni uvjeti i ograničenja za planiranje građevinskih područja naselja i njihovo širenje utvrđeni su Zakonom i planom šireg područja (PPIŽ), kao i drugim stručnim kriterijima kao što su položaj parcele u odnosu na postojeće građevinsko područje i zaštićena područja kulturne i prirodne baštine, lokalni uvjeti topografije, komunalna opremljenost, mogućnost priključenja na prometnu površinu i dr., koji su javnosti elaborirani u više navrata tijekom procedure izrade Plana.

Katastarske čestice navedene u primjedbi nalaze se na području Značajnog krajobraza Labin-Rabac-Prklog, a katastarska čestica za koju se predlaže uključivanje u građevinsko područje, uz navedeno nalazi se na padinama obraslim šumom i izloženim vanjskim vizurama, posebno prema moru. Stoga je uz uvjete propisane zakonskim i podzakonskim dokumentima, važan element i kriterij širenja građevinskih područja na području naselja Gondolići zaštita krajobraza, i svih onih vrijednosti na temelju kojih je ovaj prostor dobio status zaštićene prirodne baštine. U cilju očuvanja zadanih stručnih kriterija, primjedba se ne prihvaća.

Skrećemo pažnju da je dio k.č. 2646 k.o. Prkušnica koji se predlaže realocirati u korist dijela k.č. 2651/1 k.o. Prkušnica, prema sadašnjem stanju na katastarskoj podlozi pravilna oblika i dovoljnih dimenzija koje omogućavaju formiranje dvije građevne čestice za izgradnju obiteljskih kuća.

8. Podnositelj:

KORADO GOBO
52220 LABIN

KLASA: 350-01/24-01/410

Sažetak podneska:

OBRAČAM VAM SE JER NISAM ZADOVOLJAN URBANISTIČKIM PLANOM U NASELU MARČIČANI. NAIME, JA SAM PODNIO MOLBU DA MI SE URBANIZIRA (U GRAĐEVINSKO) CIJELO PARCELA 370/43 (DU SADA JE BILA GRAĐEVINSKO SAHO POLA PARCELE (CA. 2000 M²)) JER NE VIDIM RAZLOGA ZAŠTO NEBI BILA GRAĐEVINSKO CIJELO PARCELA U JEDNOJ CYELINI. ISPRED TE PARCELE 370/4 PROLAZI ASFALJNI PUT KOJI JE BIO PRIPADAIO MOJ OCV (SAZNAO SAM DA SE NA TAJ ASFALJNI PUT NAKJEPAVA UPISATI GRAD LABIN BEZ IKAKVE NAKNADE) PREMA TOJE PARCELA IMA PUT, NA RAVNOME JE TERENU, IMA STRUJUV, VODU, TELEFONSKI PRIKLJUČAK (KOJEG SMO SAMI BILI PLATILI) I BRZI INTERNET, I OKRUŽENA JE SA OSTALIM KUĆAMA I GRAĐEVINSKIM ZEMLJIŠTEM

DAKLE, REČENO JE DA PROŠIREME U GRAĐEVINSKO DA SU KRITERIJI (1) DA BUDE 7-8 STANOVNIKA NASELEENOSTI NA KM²

(2) DA BUDE VEĆ UCRTANOE GRAĐEVINSKOG IZGRABENO 50%

PRIMEODBA NA (1) DIO MARČIČANI PRIROBENO JE ~~U~~ VINEŽU, KAO NA PRIMER O JURAJA PREMA KOLČIČ BREGU GDEJE IMA 20-25 KUĆA (ŠTA NIKAD NIJE BIL VINEŽ, TAKOĐER DIO PREMA KUĆI OD ROBERTA ČEKADA, BLIZU BARA "FOŠKICA" (NE ZNAM BROJEVE PARCELA ALI JE CA. 20 000 M² I 30 TAK KUĆA.) IAKO JE BIL KOVANI ŽEŽEŽNI PORTON, KUDA SE IŠLO NA TERITORIJI OD MARČIČANI IVE ŠTEMBERGA ZMAČI NIJE PRIPADALO POD VINEŽ NEGO POD MARČIČANI. (ZBOG TOGA JE GUSTOĆA NASELEENOSTI MAM, A!)

(2) ŠTA SE TIČE TIK 50% IZGRABENOSTI VEĆ GRAĐEVINSKOG: IMA U MOJIM BLIZINI 5-6 PARCELA KOJE SU UCRTANOE KAO GRAĐEVINSKO, A PO MIŠLENJE PAR INŽENJERA GRAĐEVINE NE ZADOVOLJAVAJU DA BILU GRAĐEVINSKO (A IMA IN JOŠ PUNO TIK PARCEL)

NPR PARCELA 833/1 KOJA JE U VRTAČI DUBOKOJ 15-20 METARA
I KROZ SREDINU PROLAZI GLAVNA CITEV OD VOROVUŠA
CCA. 4000 M² (TKO ĆE TU ISTA GRADITI?)

NPR PARC. 992 ISTA STVAR - PROLAZI GLAVNA CITEV OD
VOROVUŠA KABA RADA JAČA KIŠA POLA METRA KOJE ČEŠME

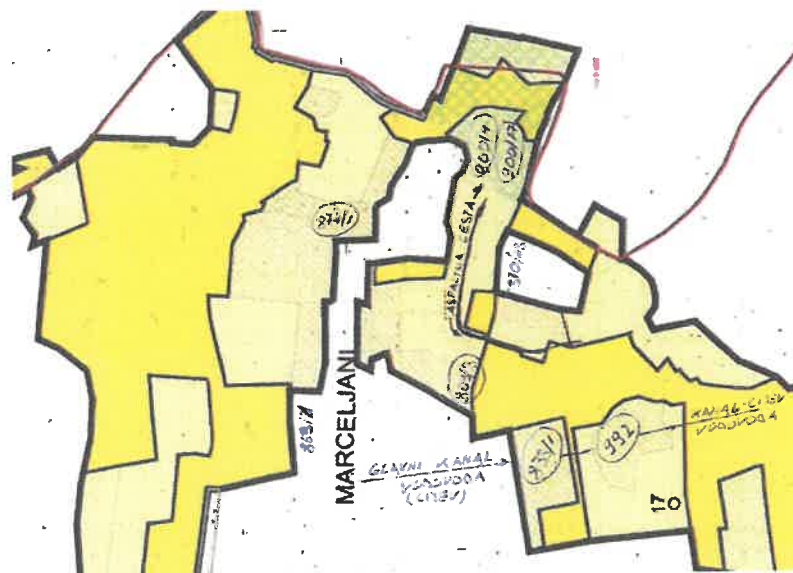
NPR PARC. 900/4 - 900/17 CCA 5000 M² KAKO JE PRAVO
100 GODINA BILA BARA (KOL) OZBIQANA DUBINE 15 20M
ZA VRIEME ITALIJE (KOL PULI MARKULINI)

NPR. PARC. 869/3 - ISTO U DOLINI CCA 2500 M²

NPR. PARC. 874/1 - ISTO U DOLINI CCA. 2500 M²

SVE OVE PARCELE OZNAČIO SAM I ZAOKRUŽIO NA KARTI
KOJU VAM DRILAZEM.

DA STVAR BUDE APSURDNIJA ROUZDANO ZNAM DA
VLASNICI TIH PARCELA NEMAJU NAMJERU NISTA TU
GRADITI NI PROMAKAVATI. PA ZAR SE NEBI MOGLA MERIKI
OD TIH VLASNIKA TIH SILNIH METARA KVADRATNIH (KOJI
SE NEĆE NIKADA IZGRADITI) IZBRISATI ODREĐENI BROJ
M² A BENTI KOJI IHAN USLOVA PRIPOJITI NA KOJUS
PARCELI 370/43 - 2100 M² I NA PARCELI 863/1 - 2300 M²



Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Osnovni uvjeti i ograničenja za planiranje građevinskih područja naselja i njihovo širenje utvrđeni su Zakonom i planom šireg područja (PPIŽ), kao i drugim stručnim kriterijima kao što su položaj parcele u odnosu na postojeće građevinsko područje i zaštićena područja kulturne i prirodne baštine, lokalni uvjeti topografije, komunalna opremljenost, mogućnost priključenja na prometnu površinu i dr., koji su javnosti elaborirani u više navrata tijekom javnih izlaganja u sklopu procedure izrade Plana. Budući da naselje Marceljani, na čijem području se nalazi katastarska čestica koja se spominje u primjedbi, nema dostignutu potrebnu gustoću stanovanja od minimalno 10 stanovnika/ha kako je

uvjetuje PPIŽ, širenje građevinskog područja ovog statističkog naselja neće biti moguće dok ciljana gustoća ne bude dostignuta. U svezi sa navodima da se u građevinskom području nalaze katastarske čestice na kojima zbog njihove topografije nije moguće graditi, napominjemo da sama činjenica da se katastarska čestica nalazi unutar građevinskog područja ne znači da to omogućava gradnju na određenoj katastarskoj čestici. Elaborat Plana čine tekstualni i grafički dio. Gradnja je moguća samo ukoliko je primjenom Plana kao cijeline moguće formirati građevnu česticu i udovoljiti svim uvjetima utvrđenim odredbama za provedbu Plana.

9. Podnositelj:

VEDRAN KOS
52220 LABIN

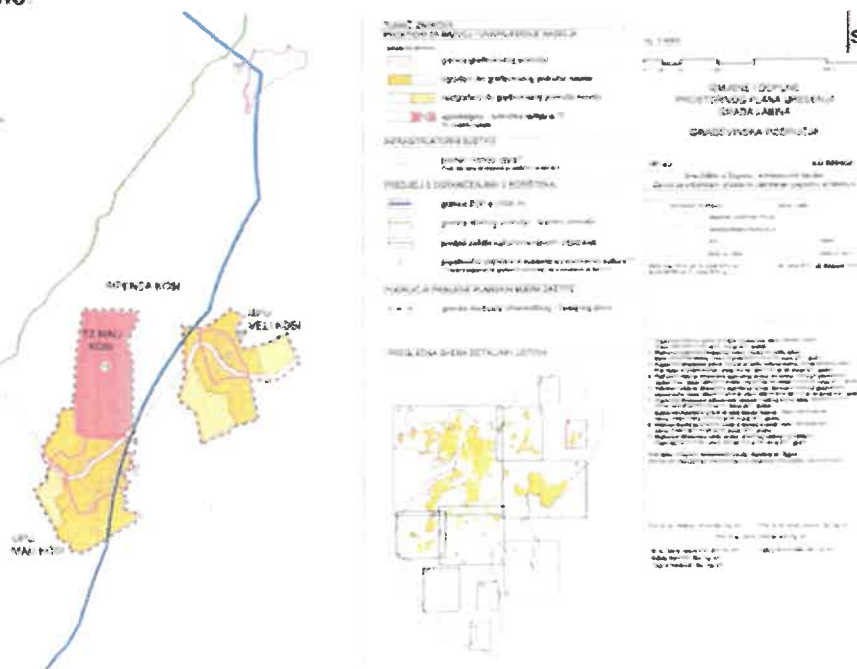
KLASA: 350-01/24-01/411

Sažetak podneska:

Poštovani, prema Prostornom planu Grada Labina, na području K. O. Ripenda, naselja Batiškuri i Škrmijar (topografska karta 1:25000 prikazani kao naselje Knapići), navedena mjesta označena su u prostornom planu kao „Predjeli zaštite kulturno – povijesnih vrijednosti” – etno zona. Pred 50 i više godina ista zaštita imala je smisla, svoju ruralnu vrijednost i svrhovitost. Danas, nakon 50 godina, u navedenim mjestima nitko ne živi. Sve građevine su u ruševnom stanju, stoga mislim da se navedena „etno zona” mora brisati iz Prostornog plana Grada Labina, te da se zavede kao trenutno zatečeno stanje, čije se građevine mogu obnoviti u zatečenim gabaritima.

Uz zahtjev, prilažem kopiju plana gdje je isto naselje zavedeno kao etno zona, te ovom prilikom predlažem, s obzirom na zatečeno stanje, koje se još uvijek može prilagoditi svrsi, da se navedena „Etno zona” briše iz Prostornog plana Grada Labina.

Uz zahtjev prilažem kopiju Prostornog plana Grada Labina, gdje je isto naselje evidentirano.



Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Lokalitet Batiškuni (Knapići) evidentiran je ovim Planom kao etnozona. Bez obzira što se radi o ruševnim zgradama, lokalitet se zadržava kao etnozona koja se može rekonstruirati uz primjenu uvjeta gradnje propisanih za ove zone (tradicijaska gradnja). Ovo područje nalazi se izvan građevinskog područja, ali zbog ovog statusa dozvoljena

je rekonstrukcija postojećih ruševina isključivo unutar postojećih gabarita, i uz primjenu uvjeta rekonstrukcije koji su propisani za etno zone u članku 197. odredbi za provedbu Plana.

10. Podnositelj:

**SLAVICA PALISKA
52220 LABIN**

KLASA: 350-01/24-01/412

Sažetak podneska:

Vlasnica sam dvije katastarske čestice na području Katastarske općine Labin – Presika: k.č. 880 i k.č. 857/2. Ovim putem ponovno ulažem primjedbu i izražavam svoje protivljenje prijedlogu izgradnje novog kraka županijske ceste Kapelica – Presika.

Kuća na parceli k.č. 880 izgrađena je krajem 1970-ih i već se nalazi uz postojeću prometnicu. Naoročito u vrijeme turističke sezone svakodnevno trpim buku i zagađenje uzrokovane prometom. Predloženi novi krak ceste dodatno bi narušio moju kvalitetu života i pretvorio moj dom u prostor okružen prometnicama što smatram neprihvatljivim, a uništio bi i suhozide toga područja.

Uz to, na postojećoj prometnici još uvijek nemam osiguranu osnovnu infrastrukturu, poput pločnika prema Starome gradu Labinu, što mi je od iznimne važnosti jer se ne koristim automobilom, kao ni javne rasvjete na dijelovima te ceste.

Predložena cesta dodatno bi narušila moju kvalitetu života i znatno opteretila moje parcele. Na parceli k.č. 880 već se nalaze tri stupa električne mreže što već predstavlja značajno opterećenje prostora. Okućnicu redovito održavam te su na njoj zasađene masline i voćke te ukrasno raslinje. Prolazak još jedne nove ceste ili njezina koridora značio bi nepovratnu štetu ovom prostoru i mom načinu života.

Parcela k.č. 857/2, na kojoj se nalazi šuma, također bi bila ugrožena što smatram neprihvatljivim, stoga tražim brisanje prijedloga novog kraka županijske ceste Kapelica – Presika s mojih parcela te njezino brisanje iz Prijedloga Prostornog plana Grada Labina. Smatram da je taj prijedlog suprotan općoj kvaliteti života lokalnog stanovništva te da bi negativno utjecao na okoliš u kojem živim.



Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Pitanje opravdanosti planiranja južne obilaznice razmatrano je i kroz primjedbe tijekom prve ponovne javne rasprave, a u Izvješću dano je obrazloženje zašto se takve primjedbe ne prihvaćaju. Prometnica Kapelica-Presika iznimno je važan segment cjelovitog prometnog sustava Grada Labina. Njeno rješenje raspravljeno je s kolegama iz Županijske uprave za ceste, i ugrađeno u ovaj Plan sa željom da pozicija bude

najoptimalnije određena s više aspekata: kako prometne sigurnosti, tako i svih zatečenih lokacijskih uvjeta. Pozicioniranje koridora svake prometnice u prostoru nalaže logičan i zajednici prihvatljiv kompromis između privatnog i javnog interesa, što vjerujemo da je na konkretnom primjeru provedeno u korektnom opsegu.

U nastavku se kao dopuna prethodno navedenog ponavlja obrazloženje po istoj primjedbi iz Izvješća o prvoj ponovnoj javnoj raspravi:

Tranzitni promet preko Titovog trga u Labinu, bilo unutar Grada Labina bilo u pravcu južnih dijelova Labinštine, je dugogodišnji problem kojeg nije moguće riješiti bez drugog kvalitetnog prometnog pravca koji će omogućiti da odluke o regulaciji prometa budu kvalitetne i sprovedive, posebno u prometnom rasterećenju Ulice Aldo Negri i Titovog trga. Izgradnja južne obilaznice je postala nužnost naročito kada znamo da će se pristupiti složenom i skupom zahvatu rekonstrukcije infrastrukture u starogradskoj jezgri sa novim popločenjem parternih površina uključujući i Titov trg. Bez toga iskorak u uređenju Starog grada, obogaćivanju ponude i stvaranju uvjeta za kvalitetniji život nije realan. Postojeća lokalna cesta kroz Salakovci, osim što se radi o dužoj trasi, nema potrebne prostorne mogućnosti da se rekonstrukcijom dobije prometnica potrebnih tehničkih karakteristika, a uz to prolazi kroz izgrađeni dio naselja sa obiteljskim kućama i njihovim okućnicama što nije dobro, jer ne može se ovakva prometnica rješavati na nivou ulice naselja. Sve su to razlozi zbog kojih je Županijska uprava za ceste u suradnji sa Gradom Labinom već duže vrijeme tražila odgovarajuća rješenja za taj problem. Rezultat toga je prijedlog trase južne obilaznice koji je prezentiran kroz Prijedlog Plana koji je bilo izložen ponovnoj javnoj raspravi u listopadu ove godine i tijekom koje je pristiglo više primjedbi na prijedlog obilaznice. Sukladno tim primjedbama, a u suradnji sa Županijskom upravom za ceste, izvršena je dodatna analiza predložene trase ove prometnice kako bi se utvrdile mogućnosti izmjene trase s obzirom na postojeću konfiguraciju terena i tehničke propise koji se moraju primijeniti kod izgradnje ovakvog nivoa prometnice. Predložena je izmijenjena trasa koja je nešto lošijih karakteristika, ali još uvijek u okvirima tehničkih propisa. Ono što je također važno, s obzirom na dostavljene primjedbe, izmijenjena trasa maksimalno je odmaknuta od izgrađenih dijelova građevinskog područja naselja i položena je uz rubove postojećih katastarskih čestica, naravno na način i u obimu kojim se prometnica i dalje u velikoj mjeri prilagođava postojećoj morfologiji terena, a istovremeno je u okvirima tehničkih propisa posebno što se tiče uzdužnog nagiba.

11.

Podnositelj:

**ŽELJKO PALISKA
52220 LABIN**

KLASA: 350-01/24-01/413

Sažetak podneska:

Ponovno izražavam svoje protivljenje novom prijedlogu kraka županijske ceste Kapelica - Presika i tražim njegovo brisanje s moje katastarske čestice i puta u služnosti te tražim brisanje novoga kraka iz Prijedloga Prostornog plana uređenja Grada Labina.

Vlasnik sam katastarske čestice 871, Katastarske općine Labin-Presika te stanovnik Presike – Vicani gdje moja obitelj živi od davnina što je potvrđeno i u Prostornom planu koji ovo područje naziva Paliski.

Predložena trasa ceste i njena koridora prolazi kroz područje koje je ključno za očuvanje karakterističnog mirnog okruženja Presike, a njezina izgradnja značajno bi narušila postojeće uvjete života i poljoprivrednu proizvodnju. Županijska cesta, čiji koridor je izuzetno širok, predstavljala bi ozbiljan udarac na kvalitetu života u ovom dijelu naselja i imala bi dugoročne negativne posljedice na ekološku ravnotežu i svakodnevni život u ovom području.

Moja katastarska čestica 871 obrađena je i već je na njoj posađeno 900 trsi, 80 maslina, vočke, lješnjaci i bademi. Osim toga, na dijelu zemljišta uzgajam povrće poput rajčica, paprika patlidžana, tikvica, luka i češnjaka. U svim poljoprivrednim radovima sudjeluje čitava moja obitelj, a planiram i pokretanje vlastitog OPG-a. Smatram da bi predložena cesta ozbiljno ugrozila ovu proizvodnju, otežala pristup mojoj čestici te presjekla put kojim se koristim u služnosti (k.č. 881) prema mojoj čestici 871.

Osim što bi negativno utjecala na moj poljoprivredni rad, trasa ceste, također, zanemaruje povijesnu i prirodnu važnost ovog područja. Kao starosjedioc Presike, duboko sam razočaran činjenicom da se u planiranju trasa pristupa ovom dijelu naselja isključivo kroz perspektivu izbjegavanja građevinskih zona dok se zanemaruju vrijedni poljoprivredni prostori i tradicija ovoga kraja. Ovaj prostor je odavno povezan s okolnim šumama i poljoprivrednim zemljištima koja su u prošlosti bila temelj za prehranjivanje brojnih obitelji. Na mojoj čestici i okolnim parcelama prisutni su tradicionalni **suhozidi** koji su kulturna baština i dio identiteta ovog kraja, a njihovo narušavanje ili uništavanje uslijed gradnje ceste predstavljalo bi neprocjenjivu štetu za lokalnu baštinu.

Planirana trasa, također, povezuje širi dio ceste na usku cestu prema Marini koja u nekim dijelovima nije ni proširiva. Takav pristup izgradnji prometne infrastrukture ne samo da je nelogičan i nefunkcionalan, nego predstavlja i bacanje novaca poreznih obveznika jer ne rješava stvarne prometne probleme, a pritom stvara nepovratnu štetu na okoliš, naselje i kvalitetu življenja stanovnika toga područja. Navedeno se ne može opravdati ni javnim interesom jer već postoje dvije predložene trase koje imaju ulogu zaobilaznja starogradske jezgre, stoga smatram da su razlozi dodavanja ove županijske ceste neki drugi, a ne briga o stanovništvu Staroga grada.

Predloženi krak ceste uzrokovao bi ozbiljne smetnje za poljoprivredna zemljišta i šume u okolici Kapelice i Presike čime bi se dodatno smanjila proizvodna sposobnost tih područja. Iskreno se pitam kome i zašto su potrebni takvi široki koridori županijskih cesti jer sam siguran da lokalnom stanovništvu nisu. Smatram da bi trase i megalomanski koridori trebali vodi računa o poljoprivrednim zemljištima koja su obrađena i/ili pod trajnim nasadima koji su na našim područjima, nažalost, sve rjeđi. Ne želim da područje u kojem živim postane rezultat lošeg planiranja i neodgovornog pristupa očuvanju tradicije na ovom području, planiranja koje će razdvojiti naselje Presika te poremetiti prostor kontinuiranih površina i režima ruralne zone koji predstavlja izvor prirodnih bogatstava, a i kulturne baštine.

Prilažem:
1/ Sliku katastarskog plana



Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Pitanje opravdanosti planiranja južne obilaznice razmatrano je i kroz primjedbe tijekom prve ponovne javne rasprave, a u Izvješću dano je obrazloženje zašto se takve primjedbe ne prihvaćaju. Prometnica Kapelica-Presika iznimno je važan segment cjelovitog prometnog sustava Grada Labina. Njeno rješenje raspravljeno je s kolegama iz Županijske uprave za ceste, i ugrađeno u ovaj Plan sa željom da pozicija bude najoptimalnije određena s više aspekata: kako prometne sigurnosti, tako i svih zatečenih lokacijskih uvjeta. Pozicioniranje koridora svake prometnice u prostoru nalaže logičan i zajednici prihvatljiv kompromis između privatnog i javnog interesa, što vjerujemo da je na konkretnom primjeru provedeno u korektnom opsegu.

U nastavku se kao dopuna prethodno navedenog ponavlja obrazloženje po istoj primjedbi iz Izvješća o prvoj ponovnoj javnoj raspravi:

Tranzitni promet preko Titovog trga u Labinu, bilo unutar Grada Labina bilo u pravcu južnih dijelova Labinštine, je dugogodišnji problem kojeg nije moguće riješiti bez drugog kvalitetnog prometnog pravca koji će omogućiti da odluke o regulaciji prometa budu kvalitetne i sprovedive, posebno u prometnom rasterećenju Ulice Aldo Negri i Titovog trga. Izgradnja južne obilaznice je postala nužnost naročito kada znamo da će se pristupiti složenom i skupom zahvatu rekonstrukcije infrastrukture u starogradskoj jezgri sa novim popločenjem parternih površina uključujući i Titov trg. Bez toga iskorak u uređenju Starog grada, obogaćivanju ponude i stvaranju uvjeta za kvalitetniji život nije realan.

Postojeća lokalna cesta kroz Salakovci, osim što se radi o dužoj trasi, nema potrebne prostorne mogućnosti da se rekonstrukcijom dobije prometnica potrebnih tehničkih karakteristika, a uz to prolazi kroz izgrađeni dio naselja sa obiteljskim kućama i njihovim okućnicama što nije dobro, jer ne može se ovakva prometnica rješavati na nivou ulice naselja.

Sve su to razlozi zbog kojih je Županijska uprava za ceste u suradnji sa Gradom Labinom već duže vrijeme tražila odgovarajuća rješenja za taj problem. Rezultat toga je prijedlog trase južne obilaznice koji je prezentiran kroz Prijedlog Plana koji je bilo izložen ponovnoj javnoj raspravi u listopadu ove godine i tijekom koje je pristiglo više primjedbi na prijedlog obilaznice. Sukladno tim primjedbama, a u suradnji sa Županijskom upravom za ceste, izvršena je dodatna analiza predložene trase ove prometnice kako bi se utvrdile mogućnosti izmjene trase s obzirom na postojeću konfiguraciju terena i tehničke propise koji se moraju primijeniti kod izgradnje ovakvog nivoa prometnice. Predložena je izmijenjena trasa koja je nešto lošijih karakteristika, ali još uvijek u

okvirima tehničkih propisa. Ono što je također važno, s obzirom na dostavljene primjedbe, izmijenjena trasa maksimalno je odmaknuta od izgrađenih dijelova građevinskog područja naselja i položena je uz rubove postojećih katastarskih čestica, naravno na način i u obimu kojim se prometnica i dalje u velikoj mjeri prilagođava postojećoj morfologiji terena, a istovremeno je u okvirima tehničkih propisa posebno što se tiče uzdužnog nagiba.

Točno je da je dionica ceste od Gradskog groblja prema Sv. Marini i dalje u iznimno lošem stanju ali to nikako ne može biti polazište za ocjenu predložene obilaznice jer promet koji danas ide iz Starog grada prema južnim dijelovima Labinštine neće se povećati zbog južne obilaznice. Taj promet, veći ili manji, postoji i danas. Izgradnjom južne obilaznice samo će se dodatno potaknuti nužnost rekonstrukcije postojeće županijske ceste u nastavku prema Donjim Kranjcima, Sv. Marini i Ravnima. Međutim ono čemu smo svi svjedoci je činjenica da su najveće žrtve ovog prometa ipak stanovnici i prostor starogradske jezgre.

12. Podnositelj:

**VITTORIO RADOVIĆ
52220 LABIN**

KLASA: 350-01/24-01/414

Sažetak podneska:

Želim izraziti svoju primjedbu u vezi s prijedlogom izgradnje novog kraka županijske ceste Kapelica - Presika koji se dotiče i čestica 1386/1, 1386/2, 1377, 1378, k.o. Trget. Čestice su u mom zakupu od Republike Hrvatske od 2021. na razdoblje od 25 godina. Zakup je preuzet s ciljem bavljenja poljoprivredom i stočarstvom, a navedene čestice su ključne za obavljanje tih aktivnosti.

Predloženi krak županijske ceste i njezin koridor negativno bi utjecao na poljoprivrednu i stočarsku proizvodnju. Čestice su ključne za održavanje i razvijanje poljoprivrednih i stočarskih aktivnosti, svaki zahvat u ovoj zemljišnoj jedinici smanjio bi površine bitne za ekonomski opstanak moga gospodarstva i nepovoljno bi utjecao na njegov razvoj i kvalitetu zbog blizine županijske ceste. Također, kada sam čestice preuzimao u zakup, tim područjem nije bila planirana nikakva cesta.

Osim toga, u neposrednoj blizini predmetnih čestica nalaze se podzemne šupljine i jame. Izgradnja ceste koja bi zahvatila širi koridor može ugroziti stabilnost tla te izazvati opasnost od urušavanja i drugih geotehničkih problema. To bi moglo dovesti do opasnosti za životnu sredinu, ali i za sigurnost ljudi i stoke.

Također, smatram da izgradnja ove ceste nije opravdana jer bi zahtijevala uništavanje velikih poljoprivrednih površina i šuma. Na temelju navedenog, tražim brisanje novoga kraka županijske ceste Kapelica – Presika s čestica koje imam u zakupu te brisanje kraka Kapelica- Presika iz Prostornog plana Grada Labina.

Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Pitanje opravdanosti planiranja južne obilaznice razmatrano je i kroz primjedbe tijekom prve ponovne javne rasprave, a u Izvješću dano je obrazloženje zašto se takve primjedbe ne prihvaćaju. Prometnica Kapelica-Presika iznimno je važan segment cjelovitog prometnog sustava Grada Labina. Njeno rješenje raspravljeno je s kolegama iz Županijske uprave za ceste, i ugrađeno u ovaj Plan sa željom da pozicija bude najoptimalnije određena s više aspekata: kako prometne sigurnosti, tako i svih zatečenih lokacijskih uvjeta. Pozicioniranje koridora svake prometnice u prostoru nalaže logičan i zajednici prihvatljiv kompromis između privatnog i javnog interesa, što vjerujemo da je na konkretnom primjeru provedeno u korektnom opsegu.

Tranzitni promet preko Titovog trga u Labinu, bilo unutar Grada Labina bilo u pravcu južnih dijelova Labinštine, je dugogodišnji problem kojeg nije moguće riješiti bez drugog kvalitetnog prometnog pravca koji će omogućiti da odluke o regulaciji prometa budu kvalitetne i sprovedive, posebno u prometnom rasterećenju Ulice Aldo Negri i Titovog trga. Izgradnja južne obilaznice je postala nužnost naročito kada znamo da će se pristupiti složenom i skupom zahvatu rekonstrukcije infrastrukture u starogradskoj jezgri sa novim popločenjem parternih površina uključujući i Titov trg. Bez toga iskorak u uređenju Starog grada, obogaćivanju ponude i stvaranju uvjeta za kvalitetniji život nije realan.

Postojeća lokalna cesta kroz Salakovci, osim što se radi o dužoj trasi, nema potrebne prostorne mogućnosti da se rekonstrukcijom dobije prometnica potrebnih tehničkih karakteristika, a uz to prolazi kroz izgrađeni dio naselja sa obiteljskim kućama i njihovim okućnicama što nije dobro, jer ne može se ovakva prometnica rješavati na nivou ulice naselja.

Sve su to razlozi zbog kojih je Županijska uprava za ceste u suradnji sa Gradom Labinom već duže vrijeme tražila odgovarajuća rješenja za taj problem. Rezultat toga je prijedlog trase južne obilaznice koji je prezentiran kroz Prijedlog Plana koji je bilo izložen ponovnoj javnoj raspravi u listopadu ove godine i tijekom koje je pristiglo više primjedbi na prijedlog obilaznice. Sukladno tim primjedbama, a u suradnji sa Županijskom upravom za ceste, izvršena je dodatna analiza predložene trase ove prometnice kako bi se utvrdile mogućnosti izmjene trase s obzirom na postojeću konfiguraciju terena i tehničke propise koji se moraju primijeniti kod izgradnje ovakvog nivoa prometnice. Predložena je izmijenjena trasa koja je nešto lošijih karakteristika, ali još uvijek u okvirima tehničkih propisa. Ono što je također važno, s obzirom na dostavljene primjedbe, izmijenjena trasa maksimalno je odmaknuta od izgrađenih dijelova građevinskog područja naselja i položena je uz rubove postojećih katastarskih čestica, naravno na način i u obimu kojim se prometnica i dalje u velikoj mjeri prilagođava postojećoj morfologiji terena, a istovremeno je u okvirima tehničkih propisa posebno što se tiče uzdužnog nagiba.

13.	Podnositelj: ANA PALISKA 52220 LABIN	KLASA: 350-01/24-01/415
	Sažetak podneska:	

1. Primjedba i prijedlog -- terminologija Luka Prtlog

Vežano za Luku Prtlog, traži se brisanje dodatka: *od značaja za Županiju* u članku 158. te u ostalim člancima Odredbi ako takva terminologija postoji. Također, u kartografskom prikazu – Promet traži se brisanje dodatka *od važnosti za Županiju* vežano za Luku Prtlog. Takva klasifikacija *od značaja (važnosti) za Županiju* mogla bi smanjiti lokalnu kontrolu i otežati donošenje odluka koje su u interesu lokalne zajednice. Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama ne poznaje ovakvu mješovitu klasifikaciju, stoga je Luku Prtlog potrebno imenovati kao luku otvorenu za javni promet od lokalnog značaja ili kako je imenovana u važećem Prostornom planu Istarske županije – lokalna luka za javni promet. Također, u sklopu Izvješća javne rasprave V- ih izmjena Prostornog plana uređenja Grada Labina nije vidljivo zašto se dogodilo dopunjavanje terminologije Luke prtlog i tko je to zatražio. Područje je postalo dio lučkog područja Lučke uprave Rabac kao luka od lokalnog značaja, tj. lokalna luka. Također, treba uskladiti ime luke koje je nastalo prema toponimu: je li lokalna luka Prtlog ili Prklog. Prijedlog: Prtlog - jer je pod tim imenom postala dio Lučke uprave Rabac.

2. Primjedba i prijedlog – Luka Prtlog - brisanje izletničkih plovila iz članka 158., stavak 4. i određivanje jedine namjene - komunalni vezovi građana

Na temelju Obrazloženja kojim je Vlada RH dala suglasnost na Odluku Skupštine Istarske županije o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Lučke uprave Rabac vidljivo je da je Suglasnost dana isključivo za komunalne vezove lokalnog stanovništva. U prilogu se dostavlja Prijedlog Odluke jer je iz njega vidljivo Obrazloženje.

Također, na 19. sjednici Gradskog vijeća Grada Labina (20.11.2018.) zaključeno je da će se, na temelju primjedbi građana na prostorno-plansku dokumentaciju, smanjiti obuhvat lučkog područja Luke Prtlog i da se tamo neće smjeti vršiti građevinski zahvati, već će služiti za priveze građana. Uključivanje izletničkih plovila sugerira da bi luka mogla u budućnosti služiti i turizmu, a ne samo lokalnom stanovništvu. To može značiti povećanu frekvenciju dolazaka plovila što utječe na infrastrukturu i kapacitete luke, a time i na vrlo osjetljivo područje. Povećan promet izletničkih plovila može rezultirati dodatnim ekološkim pritiscima na uvalu. Može dovesti i do promjena u korištenju prostora, poput prilagodbe prvenstveno za turiste umjesto lokalne zajednice.

Uvođenje izletničkih plovila može izazvati nesuglasice ako prioriteta namjena luke (komunalni vezovi za građane) postane s vremenom sekundarna u odnosu na turizam. To se protivi načelima održivog turizma koji svoja načela stavlja u odnos, tj. propituje stupanj prihvatljivosti turizma za lokalnu zajednicu ili indeks iritacije koji bi u ovom slučaju mogao biti i pojačan zbog toga što se prostor tradicionalno koristi i za kupanje. Precizna odredba – u ovom kontekstu komunalni vez za građane i čamce, bila bi ključna za osiguranje interesa lokalne zajednice, zato je *izletnička plovila* potrebno izbaciti i definirati jedinu namjenu za komunalne vezove građana. Također, zbog načina na koji je luka nastala treba spriječiti i dodatno povećanje komunalnih vezova kako se ne bi dodatno povećavao antropogeni utjecaj na prostor i kako bi se omogućila zaštita prirode i kulturne baštine koja je, također, načelo održivog razvoja.

Zbog specifičnosti prostora, važno je spriječiti bilo kakvo dodatno infrastrukturno širenje i izgradnju obale jer bi to moglo imati čitav niz negativnih posljedica u prostoru. Također, važno je spriječiti bilo kakvu prenamjenu unutar statusa luke jer će takvo što izazvati ogromno širenje infrastrukture posebice zato što je prostor neadekvatan za luku, a to bi još dodatno moglo djelovati i na sociološki aspekt održivog razvoja s obzirom na to da se stanovništvo tradicionalno prostorom koristi i za kupanje.

Neki od uvjeta u prostoru:

Peljar za male brodove, prvi dio: Piranski zaljev – Virsko more, Hrvatski hidrografski institut, Split: 2002. str. 119.:

Vremenske prilike: Bura puše jako i u vrtlozima. Unutar uvale puše iz SW pravca, jer se preko rta Prklog odbija od SW obale. Po jakoj buri ne može se ostati u uvali. Jugo uzrokuje jače valovito more u cijeloj uvali.

Morske struje: Prevladavaju struje morskih mijena do 0.3 čv. Za vrijeme olujnih NE i SE vjetrova brzina struje može biti do 1.0. čv.

Sidrište: samo u muždi

Moguće širenje luke ugrozilo bi prirodna i krajobrazna obilježja osjetljive uvale, koja uključuje staništa posidonije (*Posidonia oceanica*), zaštićene vrste od iznimne ekološke vrijednosti. Odredbe u članku 4., navode da je zaštita prirodnih i krajobraznih vrijednosti ključna te da se mora osigurati racionalno korištenje prostora uz poštovanje biološke raznolikosti. Također, članak 4. Odredbi naglašava važnost očuvanja prostora za buduće generacije i održivi razvoj koji doprinosi kvaliteti življenja lokalne zajednice. Članak 13. naglašava važnost očuvanja obalnog područja i primjenu strožih mjera zaštite u osjetljivim zonama. Sve aktivnosti u području kopna i mora trebaju biti u skladu s mjerama zaštite mora i morskih ekosustava.

Nužan je veliki oprez i pažljivo postupanje, posebice zato što je Uvala Prtlog osjetljiva i duga uvala sa slabom izmjenom vodene mase mora pa je time zaštićena Odredbama članka 223., a i na temelju Odluke o osjetljivim područjima (NN 79/22) koju je donijela Vlada RH - ID područja: 61011047. Uz sve to, čitavo je područje zaštićeno kao značajni krajobraz, a najveća prirodna plaža ima obilježja Nature 2000 (Muljevita i pješćana dna izložena zraku za vrijeme oseke, šljunkovita morska obala s halofitima, slane, plitke močvare s halofitima) i jedna je od rjedih, a

nastavak je potočne doline (vidjeti Prilog 2). U samoj Uvali nalaze se i morski grebeni, a najveći meni zasad poznat nalazi se na Puntiću Prtlóg – to je, također, obilježje Nature 2000. U prostoru se nalaze polja posidonije koja su u povlačenju, nažalost, s obzirom na dalju prošlost, stoga je izuzetno važno očuvati postojeća naselja zbog morskog dna, zbog kisika i zbog filtracije mora. U prošlosti je, također, zabilježena plemenita periska - *Pinna nobilis*, u Uvali su još vidljive postojeće ljušture, a nadam se i pronalasku živih organizama. Morsko dno, naročito u pijesku, ispunjeno je trpovima koji su prirodni pročištači mora i važni su u sprečavanju anoksičnih staništa, tj. u sprečavanju nastanka mrtvog dna. Važno je sačuvati i stjenovitu obalu jer ona s morem čini nerazdvojiv ekosustav, a riječ je o osjetljivoj uvali. Prirodna je stijena u ekosustavu nenadoknadiva.

Svi zahvati u područjima posebne osjetljivosti moraju proći temeljitu analizu utjecaja na okoliš koja će uključivati temeljita istraživanja provedena i na terenu.

Pored značajnih prirodnih vrijednosti, Uvala Prtlóg arheološka je zona na kopnu i u moru označena i u Prijedlogu plana za što već postoje i materijalni dokazi. Prtlóg nije samo geografska točka na karti Istre, već živi dokaz bogate prirodne i kulturne baštine. Ovo područje svjedoči o tragovima povijesnih razdoblja od brončanog doba, antike do srednjeg vijeka nadalje, a njegova izvornost priča najljepšu priču. Svako uređivanje prostora kroz komercijalnu eksploataciju uništilo bi ono što Prtlóg čini posebnim – njegovu autentičnost. Umjesto toga, potrebno je sustavno istraživanje i očuvanje povijesnih i arheoloških nalazišta, dokumentiranje bioloških vrsta i očuvanje prirodnih ljepota u izvornom obliku. Zaštita, kao postupanje prema ovom području, ne samo da priznaje njegovu prošlost i prirodu, već i osigurava nasljeđe prirodne i kulturne baštine za buduće generacije.

Na temelju svega navedenog, u skladu s načelima održivog razvoja, razvoj lučke infrastrukture, naročito u turističke svrhe, treba usmjeriti u Rabac, tj. u turističko područje. Cilj je da ne dođe do trajnih posljedica na čitavu labinsku obalu. Potrebno je osigurati da postojeći urbanizirani prostor turističkog mjesta bude uređen prema najvišim standardima, uz poštovanje prema općem i javnom interesu i zaštiti prirode, a ostatak obale potrebno je sačuvati u sadašnjem obliku, naročito u zaštićenim područjima prirode.

3. Primjedba i prijedlog – članak 158., stavak 7

Pri izradi elaborata uvažiti i ono što je napisano u mojoj 2. primjedbi i prijedlogu. Potrebno je zabraniti i sidrenje u posidoniji što definira i važeći Prostorni plan Istarske županije.

Također, iz Godišnjeg plana rada i razvoja luka Lučke uprave Rabac za 2024. vidljivo je da Lučka uprava Rabac želi izostavljanje Mlina (Toša) u Prtlógu iz lučkog područja. Nejasno je zašto su ugostiteljski sadržaji u Luci Prtlóg, a time i u Mlinu definirani člankom 13. koji govori uglavnom o mjerama zaštite prirode. U prošlim primjedbama tražila sam brisanje ugostiteljskih sadržaja, ali mi je odgovoreno da ih nema u Prijedlogu Plana. Iz toga proizlazi, da je nejasno definirano u Odredbama. Još jednom traži se brisanje ugostiteljskih sadržaja.

Voljela bih istaknuti važnost očuvanja Toša koji je mnogo više od običnog alata za proizvodnju maslinovog ulja – on je ključni dio kulturne baštine jednog vremena i simbol tradicije mediteranskih zajednica. Tijekom stoljeća, toševi su bili središnji punktovi života u ruralnim zajednicama koji su okupljali ljude i jačali njihove međusobne veze. Zajedničko korištenje toša bila je uobičajena praksa koja je doprinosila očuvanju zajedništva i obiteljskih tradicija. Osim toga, toš je imao ključnu ulogu u svakodnevnom životu, jer maslinovo ulje nije bilo samo prehrambeni proizvod, već je bilo važno i za rasvjetu, medicinu i trgovinu. Kameniti mlinovi i

preše svjedoče o tradiciji i vještinama koje su se prenosile generacijama. U današnjem vremenu, toševi imaju neprocjenjivu kulturnu vrijednost jer čuvaju povijest i identitet zajednica.

Važno je očuvati Toš kao spomenik tih vrijednosti, kako bi buduće generacije mogle razumjeti povezanost ljudi s prirodom, zajedništvom i tradicijom. Očuvanje Toša znači očuvanje baštine koja nadmašuje samo praktičnu funkciju – ona je temelj našeg kulturnog identiteta. Potrebna je obnova Toša u njegovim sadašnjim gabaritima u skladu s njegovom prvotnom namjenom, a ne njegova prenamjena.

Svi zahvati u područjima posebne osjetljivosti moraju proći temeljitu analizu studija utjecaja na okoliš koja će uključivati temeljita istraživanja provedena i na terenu u duljem razdoblju tijekom različitih godišnjih doba. Potrebno je osigurati temeljita istraživanja terena povedeći se time da se o području malo zna ili nije evidentirano jer nisu provedena temeljita znanstvena istraživanja. U nastavku imam potrebu naglasiti i ono što sam zaključila u svom laičkom iskustvu čitanja takvih studija ili elaborata, a potvrđuje i članak dr. sc. Dalibora Carevića. U članku *Imamo li učinkovit zakonski sustav zaštite okoliša? Investitori plaćaju elabore zašтите okoliša, a u 97 posto njih korišteni općeniti podaci, skinuti s interneta!* Carević se osvrnuo na prezentacije u sklopu znanstveno-stručnog skupa Klimatske promjene i očuvanje morskih ekosustava Jadranskoga mora. Posebno je istaknuo prezentaciju koja se temeljila na istraživačkom radu biologinje Milvane Arko Pijevac iz Prirodoslovnog muzeja Rijeka. Biologinja je istraživala 645 elaborata zaštite okoliša, koji su izradeni od 2016. do 2024., i utvrdila da su u 97 % elaborata korišteni samo općeniti podatci o staništima koji se mogu skinuti s interneta. A ono što i dodatno žalosti, samo 1% sudjelovanja javnosti koje ima pravo uložiti primjedbu ili uputiti na nepravilnosti tijekom postupka.

4. Primjedba i prijedlog – članak 102.

Članak je nejasan vezano za *uređenje* prirodnih plaža u svrhu zaštite prirodne obale i njezine bioraznolikosti. Potrebno je osigurati zaštitu prirodne obale u izvornom obliku s punom sviješću da je ona nenadoknadiva u ekosustavu.

5. Primjedba i prijedlog – članak 143, stavak 3

Potrebno je osigurati uključivanje i suglasnost Gradskoga vijeća Grada Labina, omogućiti građansku participaciju - javno savjetovanje i raspravu.

6. Primjedba i prijedlog – članak 172. a)

Preispitati jesu li uključeni svi vodotoci. Predlažem da se doda Šćurak koji je razgranat pritok, a i zbog njegove povijesne važnosti. Naziv Krapanj – otok blizu Šibenika, a pritok nosi ime po toponimu – Krapan.

Bilo bi dobro u prostorno-planskoj dokumentaciji popisati i evidentirati *kolove* - močvare i bare koji su, također, vrlo važna bioraznolikost. Takve podatke može pružiti i Natura Histrica koja ih je popisivala u suradnji s građanima, tj. po načelima građanske znanosti. Koristan izvor takvih informacija je i knjiga: *Pericin, Claudio: Luchi e lacuzzi dell'albanese e della valle d'Arsa* koja sadrži karte, slike i opise.

7. Primjedba i prijedlog – u kartografskom prikazu prostorno-planske dokumentacije uz područje zahvata označiti prirodnu obalu prema elaboratu i omogućiti zaštitu endemskih vrsta koje su navedene u elaboratu

Navedeno se traži na temelju 77. i 78. str. Elaborata zaštite okoliša za postupak ocjene na okoliš - „Pristanišni gat s navozom i dizalicom za dizanje plovila u Maslinici, Rabac, Grad Labin, Istarska županija, čiji je nositelj Grad Labin.

8. Primjedba i prijedlog -- u kartografskom prikazu prostorno-planske dokumentacije područje Prižinje označiti kao prirodnu plažu te područje koje ne ulazi u prostor izgradnje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.

9. Primjedba i prijedlog – traži se brisanje prijedloga novoga kraka županijske ceste Kapelica - Presika

Područje Presike, jedno od njezinih najstarijih područja moja je djedovina, čak i u puno širem smislu od čestica koje posjeduje moj otac. To je područje koje je moj nono okopavao s jednom nogom jer je drugu izgubio u rudniku, a mene se i danas u mojoj obitelji potiče da razvijam odnos prema zemlji i da je obrađujem.

Često se u prostornom planiranju govori o javnom interesu, ali zaboravlja se na to da se neadekvatna rješenja pod najčešće načelima javnog interesa i tobožnjeg turističkog razvoja, a zapravo rasta, često prelamaju itekako na privatne sudbine i na lokalno stanovništvo.

Predložena županijska cesta širokog koridora prolazi kroz vodno područje, prateći dijelom njihove linije, uz arheološko nalazište kapelice sv. Ivana koje je vidljivo u prethodnim Planovima, preko velikog područja poljoprivrednog zemljišta i zaštitnih šuma. Javni je interes osigurati i zaštitu prirode i omogućiti poljoprivredu, tj. stvaranje lokalno proizvedenih proizvoda i lokalno stvaranje hrane općenito te omogućiti zaštitu tradicionalnih vrijednosti područja Kapelice i Presike u skladu s člankom 211. Na području bi se mogli pojaviti i nepredviđeni geološki problemi za jednu takvu trasu, a područje je pokriveno i suhozidima. Također, nedovoljno je javni interes temeljiti samo na izbjegavanju građevinskih područja.

Nedavno izradeni Plan urbane mobilnosti Grada Labina, koji je izradio Fakultet prometnih znanosti, ne predviđa južnu zaobilaznicu za zaobilazanje starogradske jezgre. Predložena cesta nije usklađena s ovim planom što dodatno upućuje na potrebu revizije rješenja. Predložena cesta se spaja na postojeću cestu koja ne zadovoljava iste uvjete i nije planirana niti prikazana u istom profilu. Ova neusuglašenost ukazuje na potrebu za detaljnijom analizom što je cilj te ceste i detaljnim planiranjem prije donošenja odluke.

Dosadašnji prijedlozi, uključujući grafičke priloge Županijske uprave za ceste, pokazali su nedostatak temeljitosti. Primjer za to je trasa koja je prvotno prolazila preko kuća i građevinskog područja za koje se tvrdi da je izbjegnuto, a uklonjene su iz Prijedloga Prostornog plana tek nakon primjedbi građana.

Javni interes je osigurati najbolje, najtemeljitiše i stručno utemeljeno rješenje za prometnu infrastrukturu. Predloženo rješenje nije dovoljno promišljeno i moglo bi izazvati dugoročnu štetu prirodnim, kulturnim i tradicionalnim vrijednostima, a i smanjiti kvaliteu života lokalnog stanovništva. Prethodno navedene vrijednosti potrebno je sačuvati neovisno o tome o kojem se rješenju radi jer to pristup održivog razvoja čini – propituje i smanjuje štetu na najmanju moguću uz dugoročna predviđanja. Predlažem da se razmotre i prijedlozi bivšeg dugogodišnjeg pročelnika Romana Čemjula. Jednu od njih na javnom izlaganju spomenuo je gradski vijećnik Mladen Bastijanić. Ideja tunela isprva bi se mogla činiti skupom, ali pritom se ne smije zanemariti šteta koja se čini prostoru brzim rješenjima. Pritom valja uzeti u obzir da održivi razvoj ima više načela koja dovodi u odnos, sve ostalo je samo rast koji ne propituje negativne posljedice na prostor. Razvoj i rast treba jasno razgraničiti jer najčešće nisu istovjetni pojmovi. O tome rješenju tunela ne znam zasad ništa više od onog što je g. Bastijanić naveo na javnom izlaganju, ali se svakako zalažem da se propitaju sve moguće alternative i da se njima pristupi temeljito i stručno prema svim načelima održivog razvoja, a to ujedno predstavlja i javni interes.

Planirana cesta prvenstveno se predlaže zbog teretnih vozila koji trenutačno najviše odlaze na područje obale Općine Raša, ali njezino provođenje ima značajan utjecaj na prostor lokalnog stanovništva drugog mjesta. Uzrok uglavnom leži u nedostacima Prostornog plana Općine Raša.

Takva cesta dodatno će ubrzati preobrazbu obale i tradicionalnih mjesta Općine Raša. Nažalost, ta transformacija često se događa bez odgovarajuće zaštite prirode, poštovanja lokalne tradicije i očuvanja arhitekture malih nekadašnjih ribarskih i ruralnih mjesta. Primjeri uključuju činjenicu da su ta mjesta tek nedavno dobila osnovnu infrastrukturu poput vode, a već bila u snažnom turističkom rastu. Pretjerane i kaotične promjene u prostoru, posebno s ciljem brzog turističkog rasta, ne uzimaju u obzir dugoročne potrebe lokalnog stanovništva ni održivost okoliša. Takve promjene često se reflektiraju na životnu kvalitetu, prirodni i kulturni identitet lokalne zajednice. Istarska županija trebala bi prepoznati ciljeve održivog turizma kao svoj prioritet i pružiti Općini Raša potrebnu potporu da se razvija u skladu s tim načelima. To uključuje ne samo infrastrukturna rješenja nego i strateški plan održivog turizma koji će istodobno očuvati prirodnu i kulturnu baštinu regije i smanjiti negativne posljedice masovnog turizma na lokalno stanovništvo.

10) Primjedba i prijedlog – obalna šetnica Maslinica – Uvala Prtlog

Obalna šetnica Maslinica – Uvala Prtlog može se zadržati u Prostornom planu, ali čisto kao naziv i da se zna da ona postoji, ali u potpunosti je treba sačuvati u današnjem izvornom obliku bez dodatnog uređivanja i proširivanja njezinih gabarita. Ono čime se Labin treba ponositi jest upravo sačuvana izvornost zaštićenog područja prirode uz samu obalu. Nepotrebno ga je dodatno uređivati jer ta je šetnica već prohodna i predstavlja najljepše moguće iskustvo šetnje u netaknutoj prirodi. Svaki dodatni antropogeni utjecaj predstavljao bi umanjivanje njezinih prirodnih vrijednosti s čitavim nizom negativnih posljedica po prostor u dvostrukoj zaštiti. Ova se šetnica spaja i na već postojeću trim stazu, tako da Labin već odavno ima šetnicu i to onu najljepšu moguću, u izvornoj prirodi. S obzirom na sve veći trend izgradnje različitih tipova staza diljem zemlje, smatram da se Labin ponovno treba oduprijeti trendovima umatanja prostora pod utjecajem čovjeka, davanju urbanih obilježja prostorima u kojima takvim obilježjima nije mjesto i oni ne bi trebali biti cilj, nego pokazivanje punine prirode i njezine bioraznolikosti, a tu priču priroda priča sama po sebi.

- Potrebno je izbaciti sve ono što je suprotno s načelom: očuvanjem izvornosti prostora omogućiti posjetiteljima upoznavanje specifičnog prirodnog ambijenta i krajolika te onih tradicijski vrijednosti koje su generacije stanovnika svojim radom ostavile u ovom prostoru

Prilažem:

- 1) Obrazloženje uz koje je Vlada RH dala suglasnost na Odluku Skupštine Istarske županije o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Lučke uprave Rabac

OBRAZLOŽENJE

Temeljem članka 74. stavaka 1. i 2. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (Narodne novine, br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11 i 56/16), županijska skupština utvrđuje lučko područje za sve luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja na svom području, u skladu s prostornim planovima i uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske, a lučka uprava je dužna predložiti promjenu akta o lučkom području ako to zahtijevaju razvojni, gospodarski, administrativni ili drugi razlozi.

Sukladno članku 20. stavcima 4. i 5. Pravilnika o kriterijima za određivanje namjene pojedinog dijela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja, načinu plaćanja veza, uvjetima korištenja, te određivanja maksimalne visine naknade i raspodjele prihoda (Narodne novine, br. 94/07, 79/08, 114/12, 47/13), sve lučke uprave koje upravljaju lukama otvorenim za javni promet od županijskog i lokalnog značaja dužne su izraditi cjelokupni prikaz obuhvata lučkog područja na digitalnom ortofoto planu (DOF) s uklopljenom kopijom katastarskog stanja, a sve na način da se obuhvate i sva područja koja se u stvarnosti koriste kao lučka područja, a izvan su lučkog sustava, te na tako izrađen prijedlog ishoditi potvrdu nadležnog upravnog tijela za provedbu dokumenata prostornoga uređenja da obuhvat lučkog područja nije u suprotnosti s dokumentima prostornoga uređenja i dostaviti osnivaču s prijedlogom za promjenom akta o lučkom području.

Odlukom o osnivanju Lučke uprave Rabac („Službene novine Istarske županije“ br. 8/97, 5/98) osnovana je Lučka uprava Rabac i utvrđeno je lučko područje luka pod nadležnošću Lučke uprave Rabac.

Dana 27. ožujka 2017. godine Skupština Istarske županije je na svojoj sjednici donijela Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Lučke uprave Rabac (Klasa: 342-01/17-01/03, Urbroj: 2163/1-01/4-17-03) i dopisom od dana 11. travnja 2017. godine (Klasa: 342-01/12-01/138, Urbroj: 2163/1-08-01/3-17-21) zatražila suglasnost Vlade Republike Hrvatske.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju lučke uprave Rabac od dana 27. ožujka 2017. godine se odnosi na:

- proširenje lučkog područja luke **Trget** sukladno Prostornom planu uređenja Općine Raša (lučko područje planira se koristiti za komunalni vez lokalnog stanovništva i za nautički vez za nautičare),
- utvrđivanje lučkog područja luke **Prtlog** sukladno Prostornom planu uređenja Grada Labina (lučko područje planira se koristiti za komunalni vez lokalnog stanovništva).

Slijedom navedenog, ovo Ministarstvo izradilo je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku Skupštine Istarske županije o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju lučke uprave Rabac.

Odgovori i obrazloženja:

1. Primjedba se djelomično prihvaća.

Obrazloženje:

Luka Prtlog u ovom se Planu planira u suglasju s planom šireg obuhvata. Radi se o luci otvorenoj za javni promet, koja je istovremeno i od važnosti za Županiju (vidi članak 38. točka 2. podtočka a) alineja 2. Odluke o donošenju Prostornog plana Istarske županije („Službene novine istarske županije“ broj 14/16. – pročišćeni tekst)). Termini 'značaj' i 'važnost' bit će usklađeni. Isto vrijedi i za korištenje ispravnog toponima.

2. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Ovdje je pretpostavka da se radi o nerazumijevanju termina 'izletnički' koji je naveden u planu, i kojim se nikako nije mislilo na neprimjereno korištenje s negativnim posljedicama na okolinu, kakvi doista jesu prisutni u nekim drugim dijelovima Jadranske obale. Izletnički brodovi nisu nužno invazivna velika plovila, već i manje brodice koje koristi lokalno stanovništvo. Ovdje se radi o budućem uređenju kopnenog dijela Luke te se u tekst dodaje da se radi o manjim izletničkim plovilima, a razvidno je da i sama površina kopnenog dijela Luke ne može omogućiti privez većim plovilima. Vjeruje se da korištenje ovog prostora, na način kako to propisuju odredbe plana, neće narušiti zatečene prirodne vrijednosti jer je dodatno prije izvođenja bilo kakvog zahvata potrebno izraditi razne studije i elaborate propisane Zakonom o zaštiti okoliša i Zakonom o zaštiti prirode. Napominjemo da članak 158. stavak 7. samo pojašnjava provedbu Plana u dijelu Lučkog područja Luke Prklog, a prvenstveno zbog velike neusklađenosti katastarskih podloga sa stanjem na terenu.

3. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Ocjenuje se da ovdje iznesene primjedbe dobrim dijelom izlaze iz okvira ovog Plana. Kako se i u koju svrhu naručuju razne stručne podloge nije tema ove procedure. Svi referentni stručni materijali koji se odnose na materiju ovog Plana akceptirani su na ispravan način, a želja svih sudionika koji sudjeluju u ovoj proceduri je da prostor Labina i dalje u domeni zaštite bude i ostane primjer drugim JLS.

4. Primjedba se djelomično prihvaća.

Obrazloženje:

Primjedba se prihvaća djelomično na način da će termin 'uređivanje' biti zamijenjen riječju 'održavanje'.

5. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Vjeruje se da su svi procesi i procedure koji proizlaze iz ovog Plana upravo u okviru zadanih zakonskih i propisanih ograničenja. Uključivanje javnosti će uvijek biti prisutno, ali ovdje se radi o postavljanju pokretnih naprava privremenog karaktera (samo tijekom ljetnih mjeseci) tako da dodatno širenje procedure na način kako je ovdje predloženo ocjenjuje se nepotrebnim jer odluku kao izvršno tijelo Grada donosi Gradonačelnik uz prethodno pribavljene posebne uvjete i suglasnost Javne ustanove koja upravlja Značajnim krajobrazom.

6. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Svi vodotoci koji se spominju ovim planom proizlaze iz propisane komunikacije s nadležnim tijelom u postupku, u konkretnom slučaju to su Hrvatske Vode. Opetovano širenje prostora komunikacije i djelokruga na neke nove detalje koji se ne prikazuju na nivou Prostornog plana u mjerilu M 1:25000 nisu opravdani.

7. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

I ovdje se širenje opsega planskih rješenja ocjenjuje nepotrebnim. Plan je izrađen u propisanom formatu i sadržaju, te u najboljoj namjeri da svi prirodni resursi ostanu intaktni, a sustav zaštite primijenjen je u najširem praktičnom i teorijskom obimu. Svaki zahvat u prostoru prije njegove provedbe u prostoru, a posebno onaj u pomorskom dobru podliježe obvezi izrade raznih studija i elaborata sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša i Zakona o zaštiti prirode.

8. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Kao i kod nekih ranijih primjedbi, Podnositeljici se skreće pozornost da ovaj plan nije jedini dokument uređenja prostora, već da iz njega proizlaze druge aktivnosti. Lokacija UPOV-a ovdje je dana točkasto a samo rješenje bit će predmet daljih razrada i

procedura, u sklopu kojih će biti utvrđeni svi njegovi detalji, uključivo i one koji bi se mogli odnositi na plažu Prižinje.

9. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Pitanje opravdanosti planiranja južne obilaznice razmatrano je i kroz primjedbe tijekom prve ponovne javne rasprave, a u Izvješću dano je obrazloženje zašto se takve primjedbe ne prihvaćaju. Prometnica Kapelica-Presika iznimno je važan segment cjelovitog prometnog sustava Grada Labina. Njeno rješenje raspravljeno je s kolegama iz Županijske uprave za ceste, i ugrađeno u ovaj Plan sa željom da pozicija bude najoptimalnije određena s više aspekata: kako prometne sigurnosti, tako i svih zatečenih lokacijskih uvjeta. Pozicioniranje koridora svake prometnice u prostoru nalaže logičan i zajednici prihvatljiv kompromis između privatnog i javnog interesa, što vjerujemo da je na konkretnom primjeru provedeno u korektnom opsegu.

U kontekstu navoda da treba razmotriti izgradnju tunela ispod Staroga grada treba uzeti u obzir mnoge činjenice, a prije svega odgovor na pitanje koje prometne probleme tunnel bolje rješava i kako on manje utječe na prostor od predložene južne obilaznice prvenstveno kada znamo da je fokus na tranzitni promet? Koji su to razlozi koji opravdavaju ovako skupi zahvat u izgradnji, a kasnije i održavanju za potrebe grada veličine Labina i koje je to vremensko razdoblje u kojem se takav zahvat može provesti? Uz to ne smijemo zanemariti da postoje i da se razmatraju razni oblici alternativnog prometovanja u gradu koji mogu bitno poboljšati potrebe stanovnika Staroga grada, a istovremeno maksimalno smanjiti dolaske automobila i autobusa tijekom ljetne sezone u Stari grad. Tranzitni promet i prometna gužva u Starom gradu tijekom ljetnih mjeseci kao problemi postoje već duže vrijeme i ne smanjuju se. Stoga iste treba riješiti u nekom prihvatljivom vremenskom razdoblju što južna obilaznica omogućava.

U nastavku se kao dopuna prethodno navedenog ponavlja obrazloženje po istoj primjedbi iz Izvješća o prvoj ponovnoj javnoj raspravi:

Tranzitni promet preko Titovog trga u Labinu, bilo unutar Grada Labina bilo u pravcu južnih dijelova Labinštine, je dugogodišnji problem kojeg nije moguće riješiti bez drugog kvalitetnog prometnog pravca koji će omogućiti da odluke o regulaciji prometa budu kvalitetne i sprovedive, posebno u prometnom rasterećenju Ulice Aldo Negri i Titovog trga. Izgradnja južne obilaznice je postala nužnost naročito kada znamo da će se pristupiti složenom i skupom zahvatu rekonstrukcije infrastrukture u starogradskoj jezgri sa novim popločenjem parternih površina uključujući i Titov trg. Bez toga iskorak u uređenju Starog grada, obogaćivanju ponude i stvaranju uvjeta za kvalitetniji život nije realan. Postojeća lokalna cesta kroz Salakovci, osim što se radi o dužoj trasi, nema potrebne prostorne mogućnosti da se rekonstrukcijom dobije prometnica potrebnih tehničkih karakteristika, a uz to prolazi kroz izgrađeni dio naselja sa obiteljskim kućama i njihovim okućnicama što nije dobro, jer ne može se ovakva prometnica rješavati na nivou ulice naselja. Sve su to razlozi zbog kojih je Županijska uprava za ceste u suradnji sa Gradom Labinom već duže vrijeme tražila odgovarajuća rješenja za taj problem. Rezultat toga je prijedlog trase južne obilaznice koji je prezentiran kroz Prijedlog Plana koji je bilo izložen ponovnoj javnoj raspravi u listopadu ove godine i tijekom koje je pristiglo više primjedbi na prijedlog obilaznice. Sukladno tim primjedbama, a u suradnji sa Županijskom upravom za ceste, izvršena je dodatna analiza predložene trase ove prometnice kako bi se utvrdile mogućnosti izmjene trase s obzirom na postojeću konfiguraciju terena i tehničke propise koji se moraju primijeniti kod izgradnje ovakvog nivoa prometnice. Predložena je izmijenjena trasa koja je nešto lošijih karakteristika, ali još uvijek u okvirima tehničkih propisa. Ono što je također važno, s obzirom na dostavljene primjedbe, izmijenjena trasa maksimalno je odmaknuta od izgrađenih dijelova građevinskog područja naselja i položena je uz rubove postojećih katastarskih čestica, naravno na način i u obimu kojim se prometnica i dalje u velikoj mjeri prilagođava postojećoj morfologiji terena, a istovremeno je u okvirima tehničkih propisa posebno što se tiče uzdužnog nagiba.

Konstatacija da predložena obilaznica ne rješava obilaznicu Labina već da samo rješava problem Općine Raša ne može biti ispravno polazište za ocjenu predložene obilaznice. Naime ovdje se radi o županijskoj cesti koja je dobila takav status upravo zato jer je u prošlosti pa tako i danas ispunjavala uvjet iz zakona koji su regulirali javne ceste (regionalne/županijske i dr. nazivi koji su se mijenjali), a to je uvjet da „povezuje sjedišta gradova i općina međusobno, preko kojih se ostvaruje veza grada ili gradskih dijelova s državnim cestama“. Stoga se državne, županijske i lokalne ceste ne mogu niti smiju tretirati samo u granicama neke jedinice lokalne samouprave, a da ne govorimo da promjene administrativnih granica općina i gradova koje su se dešavale kroz prošlost, ne mijenjaju položaj postojećih prometnica. Pitanje financiranja takvih prometnica je nešto sasvim drugo.

Promet koji danas ide iz Starog grada prema južnim dijelovima Labinštine neće se povećati zbog južne obilaznice jer taj promet, veći ili manji, postoji i danas. Izgradnjom južne obilaznice samo će se dodatno potaknuti nužnost rekonstrukcije postojeće županijske ceste u nastavku prema Donjim Kranjcima, Sv. Marini i Ravnima koja je u iznimno lošem stanju. Međutim ono čemu smo svi svjedoci je činjenica da su najveće žrtve ovog prometa ipak stanovnici i prostor starogradske jezgre.

Očuvana priroda i zdravi okoliš u okruženju gdje živimo je sigurno važna komponenta u ocijeni kvalitete života u nekom prostoru, ali je isto tako važno da su rubni i ruralni prostori opremljeni kvalitetnom infrastrukturom, a posebno prometnom koja stanovnicima tih prostora omogućava bržu i sigurniju dostupnost svim bitnim uslugama koje su smještene u središnjem naselju.

10. Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Opetovano se naglašava kako su sva planska rješenja propisana samo u cilju unaprjeđenja stanja u prostoru. U planu se ne nalazi ništa što bi bilo suprotno načelu koje Podnositeljica citira. Obalna šetnica treba se razvijati na način na sve zatečene prirodne vrijednosti štiti u najvećem opsegu, a da minimum nužnih zahvata bude na tragu omogućavanja normalnog, redovnog i sigurnog korištenja.

11. Tijekom javnog izlaganja koje je održano 23. prosinca 2023. godine podnositeljica je postavila pitanje koje je zabilježeno u zapisniku o javnom izlaganju i za koje je utvrđeno da će se odgovor dati u pisanom obliku. Pitanje glasi:

„Postavljam pitanje smije li nešto postati luka ako nije upisano pomorsko dobro? Možete reći da to nije u potpunosti u vašoj domeni , ali upozoravam vas da se tu događaju izmjene iz jedne na drugu raspravu, a ja vjerujem da ćemo doći do treće a da zapravo ni jedno javnopravno tijelo nije pitalo to pitanje imamo li upisano pomorsko dobro, mene to poprilično iznenađujuće , a možete se očitovat u pisanoj formi.“

Odgovor:

Člankom 74. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama „Narodne novine“ broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19) koji je prestao važiti 29.07.2023. godine kada je stupio na snagu novi Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 83/23.), bilo je propisano između ostalog da županijska skupština utvrđuje lučko područje za sve luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja na svom području u skladu s prostornim planom i uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske. Stavkom 3. istog Zakona bilo je propisano da se odluka o osnivanju županijske lučke uprave može donijeti nakon utvrđivanja lučkog područja.

Dana 29. srpnja 2023. godine stupio je na snagu novi Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“ broj 83/23. – u nastavku Zakon) koji je danas u primjeni.

Člankom 225. stavkom 1. Zakona utvrđeno je između ostalog da Lučka uprava Rabac, osnovana Odlukom o osnivanju Lučke uprave Rabac (»Službene novine Istarske županije«, br. 8/97., 5/98., 2/17. i 8/21.) nastavlja sa radom s tim da su županijske skupštine obvezne u skladu sa stavkom 2. istog članka uskladiti Odluku o osnivanju Županijske lučke uprave u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona.

Nadalje člankom 20. stavkom 1. Zakona utvrđeno je da Ministarstvo u čijem su djelokrugu poslovi pomorstva, a to je trenutno Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, određuje granicu pomorskog dobra i granicu luke posebne namjene rješenjem u upravnom postupku na prijedlog Županijskog povjerenstva za granice pomorskog dobra, a obuhvat luke otvorene za javni promet utvrđuje i mijenja osnivač uredbom odnosno odlukom o osnivanju lučke uprave u skladu sa člankom 87. istog Zakona koji utvrđuje slijedeće:

„Članak 87.

(1) Obuhvat lučkog područja luke otvorene za javni promet utvrđuje i mijenja osnivač uredbom odnosno odlukom o osnivanju lučke uprave.

(2) Obuhvat lučkog područja luke otvorene za javni promet utvrđuje se tako da je u skladu s prostornim planovima. U odluci o osnivanju lučke uprave kojom se određuje lučko područje luke iz stavka 1. ovoga članka potrebno je utvrditi koje su nekretnine pomorsko dobro po samom zakonu, a koje to postaju zbog provedbe dokumenata prostornog uređenja radi izgradnje luke. Navedeno se odnosi i na proširenje lučkog područja.

(3) Prije donošenja odluke o određivanju lučkog područja luke iz stavka 1. ovoga članka utvrđuje se granica pomorskog dobra za to područje i to po hitnom postupku. Isto se odnosi i na proširenje lučkog područja. Iznimno, ako se radi o proširenju luke na novi bazen koji se u naravi koristi kao luka, nije potrebno utvrđivati granicu, ali se u odluci o utvrđivanju lučkog područja to mora izrijekom navesti.

(4) Lučka uprava dužna je predložiti osnivaču izmjenу obuhvata lučkog područja kada to zahtijevaju razvojni, gospodarski, administrativni, prostornoplanski ili drugi razlozi.

(5) Lučko područje luke od osobitog (međunarodnog) gospodarskog interesa za Republiku Hrvatsku može se nalaziti na području više jedinica lokalne samouprave i jedinica područne (regionalne) samouprave.

(6) Lučko područje luke otvorene za javni promet od županijskog i lokalnog značaja utvrđuje se tako da obuhvati sva područja koja se u stvarnosti koriste kao lučka područja, a izvan su lučkog sustava.

(7) Na temelju uredbe odnosno odluke o osnivanju kojom je utvrđen ili izmijenjen obuhvat lučkog područja luke otvorene za javni promet nadležna lučka uprava dužna je naručiti geodetski elaborat u svrhu uknjižbe utvrđenog pomorskog dobra – lučkog područja kao takvog u katastru i zemljišnoj knjizi.

(8) Na upis utvrđenog lučkog područja luke otvorene za javni promet odgovarajuće se primjenjuju odredbe ovoga Zakona o evidenciji pomorskog dobra u katastru i zemljišnoj knjizi.“

14.

Podnositelj:

RADOMIR KORAĆ
52212 FAŽANA

KLASA: 350-01/24-01/416

Sažetak podneska:

uvidom u prijedlog V ID PPU Grada Labina, koji je javnosti dostupan u sklopu II. ponovne javne rasprave (17.12-31.12.2024.), opetovano sam ustanovio kako je samo dio mog zemljišta uvršten u opseg građevinskog područja naselja.

Sukladno zakonskim i podzakonskim mogućnostima, ali i kriterijima koje ste objasnili tijekom procedure izrade Plana, molim da iznova bude razmotreno uvrštenje manjeg dodatnog dijela mog zemljišta unutar građevinskog područja, sve kako se zaokružila logična fizionomska cjelina, prikladna za dalju urbanizaciju. Moja je zamolba posve sukladna realnim mogućnostima i ograničenjima na području Vineža, i zadire samo u manji dio zemljišta u mog vlasništvu, pa vjerujem da je zamolba primjerena i prihvatljiva.

Djelomična je korekcija već napravljena-na čemu zahvaljujem, ali vjerujem da postoji zakonska i kriterijska osnova da se zemljište fizionomski 'zaokruži' u logičnu cjelinu, s dodatkom još oko 800-1000 m² zemljišta u korpus GP, što je sukladno zadanim zakonskim i podzakonskim ograničenjima.

U prilogu je na izvodu uz Geoportala zaokruženo zemljište u naselju Vinež na koje se odnosi moja primjedba: k.č.br. 1146/2, 3, 6, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, sve k.o. Cere.



k.č. 1146/25 k.o. Cere

Odgovor:

Primjedba se ne prihvaća.

Obrazloženje:

Razlozi neprihvatanja primjedbe koja je dana tijekom javne rasprave te tijekom prve i druge ponovne javne rasprave, i koja je također uključivala k.č. 1146/25 k.o. Novi Labin koja je predmet ove primjedbe, detaljno su obrazloženi u Izvješću o javnoj raspravi, a u nastavku se to obrazloženje ponavlja.

Osnovni uvjeti i ograničenja za planiranje građevinskih područja naselja i njihovo širenje utvrđeni su Zakonom i planom šireg područja (PPIŽ), kao i drugim stručnim kriterijima kao što su položaj parcele u odnosu na postojeće građevinsko područje i zaštićena područja kulturne i prirodne baštine, lokalni uvjeti topografije, komunalna opremljenost, mogućnost priključenja na prometnu površinu i dr., koji su javnosti elaborirani u više navrata tijekom procedure izrade Plana. Polazeći od naprijed navedenih uvjeta i ograničenja za planiranje građevinskih područja naselja i činjenice da naselje Vinež ima veliki postotak neizgrađenog građevinskog područja ocijenjeno je da ne postoji prihvatljiv stručni kriterij za daljnje širenje građevinskog područja, tim više što je već u

prijedlogu Plana koji je bio na javnoj raspravi dio katastarskih čestica uključen u građevinsko područje Vinež a po zahtjevu kojeg je podnositelj sukladno članku 85. Zakona podnio prije izrade Nacrta prijedloga Plana.