

ZAPISNIK

sa 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 9. prosinca 2024. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,00 sati prisutno njih 11 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Ifet Bešić (SDP), Valdi Gobo (nezavisni vijećnik), Tijana Kocijel (IDS-ISU), Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Eni Modrušan (IDS-ISU), Dean Nestorović (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnica Bruna Gobo (IDS-ISU) opravdala je izostanak sa sjednice.

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU), pristupio je sjednici u 10,06 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 12 vijećnika.

Vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU), pristupio je sjednici u 10,30 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 13 vijećnika.

Vijećnik Nenad Boršić (IDS-ISU), pristupio je sjednici u 10,43 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Irina Brubnjak, savjetnica za informiranje, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin, dr.sc. Marijan Jakovljević i Marko Švajda, mag.ing.traff. predstavnici Fakulteta prometnih znanosti – Zavoda za prometno planiranje iz Zagreba, Robi Selan, Katarina Šoštarčić Perković, Branko Biočić, predstavnici tiska, Silvana Fable, Luka Klapčić i Noel Miletić predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 11, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Koliko je točno predviđeno prihoda od naknade za korištenje prostora termoelektrane Plomin u 2025. godini pri kreiranju proračuna te da li se pritom uzelo u obzir razdoblje remonta termoelektrane?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić odgovara:

„Ukupan prihod od naknade za korištenje prostora termoelektrane za 2025. godinu planiran je u ukupnom iznosu od 300.000 eura. Prilikom planiranja tog prihoda promatrala su se prethodne dvije godine, dakle 2022. i 2023. godina te ovih par mjeseci u 2024. godini. Uzet je u obzir jedan prosječni mjesečni iznos ostvaren u mjesecima kada je termoelektrana u pogonu te se taj iznos pomnožio sa deset, dakle sa deset mjeseci. Dakle uzeti su u obzir i mjeseci kada je termoelektrana u remontu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Molio bih osnovne pokazatelje o gradskim stanovima odnosno koliko ih je u gradskom vlasništvu, koliko ih je eventualno prazno i zanima me koliko se naplati „stanarina“ na godišnjoj razini, a koliko se ulaže u njih npr. na održavanju.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić odgovara:

„Što se tiče stanova u vlasništvu Grada Labina, u vlasništvu Grad ima ukupno 117 stanova. Popis svih stanova i najmoprimaca dostupan je on line na web stranicama Grada. Na tom popisu se i vidi da je prazan jedan stan koji se planira iznajmiti Istarskim domovima zdravlja za potrebe medicinskog kadra. Ukupno zaduženje za najam za 2024. godinu iznosi 73.595,00 eura od čega je naplaćeno do sada 56.000,00 eura. Usporedimo li iznos s ranijim godinama zaključujemo da je ukupni prihod po osnovi najamnine konstantan i da iznosi otprilike 70.000,00 eura. Na ime održavanja, u 2024. godini planirano je 65.300,00 eura. Od toga 36.000,00 otpada na troškove zajedničke pričuve i ostatak na troškove održavanja stanova, na konkretne troškove održavanja. Usporedimo li iznose ukupnog najma i ulaganja, vidljivo je da se radi o otprilike jednakim iznosima.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) u ime Kluba vijećnika IDS-ISU pita:

„Koliko nam je poznato, Grad je razmatrao problematiku neadekvatnosti plaže za invalide u Rapcu pa nas zanima koji su zaključci i planovi oko postojeće u Maslinici ili eventualno uređenja nove na drugoj lokaciji?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte Robert Mohorović odgovara:

„Grad Labin već godinama razmišlja o toj tematici odnosno problematici nedostatka plaža koje su adekvatne za osobe s invaliditetom tako da u nekoj među odjelnoj suradnji sa Upravnim odjelom za komunalne djelatnosti najprije u svibnju ove godine smo sklopili narudžbenicu o izradi studije pristupa moru za osobe s invaliditetom na području naselja Rabac koja se sastoji od dvije faze. Prva faza obuhvaća istraživanje postojećih rješenja pristupa moru, analizu pristupa plažama vozilima, analizu terenske konfiguracije plaža, evaluaciju relevantnih plaža, onda identificiranje do tri najizglednije plaže kandidata za postavljanje odgovarajućih rješenja za pristup moru i prezentaciju rezultata dobavljaču odnosno nama te odabir jedne lokacije rješenja pristupa moru. Druga faza obuhvaća izradu idejnog projektnog rješenja i izradu preliminarnog troškovnika za odabrano rješenje. Ta prva faza je do sada već odrađena. Predstoji nam realizacija druge faze, a između toga smo u rujnu ove godine isto sklopili narudžbenicu za uslugu izrade geodetske podloge, geodetske situacije za odabranu plažu. Izabrana je plaža Santa Andrea i u odabir te plaže bili su uključeni predstavnici Udruge osoba s invaliditetom Labin i prezentacija na kojoj su bili oni prisutni održana je krajem kolovoza. Trenutno, nakon što su izrađene sve te geodetske podloge koje su potrebne za drugu fazu, sada se izrađuje ta druga faza odnosno to idejno rješenje. Planirani završetak te faze je

siječanj iduće godine. U toku 2025. godine planira se izrada glavnog projekta s detaljnim troškovnikom te kandidiranje samog projekta na natječaje za bespovratna sredstva. Tu nam je prioritet da kandidiramo taj projekt na natječaj našeg FLAG-a. Znači, izrađena je nova Lokalna razvojna strategija u ribarstvu i već smo puno koraka poduzeli u toku godine kada se izrađivala sama strategija tako da je ta mjera za plaže uvrštena u tu samu strategiju. To se radi o mjeri 4. Integrirana zaštita i valorizacija morskog okoliša i obalnih područja. Imamo tu i točan prioritet, održivo upravljanje i zaštita morskog eko sustava i točno je navedena Pod mjera: trošak građenja i rekonstrukcija pristupnih staza, rampi i područja na plažama za osobe s invaliditetom. Mislim da smo tu, u toku ove godine stvarno napravili puno posla. Vi najčešće, kada mi povučemo neka sredstva, vidite onaj šlag koji ide za tortu, a ovo je sva ona priprema koja inače bude nevidljiva ali je treba odraditi.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Prvo pitanje nisam na nikoga naslovila, više je nekakva vrsta zamolbe, pa ne znam tko će mi dati odgovor. Unazad nekoliko godina, koliko mi je poznato, Labinština nema uslugu dostave plinskih boca za kućanstva. U razgovoru sa svojim sustanarima zamoljena sam istražiti ovu problematiku iako znam da nije direktno vezana za poslove gradske uprave pa tako i gradskih tvrtki. S obzirom da su većina zgrada peterokatnice koje nemaju liftova, usluga dostave plina na kućnu adresu predstavlja jedan konkretni problem fizičke naravi ali i pitanja sigurnosti i ispravnosti montiranja boca. Stoga molim da se sa vaše strane pokuša istražiti ova problematika kako bi se došlo do distributera koji bi možda našli isplativost i sluha za ovaj dio potražnje koji je popriličan, dostava plinskih boca od strane kućanstava.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Probat ću odgovoriti vijećnici Pejić na oba dva pitanja, koliko mogu. Da se pročelnik za društvene djelatnosti ne razljuti, ipak ću probati ja, iz jednog drugog razloga. Što se tiče plina, više puta je bilo to pitanje plinskih boca i dostave u zgrade, višekatnice i više puta je to bilo pitanje koje sam dobio i putem direktnog kontakta s građanima, i na ulici, i putem lokalnog Radio Labina u Gradskim minutama tako da sam onda već djelomično odgovorio na to pitanje. U međuvremenu se nitko nije javio iako sam imao neku dobru nadu. Imali smo neku dojavu da ćemo vjerojatno dobiti pitanje jednog privatnog poduzetnika da bi možda za to bio zainteresiran, ali u principu ono što smo mi kontaktirali, definitivno to nije posao gradske uprave pa ni jedne gradske tvrtke ali obično sve što nitko ne radi završi meni u košu pa ja to moram rješavati, da budem vrlo otvoren. Nikoga to trenutno ne zanima jer im se ne isplati. Sada mi je pala na pamet jedna stvar, da možda damo jedan poticaj putem Upravnog odjela za gospodarstvo i da tu razliku nekako nadoknadimo jer je činjenica da imamo puno petokatnica u kojima ima dosta starijeg stanovništva, na žalost, i treba im pomoći. Slažem se, jedno je kad ovlaštena tvrtka koja ima sve te certifikate malo to pogleda i vidi i donese im sve to skupa gore, ne samo zbog tereta nego zbog jednog tehničkog oka, da tako kažem. Možda da razmišljamo za drugu godinu da probamo kroz jedan poticaj kroz odjel za gospodarstvo, pa će se možda netko zainteresirati, normalno, ukoliko to se slažete svi skupa.“

Tanja Pejić (Demokrati) dodatno navodi:

„Hvala na iscrpnom odgovoru. Na prvo pitanje jako sam zadovoljna ako se krene u tom smjeru da se iz dijela gradskog proračuna odnosno gospodarskog programa sufinancira ta potreba. To je super.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Mislim da nisam nikad toliko pisala pitanje i koliko sam jučer razbijala glavu jer sam se potrudila biti politički korektna, tako da ne bude samo u vezi nekakvog kritiziranja. U ovom pitanju želim naglasiti da u Labinu postoji jedna problematika u održavanju božićno novogodišnjih programa, barem ja je tako vidim. Tradicija postoji, kao u većini gradova i naselja, ali nije ni

autentična ni učvršćena, a što se tiče novogodišnjih programa takvih odavno ne pamtim. Unazad nekoliko godina, božićni programi se sele s jednog mjesta na drugi. Mislim da je to jedini događaj koji stalno mijenja lokacije. Dakle, tu dajem akcent na nekakvu tradiciju, a o autentičnosti malo dalje. Smatram da bi bilo sasvim korektno napraviti jedno ispitivanje odnosno anketu po pitanju buduće lokacije i programa za advent, da bude postojana. Osobno, lokacija u centru, točnije u dijelu ulice Zelenice gdje se nalaze brojni kafići, je bila pogođena u nekoliko bitnih parametara. Dakle, tu je jako bitno, po meni, za takvu vrstu događaja, odrediti parametre tipa veličina prostora, brojnost objekata i sadržaja hrane i pića, mogućnost parkiranja je rasprostranjena dok je i sama lokacija prilično pristupačna za doći pješke iz bilo kojeg dijela grada. S druge strane, obzirom da nemamo novogodišnji doček, malo energičniji izbor sadržaja. To je možda meni više subjektivno, moj osobni izričaj. Dakle, koncert, izvođači bi na neki način kompenzirao novogodišnji doček koji nemamo. Dakle, mora biti zabavan, druženje, malo energičnije. Govorim o pravom novogodišnjem dočeku u pola noći. Pitanje je možda najviše usmjereno za našeg pročelnika Borjana: „Smatrate li da bi ovim događajem kojim se na neki način okončava i pozdravlja tekuća godina trebalo ipak malo bolje razmotriti i učvrstiti jer to zaslužujemo svi?“ Pod učvrstiti smatram da se uzme ta jedna lokacija i da se zna. Ja znam, uvijek će biti netko za, netko protiv, ali bitno je odrediti parametre zašto tamo i onda prilagodit sadržaj. Da se jednom ustanovi lokacija koja će biti prilagođena i pristupačna građanima, a koje je zadobila najveći odjek do sada. Dakle, to je unazad nekoliko godina, dakle prateći odjek su bili mediji koji su pratili situaciju i to je već bila jedna vrsta ankete. Znači imamo već unazad toliko godina i tu situaciju ta lokacija koja je bila na Zelenicama pokazala je najpozitivniji odjek, barem što sam ja čitala i bila prisutna. Naravno da je ostalo u okviru financijskih mogućnosti i ne moramo se i ne trebamo povlađivati za drugim većim gradovima, ali mislim da možemo napraviti jedan svoj kutak koji će biti prvenstveno lako pristupačan svima jer zima traži malo drukčije uvjete i prostor od ljeta.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Ja se sjećam kada smo radili na Zelenicama obzirom sam radio Zelenice 2017., 2018., i na žalost, 2019. je trebalo biti ali na kraju, zbog jednog žalosnog incidenta i pogibije mladog čovjeka smo bili premjestili u dvoranu. Kad smo radili na Zelenicama, a bilo je i u prosincu 2016. je bio prvi koncert. Bilo je najviše ljudi sigurno, slažem se sto posto. Međutim bilo je tu problema drugih, sa prometom. Znamo da smo morali zatvarati, tri četiri dana promet, a u principu se sve svodilo na ta dva koncerta koja su se dešavala, jedan i pol koncerta realno, koja su se dešavala i trajala cca dva sata. Tu je bio taj jedan problem, a drugi problem je da je u to doba bila anketa. Mi kao Labinjani smo stvarno specifični. Pun grad je bio i ja sam stalno dobivao upite: „Zašto ne radite u Starom gradu?“ Zato sam htio ja odgovoriti, jer ne znam da li je Borjan tada bio pročelnik. Onda je napravljena anketa putem jednog lokalnog medija, mislim da su to bili Foji, i onda je najveći postotak ljudi htio da se napravi u Starom gradu. I onda smo poslušali ljude. Išli smo raditi u Stari grad. Istina je to, ljeto, zima, nisu isti parametri, to je istina, jer po ljeti se ljudi, bez obzira što im je malo uzbrdo, popenju do Starog grada. Lakše je, toplije je, lakše smo obučeni itd. Imali smo prošlu zimu Dalmatino koji je bio velika atrakcija. Bilo je ljudi ali realno bilo je dosta hladno i trajalo je sve skupa koliko je trajao koncert. Tako da, zatvarat cijeli grad, glavnu prometnicu, žilu kucavicu prometa zbog dva sata koncerta vrlo je upitno. Međutim, imamo manifestaciju koju zadnje tri godine, za što čestitam još jednom ovako javno Turističkoj zajednici Grada Labina, od kada je Astrid Glavičić na čelu, sjetila se staviti u funkciju nešto o čemu svi volimo puno pričati, da volimo biti u zelenom, da volimo biti u prirodi, da ajmo se malo opustiti na jednom malo drugačijem mjestu i Wine&music koncept je saživio već jedno osam ili devet puta i tada svaki puta bude jako puno ljudi i ti ljudi su tražili lokaciju. Upravo tu lokaciju. Puno ljudi je kontaktiralo Turističku zajednicu i tražilo da se proba napraviti nešto slično. Iako, ovo nije wine&music, ovo je nešto malo drugačije, da ne bi bilo nespornost, ali na toj lokaciji. I sada se odlučilo da se ide na tu lokaciju. Glavna stvar u svemu tome je da taj projekat vodi Turistička zajednica Grada Labina, kao i u svim ostalim gradovima u Istri.

Turističke zajednice su te koje to nose, normalno u suradnji s našim odjelom za društvene djelatnosti, da mi to sufinanciramo kao i neke naše tvrtke, ali bit svega je da ćemo sada, ove godine probat napraviti ovdje. Vidjet ćemo kako će biti. Ja sam stvarno optimista. Znam da imaju originalne ideje. Normalno, uvijek kad si na otvorenom imaš rizik vremena. Što se tiče ankete, uvijek sam za to otvoren. Vjerojatno će anketa uvijek biti suprotno od onog što se radi ali ajmo dati priliku Turističkoj zajednici pa i nama svima skupa da vidimo kako će to proći ove godine, sabrat dojmove pa ćemo onda pričati dalje za iduću godinu. Ono što ste rekli se slažem sto posto. Mi nemamo 400.000 eura za upucat u takve stvari. Mi radimo stvari koje ljudima trebaju svakodnevno, ne samo jedan dan u godini. Mislim da je jedan normalan budžet nešto puno racionalnije i nešto što je bolje da uložimo i u djecu i u naše starije i u ono što ljudima treba svakodnevno. Tako da radimo. Imamo Vannu, imamo Marka Tolju. To su sve stvari koje su sada u vrhu u hrvatskoj glazbi. Nadam se da će nas vrijeme poslužiti i pozivam sve građane i Labina i Labinštine da nam dođu na ta dva dana jer mi se čini da će biti jako lijepo i bit će jako, jako toplo u smislu ukrašenosti i u smislu ambijenta.“

Tanja Pejić (Demokrati) dodatno navodi:

„Ovo drugo, ok, napravili jeste anketu. Ne možemo uspoređivati dan vina, vinske dane i Božić nikako. Ja i dalje ostajem i mislim da većina građana. Ako malo realnije idemo razmišljati, pristupačnost lokacije je jako bitna. Znači, ljudi dođu, prošeću. Znači, pristupačnost i teren je bitna. Za mene je bitan prostor. Daleko od toga da je ono predivna lokacija. Meni na prvu osobno nije sjelo baš zbog toga što sagledavam pristupačnost pristupa brojnih ljudi s obiteljima itd. Jedino se tu ne bi baš složila da uspoređujemo taj događaj s ovim.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Molim gradonačelnika da da odgovor na pitanje naših sugrađana, a radi se naime o novijem dijelu naselja Salakovci. To je kada uđete u Salakovci pa desno prema Šikuli bregu. Dobio sam pismo od građanina koji tamo žive i bio sam tamo i još ću poć tamo, znam situaciju. Pismo ću prenijeti u cijelosti tako da se vidi koliko su ti građani u stvari ogorčeni na ne rješavanje njihovog osnovnog problema. Citiram pismo:

„Naselje Salakovci iliti Labinski Kozari bok, naselje sa šesnaest kuća i pet bazena. Uredno plaćena sva davanja. Naselje nema rasvjete niti asfalta. Grad u 2024. godini nije ni pijesak nasuo niti popravio rupe, mislim na cestu. S druge strane je naselje Breg Ivanovci. Pet godina je mlađe od ovog naselja, spomenutog, sa asfaltom, rasvjetom i predivnim prolazom. Je li to zbog sastava stanovnika u naselju? Lako je provjeriti tko tamo živi i gdje radi. Gradonačelnik kaže da osluškuje potrebe građana, ali nekako mu je slušni aparat podešen na ceste prema njegovom kraju i simpatizerima. Na pitanje kada će cesta biti asfaltirana odgovor je: „Nakon aglomeracije“. Aglomeracija je u planu od 2014. Taj odgovor je bezobrazan i bahat jer se po toj logici ništa u gradu ne bi asfaltiralo.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Šta se tiče naselja Salakovci, naselja Breg Ivanovci, Mladen voli povijest. Ja je ne znam koliko Mladen, ali i ja je volio i znam je dobro. Ovo da je naselje Breg Ivanovci nastalo prije pet godina, moram definitivno reći da nije istina jer su Breg Ivanovci naselje koje je bilo još dok je pokojni gospodin Gobo živio tamo prije šezdesetak godina „na zotke“ tako da uspoređivat ta dva naselja je kao da kažete da je Stari grad Labin mlad ili star kao naselje Raša, to je otprilike tako. To je prvo. Drugo, da pojasnim koji je taj dio. Često prolazim po Salakovcima. Da podsjetim, to je nekada bila Mjesna zajednica Kranjci tako da, ako simpatiziram, simpatiziram cijeli Labin, ali dobro poznajem teren tamo. Tu je šesnaest kuća, definitivno je i tu je bijela cesta i to treba reći na glas. Sada ja pitam sve vas skupa. Ajmo sada napraviti amandman jer sam ja predlagatelj sukladno zakonu, ajmo odmah staviti tamo asfalt i ajmo ga prekopat za godinu dana. Šta ćete mi reći? Da sam neodgovoran, da vidim kratkoročno, da kupujem glasove, da ne znam upravljati. Ja tako ne radim stvari. Sad ću još loviti salatu, još godinu, možda i dvije i kada budemo

počeli kopati, taj dio naselja Salakovci koji ide prema Breg Salakovcima je u prvoj etapi i to je taj dio koji je isto obuhvaćen. I kada se bude iskopao onda će se asfaltirati. To ću opet reći i to je jedina prava istina. Bez obzira na prozivanje, sve ide svojim redom, a pomalo smo riješiti i naselje Kapelica sa rasvjetom, pomalo smo riješili i Breg Ivanovci u više etapa i pomalo idemo prema Salakovcima. Molim samo za malo strpljenja i za ne miješati kruške i jabuke. To je bijela dionica puta. Napravljeno je tamo puno kuća. Pitanje je koliko živi u tih šesnaest kuća. Mladen, to je onaj dio koji možda ima i dosta onih, kako smo rekli jedanput ovdje na Vijeću, sela duhova. Jer isto malo razmišljati na način ti bazeni da li se rade i za koga se rade itd. Mogu i proći s tim gospodinom, nisam shvatio tko je poslao. Uvijek smo javni, transparentni. Vrlo rado bi prošao pa ću mu osobno to pokazao na terenu ako treba. Još malo strpljenja i bit će i to gotovo. Ali činjenica je da se stvari rade po redu i od toga nemojmo odstupati.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Pomoći ću malo. Ne miješaju se kruške i jabuke. Oni su decidirano rekli, građani koji žive na tom području, da je njihovo naselje starije nego Breg Ivanovci u smislu obnove, ja mislim da su mislili. Ne ulazimo sada u Breg Ivanovci. Samo nešto da Vas ispravim. Nije Breg Ivanovci stariji. Upravo je Šikuli breg stariji, još za rimsko doba, Šikuli breg. Objasniti ću vam sve. Ja imam odgovor za ove građane koji su mi poslali pismo. Mogu ga dati javno. Mogu ga dati sam, ali nemam ja vremena. Ja ću osobno ići kod tih građana. Evo i gradonačelnik kaže da bi volio ići sa mnom. To je pohvalno od njega. Znači, ići ćemo skupa s Vašim autom. I osobno ćemo građanima reći i objasniti situaciju. Ja ću dati svoje mišljenje, a moje mišljenje je da bi gradski proračun trebao biti po prioritetima. Ali o tome malo dalje.“

Gradonačelnik Valter Glavičić dodatno navodi:

„Da ne bi bilo nesporazuma. Breg Salakovci ili Šikuli po domoći su najstariji, ali mi ne pričamo o njima nego cesti između Salakovci i Breg Salakovci. Mladen dobro zna da znam teren jako, jako dobro. Sve sam to propješačio i znam svaku kuću. Da ne bi bilo nesporazuma.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitam direktora Vodovoda d.o.o. gdje je zapelo kod realizacije javne špine na Labinštini. Ja kao dugogodišnji radnik Vodovoda Labin, oduvijek sam se zalagao za realizaciju tog projekta javne špine. Konačno, dolaskom gospodina Alena Golje na čelo Vodovoda Labin, ubrzo se postavilo javnu špinu kod našeg Doma zdravlja i tu se stalo. Smatram i tvrdim da mi kao zajednica, da smo konačno sazrjeli i shvatili da je prodaja vode za piće iz plastičnih boca jedna velika prijevara i zlo za sve nas. Puno puta je voda iz trgovine puno gora i lošije kvalitete nego što bi trebala biti naša voda iz slavine. Zadatak svih Vodovoda, a tako i našeg, bi trebalo biti najbolja pitka voda na našim špinama. Nadam se da ćemo spajanjem Vodovoda postići nas konačni cilj i da Vodovod Labin tu ima veliku ulogu i prioritetni zadatak. I na kraju. Zar nismo Labin, grad bez plastike?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD Vodovod d.o.o. odgovara:

„Istina je da nakon što smo počeli postavljati špine, znači samo jedna, odlučili smo se da ipak javne špine najprije postavimo na dječjim igralištima. U suradnji s Gradom Labinom napravili smo sve preduvjete, posebno one koje se odnose na dokumentaciju. Preko komunalnog poduzeća 1. Maj d.o.o. naručeno je osam takvih špina i vjerujemo da će doći sada, možda sljedeći tjedan, obzirom da je bio rok isporuke tri do pet tjedana i u prvom mjesecu bi počeli postavljati špine na sva dječja igrališta na području grada Labina tako da sva naša djeca koja se igraju u parkovima moći će imati tamo vodu koja je svježja i ispravna.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Zahvaljujem direktoru Golji na ovom odgovoru i sretan sam da ćemo konačno krenuti sa javnim špinama i da konačno shvatimo da je voda iz trgovačkih centara otrov u odnosu na našu vodu.“

Gradonačelnik Valter Glavičić dodatno navodi:

„Direktor je objasnio ali da ne bi bilo nesporazuma. Kako Vi to kažete, da ne miješamo kruške i jabuke. Sve te špine koje će komunalno ugraditi Grad Labin plaća odnosno svi vi skupa odnosno svi građani grada Labina. To je bitno naglasiti. Skupa radimo u kooperaciji, Grad Labin, Vodovod Labin d.o.o. i komunalno poduzeće Labin odnosno svi mi skupa. To je jedan lijepi projekat koji je, ja mislim prvi takav u Istri, ako se ne varam. Oprema je naručena, priključci će se pomalo odraditi i pomalo na proljeće će sve to biti u funkciji.“

Tijana Kocijel (IDS-ISU) pita:

„Imam pitanje kao predsjednica Mjesnog odbora Kature. Znamo da je išao javni poziv za imenovanje trga Kature pa me interesira u kojoj je to fazi. Da li je došao koji prijedlog, koliko je prijedloga došlo?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Zamjenica gradonačelnika Federika Mohorović Čekada odgovara:

„Sada sam uspjela provjeriti, 27.11. je Odbor za mjesnu samoupravu Grada Labina dao javni poziv za imenovanje trga budući da već dulje vrijeme govorimo da je upravo potreba za imenovanjem sazrijela. Prošlo je već nekih 12 dana, dakle nešto manje od dvadeset dana je preostalo. Ono što mogu reći, do sada, do danas su pristigla dva prijedloga. Moramo čekati naravno protek roka od trideset dana. Dakle 27.12. je rok za podnošenje pisanih i obrazloženih prijava za imenovanje trga na Katurama. Nakon toga će Odbor za mjesnu samoupravu se ponovno sastati. Za prijedlog koji će uputiti Gradskom vijeću Grada Labina na donošenje, mora dobiti prethodno mišljenje Mjesnog odbora Labin Kature na čijem području se trg nalazi. Međutim, sukladno Zakonu o naseljima koji je na snazi od 2022. godine, mora se pribaviti i prethodno mišljenje povjerenstva Vlade Republike Hrvatske. Po Zakonu, povjerenstvo Vlade mora dati mišljenje u roku od trideset do šezdeset dana, ako je nešto složenije. Tako da, još će proći neko vrijeme dok Gradsko vijeće Grada Labina dobije taj jedan usuglašeni, reći ću, prijedlog, ali mislim da dva prijedloga sigurno nisu dovoljna. Prisjetimo se, 2017. godine, kada smo isto tako na temelju javnog poziva imenovali sportski centar Franko Mileta u Labinu, zato ću i ovim putem pozvati sve fizičke osobe sa prebivalištem u gradu Labinu i sve pravne osobe sa registriranim sjedištem na području grada Labina da daju svoje obrazložene, pisane prijedloge do 27. prosinca ove godine.“

Valdi Gobo (nezavisan vijećnik) pita:

„Svi smo stava da smo izričito protiv bespravne gradnje. Navest ću moj primjer. Evo, hodam šumom kojom prolazim više od četrdeset godina i uočim raskrčen put. Znatiželjan o čemu se radi idem pogledati i dođem do izgrađenog nekog da nazovem temelja gdje će se smjestiti neki objekat ili kućica. Najviše me brine to što je smješteno dublje u šumi i da se pazilo da je što manje uočljivo jer pristup nije napravljen sa ceste Salakovci-Gora Glušići. Sve je jasno da se radi na tome da netko u budućnosti ovdje namjerava boraviti. Isto tako zabrinut sam da to rade stranci kao u ovom slučaju državljanin Njemačke. Također me isto zabrinjava da ako to ne zaustavimo u početku, da će se ovakve situacije nastaviti događati još više u budućnosti. Pitam se koji je pravi razlog da netko planira boraviti ili skrivati se u šumi. Da li je potrebno prijaviti boravište na mjestu gdje se boravi i pitam se kako ako ne postoji adresa. Znam sigurno da mi više neće biti ugodno prolaziti postojećim putem jer neću moći znati tko koristi objekat. Tražim samo da se izvrši nadzor i dostavi izvješće Gradskom vijeću. Uz ova pitanja prilažem sliku i vlasnički list katastarske čestice.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče bespravne gradnje znamo da imamo aplikaciju za to tako da pozivam još jedanput sve građane, ne samo vijećnice i vijećnike Grada Labina nego sve građane koji bilo što uoče mogu to prijaviti. Drago mi je da ste postavili to pitanje. Neki puta je prijava najteža stvar i nekako nitko se ne želi osjećati kao cinkaroš ali imamo aplikaciju koja služi upravo za to da anonimno prijave putem naše aplikacije bespravna gradnja. Nakon toga naš komunalno prometni redar ide na teren, snimi stanje na terenu, poslika šta treba i napravi prijavu. Onu pravu prijavu prema građevinskom inspektor. To je taj redoslijed tako da će na isti način i ta lokacija između Salakovci i Gora Glušići ili neka druga, sada govorimo općenito, se kontrolira. Ako je stvarno suprotno Zakonu o gradnji, suprotno građevinskoj dozvoli itd. onda na onoj karti Istre bude označena i to postane „javna sramota“ i onda se dijeli dalje. Ako je prijava neutemeljena onda se ne ucrtava na onu kartu. Jako puno je bilo na onom dijelu dole, ispod, istočna obala Istre ali južnije od Koromačna prema Puli i vidi se lijepo na karti onaj dio na jugozapadnoj obali Istre.“

Valdi Gobo (nezavisan vijećnik) pita:

„Gradonačelnik je nedavno objavio da su završeni radovi na hortikulturnom uređenju Spomen prostoru rudaru borcu. Za pohvalu je da je skoro cijeli iznos financiran iz Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Posađena su 42 čempresa po projektu i siguran sam da je tako i izvedeno. Vjerojatno zbog toga što su posađena po projektu, upravo se desilo da jedan ili više čempresa je posađeno točno ispod bora koji su prije par godina posađeni. Iz tog razloga će jedan ili više čempresa s godinama početi rasti u krošnji borova pa je vjerojatno moguće da će se onda morati odlučiti na rezanje ili čempresa ili bora. Da bi se održao taj niz čempresa predviđen projektom predlažem da se razmotri ili nađe neko drugo rješenje i postojeći čempres ili čempresi, više njih izvade i na njihovo mjesto posadi nešto slično čempresu ali što ne raste u visinu i zadrži taj niz, a čempresi presade na neku drugu lokaciju. U prilogu isto tako dostavljam sliku.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Šta se tiče drugog pitanja, probat ću odgovoriti koliko znam. Ne bi stvarno htio ići u detalje. Hortikulturno uređenje je napravljeno kad i uređenje Spomen prostor rudaru borcu u smislu dokumentacije. I to je sve jedan zajednički projekat. Ima atribut umjetničkog dijela i bilo koji zahvat na tom području može se raditi van projekta samo u suglasnosti sa dva autora odnosno sa živućim Berislavom Iskra i sa obitelji pokojnog Quintina Bassania. Tako i sadnja. Znači sve ove tise, bilo je razgovora o tome zašto. Mi Labinjani smo takvi. Ako je tisa zašto nije crnika, ako je crnika zašto nije tisa itd. To je tako onda bilo zamišljeno i mi smo četrdeset godina kasnije to proveli na način da nismo micali ni mijenjali koncept nego smo izveli radove kako je komisija ondašnje Općine Labin to odabrala kao najbolji rad. Tako da, što se tiče tog mikro dijela, stvarno ne znam detalj. Možemo vidjeti to sa Berislavom Iskrom i vidjeti da li se uopće to može napraviti ili ne može, no u svakom slučaju zahvaljujem na pitanju i na primijećenoj nepravilnosti. Ako se može, će se otkloniti, a ako ne će se prilagoditi na način da sve to skupa može živjeti u nekom suživotu.“

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Prvo pitanje, vratit ću se opet na Kature, ali na Katuri, ne na Kature. Već i do sada smo bili jednom intervenirali oko regulacije prometa u tom dijelu našeg grada, ali s otvorenjem Doma došlo je do povećanog broja korištenja te ceste i smatramo da bi svakako trebalo ugraditi usporivače prometa. Mislim da je to neophodnost. Prvenstveno zbog samih tih korisnika koji su na tom dijelu. Jer trebate prošetati u vrijeme mirnog vremena i vidjet ćete da veliki broj ljudi

upravo taj dio, obzirom da nema neke druge komunikacije mogućnosti izlaska, da koriste tu cestu za šetnju. Pored onog što imaju trotoar, da tako kažem. Guraju se kolica, pa po dvoje, troje međusobno u pratnji idu i drže, idu lijevom stranom ili kojom već stranom ceste, kako im odgovara u tom trenutku. Pogotovo vikendima itd., kad je nešto manje prometa još je donekle u redu, ali u tjednu, kad je promet, od rano jutarnjih sati imate veliku komunikaciju upravo tu. Zato što dobar dio ljudi tu kraticu koriste, spuštaju se, prolaze ovuda i spuštaju se do Policijske postaje jer izbjegnu očito tih par prometnih točaka koje su točke gdje dolazi do određene zagušenja. Stoga smatram da bi bilo neophodno staviti usporivače vremena, prostora, komunikacije. Ima jedna druga stvar, signalizacija kao takva, ni vertikalna, horizontalna donekle je označeno, ali vertikalne signalizacije nikakve nema. Vozači dosta brzo idu, nikad nitko to nije kontrolirao. Mi koji živimo gore najbolje znamo. Prije, mislim četiri ili pet godina smo tražili da se napravi jedna snimka, da se nešto napravi. Tada je bilo već opasno tuda se kretati, a da ne govorimo danas u današnje vrijeme.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče naselja Katuri, Stare Kature, naselje je na brdu. Najprije da kažemo šta je. Ne zato što je vijećnik Darko Martinović sa Katura pa je normalno da zagovara svoj kraj. Biti lokal patriota nije nešto loše. To je dobro i svi moramo biti takvi. Najprije da kažemo šta je. Znači imamo situaciju da je od Doma zdravlja do Doma za starije Labin, znači onaj desni đir pa poslije onaj nagli desni i onda je ravnica prema Domu za starije. Na toj dionici je, kad je rađen elektro priključak, kompletan nogostup je asfaltiran. U cijeloj onoj dužini, od Doma zdravlja skroz gore do Starih Katura. To je prva investicija. Nije bila baš mala. I to zahvaljujem HEP ODS-u, to je išlo na njihov trošak. Druga stvar, ona dionica baš od Vaše obiteljske kuće pa skroz do Doma za starije je kompletno asfaltirana, a ono nije mala širina. Ono je širina pet i pol ili možda čak i više širina kolnika. Postavljena je nova javna rasvjeta i sve ono skupa izgleda jako i urbano i kulturno. To su dvije stvari koje su se tamo odradile, a ovih dana brzo će se na onom điru asfaltirati jedan manji dio novog nogostupa s lijeve strane. Tako da je dosta stvari odradeno na tom kratkom potezu zadnjih dvije do tri godine. Ostalo je za odraditi to da se, po meni, bolje naglasi da je to zona gdje se nalazi Dom za starije sa par novih tabela. Sada, koliko se sjećam je od malo bilo tamo rađeno na novom farbanju horizontalne signalizacije i fali još ta vertikalna signalizacija da malo ljude podsjeti da voze malo sporije i da znaju da voze prema Domu jer su tu sada ljudi, pedeset obitelji pa i više, koje tamo dolaze popodne i u jutro itd., uz djelatnike. Jedan novi intenzitet prometa se tamo desio ali naglašavam, kako oni koji slušaju da ne bi krivo shvatili, ta cesta nije neka cestica po nekom brdskom dijelu. To je dosta šira prometnica, jedna od najširih na području grada, srećom. Tako da definitivno da, to će se dovršiti što se tiče horizontale, što se tiče vertikalne signalizacije i pomalo će se tamo još šta popraviti. Pitanje konkretno je bilo Vaše najviše usmjereno prema usporivačima. Niste Vi to ni loše rekli. Usporivače vremena bi bilo dobro da ih Grad može ugraditi, ali još neće, za sada. Ali usporivači prometa, definitivno da jer je intenzitet puno povećan. Mislim da je to naša nerazvrstana cesta i da to možemo napraviti ali normalno moramo napravite sve elaborate i pomalo ishoditi suglasnosti i možda razmišljati u 2025. godini o tome.“

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Dugo pitanje odnosi se na činjenicu da je Grad, upravo ovo Vijeće, donijelo odluku i prihvatili smo RUNE kao jednu dobru stvar, što je i činjenica. Dakle, 2018. godine to je bilo, gdje se već onda razgovaralo o mogućnosti da bi se nekih šest tisuća kućanstava, da tako kažem, da bi se moglo spojiti na RUNE. Ne znam koliko je sada spojeno, koliko nije. Sa velikom brzinom. I općine su se priključile. Mi smo bili ti inicijatori, a kasnije su svi prešli. No ima jedan detalj koji me unutar svega toga, bit ću slobodan reći, smeta. Samim činom, da li tada nismo razmišljali o tome, samim činom realizacije izvođenja tog projekta, imamo situaciju da tijekom, preko ulica, između kuća itd., sve više kablova visi. I da stvar bude bolja, ti kablovi, nosači na kojima jesu, su drveni. Dakle pali, kao što su se postavljali prije pedeset, šezdeset, sedamdeset

godina. Mislim da smo to davno prevazišli. S jedne strane tehnički idemo u veliki napredak, u razvoj, a s druge strane, dozvoljavamo da se stavljaju takvi pali koji su se nekad davno, davno koristili. Naš grad je lijep. Naš grad je čist. Možemo zahvaliti naših komunalcima koji se trude oko svega toga, vode računa o čistoći. Imamo puno zelenila, imamo svega ali kada pogledate kako smo iskrižani sada, i preko cesta i između ulica i ne znam što sve ne, smatram da, ako nije kasno, da se još uvijek intervenira i da se vidi neko drugo tehničko rješenje. A vjerojatno ih ima.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče RUNE, razmišljao sam da li da dam da odgovori pročelnik. Imamo problema, da. Htio bi reći samo kako je to bilo zamišljeno. Da sada baš ne idemo u detalje ali zamišljena je faza prva i faza druga. Faza prva, korištenje postojećih instalacija u smislu a) instalacije koje se mogu, ajmo ih nazvati instalacije koje možemo podvući pod brownfield investiciju gdje se koristi postojeća instalacija, kabela instalacija koja je već prethodno položena i da se ne treba na novo kopati. Znači to su cijevi koje su uslijed nekih drugih infrastrukturnih radova položena na području grada Labina i ostalih labinskih naselja. Druga situacija, sporazum koji je tvrtka koja je nositelj te investicije sklopila sa HEP ODS i gdje koristi njihove betonske stupove odnosno njihove stupove niskoga napona i c) na onim točkama gdje treba, ali tamo to ne bi trebalo biti pravilo nego izuzetak, gdje se mora za potrebe priključka pojedine obiteljske kuće, ipak malo vući optičkog kabela, iznimno se postavljaju drveni stupovi. Na par područja mi smo zaustavili te radove i inzistirali da se ne postavljaju novi drveni stupovi nego da se odradi instalacija na način na koji mi to kažemo. Kompletnu tu kontrolu i nadzor nad time provodi naš komunalni odjel. S time da smo nedavno imali sastanak sa izvođačima i predstavnicima te tvrtke i zaprijetili smo im ukoliko se budu dalje ponašali na taj način da im jednostavno više nećemo davati suglasnosti za sljedeće lokacije. Tako da problem postoji. U stalnim razgovorima smo s njima. Konkretno, s područja Kapelice, Breg Ivanovci, Salakovci, taj dio u zadnje vrijeme dosta ljudi nas je kontaktiralo preko Mjesnog odbora i nedavno je bio uviđaj na terenu. Ali definitivno da, ali moramo tu reći ono što je. Postoji ta zona pokrivanja gdje oni neki puta izračunaju ekonomsku priuštivost pa je pitanje da li će uopće biti tamo optika spojena. Ali u svakom slučaju, na više lokacija smo maknuli drvene stupove i ako treba na još niz lokacija ćemo to napraviti.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Imam jedno pitanje za gradonačelnika, malo teže naravi. Samo da podsjetim. 20. prosinca 2023. godine na redovnoj sjednici 22., Gradskog vijeća, od tada do danas je prošla ravno godinu dana. Tada je bilo postavljeno pitanje poticane stanogradnje. Do danas se ne dešava otprilike ništa. Gradonačelnik smatra da je bolja opcija besplatni tereni. Ne slažem se ali poštuju odluku. Mene zanima, a i veliki broj mladih obitelji, hoće li biti novih dodjela. Ako da, onda kada i da li ima takvih terena na raspolaganju. Sve sporo ide. Dva mandata, četiri terena. Jako malo. Općina Nedešćina, neprovjerena informacija, čuo sam da u narednom periodu ima namjeru dodjele deset takvih terena. To bi vjerojatno Vi bolje znali jer opcije vjerojatno surađuju. Molio bi odgovor.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Pričamo sada o parcelama za mlade obitelji. Činjenica je da je to naša ideja tako da svatko tko to poslije radi je uzeo ideju od nas. Mi smo to ustupili patent. To je nastalo, neću reći u mojoj glavi, ali u glavi nas nekoliko gore u Maloj vijećnici kada smo mozgali pa su drugi to preslikali. Znači mi smo taj original. Mi smo Coca Cola a sve ovo drugo je patvorina. Bili smo dobri i ustupili smo. To je prvo. Drugo, za razliku od drugih koji najavljuju da će dati, na

Marcilnici su kuće napravljene. Vodovod Labin je napravio infrastrukturu da se to može napraviti. To nije priča „skočit ćemo na Mars“. To je priča koja je tu. Te kuće se rade, infrastruktura se radi, mlade obitelji će useliti. To je ta bitna razlika. Jedno je skočiti, a drugo reći hop. To je drugo. Treće, jedna od kočnica realno je prostorni plan jer imamo sljedeću lokaciju na Breg Ivanovcima, stalno se vrtimo danas u Breg Ivanovcima, ali neka. Kroz izmjene prostornog plana i UPU-a imamo jednu lokaciju za četiri parcele. Prostorni plan, mislio sam to reći poslije ali bit će jako brzo ponovljena javna rasprava. Ja se nadam objavljena ovaj tjedan već i bit će skraćena jer je ponovljena tako da se nadam da će u ovom sazivu Vijeća ta odluka o V. izmjenama i dopunama prostornog plana biti donesena i da ćemo onda i te parcele na Breg Ivanovcima moći, mislim tri ili četiri parcele gdje je blizu i prometnica i infrastruktura i gdje se odmah može početi raditi tako da nije nešto što će početi jednog dana. Imamo još neke lokacije. Vjerojatno jedna će biti lokacija na Ripendi i moguće da će biti neke lokacije na području Presike. Sporo ide, da. Ja kažem ono što je. Nije onako kako bi htjeli ali mi nemamo uvjete da su parcele, vidite koliko neki drugi to pripremaju, za razliku od nas koji to gradimo. Ja bi isto volio da je sve na pjatu ali nije i onda moraš ono sirovo što dobiješ u ruke obraditi. Zakonske procedure odraditi, izmjena prostorno planske dokumentacije, provest natječaje. Bit će ali neće biti u komadu nešto što ne mogu i znam da se neće desiti, nego će biti malo Breg Ivanovci, pa će biti sljedeća lokacija kako sam rekao. Malo po malo će biti i jedno i drugo i treće.“

Ifet Bešić (SDP) dodatno pita:

„Ja ću se obratiti svejedno gradonačelniku za jedno malo šire objašnjenje. Zašto Grad Labin ne ide u poticanu stanogradnju o izgradnji jedne stambene zgrade gdje će biti 10,5,7, 30 stanova, a ne samo se bazirati na tome „Imamo poteškoće oko toga“. Znademo, oko Urbanističkog plana i tako. Možda tih parcela i zemljišta toliko ni nema. Zašto se ne bi išlo u tu poticanu stanogradnju jedne zgrade, jednog objekta? S time dobivamo kao Grad više stanova na raspolaganju, gradskih ili u prodaju. A ne samo se bazirati na terene za koje vidimo da su poteškoće.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić dodatno odgovara:

„Ne znam da li sam dobro shvatio ovo potpitanje vijećnika Bešića. Da li je to bilo pitanje usmjereno na to da Grad gradi stanove? Za POS stanove, to znamo. Malo analizirajmo što se dešavalo po Istri u zadnje vrijeme i šta se dešavalo sa POS stanovima. To je ono, imate čašu u kojoj je toliko vode i onda idete na POS i onda ta čaša, vi sami zaključite zašto, dođe na ovu razinu. Možda postoji među opcija, da probamo sami graditi stanove, bez POS-a, koji znamo kakav je, preko naših trgovačkih društva. Znam da je to tvrda varijanta, teža varijanta, ali onda bismo imali stanove i onda bismo mi upravljali sa procesima. Jer ovako kada to ide na ovaj način kako je išlo putem POS-a, na kraju svi oni koji se time bave znaju da taj proces jednostavno više nije održiv jer nema smisla. To su javno rekli. Ali možda postoji neka treća kombinacija. Ne bi ju isključio. Tako ću reći.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Lari mi je uzeo jedno od pitanja. Samo bi molio malo pojašnjenje oko te rampe za invalide. Da li je moguće da to bude realizirano za narednu sezonu?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte odgovara:

„Ja bi bio najsretniji da mi taj projekt možemo realizirati do sljedeće ljetne sezone, ali mislim da je nekako realno očekivati da taj projekt bude realiziran u 2026. godini iz samog nekog razloga da budemo optimistički i da taj natječaj od strane našeg FLAG-a bude raspisan među prvima, znači u prvoj polovici 2025. godine. Sam proces odabira sigurno traje nekih pola

godine. To ide na prvostupanjsku kontrolu u naš FLAG i zatim još u Upravu za ribarstvo. Tako da, ako mi budemo imali sve spremno i bude natječaj raspisan, neke rezultate možemo očekivati tek na jesen iduće godine i po meni neki realni rok za realizaciju, da to bude realizirano i spremno za sezonu 2026. godine.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 11,00 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da na predloženi dnevni red 30. redovne sjednice Gradskog vijeća nije pristigao niti jedan prijedlog niti primjedba.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 29. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu, utvrđuje da je 80% točaka današnjeg dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća četrnaest točaka dnevnog reda.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Plana održive urbane mobilnosti Grada Labina SUMP.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je dr. sc. Marijan Jakovljević, predstavnik Fakulteta prometnih znanosti – Zavoda za prometno planiranje iz Zagreba.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) zahvaljuje na prezentaciji te navodi da je osnovni problem Labina, Labinštine te dodaje da će se malo osvrnuti na naše navike koje da su proizašle zbog toga jer da dugo vremena, a on da bi rekao u novoj državi, nemamo javni prijevoz. Smatra da je javni prijevoz osnovni uzročnik što postoji navika da se ide više autima. Ponavlja da se ide više autima zbog toga što nema javnog prijevoza. To da je broj jedan. Broj dva da je, generalno gledati, promet u Labinu da se neće moći smanjiti dokle god ne bude dobar priključak na ipsilon, dok god se ne napravi „x“. Iksom da bi se jednostavno rasteretilo područje Barbana, dnevno područje Barbana te dodaje da ne bi područje Raše, no da bi područje Barbana i Mosta Raše. Smatra da je to osnovni problem. Drugi veliki problem je da kroz Labin, a čak i na području Barbana i Raše, odnosno bivše područje Labinštine, Raše, Most Raše itd., da odavno nema željezničkog prometa kako bi se rasteretio teretni promet prema Most Raši, prema Raši, prema Barbanu. To da je osnovni uzrok takve situacije. Također navodi da je druga stvar, a za što da je Labin kriv da je ovakva situacije, je nedostatak zaobilaznice za Rabac i nedostatak zaobilaznice prema Prtlogu i prema Ravnima, odnosno promet kroz Labin. Navodi da će tu napomenuti još jednu stvar, što da ga smeta i vrijeđa. Od tunela Učka prema Labinu da je napravljen novi priključak što da je najgori primjer, svjetski, priključka. Navodi da mi dolazimo prilikom izlaska, ne na kut od 90 stupnjeva nego na kut manji od 90 stupnjeva. Dodaje da je taj dio tako opasan da kada se bude dogodila nesreća da ćemo onda svi mi biti pametni. Navodi da prilikom planiranja, Labin odnosno Labinština nije intervenirala i rekla:

„Ljudi moji dragi, kakav priključak nam to radite.“ Navodi kako ne učestvujemo u nekim planovima koji se tiču Labinštine, priključaka itd. Smatra da smo kao Labinština mlaki da zahtijevamo da imamo bolji priključak odnosno ono što je rekao „x“, a u prostornom planu Istarske županije da je možda već i dvadeset godina taj „x“ a koji da „x“ ide od Štrmca na Sveti Martin i preko mostom na Sutivanac i time da se rasterećuju ne samo kamioni nego sav promet koji ide prema Barbanu i dijelu prema Puli. Treća stvar da su parkirališta. Navodi da u Labinu ima još prostora no da se mora raditi na tome. Smatra da pod hitno, prioritarno treba napraviti cestu od Lidla ili Plodina prema Toncima i parkiralište na dijelu Pijacala odnosno bivšeg Istratransa. Smatra da je problem Grada i razmišljanja svih skupa, da se lako prodaju tereni, javni prostori, i onda da će se vjerojatno morati u budućnosti otkupljivati te terene da bi se nešto moglo napraviti. Navodi da je u našim glavama problem te navodi da moramo imati viziju budućnosti i ne doći u situaciju da više nemamo terena odnosno da ne možemo neke stvari napraviti. Nadalje, što se tiče biciklističkih staza smatra da bi trebali, kao Grad Labin nastojati, ne da su biciklističke staze uz prometnice jer to da jako opterećuje sve, već da bi se trebali zamisliti i konačno realizirati one projekte tj. nekadašnje puteve koji su postojali za koje navodi da još uvijek postoje no da ih na žalost gubimo. U zadnje vrijeme da smo izgubili dio stare rimske ceste jer da su se sada tamo napravile zgrade. Navodi da ih imamo po gradu Labinu te dodaje da će ih sve podsjetiti. Od svete Kuzme skroz na Streljanu da se može napraviti po postojećem putu biciklistička staza, pješačka staza itd. Također navodi da se može napraviti na ovom dijelu od Starci prema Gornjem Labinu gdje da se može isto aktivirati stari put koji da je nekada bio ne samo pješački nego i prometni. Nadalje navodi da se može napraviti onaj put prema Krapnu te navodi da imamo tu rezerve odnosno da ima puno puteva po Labinštini koje da bi mogli na neki način spasiti samim održavanjem, samim time što bi se napravio pješački put, a uz to da bi se mogao napraviti i biciklistički promet.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da ga interesira što se tiče semafora u Labinu, jedinih semafora, da li bi se tu mogao napraviti kružni tok. Siguran je da bi to umanjilo gužvu u prometu u Labinu. Postavlja pitanje da li oni moraju biti tu ili možda nema mjesta da se tu napravi jedan kružni tok. Nadalje, vezano za ukidanje parkinga na Trgu labinskih rudara navodi da se boji da ukoliko se nema pravo rješenje, da se napravi ispod crkve parkinzi, da mu je to malo rizično što se tiče toga.

Dr. sc. Marijan Jakovljević navodi da što se tiče prvog dijela, da je tu bilo puno konstatacija, izlaganja i on da se s većinom slaže što je vijećnik rekao. Prvo navike putovanja, povezanost javnim prijevozom kada su poduzeća ukinula javni prijevoz koji je prije bio, tu da je krenuo taj obrat na osobni auto i sada da smo jednostavno ušli u taj krug da je osobni auto potreba. Navodi da to i je sada ideja da se to promijeni. Zbog toga da je Europa i dala naglasak da više ne želi financirati izgradnju cestovne infrastrukture osim kada je u pitanju sigurnost i nužni pravci, već da je naglasak na javnom prijevozu i na održivom načinu prometovanja. Tako da se s time definitivno slaže. Što se tiče „x“-a odnosno ipsilona tzv. „x“-a koji je sada aktualan navodi da je bio raspisan natječaj za analizu odnosno izradu studija opravdanosti. Smatra da je on čak i gotov tako da će se uskoro znati taj dio priče te dodaje da je on za Labinštinu super no on da neće riješiti problem unutarnjeg zagušenja već da će ga povećati obzirom će osigurati lakšu dostupnost. Što se tiče obilaznica, smatra da je tu svima jasno o čemu se radi te dodaje da postoji puno potražnje tijekom dva mjeseca. Izvan turističke sezone, prema Rapcu, prema Presici da ima puno manje prometa. S obzirom na teren, takve obilaznice da su značajno skupe i značajno teške za izvođenje. One da jesu u Prostornim planovima i trase da su dobre te navodi kako smatra da za istočnu zaobilaznicu postoji šest varijanti no da je teško provedivo. Zbog toga da su u planu, za prvo plansko razdoblje stavili varijante koje da bi super pomogle, pogotovo tijekom turističke sezone, za potrebe domaćeg stanovništva. Što se tiče priključka na BINA Istra navodi da se slaže s vijećnikom i zadnji puta da su oni skoro imali nesreću na tom priključku jer da je očekivao da će biti semafor. Navodi da je veliki usjek te da pretpostavlja da je tako najvjerojatnije bilo zbog velikog troška. Vjerojatno da je ta priča. Navodi da je mislio da će biti semafor a nije ga bilo. BINA Istra da je tu vjerojatno radila reviziju cestovne sigurnosti odnosno da je morala raditi reviziju cestovne sigurnosti i da je pitanje šta će tu biti. Ukoliko se

dogodi nesreća, to da će vjerojatno završiti semaforom. Taj priključak da je situacija kako se radi najčešće zbog troška jer da su veliki usjeci. Vezano za rečeno oko parkinga i zemljišta navodi da sve lokacije koje su oni gledali, da su već u Prostornim planovima i taj dio vezano za zemljišta on da ne zna no prostorno planskom dokumentacijom da su sva ključna mjesta što se tiče parkirališta već planirana. Također navodi da se slaže za biciklistike staze. Dio o kojem je govorio vijećnik da je više vezan za rute i to da nisu baš kratke rute za svakodnevna putovanja no slaže se da te staze treba očuvati. Što se tiče dvojke semafor, tu da je predložio analizu da se napravi kružni tok te navodi da je stvar prostora. Obzirom na količinu prometa, tu da bi trebao ići nešto veći kružni tok, nešto većih dimenzija tako da on u one gabarite, da je pitanje da li bi stao. Ukoliko se ide na manji radijus, da je pitanje da li bi zadovoljio tu potražnju. Potvrđuje da je ideja da se napravi analiza opravdanosti i da li se može napraviti kružni tok. Potvrđuje da je potreban parking i prije neke supstitucije da je to prvi korak te navodi da se upravo radi o tom dijelu iza crkve koji da će biti dovoljno blizu i adekvatna zamjena za postojeće parkiralište.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će samo kazati vezano za „x“ da se ne slaže u onom dijelu. Navodi da ponekad sjedne kod Spara i kada nema što raditi da broji kamione. Većina da ih ide za Koromačno no da idu i za Most Rašu, pogotovo drvo i stoka. Dodaje ne samo da zasmrdi nego i optereti promet. „X“ da bi riješio to da jednostavnom zabranom prolaska kroz Labin ima mogućnost priključiti se na „x“ i onaj dio da ide i na Most Raša i Barban. Pojašnjava da je zbog toga rekao da je jako bitno rasteretiti Most Raša i Barban i zbog toga da je rekao i za željeznicu što da bi u tom dijelu jako rasteretilo kamione.

Dr. sc. Marijan Jakovljević navodi da se slaže s vijećnikom što se tiče teretnog prometa definitivno no opet da moraju biti svjesni da je njega u ukupnom udjelu oko 5%,6%. Dodaje da je teretni promet problem i za sigurnost i za zagađenje i to da bi sigurno pomoglo.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o donošenju Plana održive urbane mobilnosti Grada Labina SUMP.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o korištenju dijela naplaćenih sredstava komunalne naknade za druge namjene.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o korištenju dijela naplaćenih sredstava komunalne naknade za druge namjene.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća pojašnjava da su za točke dnevnog reda današnje sjednice Vijeća od AD.4. do AD10. uvodna obrazloženja dana prilikom prvog čitanja na prošloj sjednici Gradskog vijeća zbog čega na današnjoj sjednici Vijeća neće biti dana uvodna obrazloženja navedenih točaka dnevnog reda niti rasprave.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je četvrtu točku dnevnog reda razmatrao Odbor za urbanizam, građevinarstvo i komunalne poslove Gradskog vijeća Grada Labina koji Vijeću jednoglasno predlaže prihvaćanje Programa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da na predloženi Program pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu nije bilo amandmana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Program pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je četvrtu točku razmatrao Odbor za urbanizam, građevinarstvo i komunalne poslove Gradskog vijeća Grada Labina koji Vijeću jednoglasno predlaže prihvaćanje Programa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da na prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu nije bilo amandmana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa jačanja gospodarstva za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da na prijedlog Programa jačanja gospodarstva za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu nije bilo amandmana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Program jačanja gospodarstva za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Socijalnog programa Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, navodi da je na prijedlog Socijalnog programa Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu pristigao jedan amandman.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina Borjan Batagelj obrazložio je amandman podnesen od strane vijećnika Ifeta Bešića vezano uz poboljšanje uvjeta statusa osoba sa invaliditetom. Naveo je da je amandmanom zatraženo da se poveća rashod na nekoj stavci koja pripada tome te da je nađena stavka socijalna zaštita osoba s invaliditetom koja je aktivnost u sklopu programa socijalne skrbi. Prijedlog amandmana je da se u planiranom iznosu za 2025. godinu, a to je iznos od 7.000,00 eura pridoda iznos od 7.265,00 eura i sve skupa da se poveća ta aktivnost na 14.265,00. Izvor koji bi se smanjio je na stavci redovna djelatnost ureda gradonačelnika gdje se sa 157.265,00 eura smanjuje iznos na 150.000,00 eura. Navodi da se takav amandman prihvaća te da je razlog prihvaćanja amandmana kako bi se osobama s invaliditetom s prebivalištem na području grada Labina poboljšali životni, materijalni uvjeti i njihov status, u sklopu Programa kako bi se povećala sredstva odnosno proračunska stavka pomoći u nabavci ortopedskih pomagala za navedeni iznos. Dodatno pojašnjava da taj povećani iznos je namijenjen direktno fizičkim osobama koje imaju fizički invaliditet kako bi mogli nabaviti putem proračuna Grada Labina dodatnu opremu koja im je potrebna. Iskazuje zadovoljstvo što se na ovaj način interveniralo u socijalni program i predlaže prihvaćanje amandmana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je amandman prihvaćen i da time postaje sastavni dio prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je prijedlog Socijalnog programa Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu razmotrio i Odbor za rad, zdravstvo i socijalna pitanja Gradskog vijeća Grada Labina koji jednoglasno predlaže prihvaćanje Socijalnog programa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Socijalni program Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Programa promicanja kulture Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da na prijedlog Programa promicanja kulture Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu nije bilo amandmana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Program promicanja kulture Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu.“

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da na prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu nije bilo amandmana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Program javnih potreba u sportu Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Proračuna Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je na prijedlog Proračuna Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu pristigao amandman podnesen od strane gradonačelnika.

Pročelnica za proračun i financije Grada Labina, Iva Golja Bartolić obrazložila je amandman navodeći da se ovim amandmanom gradonačelnika u plan Proračuna za 2025. godinu s projekcijama za 2026. i 2027. godinu unosi novi tekući projekt za koji su detaljan budžet projekta i prijedlog konzorcijskog sporazuma zaprimljeni tijekom studenog zbog čega nije sadržan u prethodnom prijedlogu Proračuna. Pojašnjava da se radi o tekućem projektu naziva „Road2Resilience“, a iznos je 48.000 eura koji je u cijelosti osiguran iz sredstava Europske unije odnosno iz programa Pathways to Resilience koji čini dio okvirnog programa Europske unije za istraživanje i inovacije za razdoblje od 2021. do 2027. godine. Nadalje pojašnjava, obzirom su sredstva u cijelosti osigurana od strane bespovratnih sredstava Europske unije, predlaže se uvrštavanje projekta u plan Proračuna Grada Labina za 2025. godinu s projekcijama za 2026. i 2027. godinu. Također navodi da uz navedeni amandman ukupan iznos Proračuna za 2025. godinu iznosi 27.480.306,00 eura te je u odnosu na prijedlog Proračuna koji je bio na prethodnom Gradskom vijeću povećan za upravo navedenih 48.000 eura koji se odnosi na spomenuti tekući projekt. Raniji iznosi koji se odnose na projekcije za 2026. i 2027. godinu se nisu mijenjali i jednaki su onima koji su bili izloženi kod prvog čitanja prijedloga Proračuna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, pojašnjava da amandman gradonačelnika postaje automatizmom dio prijedloga Proračuna Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijama za 2026. i 2027. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Proračun Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu.

Gradonačelnik Valter Glavičić zahvaljuje se svim vijećnicama i vijećnicima te navodi da su uvijek uvjeti specifični te da mu je drago da i u prošlom mandatu, a pogotovo u ovom mandatu su došli do jedne razine komunikacije. Ovaj puta da je bio samo jedan amandman i on da je prihvaćen te da mogu kazati da je to jedan zajednički proračun za kojeg navodi da je vrlo realan proračun. Veseli ga da i za ovu godinu punjenje proračuna ide onako kako treba te navodi da vjeruje da sve ono što su planirali da će puniti proračun, da će biti negdje 90% plana ispunjeno, možda čak i više a što da se malo tko može pohvaliti time i na Labinštini i u Istri. Vjeruje da će i rashodovna strana pratiti prihodovnu i da će se pokazati ne samo da su uspjeli napuniti proračun nego da su uspjeli odraditi sve ono ili većinu onoga što se planiralo odraditi u 2024. godini te dodaje da se iz drugih razloga nikada ne stigne sve odraditi. Navodi kako će ponoviti da u 2025. godini, uz sve ove stvari, kapitalne projekte, izgradnju dječjeg vrtića na Vinežu, izgradnju sportskog centra na Vinežu, nastavak izgradnje Omladinske ulice u Rapcu što da će sve biti gotovo u iduća dva, tri mjeseca, da se nastavlja dalje sa kapitalnim projektima gdje da nisu uvršteni niti neki kapitalni projekti koji vjeruje da će već na rebalansu sredinom godine imati, a to je veliko kupatilo. Navodi da je za veliko kupatilo glavni projekat pri kraju. Nedavno da su imali izlaganje projektantske kuće koja to radi, tvrtke SKROZ iz Zagreba. Jedno

rješenje koje da će taj prostor koji je godinama neiskorišten pretvoriti u HUB kreativne industrije gdje vjeruje da će naći posao za one mlade koji žele ostati u Labinu, a koji ne žele raditi bilo šta već žele raditi one poslove gdje se žele ostvariti, gdje žele biti ispunjeni. Zbog toga da mu je drago da, ne samo da će time otvoriti nova radna mjesta kroz tu jednu vrstu poduzetničkog inkubatora nego će otvoriti ona mjesta koja mladi žele. Puno puta da pričaju o tome kako više nema problema s radnim mjestima već kako fali radne snage i onda da se dešava ta zamjena da „naši“ odlaze vani, a da drugi dolaze ovdje pa da smo u broju negdje no navodi da smo fulali svemir, da tako kaže. Navodi da su oni napravili jedan korak više te da vjeruju da će mlade koji odlaze iz Labina studirati takve studije i koji, sve vezano za audio umjetnost, vizualnu umjetnost i za puno nekih novih stvari, nove industrije koje su se pojavile, a nisu čeličane nego su intelektualne stvari, a dešavaju se u ovom gradu. Smatra da smo lokomotiva u Istri po tom pitanju i da će se čak privući ljudi iz ostatka Istre da će dolaziti ovdje u buduću HUB kreativne industrije. Nadalje navodi da ga veseli da je projekat nekadašnje škole Ripenda gotov te navodi da je predan zahtjev za građevinsku dozvolu te da će biti izdana do kraja godine odnosno za petnaestak dana. Nakon toga navodi da ide prijava na natječaj te navodi da vjeruje da će imati i to tako da će tih milijun eura i onih četiri, pet milijuna eura, vjerojatno na prvom rebalansu u šestom ili sedmom mjesecu moći ubaciti unutra. Navodi da ovo je veliki proračun te da će biti još i veći no da je prizemljeni proračun sa naglaskom na djelatnike. Od prošlog Gradskog vijeća održan je razgovor sa sindikatom i potpisani su sporazumi i sa vatrogascima i sa sindikatom Dječjeg vrtića. Dodaje da su u završnoj fazi pregovori sa sindikatom Doma za starije osobe za kolektivni ugovor, sa gradskom upravom te navodi da sve to pomalo je sada „spegliano“ onako kako treba. Također navodi da su u toj fazi uspjeli dići i iznose božićnica i iznose cenzusa tako da će sada broj ljudi koji su u zasluženoj mirovini biti puno veći nego do sada. Ukupan iznos time se diže na 56.000 eura za božićnice. Isto tako su se digli i iznosi vezano za stipendije, a dokaz da to i te kako treba da je nedavno raspisan natječaj koji da je polučio puno više zainteresiranih nego prije. S jedne strane da guraju kapitalne projekte, a s druge strane da se ulaže u ljude, u starije, u mlade. Smatra da ima tu komponentu gdje se spaja i projektni dio razvoja grada koji da se mora dešavati i dio da se sačuvaju ljudi i da ljudi ostanu na svojim ognjištima. Zahvaljuje svima te dodaje da ga još raduje jedna stvar. Osim Gradskog vijeća zahvaljuje svim Mjesnim odborima. Navodi „sintagma“, „floskula“, „Mjesni odbori su samo nešto što se netko svake četiri godine netko sjeti“ te navodi da je upravo suprotno od toga. Neki dan da je obnovljeno kompletno dječje igralište na Ripendi i da je bila jedna lijepa manifestacija gdje je Mjesni odbor sve samo to organizirao te zahvaljuje predsjednici Alis Kovačec Martinović i cijelom Mjesnom odboru i svim mještanima. Zna da je bilo jako lijepo. S druge strane da je inicijacija Mjesnog odbora Kature za imenovanje trga na Katurama te navodi da je stalna komunikacija s Mjesnim odborom Rabac vezano za manje komunalne zahvate. Dodaje da se zna da je Rabac jako zahtjevan i to da se priprema za iduće proljeće i zimu. Tu da je još i Mjesni odbor Labin Donji te navodi da su već razgovarali o studiju u prometu u naselju Podlabin, kazakape, kazarmone. Na Vinežu da se stalno nešto gradi. I kapitalno i održavanje, investicijsko održavanje manjih zahvata te navodi da misli da je završena i rasvjeta, a ako nije da će biti gotova ovih dana, u Ladencima. Svi Mjesni odbori da su se aktivirali dodatno. Navodi da se osjeća puno bolja komunikacija odjela sa Mjesnim odborima i između njega kao gradonačelnika i Mjesnih odbora što da se sve to skupa vidi i u proračunu. Smatra da se vidi da su pazili da se osim kapitalnih stvari rješavaju i stvari po ulicama grada, a i po mjestima van naselja Labin. Dodaje da se pokušalo misliti na sve. Nikada da se sve ne stigne te navodi da će biti stvari koje su van proračuna Grada Labina no jedna godina koja je pred nama da bi sigurno trebala biti godina u kojoj će se krenuti sa nekoliko kapitalnih projekata no najbitnije što misli da su uspjeli postići da je socijalni mir i pokazati ljudima da ih se cijeni i da se uvažava njihov rad i da žele zajedno naprijed. Zahvaljuje svima na izglasavanju proračuna. Svima koji slušaju želi sretno blagdan i da ih provedu u duhu Božića i Nove godine.

Mladen Bastijanić (Demokrati) iskazao je da je došlo do povrede Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina. Navodi da je našao uporište u članku 57. Poslovnika. Obrazlaže da mu je nevjerojatno da na današnjoj sjednici nisu imali raspravu o proračunu, pogotovo njemu ne

dopustiti da obrazloži zbog čega je glasao protiv proračuna. Smatra da vijećnik ima pravo obrazložiti i zašto je „za“ i zašto je „protiv“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zatražila je od vijećnika da citira koji stavak članka točno to propisuje.

Vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) citirao je: „Ako vijećnik zatraži riječ da bi ispravio navod za koji drži da je netočno izložen i koji je bio povod nesporazuma itd., predsjednik će mu dati riječ.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da se to odnosi na ispravak krivog navoda u Poslovniku.

Vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će se onda vezat, a na što da ga je navela Predsjednica Vijeća, da dođe do riječi da će onda iskoristiti ovaj članak. Navodi da je gradonačelnik sada kod svog izlaganja rekao neistinu i da se sada hvata za to samo kako bi mogao obrazložiti zašto je protiv proračuna, da su Mjesni odbori učestvovali u izradi proračuna. Smatra da to nije potpuna istina, pogotovo u dijelu što se tiče naselja Vinež. Smatra da Mjesni odbor Vinež nije u dijelu proračuna koji se tiče osnovne škole Vinež i poboljšanju uvjeta, da se nije baš slagao vezano za područje te osnovne škole. Obraća se Predsjednici Vijeća navodeći da ga je dovela u jako nezgodnu situaciju jer da nije dopustila da vijećnici obrazlože svoj stav o proračunu. Smatra da je to jako bitno te navodi da je on imao puno toga za reći zbog čega nije za proračun.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je vijećnik nije uvjerio da je povrijedila Poslovnik jer da nije citirao članak Poslovnika ili stavak Poslovnika koji kaže, a kao što on traži, da praktički svatko kada glasa, da li za proračun ili za bilo koji akt koji je na dnevnog redu, kada glasa protiv, nigdje da ne piše da mora obrazložiti taj svoj stav.

AD. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2025. godinu.

AD.12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dodjeli sredstava za fiskalnu održivost dječjih vrtića za pedagošku godinu 2024./2025.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o dodjeli sredstava za fiskalnu održivost dječjih vrtića za pedagošku godinu 2024./2025.

AD. 13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova za 2025. godinu.“

AD. 14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Labina za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Labina za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati), vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU) i vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da on nekim vijećnicima ne bi dao niti kune. Navodi da su došli u situaciju da predsjednica Vijeća ima svoju naknadu, potpredsjednik ili potpredsjednica da ima svoju naknadu i onda da su došli u situaciju npr. da nekome daju naknadu, on da bi rekao, da neće otvarati neke teme, no da daju naknadu i onim vijećnicima koji da to praktički ne zaslužuju. Da ne zaslužuju niti da su vijećnici, niti potpredsjednici Vijeća itd. Navodi da on naknadu ne bi povećavao već da bi je i smanjivao. Smatra da bi svima njima trebala biti čast da su u Vijeću i da rade u skladu s onim za što su položili zakletvu, da rade za opće dobro i da rade jednostavno za dobrobit građana Labina i Labinštine, Hrvatske itd. To da je nešto što mu je stajalo na srcu. Navodi da će kod donošenja ove Odluke biti „suzdržan“.

Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) navodi da se kod ovih odluka uvijek desi neka politizacija zbog čega da će objasniti svoje glasanje za što da baš ima potrebu. Navodi da će glasati „za“ samo zato što im je mandat istekao te da neće popularizirati da su se mogli odreći, da nisu zaslužili itd. Novi saziv mandata koji dobije ovdje glas građana neka odluči što će napraviti, a oni, ukoliko su već tako mislili, da su mogli inicirati već prije godinu dana da im se smanji naknada. Smatra da je dobro napravljeno što se odredio minimum točaka na kojima netko mora biti jer da su bili svjedoci u prethodnim vremenima da je netko bio na jednoj, dvije točke, čisto da se pojavi, pa je dobivao naknadu. Također navodi da su bila vremena kada skoro nije trebao niti doći a dobivao je naknadu. Smatra da postoje razno razni alati te da je na povjerenju sljedećem sazivu da definira kako da se to postroži da se ta naknada zasluži. Navodi da joj je politizacija glasati ni „protiv“ ni „suzdržano“ kada još jednom ili dva puta će biti tu pa da će netkodrugi odlučivati o svojoj naknadi. Smatra da je na disciplini svakoga koliko će se angažirati, i na Vijeću i izvan Vijeća, da pomogne u radu i gradonačelniku i njegovom timu. Smatra da je to na savjesti svakom pojedinačno. Također navodi da je obrazložila svoju odluku i da će glasati „za“.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da ga je malo potaknuo vijećnik Mladen Bastijanić kada je rekao da neki vijećnici ne zaslužuju naknadu. Navodi da narod obično to zna i iduću godinu da će takvog narod kazniti i da ga neće birati u Vijeće. Također navodi kako smatra da bi bilo fer i korektno te dodaje da prošli puta on nije bio prisutan kada se glasalo za smanjenje naknade te navodi da je bio u Bosni ili negdje. Smatra da bi bilo fer da se npr. kaže: „Ja Rasim Halilović neću primati naknadu, a za ostale druge nije me briga.“ Dodaje da njemu ne treba to te navodi da on gubi pet puta više, on koji ima firmu, jer da izgubi radni dan i ljudi da ne mogu raditi. Također smatra da je u redu, a što je rekla i vijećnica Vesna Šćira Knapić da tu odluku donose na kraju godine pa neka drugi da ocijene da li je to dobro ili nije.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da i ona ima potrebu tu nešto reći. Navodi da se slaže s većinom s vijećnicom Vesnom Šćira Knapić što da ovaj puta mora to javno reći. Također navodi da je ona tu već drugi mandat i osobno da misli da za sada neće biti nastavka s njene strane te se obraća slušateljima koji komentiraju da im ne treba ni jedan euro, ni pedeset, ni sto te dodaje da im treba jer zbog čega bi se oni podčinjavali, iz kojeg razloga ukoliko je to zakonski pravo i obveza. Ističe da je na savjesti svakoga tko obavlja tu vijećničku dužnost da se tako ponaša a kako se ponaša, to da je njegova stvar. Ujedno navodi da joj je drago da je prihvaćena ona točka, a što da je bila njena inicijativa iz prošlog mandata za 80% točaka dnevnog reda da vijećnik mora biti prisutan. Ponovno se obraća slušateljima, građanima koji kažu da njima ne treba ni 50 neka izvole jer da su uskoro izbori i neka se izbore te navodi da to nije baš tako jednostavno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o naknadi za rad članova Gradskog vijeća i njegovih radnih tijela.

AD. 16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana davanja koncesija za komunalne djelatnosti na području Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Plan davanja koncesija za komunalne djelatnosti na području Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 17.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa rada Gradskog vijeća Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Program rada Gradskog vijeća Grada Labina za 2025. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 12,22 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.