

IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU U POSTUPKU DONOŠENJA Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Labina Nositelj izrade izvješća: GRAD LABIN, UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO I UPRAVLJANJE IMOVINOM Labin, 09. veljače 2026. godine	
Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Labina
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt / provedbu savjetovanja	Grad Labin, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Predložena Odluka donosi se sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom (Narodne Novine br. 84/2021, 142/2023). Novom odlukom u odnosu na postojeću Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Labina mijenja se iznos cijene minimalne javne usluge kao i odredbe o ugovornoj kazni. Nadalje, mijenja se i količina glomaznog otpada koju korisnici iz kategorije kućanstvo mogu predati davatelju javne usluge bez naknade i to sa 1m3 na 2m2 u kalendarskoj godini.
Objava dokumenata za savjetovanje	https://labin.hr/gradska-uprava/savjetovanje-s-javnoscu/nacrt-prijedloga-odluke-o-nacinu-pruzanja-javne-usluge-sakupljanja-komunalnog-otpada-na-podrucju-grad-labina
Razdoblje provedbe savjetovanja	Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je putem internetske stranice Grada Labina u razdoblju od 31. prosinca 2025. godine do 30. siječnja 2026. godine.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	U otvorenom roku pristigla je jedna primjedba od građanina Vedrana Frankovića. Primjedba nije prihvaćena. Tekst primjedbe: Članak 29. Propisan je iznos ugovorne novčane kazne u iznosu godišnje cijene obvezne minimalne usluge za 13 navedenih postupanja. Člankom 72. stavkom 2. Zakona o gospodarenju otpadom propisano je da iznos ugovorne kazne određen za pojedino postupanje korisnika usluge mora biti razmjerni troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, a najviše do iznosa godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge obračunate korisniku usluge iz stavka 1. ovog članka.

	Smatram da je predloženi članak 29. Odluke nezakonit, obzirom da pri određivanju iznosa ugovorne kazne nije uzet u obzir zakonski kriterij razmjernosti kazne s troškovima uklanjanja posljedica postupanja, nego je određen isti- maksimalni iznos kazne za sva postupanja neovisno o troškovima uklanjanja posljedica različitog postupanja. Po mom mišljenju, moguće je procijeniti težinu postupanja i troškove koji nastaju postupanjem i za iste odrediti različite iznose ugovorne novčane kazne ili Odlukom definirati kriterije po kojima će se odrediti iznos ugovorne novčane kazne pri pojedinom postupanju. Na isti način postupili su i druge jedinice lokalne samouprave, primjerice Grad Crikvenica, Grad Pula, Rijeka, Zagreb, Bjelovar, Poreč, Rovinj i dr. Obrazloženje: Zakon o gospodarenju otpadom "Narodne novine" br. 84/2021., 142/2023. u čl. 22. propisuje opću obvezu odvojenog sakupljanja otpada radi poticanja visokokvalitetnog recikliranja. Te da je posjednik otpada dužan odvojeno od ostalog otpada predati ovlaštenoj osobi: 1. opasni otpad, 2. otpadni papir, metal, plastiku, staklo, glomazni otpad te tekstil i obuću, 3. ambalažni otpad i 4. otpad koji se smatra posebnom kategorijom otpada. Kad je otpad potrebno oporabiti ili olakšati pripremu za ponovnu uporabu, recikliranje ili drugi postupak oporabe, otpad se mora sakupljati odvojeno te se ne smije miješati s drugim otpadom i tvarima koja imaju drukčija svojstva. Članak 63. propisuje da se gospodarenjem komunalnim otpadom osigurava mogućnost korištenja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada te se potiče proizvođača otpada i posjednika otpada da odvojeno predaju otpad, kako bi se smanjila količina miješanog komunalnog otpada koji nastaje, smanjio udio biootpada u proizvedenom miješanom komunalnom otpadu, povećale količine i ispunila obveza Republike Hrvatske da osigura odvojeno sakupljanje i recikliranje papira i kartona, stakla, metala, plastike, biootpada, drva, tekstila, ambalaže, otpadne električne i elektroničke opreme, otpadnih baterija i akumulatora i glomaznog otpada, uključujući madrace i namještaj, uključivo i otpad koji se svrstava u posebne kategorije otpada čije gospodarenje je uređeno propisima kojima se uređuje gospodarenje posebnim kategorijama otpada, te time smanjila količina otpada koji se zbrinjava odlaganjem. Članak 64. definira što je to javna usluga sakupljanja komunalnog otpada (u daljnjem tekstu: javna usluga) „podrazumijeva prikupljanje komunalnog otpada na području pružanja javne usluge putem spremnika od pojedinog korisnika i prijevoz i predaju tog otpada ovlaštenoj osobi za obradu takvoga otpada. Javna usluga je usluga od općeg interesa. Javna usluga uključuje sljedeće usluge: uslugu prikupljanja na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge: 1. miješanog komunalnog otpada 2. biootpada 3. reciklabilnog komunalnog otpada i 4. glomaznog otpada jednom godišnje te uslugu preuzimanja otpada u reciklažnom dvorištu, uslugu prijevoza i predaje otpada ovlaštenoj osobi. Izvršno tijelo jedinice lokalne
--	--

	samouprave dužno je na svom području osigurati obavljanje javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na kvalitetan, postojan i ekonomski učinkovit način, izbjegavajući neopravdano visoke troškove, u skladu s načelima održivog razvoja, zaštite okoliša, osiguravajući pri tom javnost rada kako bi se osiguralo odvojeno sakupljanje miješanog komunalnog otpada iz kućanstava i drugih izvora, biootpada iz kućanstava, reciklabilnog komunalnog otpada, opasnog komunalnog otpada i glomaznog otpada iz kućanstava. Javna usluga nije komunalna djelatnost.“ Zakon definira i obaveze korisnika javne usluge te da je korisnik dužan platiti davatelju usluge ugovornu kaznu ako ne ispunjavanja te obaveze ili ako ih neuredno ispunji. Kao gornja granica iznosa ugovorne kazne postavljen je iznos godišnje cijene minimalne javne usluge. Člankom 72. stavkom 2. Zakona o gospodarenju otpadom propisano je da iznos ugovorne novčane kazne za pojedino postupanje korisnika mora biti razmjernan troškovima uklanjanja posljedica takvog postupanja, pri čemu je istodobno propisano da ugovorna kazna ne može premašiti iznos godišnje cijene obvezne minimalne javne usluge. Predloženim člankom 29. Odluke utvrđen je upravo maksimalni iznos ugovorne novčane kazne, u skladu s navedenim zakonskim ograničenjem. Nadalje, pojedina postupanja navedena u članku 29. predstavljaju teže povrede obveza korisnika javne usluge koje mogu uzrokovati znatne operativne, organizacijske i financijske troškove davatelju javne usluge, uključujući troškove dodatnog prikupljanja, razvrstavanja, sanacije, postupanja s nepropisno odloženim otpadom te troškove nadzora i administrativne obrade. S obzirom na narav i moguće posljedice tih postupanja, propisivanje jedinstvenog maksimalnog iznosa ugovorne kazne smatra se opravdanim i razmjernim. Ovakvo postavljanje okvira za izricanje ugovorne kazne služi upravo ispunjenju gore navedene opće obveze odvojenog sakupljanja otpada radi poticanja visokokvalitetnog recikliranja. Obveza davatelja javne usluge je da prikuplja odvojeno reciklabilni otpad. Obveza korisnika je da reciklabilni otpad predaje putem zaduženih spremnika i reciklažnog dvorišta. Činjenica da su pojedine jedinice lokalne samouprave uredile pitanje ugovornih kazni na drugačiji način ne utječe na zakonitost predloženog rješenja, budući da zakon jedinicama lokalne samouprave ostavlja diskrecijsko pravo da, u okviru zakonom propisanih granica, samostalno urede način i visinu ugovornih kazni. Slijedom navedenog, ne postoji pravna obveza za izmjenu članka 29. Odluke, te se predloženo rješenje zadržava.
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatna financijska sredstva