

ZAPISNIK

sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 17. veljače 2026. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11 sa početkom u 9,00 sati.

Sjednicu je otvorila Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 09,00 sati prisutno njih 13 vijećnika i to: Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo), Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Ifet Bešić (SDP), Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU), Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković), Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU), Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Opravdano odsutni: vijećnice Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU), Danijela Meštrović (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Donald Blašković, gradonačelnik Grada Labina, Goran Vlačić, zamjenik gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Iva Golja Bartolić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, EU projekte, strateško planiranje i razvoj, Serđo Mandić, službenik ovlašten za privremeno obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1.MAJ Labin d.o.o., Denis Stipanov, voditelj Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije, Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin, Ana Dundara Pajić, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Labin, Esad Spahić, predsjednik Vijeća bošnjačke nacionalne manjine Grada Labina, Robi Selan, Branko Biočić, Katarina Perković Šošarić, Tanja Škopac, Roberto Matković, Elvis Uravić, predstavnici tiska, Silvana Fable i Rafaela Paliska, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Nena Ružić, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 13, te Vijeće ima potreban kvorum pa može pravovaljano raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina.

Aktualni sat

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Pitanje je vezano uz najavljeni javni poziv za ugradnju dizala u višestambene zgrade. S obzirom na najavu i činjenicu da je rečeno da će se za sufinanciranje dobivati dodatni bodovi ako se i grad odnosno jedinice lokalne samouprave priključe u sufinanciranje, da će prijavitelji dobivati dodatne bodove, zanima me da li možda u gradu Labinu već imamo zainteresiranih i da li će se Grad uključivati u taj projekt s obzirom da će država sufinancirati 30%. Planira se sufinanciranje ugradnje liftova u višestambene zgrade koje imaju više od tri kata ili ako je jedan od suvlasnika osoba s invaliditetom sa više od 80% tjelesnog oštećenja na donjim ekstremitetima ili osoba III. ili IV. stupnja funkcionalnog oštećenja koje se odnosi na tjelesno oštećenje.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Nakon što je Vlada predstavila program ugradnje liftova i sufinanciranje fasada u starogradskim jezgrama, Grad Labin je zaprimio jedan upit za ugradnju lifta u jednoj stambenoj zgradi na području grada Labina. Što se tiče Grada, Grad će svakako, kako bi omogućio kvalitetnije življenje naših sugrađana te lakše savladavanje arhitektonskih barijera, sudjelovati u sufinanciranju ugradnje liftova. Ono što bih ja svakako želio apelirati našim sugrađanima je da prilikom ugradnje liftova moraju obratiti pažnju ne samo na troškove ugradnje, nego da malo analiziraju i troškove poslije održavanja tog lifta kako ne bi cijela priča ova koja se plaća upravitelju kasnije morala biti osigurana samo za redovito servisiranje liftova. Država sufinancira sa trećinom troškova ugradnje. Grad Labin će slijediti isto takav primjer. Jedino što će naš prijedlog biti da sufinanciramo trećinu troškova ugradnje lifta, ali do maksimalnog iznosa od 20.000 eura. Ukoliko imamo bilo kakav potvrđan odgovor od naših sugrađana, Grad Labin će se svakako javiti na javni poziv koji je Vlada objavila, do 1. ožujka ove godine.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Imam jedno pitanje za gospodina gradonačelnika, a vezano je za najavljene izmjene Zakona o trgovini. Naime, Vlada najavljuje da će navedenim izmjenama, a ove godine će biti izmjene zakona očigledno već na snazi, najavljuje se da će jedinicama lokalne samouprave biti dozvoljeno odlučiti o tome hoće li zabraniti ili ne zabraniti prodaju alkohola na području svoje jedinice lokalne samouprave u večernjim satima, čini mi se da je u prijedlogu između 20:00 i 6:00 ujutro. Zanima me Vaš stav gradonačelniče o tome. Tema je zaista složena, nije sigurno jednostavno odlučiti. Mislim da ne bi bilo loše možda sazvati jednu koordinaciju s načelnicima općina Labinštine, budući da znamo da kad god je takva neka situacija, da jedna jedinica lokalne samouprave sama za sebe može odlučiti. Mi smo ipak jedno malo područje i osobno smatram da ukoliko se netko odluči za zabranu, a kilometar dalje je druga općina i ta općina se ne odluči za zabranu, mislim da generalno nismo ništa napravili. Zanima me Vaše mišljenje.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Ja sam protiv bilo kakve zabrane jer trenutno postoji puno zakona koji reguliraju tako nešto, međutim problem je očito provedbe tih zakona. To je moj stav. Tu temu ćemo svakako raspraviti na Vijeću za komunalnu prevenciju koja je zakazana za ovaj tjedan, neka struka kaže svoje. Pozdravljam inicijativu da se, bilo kakav stav kad se zauzme, da se kasnije to iskomunicira sa susjednim općinama jer, kao što je kazala vijećnica, stvarno ne bi imalo smisla da Grad Labin zabrani konzumaciju alkohola u navedenim satima, a onda susjedna općina to dozvoljava i onda se takve stvari samo presele na naše susjede. Mogu samo kazati da je Grad Labin jedna mirna turistička destinacija i u velikoj mjeri je rezervirana za obiteljski turizam. Vjerujem kako su zabrane stvarno krivi pristup rješavanju takvog problema. Ja sam siguran da ćemo s kvalitetnijom kontrolom i provođenjem zakona koji su sada na snazi, da će se takve stvari smanjiti. Ja ću iskoristiti priliku i apelirati s ove govornice na jednu drugu zabranu. Apelirat ću prema nadležnim institucijama koje bi trebale već sutra zabraniti, odnosno jučer. Neću reći ime tog bijelog praha koji je energetski prah koji se prodaje skoro pa na svakom kiosku, svakoj trgovini. Koliko čujem, dosta se konzumira i kod maloljetnih osoba. Jako je štetan. Em što je štetan, em što se konzumira na način kao što se konzumiraju teške droge, a to je udisajem kroz nosnice. Tako da, ukoliko se i ne zabrani, neka se rigoroznije kažnjavaju osobe koje takav prah prodaju maloljetnim osobama. To je moj stav što se tiče zabrane,

konkretno prema takvim vrstama energetske prahe.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Pitam gospodina Donalda Blaškovića, Gradonačelnika Labina kada će se početi realizirati projekt područja Polverice na Vinežu. Naime, u razgovoru s preživjelim žiteljima Vineža, Marcijana, Ladenci i Marcilnice koji su nekad sudjelovali u akcijama i javnim raspravama u cilju zaštite jednog od simbola Vineža- Polverice, zaključak je da bi se gradska vlast konačno trebala pobrinuti da Polverica bude biser i prirodni simbol Vineža sa sadržajima koji su tih godina dogovarani. Naime, 2003.-2004. godine, prilikom izrade i predlaganja prostornog plana uređenja Grada Labina, tadašnja je gradska vlast imala, između ostalog, ideju da se Polverica zatrpna i pretvori u jednu od parcela za potrebe industrijske zone tog područja (upojni bunar, servisne parcele itd.). Građani Vineža, među kojima sam i ja, koji znaju što je Polverica značila i znači za suživot na Vinežu, oštro su se suprotstavili toj suludoj ideji. Nažalost, prošlo je preko 20 godina, a Polverica je sad napuštena „otok“, okružen industrijskim i ostalim „prljavim“ sadržajima. Mislimo da je konačno došlo vrijeme da Polverici vratimo nekadašnji sjaj. Činjenica je da se u blizini nalazi novi dječji vrtić. Naša djeca, unuci i potomci imali bi mogućnost svakodnevnog „obilaska“ Polverice kad bi je mi uredili na način prirodnog, edukativnog i odgojnog sadržaja. Polverica mora biti prirodna, zelena oaza sa svojom špiljom, sa sadržajima koji pozivaju na druženje, rekreaciju i igru i razbibrigu za svih nas. Polverica mora biti mjesto sa tematskim sadržajem, mjesto zaboravljenih društvenih igara koje moramo oživjeti za našu djecu i potomke. Polverica za seh.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Mogu samo kazati da mi je jako drago da imamo isto mišljenje, ja i gospodin vijećnik Mladen Bastijanić. Što se tiče same Polverice, ja ću pohvaliti inicijativu koja se desila prije više od 20 godina i gdje se zaštitila Polverica. Kao klinac sam jako puno vremena boravio na Vinežu i jako puno sam vremena lijepih proveo u toj Polverici. Stvarno bi mi bilo jako žao i žalosno da se desilo ono što se planiralo desiti, a to je da se zatrpna ta Polverica jer ta Polverica ima svoju dušu, ima svoju povijest i jako puno generacija je provelo jako puno lijepih vremena u toj Polverici. Pozdravljam tu inicijativu koju ste naveli, da se tamo napravi edukativni centar, ne samo za buduće generacije, nego, kao što ste sami rekli, u blizini je novi dječji vrtić i to bi stvarno obogatilo kvalitetu naših mališana, a i mlađih generacija. Ići ćemo u tom smjeru. Napraviti ćemo neki idejni projekt ili, u dogovoru s našim nadležnim odjelom za EU projekte, vidjet ćemo da li se može tako nešto prijaviti i dobiti sredstva od EU fondova.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Pitam gradonačelnika Grada Labina što je i gdje je zapelo s izgradnjom tzv. priuštivih stanova. Naime, gospodine Gradonačelnice, prije skoro sedam mjeseci hvalospjevno ste na ovom Gradskom vijeću najavili ubrzanu gradnju priuštivih stanova. Izbori su davno prošli i iza nas su, „homo delat“. Stanovanje je ljudsko pravo. Društvo bi trebalo, a pogotovo vladajući, sve raditi za konzumaciju tog ljudskog prava na priuštiv način. Sredstva moraju biti usmjerena tamo gdje su najpotrebnija, tj. u javno, priuštivo stanovanje. Što mi kao Gradsko vijeće možemo i moramo učiniti po tom pitanju? Naš angažman, našu snagu moramo usmjeriti u raspodjelu praznih stanova. Isto je s lokalnim i državnim stanovima. I državni stanovi su naši stanovi. Zadatak je učinkovito oporezivanje praznih stanova da bi se konačno aktivirao postojeći fond. Stanovanje je sad trenutno prepušteno tržišno-investicijskoj logici, tj. špekulativnoj logici

tržišta. Punimo džepove nekretninskim špekulantima. To moramo zaustaviti i sprječavati na način da se što aktivnije i učinkovitije uključimo u realizaciju priuštivog stanovanja.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče priuštivog stanovanja, jako mi je drago da se tu također slažemo. To je stvarno bio jedan od glavnih ciljeva naše liste, priuštivo stanovanje jer svi znamo koji je problem danas osigurati stambeno pitanje mladim obiteljima i koje su cijene po kvadratu novoizgrađenih stanova. Svjedoci smo da je Zakon o priuštivom stanovanju bio predstavljen i upućen na Vladu prošli tjedan. Vi znate da smo osigurali novac za izradu stambene zgrade. Nažalost, stambena zgrada, nije objekt koji se može izgraditi preko noći, ali ono što smo napravili, dogovorili smo sastanak u Ministarstvu krajem idućeg tjedna s ciljem da dobijemo kvalitetne smjernice, da u startu odmah krenemo ispravnim putem, da ne bismo naveli krivog investitora ili tako nešto što se tiče samog projekta. Bez obzira na smjernice koje budemo dobili, svakako prije nego što budemo išli u objavu javnog poziva za izradu projektne dokumentacije, sačekat ćemo da Zakon o priuštivom stanovanju bude usvojen u Saboru. Nadovezat ću se na Vas, jučer smo baš raspravljali o slobodnim stanovima u vlasništvu države. Imamo slobodnih stanova na području Grada Labina. Sigurno minimalno 5 stana su slobodna i nastojat ćemo održati sastanak. Međutim, mogu kazati da je i bivša izvršna vlast više puta bila na sastanku u državnoj imovini i tražila istu stvar koju ćemo i mi tražiti. I oni su dobili pozitivno mišljenje i odgovor, upute što postupiti, napravili su. Tako ćemo vjerojatno i mi dobiti ali nadam se da ćemo na kraju dobiti i onaj zajednički cilj, a to je da te stanove dobijemo samo na upravljanje, da možemo te stanove podijeliti putem liste prvenstva koje imamo na području Grada Labina. Nadam se da ćemo dobiti pozitivno mišljenje i pozitivan odgovor kako bismo našim sugrađanima omogućili stambeno pitanje.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Svako toliko iskrsne tema lukobrana u Rapcu. Podaci i vizualizacije su rijetki. Molim vas podatak na koliki iznos se procjenjuje investicija, postoji li plan financiranja te objašnjenje hoće li se izgradnjom povećati kapacitet komunalnih vezova u luci Rabac. Da li je ideja izgradnje sekundarnog lukobrana ispod Lungomara u fazi projektiranja ili samo načelna ideja? Možete li organizirati prezentaciju projekta lukobrana građanima ili bar nama vijećnicima?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče lukobrana, već smo govorili na Gradskom vijeću ove godine ili lani. Istina je, ono što sam ja dobio informaciju je da smo prvi ispod liste. Imenovali smo novog ravnatelja Lučke uprave, očekujem da ćemo se sastati vrlo ubrzo i glavna tema će biti sama izrada lukobrana. Koliko čujem, gospodin Renato ima jako puno iskustva upravo na realizaciji takvih velikih projekata, tako da se radujem suradnji s novim ravnateljem. Što se tiče onog drugog dijela lukobrana, ja mislim da je sad građevinska dozvola samo za glavni lukobran. Visina investicije je predviđena na 20 milijuna eura, tako je i prijavljena na nadležno Ministarstvo. Nažalost, iznos je jako velik. Samo za usporedbu. Za izradu odnosno sanaciju lukobrana u gradu Puli od oko kilometar, ne znam sad točno u metar, predviđena je investicija oko 20 milijuna. Naš lukobran je dužine 80 metara i što se tiče visine investicije smo tu negdje zato jer je kod nas jako velika dubina. U nekoj točki čak preko 30 metara. Zbog toga je tako velika investicija.

Svakako ćemo napraviti sve što je u našoj moći da se taj lukobran u budućnosti realizira. Još uvijek nije napravljen financijski plan jer sami ne možemo to realizirati, nego samo uz sufinanciranje sredstava iz EU fondova ili nadležnog Ministarstva. Kad budemo dobili određena financijska sredstva, onda ćemo moći i planirati ostatak financija za realizaciju tako velikog projekta. Ja sam siguran, kad se taj projekt realizira, da će se svakako bolje i kvalitetnije urediti sami vezovi unutar luke i vjerujem da će se poboljšati i kapacitet privezišta za mala plovila ali i za luksuzne jahte koje bi došle u naš Rabac, da konačno Rabac postane jedna kvalitetna točka u nautičkom turizmu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Da li znate s kojim datumima su istekli ugovori o sakupljanju i zbrinjavanju napuštenih i izgubljenih životinja i ugovori o higijeničarskim poslovima s Veterinarskom bolnicom u Poreču? Koji je rok za sklapanje novih ugovora te na koji način Grad Labin planira ispunjavati svoje zakonske obaveze iz Zakona o zaštiti životinja do potpisivanja novih ugovora?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče higijeničke službe, točno je, ugovor je istekao. Ugovor je bio na jednu godinu. Sad će se provesti novi javni poziv i ja vjerujem da će se kroz manje od mjesec dana sklopiti novi ugovor i onda ćemo, sukladno osiguranim sredstvima, provoditi sve što se tiče Zakona o zbrinjavanju životinja. I deratizacije i dezinfekcije.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Jedno pitanje za gospodina Zupičića. Nedavno je bio predstavljen neki program za uređivanje labinskog trga i razvrstavanje cesta, bila su tu pitanja postavljena. Do kuda se stiglo s time, jednosmjerne i dvosmjerne u donjem Labinu. Mislim da nije dovoljno samo predstaviti onaj pano dolje što je bio. Odaziv je bio jako dobar i pregledi i sve, ali ne dešava se ništa više, a prošlo je već dosta vremena. Interesira me gdje je zapelo, ako je zapelo ili se nešto radi na tome.“

Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. odgovara:

„Elaborat za uređenje prometa u tom dijelu grada Labina je praktički zgotovljen. Jedino nismo imali snimljen jedan dio, to je onaj potez od ulaska kod gradskog stadiona u Kazarmone. Tamo ima prostora za unapređenje, ja ću tako reći. Tamo je problematično skretanje ulijevo. Prema tome, onaj dio nismo imali snimljeno. To smo sada snimili i to je dato još na doradu firmi, projektantima koji to rade. Tako da će to uskoro biti gotovo i onda ćemo ići s tim na Savjet za promet da čujemo njihovo mišljenje i onda bi išli u konačnu prezentaciju građanima da oni daju svoje mišljenje. Kada dobijemo jedan konsenzus da je to što planiramo napraviti u redu, onda će se do kraja završiti troškovnik sa svim prometnim znakovima i uređenjem i nakon toga možemo ići u implementaciju tih mjera.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Drugo pitanje bih postavio gospodinu gradonačelniku. Mislim da ste upoznati s time. Ispod kina, kod muzičke škole, nedavno se desio dolje jedan incident. Mislim da ste Vi s time upoznati. Građanin je parkirao vozilo, poluteretno, malo neodgovorno, i došlo je do kontakta, do kretanja vozila i samog udara u drugo vozilo. Osoba koja čisti dolje, živi na Katurama, je to gledala svojim očima. Da li neka mogućnost postoji ili se misli bar o tome, da se ono parkiralište nekako uredi, tko može parkirati, tko ne može, obzirom da su potrebe velike, a parkiralište je jako malo. Vidimo uvijek da je vozila dosta. Moglo se desiti da je, recimo, bilo nečije dijete.

Vozilo je samo krenulo, mislim da je gradonačelnik upoznat s time, i došlo je do kontakta. Možda bi oko toga trebalo neko rješenje pokušati tražiti ili zabranu parkiranja ili tako nešto. Možda je ovo bila samo opomena.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Svjedoci smo da u blizini našeg kina, odnosno Umjetničke škole Matke Braiše Rašana, prilikom svakodnevnih aktivnosti se dese određene gužve s automobilima u neposrednoj blizini objekta. Činjenica je da objekat one veličine nema adekvatno parkiralište u svojoj blizini. Ono što možemo učiniti je napraviti kvalitetan projekat, analizirati postojeće stanje i onda vidjeti u budućnosti da se taj projekt realizira. Ono što mogu kazati je da nemamo trenutno osigurana sredstva za izradu projekta, ali svakako se može to predvidjeti u proračunu u budućnosti i onda vidjeti na način da se to analizira i da se osigura broj parkirnih mjesta kakav objekt Umjetničke škole i naš kino zaslužuju.“

Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Prvo pitanje se odnosi na naselje Vinež. Autobusna stanica nasuprot Doma kulture u lošem je stanju i bila bi potrebna obnova, pa me zanima je li to moguće odraditi u skorije vrijeme.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče sanacije same autobusne čekaonice, to obećavam da će biti sigurno realizirano u što skorije vrijeme kroz program održavanja komunalne infrastrukture.“

Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Zanima me kada je u planu najavljena sanacija ceste koja vodi do novog vrtića Vinež?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče izrade same prilazne ceste od Doma kulture pa prema naselju Viškovići, prošli tjedan smo imali prezentaciju idejnog projekta, ne samo s prometnicom nego i s izradom kružnog toka u samoj raskrsnici. Imamo još par finesa koje se trebaju realizirati. Vjerujem da će taj projekt biti gotov kroz nekih mjesec dana i onda će se predati u izradu za dobivanje potrebnog akta za građenje. Projekt će se definirati u dvije faze. Prva faza će biti izrada rotora jer je to i dio županijske ceste, tako da će to biti zajednički projekt Županijske uprave za ceste i Grada Labina. Sama izrada ceste je investicija Grada Labina jer se radi o nerazvrstanoj cesti. Vjerujem da ćemo nakon dobivanja akta odmah pristupiti i izradi odnosno sanaciji same prometnice.“

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Na prvo je već Gradonačelnik odgovorio nastavno na upit vijećnika Bastianića vezano uz projekt izgradnje stanova za priuštivo stanovanje. Molim samo neke dodatne informacije od Gradonačelnika. Što su pokazale ulazne ankete za kojom vrstom stanova postoji najveća potreba? Da li su to jednosobni, dvosobni ili trosobni stanovi? Da li već znamo podatak koliko će stanova ići u prodaju a koliko u najam?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče priuštivog stanovanja, točno, bila je pripravljena anketa, bilo je prijavljeno preko 200 zainteresiranih sugrađana koji žele osigurati svoju prvu stambenu nekretninu. Bilo je raznih rezultata. Od jednosobnih, dvosobnih i trosobnih stanova, neka sredina je bila većina za dvosobne ili trosobne. Ono što smo iščitali iz prijedloga Zakona o priuštivom stanovanju, to je da svaka stambena zgrada koja bude imala manje od 10 stanova će morati svi ići u najam, a sve što ide preko 10 stanova, pola stanova će biti namijenjeno za najam, a pola će biti namijenjeno za prodaju. Vjerujem da lokacija koju je Grad Labina osigurao za izgradnju stambene zgrade za priuštivo stanovanje da će biti sigurno mogućnost izrade više od 10

stanova. Svakako ćemo poštivati Zakon i onaj broj koji bude realiziran, pola će ići u najam, a pola će biti za prodaju.“

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Drugo pitanje se odnosi na poslovni prostor Grada Labina na adresi Aldo Negri 4, ovdje kod volte. Vidimo da je taj prostor i dalje prazan, pa što Grad planira s njime?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče poslovnog prostora Aldo Negri 4, u dogovoru s našim umjetnicima i kulturnim suradnicima smo dogovorili da taj poslovni prostor bude u budućnosti namijenjen za depo umjetničkih slika. Naime, Grad Labin ima veliki broj umjetničkih slika u svome vlasništvu. To je i rezultat dugogodišnjeg održavanja Labinskog uzleta likovnosti gdje nakon svake godine, sve slike koje budu izložene budu darovane Gradu Labinu. Tako da stvarno imamo vrlo veliki broj kvalitetnih slika i ja mislim da te slike zaslužuju da budu i reprezentativno izložene. Napravljen je troškovnik, vidjet ćemo koja je ponuda za sanaciju i uređenje tog prostora i ja vjerujem da ćemo krajem ove godine to i realizirati i da ćemo tamo dobiti jedan lijep izložbeni prostor slika, prije svega naših, labinskih umjetnika, jer smatram da to kultura i kulturna djelatnost u našem gradu i zaslužuje.“

Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Moje pitanje je već bilo postavljeno negdje u početku novog saziva Gradskog vijeća. Vezano je za samački. Znamo i sami da su uvjeti tamo bili dosta loši. Čak je i moja nećakinja rekla: "Cio, vi morate nešto napraviti za tamo." Ona radi u socijalnom radu, dakle u Centru za socijalni rad. Zanima me što smo u zadnjih par mjeseci uspjeli napraviti tamo jer to zanima sve nas a i slušateljstvo.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Kao što smo i obećali, napravljen je obilazak samačkog hotela u suradnji sa stanarima samačkog. Ono što smo dogovorili skupa s njima je da se odmah napravila deratizacija, dezinfekcija kompletnog prostora drugog i trećeg kata. Naručena su dva kontejnera od 5 kubika odvoza glomaznog otpada koji se skupio unutar same zgrade. U cilju pojačane zaštite od požara naručeni su vatrogasni aparati koji će biti montirani za par dana. Također, u dogovoru sa stanarima naručena je izrada idejnog projekta za sanaciju sanitarnih čvorova. Kada budemo dobili gotov projekt, zajedno sa troškovnikom, ovisno o visini troškova i u dogovoru sa stanarima ćemo krenuti u sanaciju samih sanitarnih čvorova. Ugovorena je kontrola sa zaštitarskom službom kako bi se spriječilo ilegalno korištenje samih prostorija unutar samačkog hotela. Mogu samo kazati kako dobivamo povratne informacije od samih stanara. Sve ove mjere koje smo do sada napravili su već pomalo urodile plodom. Zahvaljujem se stanarima. Naime, Grad Labin je naručio materijal i oni su sami sanirali neka oštećenja na samoj zgradi tako da pohvaljujem i njihovu suradnju i inicijativu s njihove strane.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća zaključuje aktualni sat u 9,39 sati.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina, navodi da su zaprimljene dvije primjedbe vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo). Prva primjedba se odnosi na broj točaka dnevnog reda jer vijećnik smatra da se obzirom na veliki broj točaka dnevnog reda neće moći o svim točkama kvalitetno raspravljati. Druga primjedba odnosno prijedlog je vijećnika Mladena Bastijanića da se sa današnjeg dnevnog reda izostavi 15. točka „Donošenje Zaključka o utvrđivanju prijedloga Odluke o grbu i zastavi Grada Labina“ te prijedlog da se pokrene postupak za izradu grba i zastave Grada Labina.

Mladen Bastijanić (Možemo) obrazlaže prijedlog da se izostavi točka dnevnog reda navodeći: „Kao što ste rekli, u materijalima ste nam predložili da je državna inspekcija u drugom mjesecu ove godine, znači nedavno, bila u Gradu Labinu i da je utvrdila, pored ostalog, da mi praktički koristimo sadašnji grb Grada Labina i zastavu ilegalno, tj. točno od 1993. godine. Naime, 1993. godine Gradsko vijeće je donijelo odluku o nošenju i isticanju grba i zastave Grada Labina i dala je upit na odobrenje, po riječima Grada, po dokumentaciji, dala je upit državnim službama da državne službe odobre grb. To odobrenje je, navodno, kako ste rekli i isticali, Grad u više navrata davao ovoj državi. Međutim, nikad nije dobio odobrenje. Sad se ova država, nakon 33 godine sjetila da mi ilegalno, tj. da ističemo grb Grada Labina i zastavu ilegalno. Zbog toga sam ja malo proučio, razmislio i rekao: ako smo ovaj ilegalni grb nosili 33 godine, a osobno smatram da je ovo sadašnji grb od 1993. godine, da prikazuje samo jedan dio povijesti Labina, tj. ovo je grb od doba Venecije. Labin je puno više od toga. Labin kao grad postoji više od 2000 godina. Jedan je od najstarijih gradova u Europskoj uniji. On je bio pod Liburnima, pod Rimljanima, pod Akvilejskim patrijarsima, pod Venecijom, pod Austrijom, pod Francuskom, pod Austrijom, pod Italijom, pod Jugoslavijom i sad je toliko godina pod Hrvatskom. Grb, sam naziv grba, znači nasljeđe, tj. u tom grbu grb mora biti jednostavan, prepoznatljiv i nasljedno prikazivati grad, u ovom slučaju naš grad, Grad Labin. Tako da ja jednostavno ne slažem se da ovaj grb mi dajemo ponovno na odobrenje državi koja smatra da je ovo ilegalan grb. Želim da se pokrene postupak za izradu grba Grada Labina, grba i zastave, na jedan znanstveni način. Da se uključi struka, da se uključi znanost koja se zove heraldika, koja se bavi pravilima izrade grba i da taj grb Grada Labina bude prepoznatljiv. Da u njemu u prvi mah, na prvu ruku vidimo važnost Grada Labina koji je predstavljao kroz višetisućljetnu povijest, kao što sam rekao. Pored toga, moramo se zapitati, često ističemo jednog od najpoznatijih Labinjana, to je Matija Vlačić. Moramo se zapitati zašto je on sebe naslovljavao Matija Vlačić Ilirik? Jer smatra da je u ono doba kad je on živio, tj. prije tog doba, da je Grad Labin bio i dio Ilirikuma. Jeste, i to je točno. Bio je dio i te države, nazovimo, tog podneblja. Kao što sam rekao, grb mora biti napravljen da na jednostavan način prezentira cjelokupan grad vizualno. Labin mora imati svoj grb. Grad Labin postoji od davnina i dobio je ime Alvona, Albona, Labin, kako god hoćete, dobio je ime po gradu na brdu. To znači Alvona, to znači Albona, to znači Labin. Moj je prijedlog da se izradi novi grb, a osobni moj prijedlog je da Labin bude stiliziran na brdo i grad na tom brdu. Ono što Labin je, što tokom 2000 godina i više njegove povijesti. Taj grad to zaslužuje.“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Ja ću samo malo upoznati vijećnike sa situacijom što nam se desilo. Neke stvari nisu baš kako je gospodin vijećnik rekao. Činjenica je da je u veljači 2025. proveden neposredni inspekcijski nadzor od strane Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije u Gradu Labinu, gdje su oni provjeravali cjelokupni rad upravnih tijela Grada Labina, a između ostalog i odobrenje obilježja Grada, znači zastave i grba. Konstatirano je da je 1993. godine tadašnje Gradsko vijeće donijelo odluku o grbu, o izradi grba i zastave, te da je u više navrata nakon toga zatraženo odobrenje nadležnog središnjeg tijela, državnog tijela, za uporabu grba i zastave. Ono s čime se ne bih složila, nije da mi koristimo ilegalno grb, jer mi smo u svim tim navratima, imamo dokaze o tome da smo tražili odobrenje. Nama središnje državno tijelo nije nikad dalo odobrenje, znači nije dalo negativno rješenje, nego jednostavno se nije očitalo. Slane su požurnice na požurnicu, nikad nismo dobili nikakav pismeni odgovor od njih. S obzirom na tu situaciju, inspekcija smatra da za sada ne bi trebali ići u izradu novog likovnog rješenja grba i zastave, nego probati još jednom zatražiti odobrenje. Ukoliko Ministarstvo da negativno rješenje na upotrebu ovakvog sadašnjeg likovnog rješenja, onda ćemo ići u izradu novog. Likovno rješenje grba i zastave je izrađeno od tvrtke Heraldic Art, radionice heraldičkog dizajna iz Rijeke i kao takvo mi mislimo da ćemo uspjeti dokazati povijesnu činjenicu grba. Za sada idemo u tom nekom smjeru. Ukoliko dobijemo negativno rješenje, onda ćemo osnovati

komisiju i ići u izradu novog likovnog rješenja. Zahvaljujem vijećniku Bastijaniću. Ukoliko imate nekakvih prijedloga, svakako ćemo Vas uključiti.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća nakon glasovanja sukladno čl. 54. st. 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća o prijedlogu vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo) da se sa dnevnog reda sjednice izostavi točka 15. „Donošenje Zaključka o utvrđivanju prijedloga Odluke o grbu i zastavi Grada Labina“ utvrđuje da Vijeće sa 3 „ZA“ i 10 „PROTIV“ nije prihvatilo prijedlog vijećnika.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina, navodi da obzirom nije prihvaćen prijedlog vijećnika, objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu, utvrđuje da 80% od 18 točaka dnevnog reda sjednice iznosi 14 točaka.

AD. 1.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća utvrđuje da su primjedbe na zapisnik na koje je ukazao vijećnik Lari Zahtila uvrštene u zapisnik.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „PROTIV“ usvojilo Zapisnik sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „PROTIV“ usvojilo Zapisnik sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 3.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća utvrđuje da sukladno Poslovniku o radu Gradskog vijeća neće biti uvodnih izlaganja po točkama dnevnog reda.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo) i vijećnica Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ne znam kad ste to odlučili i kako ste odlučili. A pozvali ste predstavnike da obrazlože. Gledajte, teško je na ovaj način raditi. Već kad sam tu po točki dnevnog reda, onda neka mi netko objasni zašto Županijska lučka uprava Rabac tijekom 2025., tako piše u materijalima, nije sudjelovala u vježbama zaštite Jadranskog mora od onečišćenja jer iste nisu bile

organizirane. Nama je more sve. Labinu je more sve. Nažalost, na neki način i na radost, imamo turizam. Jedna nesreća na moru, jedna stvar koja se već desila kad je s riječke strane, neću optuživati ni Urinj, ni termoelektranu, ni državu, ni nikoga, ali onečišćenje je došlo s riječke strane i pukom srećom, možda uz pomoć Boga, nismo mi nadrljali, nego je nadrljala medulinska obala. A mi ne održavamo vježbe spašavanja. Na taj način, gospođu predsjednice Vijeća, što nema rasprave, što nema izvještaja, datog dobrog izvještaja, i mi kumujemo na taj način. I neka mi netko kaže, radi zaštite, piše sve u materijalima, pa ću ja čitati. Radi zaštite mora i obale od iznenadnog onečišćenja, Županijska lučka uprava Rabac posjeduje sustav InterSuzan. To sam htio da mi netko obrazloži. To ispada nešto veliko, odmah djelujemo, odmah to, taj sustav je svjetski sustav. Da mi objasni netko što je u stvari taj sustav. Da li je to samo jedan ormarić s nečim, ali tko će to nešto efikasno staviti u more? Hoću reći, nismo spremni za puno situacija. Ovdje piše vezano za godišnju analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2025., Nastavni zavod za hitnu medicinu, pazite ovo, i to postavljam pitanje (vijećnik čita): „Međutim, sve Ispostave Zavoda trenutačno djeluju u iznajmljenim prostorima, što predstavlja značajno ograničenje za prijavu na projekte financiranja iz fondova EU, budući da Zavod nije vlasnik objekata. U planu je izgradnja 7 standardiziranih tipskih objekata u 7 gradova Istarske županije.“ Nadam se da smo, ili ne nadam se, da smo tu mi. „Zemljište je osigurano, idejni projekt je izrađen, a izrada glavnog i izvedbenog projekta planirana je u 2026. godini.“ Moje pitanje je gdje ima taj prostor Grad Labin. Gdje je određen? Gdje su nas već stavili pred gotov čin? Da se upoznamo, da znamo gdje je predviđen taj prostor. I ja više neću komentirati, jer vidim da neće biti nikakvih izvještaja. Možda samo zbog toga što sam dao odmah primjedbu, 18 točki dnevnog reda, i što se vladajućima ne da slušati, ne da raspravljati, jer kasnije moramo stići na svečani ručak.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi:

„Izvještaj ste dobili. Svi ste ga dužni pročitati i vjerujem da ste ga pročitali, a javnost je o svemu obaviještena, znači za ništa nije zakinuta.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi:

„Moje sljedeće pitanje je, samo tražim informaciju koliko imamo skloništa na području Grada Labina, odnosno Labinštine. Koja je vrsta skloništa, u kojem su oni stanju i za što se danas koriste?“

Denis Stipanov, voditelj Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije navodi:

„Bilo je prvo pitanje, ako se dobro sjećam, za pokaznu vježbu da nije organizirana. Naime, u Istarskoj županiji postoji Županijski operativni centar kod iznenadnog onečišćenja mora. Na tom važnom tijelu na čelu je gospođa Dolores Brenko Škerjanc, lučka kapetanica i kroz svoj program rada taj stožer planira vježbe. Zadnja vježba je bila u pulskom akvatoriju, gdje su učestvovala sve ispostave Lučke uprave. Prema tome, na ovom području je planirana vježba ovu godinu, pa ćemo u suradnji sa svim zainteresiranima, počev od Stožera civilne zaštite Grada Labina i sa Županijskim operativnim centrom, napraviti pokaznu vježbu i na taj način uključiti i Rabac. Što se tiče sredstava za iznenadno onečišćenje mora koje se upotrebljavaju kod takvih situacija, Županijska uprava je bila nabavila nekoliko tih mehaničkih sredstava koji su dobiveni putem jednog natječaja na Europsku uniju, gdje se je zbilja određena količina nabavila i to je smješteno, među ostalima, u Puli gdje je, zahvaljujući vatrogascima, spremno 0-24 biti aktivirano kad god bude za to bilo potrebno. Što se tiče skloništa, skloništa na području Grada Labina postoje. To su tri skloništa osnovne namjene, međutim, ona su u stanju koja treba izvršiti ažuriranje tih skloništa, treba imati redoviti obilazak. Imamo nekoliko neuvjetnih skloništa koji su bili osnovne namjene međutim, vi znate da je problem u pitanju vlasništva.

Država je bila vlasnik svih skloništa na području Republike Hrvatske zbog ratnih zbivanja. Nakon toga, 2015., Zakonom o sustavu civilne zaštite, neka skloništa su prebačena na jedinicu lokalne uprave i samouprave, neka su građani sami otkupili kad su kupovali svoj prostor, tako da je općenito stanje skloništa na području cijele Istarske županije dosta u dobrom stanju. Međutim, sigurno je da treba izvršiti obilazak tih skloništa i obnoviti one elemente u skloništimama koji su jako bitni. Tu mislim na filtroventilacijski uređaj. A što se tiče prostora za sjedište Ispostave Hitne medicinske pomoći u Gradu Labinu, to morate postaviti pitanje ravnateljici Hitne medicinske pomoći, jer ja nisam kao djelatnik službe CZ uključen u prijedloge izgradnje novih. Znam da ima 7 predloženih mjesta, međutim, to neka ona odgovori kad bude imala priliku.“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Kad radimo godišnje analize stanja sustava civilne zaštite, mi taj upit o izvještaju za proteklu kalendarsku godinu postavimo svim operativnim snagama sustava civilne zaštite. Tako vezano za Lučku upravu Rabac, postavljeno je pitanje sadašnjem ravnatelju, gospodinu Renatu Oblaku, koji je dao odgovor kao u materijalima. Ako Vam dodatno treba pojasniti taj sustav InterSuzan, ćemo pismeno, pa ćemo za sljedeću sjednicu spremirati odgovor. Vezano za skloništa, kao što je gospodin Denis već i rekao, imamo skloništa u ulici Prilaz Vetva. To su atomska skloništa, kod policije, ulica Zelenice, i manje sklonište je kod kolodvora, tamo gdje ima HT pošta. To je za njihove potrebe, znači, nije u našem vlasništvu. Skloništa su redovno prije par godina uređena, sanirana. Na razini države se spremaju još nekakva dodatna sredstva iz EU, pa možda ćemo onda moći prijaviti projekt da malo bolje još uredimo.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Samo da se nadovežem vezano za pitanje za izgradnju 7 novih objekata hitne medicine na području Istarske županije. Iskreno me čudi Vaše pitanje, jer koliko sam svjedok, to je više puta bila tema na Gradskom vijeću, ne doduše u ovom sazivu, nego na prošlom sazivu. Koliko znam, bila je i osigurana lokacija za izgradnju nove hitne medicinske pomoći i to na području naselja Vinež, u blizini novog objekta dječjeg vrtića Vinež. Ono što mogu samo kazati, to je program koji provodi Istarska županija. Naravno, sve su u cilju poboljšanja uvjeta zdravstvene zaštite i hitne medicinske pomoći na području Istarske županije, ali i u sklopu racionalizacije korištenja svojih resursa da budu u svojim objektima. Ono što mogu svjedočiti je da smo zaprimili potreban akt za izradu građevinske dozvole tako da vjerujem da će se akt izdati u što skorijem roku. Koliko imam informacija, prva hitna medicinska pomoć koja bi trebala biti realizirana, ili među prvima na području Istarske županije će biti upravo ova na području Grada Labina, odnosno u naselju Vinež. I to je odmah malo niže, nasuprot novog dječjeg vrtića Vinež, ispod prvog reda obiteljskih kuća.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo), vijećnica Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Sustav civilne zaštite je živo tkivo i to govorim svima, ne samo vama, ne samo gradonačelniku, nego govorim i sebi. Ja mislim da Vas ne trebaju nikakva pitanja čuditi. Pitanja se postavljaju ne radi mene i ne radi nas tu, nego radi građana. Pitanje je bilo konkretno. Gdje su skloništa? Civilnu zaštitu treba stalno unapređivati, njegovati i održavati. Gdje su skloništa? Ja ću vam dati samo jednu informaciju. Građani to moraju znati. Skloništa moraju biti obilježena, skloništa moraju biti na svakom trgu blizu strelice, obilježena itd., da imaju svoju funkciju. Onda imam ja dodatno pitanje. Imali smo neka skloništa ispod igrališta tu negdje ispod igrališta Ivo Lole Ribara. O tome moramo razgovarati, o tome moramo izvješćivati, o tome moramo govoriti i to moramo unaprijediti. Za informaciju, ja ću staviti isto strelicu blizu moje kuće, jer nekad nisam mogao dobiti građevinsku dozvolu. Nekad u onom sustavu nisam mogao dobiti građevinsku

dozvolu ako ne uplatim za skloništa. Gospodin sigurno zna. Nekad je bilo to, ako ne uplatimo za skloništa koja će grad ili naše društvo, više ne znam kako da se sve skupa nazove, napraviti za svih nas. Ja to nisam htio uplatiti. Nisam jednostavno htio uplatiti, tražio sam drugo rješenje. Drugo rješenje je rekla država, grad, da moram napraviti sklonište, kućno sklonište, i ja sam napravio kućno sklonište za svoju zgradu. Ovim putem javno obavještavam. Ako se nešto desi, neki atomski napad ili bilo što, tko god je blizu moje kuće, neka trči u moje sklonište. Ja ću izbaciti one bačve van i svi ćemo se tamo lijepo skloniti. Javnost mora znati. I za niti jedno pitanje ne mora Vam biti čudno koje postavljam. Javnost mora znati da će se raditi hitna pomoć na Vinežu i zbog čega.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi:

„Rekli ste da su dva skloništa u vlasništvu Grada Labina. Zanima me u kojem su sad stanju? Da li u slučaju izvanrednih okolnosti oni mogu prihvatiti sada građane i koji broj?“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Postoje dvije vrste skloništa. Osnovne zaštite i dopunske. Ono što sam prije rekla, to je sklonište osnovne zaštite. Takvo imamo u ulici Prilaz Vetva na Katurama, kapaciteta 200. Označeno je. To je podrum u stambenoj zgradi. Piše na zgradi velikim slovima sklonište. Adresa je Prilaz Vetva 8. Drugo je kod policije, isto osnovne zaštite, kapaciteta 200. Treće je ono što sam prije spomenula, u vlasništvu Hrvatske pošte. Vezano za ono četvrto sklonište, što ste rekli, ispod osnovne škole Ivo Lola Ribar, to je dopunska zaštita. Nije sklonište u smislu atomskog skloništa kao ova tri, nego smo mi taj prostor prije par godina temeljito očistili. On zadovoljava uvjete sklanjanja, ali ne u smislu atomskog, nema potrebnu opremu, ventilaciju i slično. Ova prethodna dva skloništa su spremna za prihvata odmah. I to treće od Hrvatske pošte, oni imaju sve potrebno po standardima.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 4.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Ifet Bešić (SDP).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Opet ću imati iste riječi kao i prvo. Sustav civilne zaštite je živo tkivo, treba ga unapređivati, treba ga njegovati, treba ga održavati i moraju biti građani kompletno izvješteni, obaviješteni i znati kako taj sustav radi. Gdje god ima manjkavosti, treba ga rješavati na najbolji mogući način da su naši građani sigurni i da u svako vrijeme, u svim situacijama, znaju tko, kako i kada i koliko im može pomoći. Evo, samo toliko. A ovo što nema izvještaja, što nema rasprave, to je veliki, veliki minus.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi:

„Izvještaj ste dobili u pisanom obliku svi. Građani imaju materijale, sve je vani.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih se uključio u tu raspravu po pitanju tih skloništa. Gospođa pročelnica je spomenula to sklonište ispod Ivo Lole Ribar. Dolje živim, pa o tome jako puno znam. Mislim da je to čak sa

ulaza dolje od polja, da je to čak i otvoreno. Dolje nam se skupljaju pušači i fiksatori, tako da treba to malo gledati, treba to zatvoriti. Ako ništa drugo, bar da nema pristupa. Unutra je „kažin“.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2026. godinu.

AD. 5.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Labina za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo) i vijećnica Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Imam pitanje za vatrogasnog zapovjednika. Imam stalno za njega pitanje, jer on se odgovorno ponaša prema svom poslu i kad god ga se nešto pita, on zna odgovor i unapređuje sustav. Ovim putem pohvaljujem cijelu vatrogasnu postrojbu na čelu s Vama. A pitanje je zbog i samo za u svrhu unaprjeđenja sustava, da mi odgovorite. Djelomično je Stari grad popravljen, prilagođen. Vi ćete znati o čemu pričam ali da ne zauz imam vrijeme i da ne opterećujem javnost, Vi znate o čemu, Vi ćete mi odgovoriti. I kad ćemo potegnuti hidrant u naselje Vinež? Blizu smo. Još imamo 100 metara, 125 metara imamo još.“

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković).

„Ja se pridružujem također pohvalama za rad Javno-vatrogasne postrojbe Labin. Moje je pitanje, s obzirom na ove vremenske prilike, odnosno neprilike, da li je bilo kakvih poplava, da li je bilo kakvih intervencija?“

Zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin, Saša Stepančić navodi:

„Hvala na pohvalama. Na pitanje Mladena Bastijanića, Stari grad Labin, znamo da tražimo da nam se hidrantska mreža popravi, ova šta je još iz doba Italije. To je jedan dugotrajan posao koji sam Grad i vi znate da će ići u obnovu. Mi smo kao Javno-vatrogasna postrojba tražili da nam se hidrant napravi na ulazu u Stari grad. To se napravilo u dogovoru s Vodovodom Labin. Mi taj hidrant možemo koristiti, taj hidrant je ispravan. Jedini problem je što, ako se bude koristio, ostat će bez vode cijeli Stari grad, starogradska jezgra. Imamo još dva hidranta na području Grada Labina, što nam je blizu, tu ispred na Piazzalu, tj. na placi, tako da i to možemo koristiti. Imamo sad jedno malo vozilo koje nam ulazi unutra, baš je u završnoj fazi nabava modula, gdje će nam služiti i za gašenje šumskih požara, ali i za pristup u starogradsku jezgru tako da dolazimo do većine ulaza u zgradu, gdje ćemo morati to vozilo napajati od tog hidranta, preko drugog vozila tj. autocisterne. To što se tiče Starog grada. Što se tiče, bili smo već pričali na Vinežu. To smo isto u suradnji s Vodovodom. Oni su nam dali na znanje da će ga napraviti tamo kod nogometnog igrališta. Da će se napraviti jedan hidrant, nadzemni, gdje ćemo mi moći to koristiti u slučaju potrebe za one obližnje zgrade. Što se tiče pitanja da li smo imali sad poplave, imali smo samo jednu poplavu stambenog prostora koja, nažalost, nam se poteže već dugi niz godina kad obilnije kiše padaju. To je na području Kapelice. Dvije kuće su. Ja bih rekao da nije to sad poplava, to prođe, digne se za 10 cm i samo poplavi. Mi isto idemo na takve intervencije, saniramo to, ali to bi sami vlasnici tih objekata se trebali pobrinuti. Jer mi ispod 10 cm vode ne možemo ispumpavati. Ne postoje još tako fine pumpe da uzimaju ako

nemamo neki šaht. Tu bih samo uzeo još malo vremena za ova skloništa. Ova skloništa jesu u funkciji, mogu sada u ta skloništa ući ljudi unutra, ne daj Bože, ako treba. Treba tu staviti još neke stvari, od medicinske opreme, deka i tih stvari, ali sve to imamo na dohvat ruke u Crvenom križu. Znači, u suradnji s Crvenim križem odmah se to prebacuje dole. Što se tiče vježbe onečišćenja mora, istina je, Županija nije napravila vježbu, ima svake dvije godine. Ali Javno-vatrogasna postrojba s DVD-ima Grada Labina, s Lučkom upravom Rabac, svake godine napravi neku vježbu. Nije to opširna vježba kao što je može napraviti Županija, ali s branama, s nekim pumpama, sprječavanje potonuća nekog broda, nekog plovila, staviti brane oko tog plovila da ne dođe neko onečišćenje, to radi Javno-vatrogasna postrojba na godišnjem nivou. Tako da i DVD-i budu obučeni i mi sebe nadograđujemo. Ovo što ste pitali, taj SIZU, ja smatram da su to kontejneri koji su postavljeni na Lučkoj upravi Rabac i u Plominu, na rivi. To su brane, upijajuće brane koje ključ imaju komunalno, ali i djelatnici Lučke uprave Rabac gdje oni otvore taj spremnik, uzmu se te brze plutajuće brane da se opasa neki brod ili neka plivarica.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Znao sam da će vatrogasni zapovjednik konkretno odgovoriti na pitanja. Već kad govori, onda me poteže za riječ. Jedna sugestija. Dok ne napravimo hidrant na Vinežu, lijepo u kancelariju direktora Vodovoda i neka se odmah i brzo i hitno ugradi. Postoji hidrant, ali je zastario u prostoru, u šahtu gdje je nekad bila javna špina na Vinežu. Tako i tako je u planovima javna špina na Vinežu, u Novim kućama. U onom šahtu postoji hidrantski priključak zastarjelog tipa, fi 54. Neka se postavi privremeno hidrantski priključak novijeg tipa, dosta zadovoljavajući dotok i cijevi su fi 150 u tom šahtu, tako da to je to. Ujedno neka se napravi javna špina, čim prije i to odmah. Vidim i znam da Vi želite djelovati odmah, tako da to se može odraditi brzo, privremeno. Evo, to je još jedna sugestija. To je jedna stvar. Druga stvar. Objasnili ste mi što znači onaj sustav. To sam i pretpostavljao, ormar s plutajućim branama. Nije to problem, nego problem je tko će, kako, i jako brzo te plutajuće brane postaviti. U tom ormaru ili kontejneru, ne znam koliko metara ima a Rapcu je potrebna brana od par tisuća metara.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Provedbeni plan unapređenja zaštite od požara na području Grada Labina za 2026. godinu.

AD. 6.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Kad smo kod toga, odmah ću se nadovezati na gospodina vatrogasnog zapovjednika i slučaj na Kapelici. Samo ćete mi malo bliže objasniti koje su to kuće? Gdje se nalaze? Prirodna nepogoda je širi pojam. Prirodne nepogode, opasnost za grad Labin su poplave i klizišta koja prouzročuju te poplave. Već trubim toliko godina da grad Labin mora imati sustavnu odvodnju

koje nema. Hvala Bogu da ste prihvatili amandman za odvodnju u proračunu za 2026. Itekako da je to tema. Uvijek ću ponoviti i ponavljati. Kapelica pliva zbog ne sustava odvodnje. Vidimo koji su problemi na Kapelici. Kapelica je napravila sustav odvodnje za vrijeme Italije i to zbog kopanja ugljena u ugljenokopu Raša. Baš tu blizu, tu gdje su te kuće, mislim da su te kuće, ali blizu tih kuća se, 200 m dolje, ispod zemlje, nalazi šoht, dva šohta jame Raše, 3 i 3a. Upravo zbog toga je napravljen onaj tunel Škrljevo koji ide prema Karloti, koji guta ogromne količine vode, ali očito gdje su ljudi, novija vlast i novi ljudi gradili kuće na Kapelici su baš na onom području gdje taj dio sustav odvodnje nije napravljen. Što ćemo pričati kad su se gradile kuće i na području Blato? Ja ću se nasmijati i plakati. Na tom području što se zove Blato dali smo građevinske dozvole i tamo su kuće koje sad plave. Pa normalno da plave kad su na Blatu. I tu treba sustav odvodnje napraviti. I zbog tih kuća koje će plaviti. Labin ima opasnost od tih voda, određeno područje. Da ne govorim određeni dio Novih zgrada. Da ne govorim određeni dio Kapelice. Veći dio Kapelice vam je upravo potencijalno klizište, kao i dio Novih zgrada, zbog sustava odvodnje koji nije napravljen. Itekako da je to tema. Znači, moramo napraviti odvodnju da bi izbjegli svoje sustave. I moramo se odgovorno ponašati. Ne sve vode. Ima rješenja. Naselje Raša ugrožava područje Labina s odvodnjom koja nije sustavno napravljena.“

Zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin, Saša Stepančić navodi:

„To bi vam bila Kapelica 32. To vam je kraj prvog naselja s lijeve strane gore. Od ispod tog skretanja vam je bio Kvalić, je imao one velike hale, i onda se skrene na lijevo gore. To su dvije kuće, Kapelica 32 i one plivaju. A ovo za taj tunel što pričate, on je više naprijed i on dovoljno guta, ako nisu uzastopno 2-3 dana veliki pljuskovi. I ono iza nam isto zna poplaviti.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 7.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da je na predmetnu točku dnevnog reda zaprimljen amandman vijećnika Larija Zahtile te obrazlaže amandman.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća čita obrazloženje amandmana navodeći da se predlaže izmjena definicije mlade obitelji na način da se ne navodi dijete kao obvezni član mlade obitelji u naravi kao uvjet za ostvarenje mjere potpore ukidanja obveze plaćanja komunalnog doprinosa. Mnogi mladi bračni parovi, parovi u izvanbračnoj zajednici, parovi u životnom partnerstvu i parovi u neformalnom životnom partnerstvu spremni su pristupiti rješavanju stambenog pitanja prije nego li dobe dijete. U tom smislu, oslobođenje od komunalnog doprinosa vijećnik smatra prihvatljivom demografskom mjerom i prema takvim mladim obiteljima koje još nisu okrunjene djetetom u obitelji. S time, s jedne strane da se povećava vjerojatnost opstanka mladih parova na području Grada Labina, odnosno demotivira ih se od eventualnog odseljenja, za što da se i inače lakše odlučuju ukoliko nemaju djecu, a s druge strane, rješavanjem stambenog pitanja da ih se potiče na sljedeći korak odnosno na proširenje obitelji.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi da je predlagatelj prihvatio navedeni amandman te da se amandman smatra sastavnim dijelom prijedloga odluke.

Nena Ružić predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:

„Čisto jedna pohvala da idemo u ovom smjeru u kojem idemo, s obzirom da se krenulo sa izgradnjom stanova za priuštivo stanovanje. Ovo je druga mjera koja će uvelike olakšati mladim obiteljima da se odluče na gradnju kuće, pogotovo oni koji žele to na nekim svojim terenima, o čemu smo već pričali. Što se tiče amandmana kolege Zahtile, slažem se. Vjerujem da je to samo jedna greškica u pisanju, odnosno to se svejedno planiralo jer cijelo vrijeme pričamo o tome da onaj koji planira obitelj da bude već u startu oslobođen. Bilo je do 4 člana porodice, da li 1, 2, ili 3, ili 4, nebitno. Tako da pozdravljam to, ispraviti će se, ali vjerujem da je ova potpuna mjera jedan veliki korak naprijed.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ja ću biti konkretan. Što se tiče Odluke o komunalnom doprinosu, ja bih htio jedan konkretan izračun, radi javnosti, radi svih nas. Ako mladi rade, na primjer kuću od 500 kubika u Bartićima, koliko je iznos doprinosa kojim se oslobađa u odnosu ako istu takvu kuću od 500 kubika radi, na primjer, u gornjem Rapcu, u Idrijskoj ulici?“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Prije nekoliko mjeseci na Gradskom vijeću smo donosili Odluku o komunalnom doprinosu kamo se mladima davalo popuste na plaćanje komunalnog doprinosa. U prvoj zoni, komunalnoj, koja je najekskluzivnija, kod mora, tamo nije. U drugoj zoni je popust bio 20% i tako do šeste zone kamo je bio 60%. Što je to značilo? To je značilo da mlade obitelji nisu bile oslobođene komunalnog doprinosa u cijelosti, ali ako je netko radio u drugoj zoni u odnosu na onog tko je radio u zadnjoj zoni, u Bartićima ili Kranjcima ili negdje, imali su jednako financijsko oslobođenje. Dakle, bili su, ajmo reći, ravnopravni. Po ovoj Odluci dobivamo to da ako radiš što radiš u ekskluzivnijoj zoni, to ćeš dobiti i veći poticaj. Ako radiš negdje na selu, možda ćeš biti oslobođen 1.000 ili 1.500 eura. Ako radiš kod mora, netko će te osloboditi i više od 10.000 eura komunalnog doprinosa. Svejedno je to pohvalna mjera za poticaj mladim obiteljima jer davati nekoliko plaća samo za komunalni doprinos u fazi kad se tek kreće u izgradnju kuće, ipak je vrlo zahtjevno. Sjetimo se na javnom savjetovanju ova odluka je bila. Predviđeno je bilo da se oslobodi do 300 kubika građevine komunalnog doprinosa, a preko 300 kubika da se naplati puna cijena. Međutim, nakon javnog savjetovanja od toga se odustalo i odlučilo da će se na cijelu kubaturu zgrada ipak dati oslobođenje. Što se tiče mladih obitelji, ja to nisam ovako na pamet rekao. Naime, kada sam s Gradom imao prepisku putem e-maila, baš tijekom javnog savjetovanja, dobio sam odgovor da bračni parovi koji nemaju djece ne mogu dobiti ovo oslobođenje i zbog toga sam dao amandman. Ja sam zadovoljan da je to prihvaćeno jer je logično da tako pomognemo mladima koji još nemaju obitelji, a još uvijek, ja mislim, većina mladih ipak žele i planiraju imati djecu. I ostaje još jedna zavrzlama u cijelom pitanju, a to je tumačenje tko ima podobnu nekretninu za život ili nema. Naime, desi se da netko ima u nasljedstvu nekakvu nekretninu koju dijeli s nekim članovima obitelji. Ti odnosi mogu biti neriješeni, ali neće ta osoba dobiti oslobođenje komunalnog doprinosa jer se smatra da je vlasnik nekretnine u kojoj može živjeti. Iskreno, ako dijeliš neki stan ili kuću s nekim drugim članovima obitelji, to ne mora biti baš niti blizu riješenog stambenog pitanja i to se nije baš najbolje definiralo.“

Službenik ovlašten za obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Serđo Mandić odgovara:

„Lari je u najvećem dijelu odgovorio na pitanje gospodina Bastijanića. Osnovni motivi za

izmjenu i dopunu ove odluke su demografske mjere kojima se normalno olakšava stambeno zbrinjavanje obitelji kroz oslobađanje plaćanja komunalnog doprinosa uz zadovoljavanje određenih uvjeta koji su Odlukom propisani. Najvažnija stvar je definiranje pojma mlade obitelji koja uz zadovoljenje uvjeta iz članka 2 prijedloga Odluke ostvaruje 100% oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa. Znači, više ne brojimo kvadrate, ne brojimo kubike, nego oslobođenje je 100%. Još jednu stvar navodimo. Pri tome mlada obitelj ne smije imati nekretninu odgovarajuće površine na području našeg zemljišnoknjižnog odjela, što znači da ukoliko mlada obitelj želi doseliti u Labin, a posjeduje nekakvu nekretninu, recimo u Puli ili stan u Zagrebu, ta olakšica je isto omogućena. Samom odlukom, naravno, su propisana i ograničenja kod prodaje i iznajmljivanja takve nekretnine. Kad govorimo o razlici u odnosu na staru odluku, normalno da se iz stare odluke brišu članci koji se odnose na dosadašnje olakšice.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Malo sam zbunjen, ali konkretno bih htio znati. Znači, mlade obitelji koje rade u elitnom dijelu, ako tako možemo reći, u Rapcu, su novčano više oslobođene nego one mlade obitelji koje rade u Bartićima ili Vinežu, tamo prema Marciljanima. To po meni nije u redu. Zašto? Tko radi kuću u Rapcu, neka bude isto oslobođen kao i ona mlada obitelj koja radi kuću na Vinežu. Što je Vinež manje vrijedan od Rapca? Mlade obitelji, ako će ispod kina napraviti, ako dobije dozvolu u Labinu ili će napraviti tu iznad Krapna, neka budu isto oslobođene tog doprinosa.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„To je više tehničko pitanje. Ako je netko već dao zahtjev za građevinsku dozvolu i još uvijek čeka odobrenje građevinske dozvole, nakon donošenja te odluke, hoće li biti u mogućnosti dobiti oslobođenje ako još nije građevinska izdana?“

Službenik ovlašten za obavljanje poslova pročelnika Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Serđo Mandić odgovara:

„Nova pravila vrijede od dana stupanja na snagu nove Odluke. Što se tiče oslobađanja u Rapcu i u Bartićima, oslobađanje je 100%. 100% u Rapcu nije isto što i 100% u Bartićima. Ali je 100%.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Samo bih se htio malo nadovezati na pročelnika, na ovo zadnje pitanje koje je postavio vijećnik Lari Zahtila. U članku 22.d., točka 4. piše da zahtjev za oslobađanje od obveze plaćanja komunalnog doprinosa podnosi se nadležnom upravnom odjelu Grada Labina u roku od 30 dana od dostave pravomoćnosti građevinske dozvole. Tako da, ako još uvijek nije izdana građevinska dozvola, podliježe ovoj odluci o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa. Ja bih samo htio reći da cilj je bio ono što ste više puta naveli, olakšavanje stambenog zbrinjavanja mladih obitelji. To je prvi uvjet. Drugo je da spriječimo iseljavanje radno sposobnog stanovništva kroz oslobađanje plaćanja komunalnog doprinosa kroz ovu mjeru. Međutim, ne bih sve gledao kroz novac i kroz financije. Trebamo gledati dugoročno. Ja sam siguran da osoba koja gradi svoju prvu stambenu nekretninu u Bartićima, iz nekog razloga je tamo i gradi i uređuje i vjerujem da mu je ta mjera oslobađanja komunalnog doprinosa jednako važna i jednako vrijedna kao nekoj osobi koja gradi svoju prvu stambenu obiteljsku kuću na nekom drugom području, na području Grada Labina. Vjerojatno je iz nekog razloga i vezan za tu lokaciju, da li nasljedstvom, da li po bilo kojoj drugoj vezi. Opet kažem, nemojmo sve gledati kroz novac. Gledajmo to dugoročno jer ja vjerujem da ako ne budemo svi zajedno spriječili iseljavanje našeg stanovništva, naših Labinjanki i Labinjana iz područja Grada Labina, onda

sve ovo nema smisla jer grad bez ljudi je i grad bez duše. Ja pohvaljujem također ovu odluku i vjerujem da ćemo koliko-toliko spriječiti iseljavanje naših stanovnika s područja Grada Labina.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o izmjeni i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu.

AD. 8.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o sufinanciranju troškova postupka medicinski pomognute oplodnje.

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) i vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Pohvaljujem provedbu ove mjere. I sam sam u ožujku prošle godine na neki način inicirao to upravo na aktualnom satu. Kroz par mjeseci to je ipak prihvaćeno i uvedeno u praksu.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Zahvaljujem gradonačelniku što mi je s dva mjeseca zakašnjenja prihvatio amandman na proračun za 2026. Šalu na stranu. Nisam se javila na prethodnu točku dnevnog reda, međutim, i u ime Kluba vijećnika IDS-a smatram stvarno da svaka odgovorna politika kojoj je stalo do dobrobiti građana ovoga grada ne može ne pohvaliti i odluku o oslobođenju iznosa komunalnog doprinosa. Jer samo takvim mjerama ćemo potencijalno, već je i spomenuto danas i ja samo dodatno naglašavam, spriječiti naše mlade da odu iz našeg grada, da li u druge susjedne općine ili negdje dulje. Da ostanu ovdje, da se zapošljavaju ovdje. Na kraju krajeva i ovom odlukom o sufinanciranju troškova medicinski pomognute oplodnje da nam se rađaju male Labinjanke i Labinjani jer samo djeca su budućnost svake zajednice.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ja se pridružujem čestitkama da ćemo donijeti ovu odluku i zahvaljujem Lariju Zahtila što se toliko trudio i borio, ipak izborio. I naravno Federiki koja je sa svojim amandmanom. Znači, vi kao IDS-ovci ste se potrudili da vladajući i svi skupa prihvatimo ovaj hvale vrijedan potez.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o sufinanciranju troškova postupka medicinski pomognute oplodnje.

AD. 9.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju u zakup gradskih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o davanju u zakup gradskih prostora fizičkim i pravnim osobama koje djeluju u području kulture.

AD. 10.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju stanova u najam.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da je prijedlog Odluke bio na javnom savjetovanju te da je zaprimljena primjedba vijećnika Ifeta Bešića (SDP) koja je djelomično prihvaćena te pojašnjava primjedbu vijećnika.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća čita primjedbu vijećnika Ifeta Bešića (SDP) navodeći:
„Iza članka 3 se dodaju novi članci 4, 5 i 6, a dosadašnji članci 4 i 5 postaju članci 7 i 8. Članak 4 glasi: U članku 33, stavku 1, dodaje se alineja 8 koja glasi: Za ugovore o najmu sklopljene nakon stupanja na snagu ove odluke, ako najmoprimac odbije dati suglasnost za preseljenje u stan odgovarajuće površine radi prilagodbe broju članova kućanstva, sukladno članku 2 odluke, u roku od 30 dana od dana primitka obavijesti Grada Labina o namjeri preseljenja u odgovarajući stan, u kojem slučaju je najmoprimac obavezan vratiti gradski stan u roku od jedne godine od raskida ugovora o najmu stana. Novi članak 5 sada glasi: Iza članka 43 dodaje se članak 43a koji glasi: Odredba članka 33, stavka 1, alineje 8, ne primjenjuje se na ugovore o najmu stanova sa slobodno ugovorenom najamninom sklopljene prije stupanja na snagu ove odluke. Za sve ugovore o najmu stanova sa slobodno ugovorenom najamninom sklopljene prije stupanja na snagu ove odluke, preseljenje u stan odgovarajuće površine zbog promjene broja članova kućanstva moguće je samo uz izričitu suglasnost najmoprimca. Novi članak 6 glasi: Iza članka 43a dodaje se članak 43b koji glasi: Odredba članka 33, stavka 1, alineje 8, ne primjenjuje se na ugovore o najmu sa zaštićenom najamninom sklopljene prije stupanja na snagu ove odluke.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da su na prijedlog Odluke zaprimljena dva amandmana i to amandman vijećnika Larija Zahtile (IDS-ISU/PIP-HSU) i vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo).

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravu su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), Mladen Bastijanić (Možemo) i vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) obrazlaže amandman navodeći:

„Lista prvenstva utvrđuje se na četiri godine i sad netko tko je po kriterijima, bodovanjima prvi na listi, strpljivo čeka da dobije gradski stan u najam. Međutim, ovom odlukom definira se da na prijedlog nekakve komisije gradonačelnik može jedanput godišnje dati stan u najam nekome tko je niže rangiran na listi prvenstva. I to svake godine. Dakle, ako si prvi na listi, hipotetski, u četiri godine, četiri korisnika koji su ispod tebe na listi mogu dobiti gradski stan prije tebe. Zato sam ja tu samo predložio da se ipak to malo ublaži na način da se definira da se maksimalno jedan stan istovremeno da na taj način. Npr., ako se ove godine nekome da izvan redoslijeda stan u najam, da to bude i onda jedini koji će taj stan, takav korisnik, to koristiti. Isto tako, da se s takvime sklopi ugovor na godinu dana i nakon godinu dana da se onda revidira je li i dalje nužno odobriti mu davanje stana prioriternije nego oni koji su prvi na listi.“

Mladen Bastijanić (Možemo) obrazlaže amandman navodeći:

„U članku 4. izmjene odluke piše da gradonačelnik može jedan stan godišnje dodijeliti neovisno o redoslijedu na listi. Smatram i zahtijevam da se u članku predvidi da se s dodjeljivanjem tog stana mora pismeno složiti, dati suglasnost osoba koja je prva na listi prvenstva i koja je u stvari oštećena ovakvim postupkom davanja stana u najam nekome tko je slabije rangiran na toj listi prvenstva. Smatram da je „oštećenik“ tom odlukom i mora dati svoju suglasnost.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„U biti me rasprava i kolege Zahtile i kolege Bastijanića ponukala da se javim. Kamoli sreće da imamo praznih stanova, da se ta lista prvenstva pročisti kroz ove četiri godine. To bi bilo dobro. Gradonačelnik je na kraju krajeva i rekao na aktualnom satu da će poduzeti određene korake koje smo i mi poduzimali proteklih godina. Nadam se da će napokon uroditi plodom jer praznih stanova u gradu Labinu ima. U državnom vlasništvu pretežito, ali su prazni. I sigurno bi, ako bi se dali na korištenje Gradu Labinu, i gradonačelniku i svima nama olakšali, da obitelji koje su u teškom socijalnom statusu zaista dobiju taj gradski stan u najam. Ono što sam htjela reći je da zapravo podržavam ovaj prijedlog jer u biti smatram da najlakše je nešto generalizirati i najlakše je reći ja to ne bih nikad. Mislim da, kad se dogodi život, kad se dogodi određena situacija, a izmjene i dopune ove odluke jasno govore da se ne bi dodijelio mimo redosljeda liste prvenstva stan bez odgovarajućih potvrda institucija, Zavoda za socijalni rad i slično. Dakle, ne bi gradonačelnik dodijelio stan samo tako nekome koji je zadnji recimo na listi, nego se zaista radi o životnim okolnostima koje se stvarno mogu izmijeniti od danas do sutra, nažalost. Nadam se da neće biti potrebe. Nadam se da ćemo i mi svi u Gradskom vijeću voditi računa o takvoj odluci, o provedbi te odluke. U ovom slučaju mogu reći da podržavam i bitno mi je samo da se stan ne može dodijeliti nekome tko nije na listi prvenstva. Ako si na listi prvenstva negdje niže, može se dogoditi život. Svima, pa i bilo kome od nas.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi da se predlagatelj očitovao da ne prihvaća ni amandman vijećnika Larija Zahtile (IDS-ISU/PIP-HSU) ni amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo) te da će se pristupiti glasovanju po amandmanima.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 6 „ZA“, 6 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ nije prihvatilo amandman vijećnika Larija Zahtile.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“, 7 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ nije prihvatilo amandman vijećnika Mladena Bastijanića.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ispričavam se na ovom ubacivanju. Zanima me ovaj tehnički dio oko liste prvenstva. Ona se donosi na četiri godine. Da li je to zakonski tako određeno ili je moguće napraviti neku listu koja će biti fluidnija, koja će biti za kraće vremensko razdoblje ili čak ažurna, ovisno o podnesku? Npr. da kad se netko prijavi da se odmah rangira, ako se nekome promijene životne okolnosti, da se ažurira njegovo mjesto na listi. Onda takve hitnoće bi dobile bodove u realnom vremenu.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Vezano za zadnje pitanje što je vijećnik postavio, na žalost, tu je Zakon o najmu stana konkretan i utvrđuje se lista prvenstva na rok od četiri godine. Kad se jednom utvrdi lista, onda eventualno kako se dodjeljuju stanovi, tako se lista podiže za gore, letvica. A što se tiče ostalog, zahvaljujem se svima na raspravama, zahvaljujem se i na podršci vijećnici Federika. Samo bih se malo nadovezao. Osim što se desi život i što se desi situacija, nećemo dodijeliti stan bez preporuke Centra za socijalnu skrb. Tražit ćemo mišljenje Centra za socijalnu skrb za svaki pojedini slučaj ukoliko se desi tako neka situacija osobe koja se nalazi na listi prvenstva za dodjelu stana u vlasništvu Grada Labina. Samo to sam se htio nadovezati.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o davanju stanova u najam sa prihvaćenim primjedbama vijećnika Ifeta Bešića.

AD. 11.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o korištenju dijela sredstava komunalne naknade za druge namjene.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ova točka me pomalo i ljuti i vrijeđa. Vladajući, zar stvarno imate toliko novaca za preraspodijeliti na sportske objekte? Od tog iznosa, kad sam davao amandmane za Vinež, za 20.000 EUR, da se nešto napravi, da se počne projekt obnove i sređivanja onog igrališta koje samo tako možemo zvati, a nije u stvari igralište, kod škole. I stvarno vijećnici Fajdo i Bažon ćete glasati za to? I gradonačelnik Blašković koji se isto deklarira kao Vinežon? Vi ćete se s tim slagati, a niste bili u stanju dati određeni iznos za popravak igrališta i onaj prijedlog za projekt dvorane za školu na Vinežu. Već kad sam za govornicom, svaka čast Federiki i Lariju koji su isto s Vineža i koji su bili glasali za moj amandman, i svim oporbenim vijećnicima koji su prepoznali, i mog kolegu kamerata lfeta. Mogu samo pohvaliti koji su prepoznali u onom mom prijedlogu da ipak škola Vinež mora imati igralište i mora imati dvoranu. Mora, jer to je naša budućnost i to su naša djeca. Opet ponavljam, škola na Vinežu, Vinež je ponosan, ima najviše prvašića u bivšoj općini Labin. U cijeloj Labinštini ta škola ima najviše prvašića. Sad ću možda promašiti, ali čini mi se 22 ili 23. Bolje da ih je 23.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Samo da odgovorim na pitanje gospodina vijećnika, da li imamo toliko novca. Iskreno ću reći da imamo toliko novca, onda ne bismo donosili ovu odluku koju sad donosimo. Naime, ova vrsta i tip odluke o prenamjeni prihoda od komunalne naknade koji je namjenski prihod, ali sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu se može prenamijeniti i koristiti u neke druge svrhe, ali naravno uz prethodno odobrenje predstavničkog tijela, odnosno Gradskog vijeća. Praksa donošenja ove odluke je otkad je Grad Labin postao vlasnik sportske dvorane Srednje škole Mate Blažina, odnosno današnje sportske dvorane Franko Mileta jer naravno nije bilo dosta općih prihoda i već se od onda krenulo sa prenamjenom tih prihoda od komunalne naknade. Krenulo je sa 100.000 EUR, odnosno tadašnjih 750.000 kuna, dok sada nije preraslo u iznos koji vam je danas u materijalima. Ja bih samo htio naglasiti da nismo svi zajedno, i nismo, i nećemo nikad odustati u poboljšanju uvjeta u bilo kojoj školi na području grada Labina, pa tako nećemo ni na području Vineža. Godinama unatrag se ulagalo u navedenu školu i poboljšavali su se uvjeti iz godine u godinu. Zahvaljujem se i svima koji su u tome sudjelovali, zahvaljujem se i ravnatelju svakako na suradnji. Ono što ćemo svakako ići u smjeru ovoga što ste i Vi predložili, a to je svakako poboljšanje uvjeta u samom dvorištu. Ali isto tako postoje određeni prioriteti koje treba riješiti u samom objektu zgrade, a to je konkretno od prenamjene, opremanja školske kuhinje. I sami ste rekli, i hvala Bogu na tome da je ova naša osnovna škola područna, jedna od najmasovnijih škola tako da trebamo i taj vid uvjeta poboljšati unutar samog objekta. Sve to dogovaramo s našim ravnateljem. Ja ga ovom prilikom želim i pohvaliti na njegovoj suradnji i na njegovom zalaganju. Iz dana u dan gleda poboljšati uvjete ne samo u toj školi, nego i u ostalim školama koje su u ingerenciji osnovne škole Ivo Lola Ribar. Ono što bih htio kazati od prošlog Vijeća do današnjeg. Zatražili smo ponudu za postavku antistres podloge na samom igralištu, tako da ćemo gledati i taj dio. Kad budemo dobili troškove vidjet ćemo koliki su troškovi, da li je moguće ubaciti ih u proračun za ovu godinu. Ako ne, svakako ćemo gledati da se u nekim narednim godinama taj uvjet u samom poboljšanju uvjeta sportskog igrališta unutar škole Ivo Lola Ribar, Područno odjeljenje Vinež, poboljša. Na zadovoljstvo svih nas, a prvenstveno naše djece.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o korištenju dijela sredstava komunalne naknade za druge namjene.

AD. 12.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Labina.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi da je po navedenoj točki dnevnog reda raspravljao Savjet za zaštitu potrošača javnih usluga i dao pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Vidim da se ovom odlukom povećao besplatni odvoz baje ili kontejnera s 1 kubik na 2. Smatram da i dalje to nije dovoljno. Možda da se poveća do 5 kubika, jer sve što više povećavamo kubikažu besplatnog odvoza, dok nemamo izgrađen sustav i svijest vezano za smeće, bit će nam šume, pogotovo u okolici Rapca, pune smeća. Za spriječiti da bacamo smeće u šume i u okolicu, jedna od dobrih, efikasnih mjera, da se potrudimo da bude besplatan odvoz smeća čim više, dok god se svi skupa ne osvijestimo i ne naučimo da smo mi jedini na tom svijetu ljudski rod koji u stvari zagađuje prirodu i koji će sam sebi doći glave.“

Direktor TD 1.Maj d.o.o. Dorijano Bažon navodi:

„Ja bih se samo pokušao nadovezati na pitanje gospodina Bastijanića. Mi smo pokušali s novom kalkulacijom cijene ukalkulirati i taj dio troškova, tako da smo došli do tog maksimalnog iznosa od 1 kubika na dodatni kubik, odnosno na ta 2 kubika, sa tim 100% povećanjem. Moguće da to nije dovoljno, ali kalkulacija ukupnog povećanja cijene odnosno predložena nova cijena ukalkulirana je s ovom količinom otpada jednom godišnje. Međutim, tu moramo dodati da građani imaju i dalje mogućnost besplatnog dovoza otpada na reciklažno dvorište koje im je ukalkulirano, odnosno moguće je bez naknade dovesti na reciklažno dvorište. Samim tim s trenutno predloženom cijenom ne bi bili u mogućnosti povećati na 5 kubika otpada.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Ifet Bešić (SDP).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Zadovoljan sam s odgovorom i točno je ovo što je direktor rekao. Htio sam reći da mora biti veća edukacija, pogotovo za reciklažno dvorište. Mi kao društvo moramo sve napraviti jer možda komunalno da se pobrine vezano za to tehničko pitanje, jer nema svatko mogućnosti. Nema svatko mogućnost da stavi nešto, pogotovo starije osobe, na petom katu i sad da baci mašinu za pranje. Reciklažno dvorište da, ali mogućnost tog odvoza, pomoći našim sugrađanima s edukacijom, da mu kažemo da ćemo mu otpeljati. Onih 5 kubika, ako je na nekom mjestu, to će se napuniti. Tehničko pitanje je, problemi su, starije osobe bi nešto odnijele na reciklažno dvorište, ali teško im je to rješavati. Onda bi možda bilo dobro da vi na komunalnom imate jedan broj koji se točno tiče reciklažnog dvorišta, da na upit nekoga tko je nemoćan da si to odveze, nema drugog rješenja, da ipak to komunalno napravi. U tom smislu. I onda konzumira ono svoje pravo da kubik ili dva, nije bitno koliko, može jedanput godišnje odvoziti smeće. Mislim da ste razumjeli to što sam htio reći.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih samo dao jedan prijedlog da komunalno poduzeće i kakvi su problemi tehničke izvedbe na ove polupodzemne kontejnere. Da se malo više pristupi montiranju možda kamera. Ne

znam koliki bi to troškovi bili. Vidimo da građanstvo, inače takvi smo, ne bi upotrijebili za biorazgradivi otpad, ne bi spremnike od 15 litara bi trebao biti, ako ima neki paketić od neku, ne znam, litricu ili kilicu, dvije, neće upotrijebiti karticu, nego pušta pored. Toga nam je sve više i više i komunalni radnici to moraju kupiti. A onda dolaze mačkice pa to potrgaju i onda dolazi do smrada i tako dalje. Možda kamere bi riješile neke stvari. E sad, koliko je to izvodivo?“

Direktor TD 1.Maj d.o.o. Dorijano Bažon navodi:

„Ja bih odgovorio na prvo pitanje gospodina Bastijanića, gdje možda se radi o nedovoljnoj informiranosti. Mi upravo to i radimo. Jedanput godišnje na poziv dolazimo kod korisnika na preuzimanje, do sada je bilo 1 m³ otpada, od sad, ako se prihvati odluka, bit će preuzeto 2 m³ otpada. Uglavnom se ti odvozi rade u zimskim i jesenskim mjesecima, dok u ljetnim mjesecima, kad ima više posla, uglavnom se prebacuje za sljedeće periode. Tako da mi u principu tu uslugu vršimo na poziv prema redoslijedu prijave korisnika. Druga mogućnost je njih samih da dovezu, opet ponavljam, taj otpad sami na reciklažno dvorište. Što se tiče kamera, upravo je u tijeku izrada elaborata za više lokacija na području grada Labina. Nećemo biti u mogućnosti postaviti na sve lokacije, ali sigurno na par frekventnijih lokacija postaviti će se kamere, tako da budemo u mogućnosti sankcionirati te koji nepravilno odlažu otpad.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području grada Labina.

AD. 13.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o određivanju naknade troškova i nagrade za rad članovima vijeća nacionalnih manjina u Gradu Labinu.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo) i vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Da li se ta naknada i do sada davala i gdje bi mogli vidjeti javno, pogledati rad tih manjina? Izvještaj ili, ja bih rekao, neki zapisnik, da vidimo. Pitanje je da li se do sad davala i koliko i što.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ako se ja dobro sjećam, a mislim da i u materijalima stoji da je taj pravilnik prvi put donesen 2024. Mislim da je negdje bila druga polovica godine, pa onda 2025. su bili lokalni izbori, raspustilo se Vijeće. Imali smo i mi namjeru ovu istu odluku dati na Vijeće, nažalost nismo uspjeli i jako, jako ju pozdravljam. Iznosi su po novom pravilniku. Do 2024. nije se uopće moglo, tako da Vijeća bošnjačke, talijanske, srpske nacionalne manjine u gradu Labinu do sada nisu nikad mogli primati naknadu, sada smiju i evo, ja osobno pozdravljam i mi ćemo glasati itekako za tu odluku.“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Do sada, kao što je rekla vijećnica Federika, stvarno nije postojala mogućnost. Mi smo i do sada njima isplaćivali, kad su išli na nekakva službena putovanja, predstavljati svoju nacionalnu manjinu, oni su imali pravo na troškove službenih putovanja, korištenja automobila za službena putovanja, dnevnice, ali nisu imali ovu naknadu. Gradsko vijeće donosi odluku u

bruto iznosu godišnje za svih. Imamo tri nacionalne manjine po 15 članova. Onda oni sami, nakon što bude izglasana danas ova odluka, onda oni sami na svojim vijećima donose pojedinačne odluke o tome koliko će biti iznos naknade predsjedniku, zamjeniku, odnosno članovima, jer ne znači da mora biti svima isto. Vezano za izvještaje, Vijeća nacionalnih manjina, podnose svake godine, kao kad mi radimo proračun, odnosno rebalans, oni nama podnose svoj godišnji plan rada, financijski plan.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Ifet Bešić (SDP).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih samo želio znati o kolikim se to iznosima radi, s obzirom da nacionalna manjina, jedna, druga i treća, iz proračuna imaju određenu količinu novca koju dobiju. E sad, da li je ta mjera, bi rekla gospođa Federika, za pohvaliti ili nije. Neka bude to tako, samo koliki bi to iznos bio. Oni imaju u proračunu mislim pozamašne cifre svi, sad za dodjeljivati nešto još ja baš ne bih bio za to, ali ajde.“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Iznosi su kao u materijalima. Za sva tri Vijeća nacionalnih manjina, talijansku, srpsku i bošnjačku, iznosi 10.050 eura godišnje, bruto iznos. Sve tri manjine, s obzirom na broj članova koje imaju, po 15 članova, imaju isti iznos, 3.350 eura. Ovaj iznos, tih 3.350 eura, bio je i u prijedlogu proračuna, kad smo izglasavali proračun. Ovaj iznos nije ništa dodatno, već je izglasan u proračunu, samo smo ipak odluku morali nakon toga donijeti. A oni imaju svoja sredstva koja koriste za svoje redovne djelatnosti, podmirivanje potreba.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o određivanju naknade troškova i nagrade za rad članovima vijeća nacionalnih manjina u Gradu Labinu.

AD. 14.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:

„Moje je pitanje da li su neki koeficijenti se dizali, da li su se eventualno neki spuštali i kolika je uopće bruto osnovica plaće.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Neka pročelnica samo ukratko objasni ovu točku.“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Vezano za upit predsjednice Vijeća, osnovica za plaću u gradu Labinu iznosi 648,41 euro bruto i ona je utvrđena Kolektivnim ugovorom. Vezano za ovu odluku o koeficijentima, kao što je u materijalu i navedeno, plaća službenika čini umnožak koeficijenata složenosti poslova radnog mjesta na koje su službenici raspoređeni puta osnovica uvećano za 0,5 za svaku navršenu godinu radnog staža. Kao što sam rekla, osnovica se utvrđuje Kolektivnim ugovorom, a Odluku o koeficijentima donosi Gradsko vijeće. Radna mjesta se klasificiraju

prema Uredbi o klasifikaciji radnih mjesta s time da su radna mjesta podijeljena u klasifikacijske rangove i potkategorije radnog mjesta. Znači, klasifikacijski rangovi imamo u rasponu koeficijenata od 1 do 6. Jedino što nam Uredba propisuje je da su klasifikacijski rangovi osnova za vrednovanje radnih mjesta i da klasifikacijski rang višeg rednog broja ne može biti vrednovan jednako ili više od radnog mjesta s klasifikacijskim rangom nižeg rednog broja. Na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća usvojena je Odluka o ustrojstvu radnih mjesta. Nakon te odluke, gradonačelnik je donio Pravilnik o unutarnjem redu i sada nam nekako predstoji donošenje izmjene, znači, nova Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika. Zadnja odluka donesena je 2010. godine. Nakon toga smo imali samo tri sitne korekcije u plaćama. Ovom odlukom se niti jednom službeniku nije snižavala plaća, dapače, odlukom su koeficijenti malo i podignuti, a iz razloga većinom što zadnjih par godina primjećujemo nedostatak radne snage i teško je privući novi kadar koji bi došao raditi kod nas. Pogotovo se to primjećuje kod srednje stručne spreme gdje, recimo, na primjeru referenta pomorskog redara gdje je raspisan bio natječaj, za prošlu godinu tri puta, gdje nam se nitko nije htio javiti. Također je problem i kod visoke stručne spreme gdje je teško pridobiti kadar, pogotovo tehničke struke. Ovom odlukom su još malo više razvrstana radna mjesta unutar iste kategorije. Ono što bih još mogla reći je da smo mi ograničeni kao JLS s masom plaća, tako da se gleda prihod poslovanja za 2024. godinu i masa sredstava za plaće ne smije biti veća od 18% od tih prihoda poslovanja. Trenutno, ovom izmjenom, masa sredstava na plaće iznosila bi 12,42%.“

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:

„Gdje je bio najveći odskok u koeficijentima? Gdje je najveći postotak rasta bio, kod kojih radnih mjesta? Otprilike. Ako imate tablicu prijašnje odluke, prijašnjih koeficijenata.“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Pročelnicima je koeficijent ostao isti, ali je kod voditelja odsjeka on povećan od 4 na 4,10 i tu su rasponi od viših savjetnika 1, 2, 3. Tu su malo produljeni. Bili su svi više-manje 3,5 ili 3,2. 3,2 je krenulo, išlo na 3,5.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Vladajući, vi ste napravili novu sistematizaciju radnih mjesta i po tome je koeficijent, jel' tako? To je po novome, sistematizacija ili kako bih to nazvao. Novi pravilnik. Vi ste to napravili iz vama znanih razloga i treba reći: nova sistematizacija ili novi ustroj i ovo je prilagođeno koeficijentima. Po meni, ja nemam tu šta raspravljati, nego samo vam zamjerat na neki način što koeficijenti, ne znam kakvi su bili prije, ali ove nove koeficijente ste točno napravili po novoj sistematizaciji. Ja vam tu mogu zamjeriti. Osobno vam zamjeram što ste napravili novu sistematizaciju na novi način, ali vrijeme će pokazati da li ste napravili dobar potez ili ne. A koeficijenti su samo, kako bih rekao, tehničko pitanje vezano za novi ustroj.“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Vezano za novu sistematizaciju, ono što sam i prije spomenula, kad je bila upravna inspekcija, ona je nama dala primjedbu na sistematizaciju na način da moramo donijeti novu jer smo imali tokom godina 14 izmjena. Tako da se moralo pristupiti novoj sistematizaciji. Ona je napravljena u odnosu na novo ustrojstvo i nove upravne odjele. S novom sistematizacijom razlika u odnosu na starije, na osnovnu i na izmjene, je u tome da su u radnim mjestima dodani brojevi. Kao što vidite u materijalu, viši savjetnik 1, 2, 3, točno se unaprijed zna koje radno mjesto ima koji koeficijent. To prije nije bilo, tako da je sve nekako više transparentnije prema javnosti.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika.

AD. 15.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o utvrđivanju prijedloga Odluke o grbu i zastavi Grada Labina.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Mislim da smo apsolvirali tu točku onako kako ste rekli da ćete napraviti. Samo ću vam pročitati u ovjerenom presliku spisa koji ste nam ponudili, vezano za opravdanje za grb. U tom presliku piše: Od godine 1420. Labin je postao odan Republici, to se misli na Veneciju. Obilježje zajednice je crveni križ na bijelom polju, to je ostalo. Sveti Just, Sveti Sergije, Sveti Teodor su na barjacima. Samo da vam kažem. Sveti Just su razrušili navodno Slaveni kad su prodrli u Labin. Sveti Sergije, upravo smo na njoj. Ova zgrada je na crkvi Svetog Sergija. Tu negdje je bila crkva i groblje. Znači ova zgrada je napravljena na temeljima crkve i groblja od tog Svetog Sergija koji se spominje. Čisto radi povijesti i radi nasljeđa. Svetog Justa nema, a Sveti Teodor nije ni bio tu na ovom području. Čisto toliko. Govorim i dalje da Grad Labin nema svoj prepoznatljiv grb i zastavu koji bi bio za sva vremena i za sva uređenja i za sve republike i za sve države. Grb mora biti za ljude koji naseljavaju ovo područje, od prapovijesti pa do danas. Ja sam i dalje za onu odluku da krenemo u izmjenu grba Grada Labina gdje će se uključiti struka, znanost, heraldika i sve druge okolnosti i da konačno jedanput skinemo to sa dnevnog reda. Statut držimo od 1341., za doba Akvileje, a ne kao što ste Vi rekla u pozdravnom govoru gospođo predsjednice Vijeća da imamo Statut od doba Venecije. Rekla ste na svečanoj sjednici u gornjem gradu Labinu. Ja znam što ste rekla i znam nešto od povijesti. Znači, Statut je od doba 1341. Dičimo se tim Statutom, svaka nam čast. Grb i zastavu imamo od doba Venecije, a mi smo sad pod trenutno ili zauvijek, pod državom Hrvatskom. Nećemo biti zauvijek jer neće nas biti. I dalje sam pri stanovištu da mi nemamo svoj grb, reprezentativni grb koji mora imati u grbu svoje nasljeđe, ali ne samo jednog doba. Grad Labin je puno, puno važniji. Rekao sam u onom obrazloženju, postoji više od 2000 godina, jedan je od najstarijih gradova Europske unije i trenutno je sad u državi Hrvatskoj. Trenutno ili zauvijek. Ja se nadam da će biti dosta vremena. Opet govorim, novi grb, u izradu novog grba.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Zaključak o utvrđivanju prijedloga Odluke o grbu i zastavi Grada Labina.

AD. 16.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta kandidata za članove Savjeta mladih Grada Labina s Popisom važećih kandidatura.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje točke dao je Mateo Tomić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnika Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Kako za neke ljude kažemo da su „maj konkntenti“, ja nisam zadovoljna ni sada, nisam bila zadovoljna ni prvi put. Prvi put nam nije nikome odgovaralo zato što smo imali premali broj

prijavljenih, e sad sam tužna zato što imamo za sedam mjesta osam kandidata. Jasan je zakoni jasna je naša gradska odluka. Ovi kandidati koji su zadovoljili sve formalne uvjete, svi su kvalitetni naši mladi ljudi. I žalosna sam jer znam da mogu glasati samo za sedam osoba i jedna će po defoltu ispaštati i neće biti dio Savjeta mladih Grada Labina u idućem sazivu. U svakom slučaju htjela bih pozdraviti svaku kandidaturu jer napokon smo imali, čak i one koji nisu zadovoljili formalne uvjete, mladi ljudi su se napokon javili na taj javni poziv. Ima nade.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta kandidata za članove Savjeta mladih Grada Labina s Popisom važećih kandidatura.

AD. 17.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća po provedenom pojedinačnom glasovanju kandidata za članove Savjeta mladih utvrđuje da su za članove Savjeta mladih Grada Labina izabrani Casioli Bugarin Alex, Daić Daniela, Falco Bruno, Golja Nicole, Koroljević Filip Aleksandar, Matić Noemi i Mladenov Andi.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Odluku o izboru članova Savjeta mladih Grada Labina.

AD. 18.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01.10.2025. do 31.12.2025. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01.10.2025. do 31.12.2025. godine.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 11,52 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Nena Ružić, v.r.