Z A P I S N I K

sa 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 22. rujna 2026. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 09,00 sati.

Sjednicu je otvorio Nino Bažon, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 09,00 sati prisutno njih 14 vijećnika i to:
Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo), Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Ifet Bešić (SDP), Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU), Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU), Danijela Meštrović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković), Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU), Ira Slomić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Opravdano odsutna vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Donald Blašković, gradonačelnik Grada Labina, Goran Vlačić, zamjenik gradonačelnika, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, EU projekte, strateško planiranje i razvoj, Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju, Nataša Višković, pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu, Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1.MAJ LABIN d.o.o. Labin, Alen Golja zamjenik direktora Vodovoda Pula - Labin d.o.o., - direktor Podružnice Labin, Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin, Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina, Đeni Zuliani Blašković, ravnateljica Doma za starije osobe Labin, Silvia Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin, Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Melita Lasek Satterwhite, ravnateljica Umjetničke škole Matka Brajše Rašana Labin, Moreno Giannini, tehnička podrška, Irina Brubnjak, savjetnica za informiranje i komunikaciju, Branko Biočić, Robi Selan, Roberto Matković Katarina Perković Šoštarić, predstavnici tiska, Silvana Fable i Rafaela Paliska predstavnice medija.

Predsjednik Vijeća Nino Bažon, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 14, te Vijeće ima potreban kvorum pa može pravovaljano raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina.

Aktualni sat

Ifet Bešić (SDP) pita:
„Imam dva pitanja za gospodina gradonačelnika. Prvo se odnosi na cestu prema kružnom toku kod uprave komunalnog poduzeća. Cesta koja dolazi sa Vineža ima relativno dosta ravnine do kružnog toka. U kružni tok ulijeće se dosta brzo u odnosu na cestu koja dolazi s Marcilnice, iz grada, baš iz grada. Puno ljudi radi u našoj industrijskoj zoni. I ondje se pojavljuje problem s tim brzim ulijetanjima, da ljudi dolaze u nagla kočenja. Da li postoji mogućnost da bi se tu probalo, od strane Vineža, probati staviti usporivače brzine ili tako nešto? I još jedan problem koji tamo se pojavljuje je ona graja koja ima pored, s jedne i druge strane. To se ne vidi jer cesta je nepregledna. Oko toga bi se možda trebalo malo probati, što hitnije probat nešto

riješiti.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:
„Istina je da, i dobro ste detektirali, da je dosta opasna prometna situacija oko kružnog toka na Vinežu pored našeg komunalnog poduzeća 1. Maj. I desilo se jako puno nesreća, na žalost, na tom kružnom toku. Ja i kolega smo, mislim prije niti manje od 10 dana imali stvarno jednu sličnu situaciju gdje smo stvarno sporo vozili i kretali se u kružnom toku i jedno vozilo je došlo, niti nije gledalo i skrenulo je gore prema Dubrovi. O toj temi smo raspravljali na Savjetu za sigurnost prometa koji smo u ovih godinu dana imali, ja mislim, dva ili tri puta, te je bilo dogovoreno, budući da se radi o Županijskoj upravi za ceste, da će se ili postaviti jedan novi pješački prelaz koji će odmah biti za one obiteljske kuće, evo konkretno za obitelj Mišon, i onda će se taj pješački prijelaz uzdignuti. Na taj način će se smiriti brzina vozila, ili će se uzdignuti sami pješački prelazi na samom nailasku na kružni tok. Jedno od ta dva rješenja ćemo vidjeti koja su prihvatljiva za Županijsku upravu za ceste i na taj način gledati smiriti brzinu prometa na nailazak na kružni tok i povećati samu sigurnost.“

Ifet Bešić (SDP) pita:
„Drugo pitanje, cesta za gornji Rabac. Ja sam lično išao to probavati i obilaziti. Neki zahvati, neka proširenja na određenim mjestima su bila rađena. Međutim, ostale su određene škulje, rupe, da ih tako nazovemo, i postoji mogućnost slijetanja vozila jer dolazimo sad i u zimske periode. Možda bi to trebalo otići, proći, vidjeti tko je nadležan za to, da se stave ili neka malo jača upozorenja ili neki branici ili tako nešto, jer to nije neki izdatak veliki. A za sigurnost, mislim da bi bilo poželjno.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:
„Što se tiče ceste za gornji Rabac, ona je u planu da se krene s daljnjom sanacijom od mostića gore prema vodospremi Brdo, ali evo, dok ne krenemo sa sanacijom, ćemo svakako gledati urediti bankine, tako da prije nego što se krene u malo jaču rekonstrukciju, da cesta bude sigurnija za sve sudionike u prometu.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:
„Pitam gradonačelnika Labina, a time i Vašu koordinaciju načelnika i gradonačelnika Labinštine, kada ćete realizirati, to jest, kada će se postaviti obećani panel po Labinštini s podacima o trenutnim pokazateljima kvalitete zraka, zemlje i vode Labinštine?
Obrazloženje: Nadam se da je svima Vama čelnicima Labinštine jasno, malo više jasno, nakon prosvjeda u Raši protiv spaljivanja otpada, da se Labinština mora izboriti za takav, nazovimo ga, projekt postavljanja panela s podacima trenutnih vrijednosti kvaliteta zraka, vode i zemlje na području Labinštine. Labinština više desetljeća trpi zagađenja u okruženju industrijskog postrojenja. Od bivše tvornice vapna THV, TE Plomin I i II, Rockwool, tvornica cementa Koromačno i tako dalje. To jest, velikih zagađivača zraka, vode i zemlje. Prijevremeno nam je umrlo tko zna koliko žitelja s Labinštine. Pored bolesti, karcinoma i kardiovaskularnih bolesti, sve je veća pojavnost Alzheimerove bolesti čiju je direktnu vezu s onečišćenim zrakom dokazivao i studiozno proučavao naš, na žalost pokojni, doktor Mohorović. Alzheimer je problem Labinštine. Podsjetit ću vas da na Labinštini postoje mjerne stanice za mjerenje nekih emisija plinova. Ako stavimo na stranu da su pojedine mjerne stanice postavljene na krive lokacije, pogotovo one dvije od Rockwoola, ne smijemo prešutjeti činjenicu da niti jedna stanica na području Labinštine ne mjeri najopasnije i po zdravlje opasne, visoko toksične, kancerogene spojeve kao što su dioksin i furani. Ne mjere se formaldehidi i fenoli, koji su toksične i hlapljive tvari koji štete plućima, dišnim putevima, očima i koži. Ne mjere se sitne lebdeće čestice PM1 i PM2, pet najopasnijih čestica koje direktno ulaze u pluća i u krvotok. Ne mjere se teški metali, živa, olovo, kadmij, arsen koji su povezani s autoimunim bolestima i karcinomima, mogu uzrokovati oštećenje živčanog sustava, bubrega, jetre.
1. Zbog svega iznesenog, tražimo od Vas, čelnika Labinštine, da se hitno postave paneli koji će nam reći trenutne vrijednosti kvalitete zraka, vode i zemlje na Labinštini.

2. Da pod hitno pošaljete državnim institucijama službeni zahtjev za proširenje svih ovih mjerenja emisija plinova, tvari i teških metala koji se sada ne mjere na mjernim stanicama po Labinštini.
Molim odgovor i u pisanom obliku.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:
„Ja bih stvarno molio vijećnika Mladena Bastijanića, s obzirom na godine iskustva koje imate u Gradskom vijeću i znate koliko vremena imate za postavljati pitanja, pa uokvirite se u tome. Onda Vas neće nitko smirivati ni skraćivati mogućnost da postavite pitanja koja ste htjeli. Što se tiče prvog pitanja i postavljanja dodatnih mjerenja parametra na pojedinim mjernim stanicama ili ako treba postaviti nove mjerne stanice, svakako ćemo to razgovarati na koordinaciji, ali o tome ćemo stvarno pitati struku i vidjeti koje su lokacije najpoželjnije za postavljanje displeja i panela, tako da svi građani budu upućeni sa stvarnom kvalitetom zraka, ne samo u Labinu nego na cijeloj Labinštini.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:
„Drugo pitanje postavljam članu Nadzornog odbora Vodovoda Pula-Labin, gospodinu Damiru Kadoiću Balaško zašto kasni najveći projekt Labinština, aglomeracija Labin-Raša-Rabac. Po izjavi načelnika Raše u medijima, projekt nije mogao ići naprijed dok se nije otkupio teren od bivše TE Vlaška. Ako je tome tako, onda Nadzorni odbor Vodovoda treba otvoriti istragu tko je i zašto toliko godina „ucjenjivao“ i „muljao“ cijelu Labinštinu i javnost i sve nas držao za taoce i budale. U prvim idejama nije bilo spomena da će se zgrada bivše termoelektrane otkupiti jer kako su govorili tada naši čelnici da je zgrada pod restauratorskim zavodom i sama zgrada nam ionako ne treba. Sada je otkupljujemo za preko milijun eura. Otkupljujemo devastiranu, ruševnu i opasnu zgradu. Okoliš zgrade je pun opasnog otpada, na primjer salonita. Pitam Vas, da li ste Vi, član Nadzornog odbora, bili na Vlaški ikad? Da li ste vidjeli u kakvom je stanju ta zgrada? Platili smo državi, ćemo platiti državi, HEP-u, za njihovu nebrigu i nemar njihove imovine. Tko će sanirati okoliš i otpad? Mislim da morate ispitati taj, po meni, štetan ugovor otkupa zgrade, a po meni morate ispitati i zašto se tek sad osigurava teren za gradnju UPOV-a. Morate pitati i načelnika Raše o njegovim saznanjima o stanju terena kod TE Vlaška i on u zadnje vrijeme govori da je on zaslužan da se to otkupilo i da je radnja išla naprijed. A dvije godine je trenutno načelnik Raše, ništa do sada nije poduzeo. Imam neslužbena saznanja tj. priča se iz krugova resornih ministarstva i iz centrale HV da su pojedine osobe iz IŽ svim silama pokušavale administrativno kočiti taj projekt. Ako me NO pozove na razgovor rado ću se odazvati da podijelim moje informacije. Javno ih ne mogu izreći jer te informacije nisu službene ni provjerene ali ako je malo od toga istina onda… Zato pozivam javno vas NO Vodovoda da ispitate cjelokupnu situaciju vezano za teren i cjelokupnu situaciju kašnjenja projekta i vezano za kupnju TE Vlaška. Cijenu ćemo u krajnosti platiti mi žitelji Labinštine a i Pule.
Molim odgovor u pisanom obliku.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković je na sjednici Vijeća naveo:
„Što se tiče drugog pitanja, ja ću samo malo se nadovezati. Nije postavljeno meni već članu Nadzornog odbora. Mene to čudi, jer ste godinama tu bili i puno ste pričali o toj aglomeraciji i čak ste se puno i borili da ta aglomeracija uspije, sad me baš čudi da odjedanput se bunite zašto idemo otkupljivati Vlašku. Pa ste znali i sami od početka da je pored Vlaške predviđen pročistač novi, da ta lokacija nije gradska, nije ni u vlasništvu Općine Raša, da je u vlasništvu konkretno Proizvodnje HEP-a i sad najedanput, kad smo došli na korak do samog cilja, sad se

Vi najedanput bunite da je to kriva i promašena lokacija. Stvarno me čudi da se Vi sada na taj način postavljate prema tako važnom projektu koji ste se godinama, ja ću reći ste se, godinama borili da se izbori.“

Mladen Bastijanić (Možemo) dodatno navodi:
„Gospodine gradonačelniče, ja Vas ništa nisam pitao. Pitao sam člana Nadzornog odbora. To je broj jedan. Broj dva, nemojte mi stavljati, meni da sam protiv aglomeracije. Ja govorim za zgradu Vlaške. Ja ne znam koliko ste Vi upoznati, ali naši čelnici su govorili da je zgrada pod restauratorskim zavodom i ona nam ne treba. Teren oko zgrade nam treba. Ja govorim za zgradu. Molim Vas, da jedan dan idete dolje pa da Vas bude sram, kao što je i mene sram, da imamo u tom okruženju takve objekte koje su pod restauratorskom zaštitom. Tamo može poginuti tko god dođe blizu. I kako se država odnosi prema nama? Jedan HEP i jedna država sada nama prodaju. Zašto sada? Zašto ne 2018.?“

Gradonačelnik Donald Blašković dodatno navodi:
„Pa vidite, baš ste postavili jedno ključno pitanje. Mene isto čudi što bi reći da tek sad, 2025., 2026., smo uspjeli dogovoriti prodaju Vlaške i terena pored Vlaške. To i mene čudi i čudilo me svo to vrijeme. Ali vjerujte mi, kad smo došli na sastanak s predstavnicima HEP-a, problem smo iskreno ili situaciju riješili kroz neki ugodan razgovor od manje od 20 minuta. Evo, zamjenik direktora Vodovoda Pula-Labin je bio prisutan sastanku. Tako da se ja zahvaljujem predstavnicima svih koji su bili prisutni na sastanku Uprave HEP-a, što su prepoznali situaciju u kojoj se naš projekat nalazi i odmah su pristali na prodaju Vlaške. Samo nemojte mi sad reći: "Pa bi i ja pristao." Nisu oni nama išli prodavati. Mi smo njih zamolili da nam idu prodati. Nisu oni nama to nudili, nego je projekat tako napravljen. Tako je lociran pročistač otpadnih voda i to je bio zadnji korak koji je trebalo riješiti da bi se realizirao projekat aglomeracije.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) odgovara:
„Nisam bio, gospodine Bastijaniću, u Vlaški nikad. Ja znam da ste Vi više upućen u to od mene, pa evo, ako imate koji dan, pokažite mi te stvari, ja ću sigurno otići s Vama. Ako možete, ja sam tu sigurno. Što se tiče ovih drugih teza koje ste rekli, složio bih se tu s Gradonačelnikom jer u Nadzornom odboru sam godinu dana i prije toga, em što firme nisu bile spojene, em što je cijela Uprava u Puli, nikad se nije došlo na tu tezu kupnje samog područja Vlaške i te zgrade. Mišljenja sam da li bi se uopće uspjelo kupiti to područje oko Vlaške da se nije kupila i sama zgrada te Vlaške koja okružuje to područje, koliko sam upućen. Što se tiče plaćanja, u jednu ruku se slažem, u drugu možda i ne zbog toga što cijelo to plaćanje se izvodi na način da će se podmiriti iz projekta, koliko sam upućen. Mislim da je to istina. Može gospodin Golja tu možda nešto reći. Za ovo drugo mogu i pismeno odgovoriti.“

Alen Golja, direktor Podružnice Vodovod Pula-Labin d.o.o. dodatno je odgovorio:
„Meni je žao da se na ovaj način u ovoj dvorani razgovara vezano za aglomeraciju, s obzirom da svi znamo, pogotovo oni koji su bili u prošlom Vijeću, koliko se borimo oko tog projekta. Lokacija Vlaške bila je jedina prihvatljiva lokacija za uređaj pročišćavanja otpadnih voda. Dugi niz godina se oko toga polemiziralo i vidjelo na koji način se može otkupiti. Ono što je rekao Gradonačelnik, to smo riješili u jednom, ja bih rekao, izuzetno kratkom roku od 20 minuta. Jedini uvjet bilo je HEP-a da oni predaju, odnosno da nam prodaju cijelu lokaciju i mi smo na to pristali. Taj novac ne ide iz sredstava Vodovoda Labin, već će se 80% sufinancirati od strane Europske unije. Lokacija nije zaštićena, ona je samo preventivno zaštićena. To ne znači da će biti cijela lokacija zaštićena. Mi smo projekt na neki način prilagodili uvjetima konzervatora međutim, još uvijek ta njihova zaštita nije stupila na snagu, tako da vjerujemo da ćemo u budućnosti taj prostor možda iskoristiti za nešto drugo. Mislim da milijun i 90 tisuća eura na izgled je velika cijena međutim, to je velika površina gdje se može razvijati još i neke druge stvari osim uređaja za pročišćavanja. S obzirom da nam je tamo naloženo da napravimo uređaj

gotovo četvrtog stupnja pročišćavanja, jedinog u Republici Hrvatskoj koji će biti takav, vjerujem da to će biti možda jedan punkt gdje će se moći koristiti za neke druge stvari. I zbog toga mislim da ono što ćemo napraviti kupnjom tog područja, da ćemo napraviti nešto dobro za sve one naše buduće naraštaje, a s obzirom da vidimo što se dešava po pitanju ekologije, mislim da niti jedan euro utrošen u tu lokaciju neće biti bačen u vjetar.“

Mladen Bastijanić (Možemo) dodatno navodi:
„Uključili su se ljudi koje ja nisam pitao. Sad moram postaviti pitanje dodatno gospodinu. Ja mislim da mogu postaviti pitanje, dodatno pitanje. Pitam javno gospodina Golju zašto sad. Isto to pitam gospodina Gradonačelnika. Jer da ste svi slušali moje pitanje, ja sam zamolio Nadzorni odbor da preispita zašto sad, tek sad. I nemojte okretati svi neku tezu naopako. Mladen Bastijanić zna dobro da je Vlaška teren kamo je, jer je Mladen Bastijanić direktno učestvovao u tome. Ali Mladen Bastijanić nije znao da će se tek sad otkupiti, jer su mi tu svi lagali i muljali. I Mladen Bastijanić nije znao do prije par mjeseci, direktno od Hrvatskih voda i od Ministarstva, da je netko direktno iz Županije kočio upravo taj projekt. A ne Mladen Bastijanić koji je zaslužan da je tamo četvrti stupanj. Jedan od zaslužnih“

Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:
„Mene interesira, kako u Labinu samo na nekoliko mjesta postoje dostupni automatski defibrilatori, a znamo da oni mogu biti u određenom trenutku ključni za spašavanje nečijeg života, da li se planira nabavka i postavljanje dodatnih po gradu?“

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara:
„Jako bitan uređaj. Vidimo sve više i po svijetu a i po Hrvatskoj da su na ključnim mjestima, po određenim urbanim sredinama postavljeni. Isto tako, biti će postavljeni u Labinu. Imamo sreće da su čak i sredstva za ovakvu namjenu osigurana. Moramo znati svi da kada se radila akcija prikupljanja financija za nabavku mamografa za naš Dom zdravlja, da je određena cifra premašila onaj koji je potreban za nabavku i instalaciju mamografa tako da za uređaje koji također spašavaju živote ima još financijskih sredstava i to upravo za nekih osam po zadnjoj ponudi, od kojih, kako je cijela Labinština sudjelovala u akciji, četiri će biti, naravno, raspoređeno po općinama Labinštine, svakoj općini po jedan, a četiri bi trebalo biti na području grada Labina. Znamo da imamo defibrilator na našoj tržnici, da imamo defibrilator na stadionu NK Rudara i planiramo pokriti još dva sportska objekta, Sportski centar Franko Mileta i Sportski centar Vinež. I na dva ključna mjesta u gradu, odnosno na području grada Labina, pogotovo u turističkoj sezoni. Znamo da bi bio jako, jako dobar u Rapcu, koji je možda teže dostupan kad je velika gužva Hitnoj i u, na primjer, Starome gradu. Tako da, ide se u nabavku do kraja ove godine osam novih defibrilatora koji će biti postavljeni na području Labinštine.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:
„Prvo pohvala za uređenje nogostupa preko puta Vileta, čime je omogućeno sigurnije kretanje građana, te pitanje na koji način se planira poboljšati preglednost izlaza iz Rudarske ulice na glavnu prometnicu.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:
„Zahvaljujem na postavljenim pitanjima, zahvaljujem na pohvalama. Vezano za postavu dodatnih usporivača prometa, mogu samo reći da smo u zadnje vrijeme dosta radili na sigurnosti svih sudionika u prometu, a pogotovo pješaka, tako da smo uredili dva nova pješačka prijelaza pored osnovne škole Matija Vlačić, upravo na traženje Vijeća roditelja te iste škole. Realizirano je podizanje pješačkog prijelaza pored dječjeg vrtića na Katurama, te su u planu još postavljanje par usporivača prometa na području grada Labina. Što se tiče konkretno poboljšanja preglednosti izlaza od Rudarske ulice na glavnu ulicu, pored novo uređenog nogostupa planirano je, i tako je i pušteno, da se u toj blizini postavi isto pješački prijelaz za koji ćemo vidjeti da li ćemo dobiti suglasnost ili ne, da li ga se može uzdignuti jer sama preglednost izlaza te ulice je, ja bi rekao, teško popravljiva jer s desne strane je ograda

koja je zaštićena kulturnom baštinom, a s lijeve strane onaj potporni zid. Ali na taj način ćemo, ako ništa drugo, barem usporiti promet nailaska vozila od strane kružnog toka Koromačno.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:
„Što se planira poduzeti zbog sve veće prebrze vožnje vozila iz smjera Zelenica prema Rudarskoj ulici, zbog čega pješački prijelaz preko puta restorana srednje škole postaje sve više nesiguran za građane te za školarce koji tamo hodaju svaki dan?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:
„Što se tiče smanjenja brzine i kretanja vozila pored Srednje škole Mate Blažina Labin, tu je također napravljen prometni elaborat. Cilj je da se onaj pješački prijelaz ispred zelene radione srednje škole uzdigne. Na taj način će se smanjiti promet da se ona vozila koja se parkiraju sad trenutno na nogostupu uz samu školu i uz zgradu Porezne, odnosno Rudarske 1, da se obilježe na način da budu pola parkirana na kolniku, pola na nogostupu. Na taj način ćemo omogućiti i kretanje pješaka na samom nogostupu, tu nam širina kolnika i širina samog nogostupa to omogućava. S ovim prijedlogom koji ste Vi sada dali, možemo nadopuniti ovaj prometni elaborat i čim dobijemo sve potrebne suglasnosti policije, može se realizirati i taj pješački prijelaz s one strane, odnosno između srednje škole i, čini mi se da je ono Ulica Antona Selana.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:
„Prvo pitanje vezano je uz žilu kucavicu, prometnu. To je, naravno, cesta od Labina do tunela Učke. Znamo da su se nešto Županija i država potrudile u zadnje vrijeme aktualizirati pitanje Istarskog X-a. Možda, sad kad gledamo situaciju u Koromačnu, se može i s takvim idejama povezati gradnja autoceste, ali ono što je Labinjanima ipak bitnije je cesta od Labina do tunela Učke koja je sve zapuštenija. Zato me zanima, jeste li u kontaktu s Hrvatskim cestama? Hoćete li Hrvatskim cestama naglasiti da su neke dionice u očajnom stanju, pogotovo od Čepića do Šušnjevice? Isto tako, hoćete li ih potaknuti da od Labina do tunela Učke pronađu mjesta da se na nekim dijelovima proširi cesta u treću traku? Kao što znamo, od Potpićna do Čambarelići postoji treća traka i odlično posluži za obići sporija vozila. Isto tako, da bi se sporija vozila na siguran način pretjecalo do tunela Učke i prema Labinu, na nekim mjestima treba osmisliti treću traku. To nije ništa novo i prošli tjedan vidio sam takav primjer na potezu Novi Marof - Varaždin. Vidio sam još negdje, definitivno puno češće nego kod nas, a apsolutno bi bilo od pomoći da se kamione ili spora vozila može na siguran način obići, a ne čekati neke dritine i onda divljati.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:
„U potpunosti se slažem s Vašom konstatacijom. Mogu samo reći da smo i na zadnjoj koordinaciji načelnika i gradonačelnika upravo raspravljali o toj temi i postojećoj situaciji odnosno stanju dionice ceste od Labina do tunela Učke. Naravno da svi pohvaljujemo ovdje prisutni, ja vjerujem, izgradnju novog X-a. Međutim, ne bismo htjeli da nam se desi, da se zapostavi upravo ova dionica koju ste sad spomenuli, ali i dionica prema gradu Puli. Jer, iskreno, Labinjani i Labinština više kotira prema Rijeci i prema Puli nego što kotiramo prema zapadnom dijelu obale. Dogovoreno je da pošaljemo jedan dopis svi zajedno prema Hrvatskim cestama, sa svojim zahtjevima. Jedan od tih zahtjeva je svakako da se, gdje god je moguće, u budućnosti napravi treća traka, pogotovo treća traka od Stepčići do ulaska u samo naselje Štrmac upravo radi teretnih vozila, kao što ste i sami spomenuli. Kao što sam rekao, to ćemo poslati Hrvatskim cestama, zatražiti jedan sastanak i onda o rezultatima tog sastanka ćemo vas pravovremeno obavijestiti.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:
„Drugo pitanje vezano je za Trg labinskih rudara. Pošto imamo dvije stambene zgrade oko trga koje su prošle energetsku obnovu, sada smo definitivno stigli u situaciju da trg zaslužuje

uređenje i da prati izgled tih zgrada. Dakle, da se parterne površine na trgu urede, da se sačuva parkiralište ili da se osigura zona smirenog prometa, da se omogući još ovakvih lijepih mjesta za sjediti, klupica, pogotovo ispred škole na onom platou, i isto tako nekakvo cvijeće i zelenilo diljem trga, primjerice ispod Ladonje, da se uredi malo ljepše i tako dalje.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:
„Što se tiče Trga labinskih rudara, ja također pohvaljujem sve stanare zgrade Čeva i zgrade gdje je bila nekad knjižara, što su ušli u energetsku obnovu svoje stambene zgrade i na taj način poboljšali sebi kvalitetu života, a i samim time uljepšali taj dio našeg grada. Što se tiče samog uređenja trga, ja mislim da je u planu i u projektu i uređenje hortikulturno onih postojećih vaza koje se nalaze na samom trgu. Vidim da je bilo par pitanja zašto su se postavili stalci za bicikle upravo na onom dijelu gdje se mogu parkirati vozila. To je postavljeno iz dva razloga. Jedan razlog je što su ona parkirna mjesta na samom izlazu, na samoj raskrsnici, a drugo je da se ne desi da vozila slučajno, zbog nesmotrenosti pojedinih vozača, udare u novu obnovljenu fasadu. Samim tim želimo potaknuti naše sugrađane da više koriste alternativne prijevoze, odnosno da koriste bicikle i da s njima onda dođu, pogotovo na markat, kada trebaju obaviti neku sitnu kupovinu. Što se tiče malo jačeg zahvata, slažem se, vrijeme je da se možda sad napravi jedan malo kvalitetniji projekt i onda da se u neko dogledno vrijeme krene u malo kvalitetnije uređenje tog dijela trga. Vidjet ćemo da li će biti prostora pa da vidimo da li se može predvidjeti projekt za iduću godinu.“

Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:
„Moram naglasiti da u ime Mjesnog odbora Labin Donji čiji sam predsjednik, su svi ovi zahtjevi koji su sada prije spomenuti na ovome pitanju, što se tiče Rudarske ulice i sanacije, da su to došli konkretno prijedlozi iz Mjesnog odbora Labin Donji. I naši prijedlozi su redovito upućivani Gradu Labinu i veseli činjenica da se to pokrenulo i počelo raditi. Ali problema ima dovoljno, pa bih sada pitao ono što nas žitelje Mjesnog odbora Labin Donji interesira. Kakva su se mjerenja izvodila na raskrižju kod semafora, kod socijalnoga? Što se tamo planira?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:
„Konkretno na pitanje koje aktivnosti su se dešavale na raskrsnici ulice Mate Blažine i ulice Zelenice, mogu samo kazati da je u tijeku projektiranje kružnog toka na toj raskrsnici i to projektiranje vodi Županijska uprava za ceste. Nakon što bude projekt gotov, možemo ga prezentirati, pogotovo na sastanku Mjesnog odbora Labin Donji.“

Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:
„Zanima me da li je moguće da prometni redari, komunalni redari ili Odjel za komunalnu infrastrukturu i pročelnica prođu malo po naselju Starci i obrate pozornost kod, čini mi se, ulice Mate Balote, gdje su se pojavile velike rupe i traže hitnu sanaciju.“

Gradonačelnik Donald Blašković ogovara:
„Što se tiče drugog pitanja, mogu samo reći, sad smo u tijeku sanacije udarnih rupa, tako da vjerujem da će i u ulici Mate Balote, koja je evidentirana u našoj evidenciji, biti sanirane sve rupe. Mogu reći samo da, budući da je u samom naselju Starci isto problem parkinga, vjerujem da ćemo u budućnosti gledati da se i promet kroz naselje Starci preregulira u jednosmjerni promet. Na taj način ćemo omogućiti našim stanarima naselja Starci da se parkiraju u biti kako se i sad parkiraju na samom kolniku, jer ne znam iz kog razloga, očito nemaju mjesta na svojoj vlastitoj parceli. Na taj način ćemo osigurati bolju protočnost prometa kroz naselje Starci.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća zaključuje aktualni sat u 09,40 sati.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća utvrđuje da su pristigli prijedlozi za nadopunu dnevnog reda i to za tri točke dnevnog reda. Pojašnjava da se iza točke šest dnevnog reda dodaju nove tri točke koje glase: 7.) Donošenje Zaključka o prihvaćanju konačnog prijedloga petih izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Labina s dopunom odredbi za provedbu člankom

76.a, 8.) Donošenje Zaključka Gradskog vijeća Grada Labina vezano za Odluku Vlade Republike Hrvatske da se otpad iz Gospića spali u tvornici Holcim Koromačno, predlagatelja Mladena Bastianića i 9.) Donošenje Zaključka Gradskog vijeća Grada Labina vezano za Odluku Vlade Republike Hrvatske da se otpad iz Gospića spali u tvornici Holcim Koromačno, predlagatelja Mateja Tomića. Pojašnjava da ovom dopunom dosadašnje točke dnevnog reda 7 do 16 postaju točke 10 do 19.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „PROTIV“ usvojilo dnevni red sa dopunom dnevnog reda sa tri nove točke.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Povreda Poslovnika. Povrijeđen je članak 57. gdje piše „vijećnik koji želi govoriti o povredi Poslovnika ili o povredi utvrđenog dnevnog reda, predsjednik daje riječ čim je ovaj završi.“ Niste mi dali riječ ni meni ni gospodinu Ifetu. Htio sam reći prije utvrđivanja dnevnog reda da je ova nadopuna došla zbog toga što je vi niste predložili, gospodine predsjedniče Vijeća.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Ovo nije povreda Poslovnika, ovo može biti tema po raspravi ali ovo nije povreda Poslovnika što Vi sad pričate. Vi sad objašnjavate zašto je došla nadopuna. O nadopuni ćete razgovarati u raspravi. Usvojili smo nadopunu, po tim točkama će se raspravljati.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Vijećnik koji želi govoriti o povredi Poslovnika ili o povredi utvrđenog dnevnog reda, predsjednik daje riječ čim je ovaj zatraži. Bilo je govora o utvrđenom dnevnom redu. Znači, o utvrđenom dnevnom redu.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Ali ne o tome zašto točka dolazi. Onda objasnite zašto je povrijeđen dnevni red, a ne zašto ste Vi predložili točku spaljivanja.

Mladen Bastijnaić (Možemo) navodi:
„Dnevni red je povrijeđen zato jer ste Vi uvrstili ovu točku. Mogu i obrazlagati, imam dvije minute.“

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove navodi:
„Dnevni red se utvrđuje 8 dana prije sjednice. 24 sata prije sjednice može doći najkasnije dopuna dnevnog reda. Dopune dnevnog reda su došle 24 sata prije sjednice. Došla je Vaša dopuna, došla je od strane gradonačelnika i od vijećnika Mateja Tomića. Sve tri dopune su uvrštene u dopunu dnevnog reda o kojoj se glasuje bez rasprave, sukladno članku 54. Poslovnika. O izmjeni dnevnog reda se glasuje bez rasprave.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„A o povredi utvrđenog dnevnog reda kad se glasa?“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Ali zašto je povreda dnevnog reda?

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove navodi:
„Povreda dnevnog reda bi bila da smo mi nakon tih 24 sata uvrštavali, jučer navečer ili danas ujutro, nešto u dnevni red. Dopune su stigle u roku.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Vijećniku koji želi govoriti o povredi Poslovnika ili o povredi utvrđenog dnevnog reda, predsjednik daje riječ čim je ovaj zatraži. Onda ću maknuti povredu utvrđenog dnevnog reda i onda ću govoriti o povredi.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Možete Vi objasniti lijepo o čemu pričamo da ne gubimo vrijeme?“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Pa objasnio sam.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Niste baš objasnili. Ja vjerujem da tu nitko nije razumio što Vi pričate sad. Molim vas, sjednite na ovo, imat ćete vremena danas za raspravljati po svim točkama dnevnog reda.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Znači poslije ćete me pustiti.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Naravno da ću Vas pustiti u raspravi.“

AD.1.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Ifet Bešić (SDP) navodi:
„Ja bih samo po toj točki upozorio da se malo zapisnik pregleda. Naime, radi se o pravopisnoj grešci, pošto sam ja takav čangrizav, ja to pregledam sve u detalje. Radi se o tome da u točki AD-2 došlo je do pravopisne greške, mislim da se kolegica Ira neće ljutiti, jer Ira je Slomić, a nije Slimić. Tako da na dva mjesta su došli propusti u istom članku, tako da mislim da bi to trebalo popraviti.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Evo, vi znate svi dobro da ja zapisnik neću prihvatiti dok god se u zapisniku ne bude isticalo tko je bio za, tko je bio protiv, tko je bio suzdržan po točki dnevnog reda. Ja znam da ćete Vi sad opet isto reći, kao što i ja kažem, ali vi ste ti koji držite sukno i škare, vaša lista, vi nezavisni vijećnici koji biste trebali razumjeti jednom da bi to trebalo tako da napravimo. Da buduća pokoljenja znaju što su njihovi očevi, djedovi izglasavali i na koji način su otvarali put budućnosti našega rada. A inače, na zapisnik imam konkretno isto kao i moj kamerad, moj babo, njih dvoje i ja babo sami, znači moj kamerad, isto ima primjedbu. Ali tu imam primjedbu koja se direktno odnosi na pisanje kad ja nešto kažem. Naime, u dijelu oko prodaje parcele u Presiki piše "u sjedištu Presike". Kakvo je to sjedište? IDS-a, SDP-a, Nezavisnih? Ja mislim da bi trebalo pisati "u središtu Presike". E, to sam rekao, "u središtu Presike". Kad sam govorio o ne prodaji. Znate, sumnjičav sam, pogotovo prema vama, i moram sve pratiti.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Zapisnik sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina sa ispravkama koje će se napraviti u zapisniku a na što je ukazano na sjednici Vijeća.

AD. 2.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina."

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Mateo Tomić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Moram obavijestiti javnost i sve prisutne vas da smo imali takozvanu koordinaciju koju je sazvao predsjednik Vijeća, čini mi se u četvrtak, ali nemojte me hvatati za riječ. Na toj koordinaciji nije bilo govora, upravo zbog toga sam dao onu dopunu dnevnog reda, nije bilo govora ni o spaljivanju otpada u Koromačnu, ali nije bilo govora ni o potpredsjednici Vijeća. Čemu onda koordinacije? Ja na te vaše koordinacije više neću dolaziti. Gdje mi koordiniraju? Vi, predsjedniče Vijeća, ne koordinirate, točno, koordinirate. Koordinacija i dogovor za Vijeće, vijećnika i predstavnika stranaka bi trebalo biti zajednički, dogovoriti o svim temama, a ne da o glavnim temama jednostavno vi ne stavljate na taj dnevni red. Znači, nije bilo govora o biranju potpredsjednice Vijeća. Ja ću opet reći. Ne slažem se s ovim prijedlogom vašim, jer ispada da od prave oporbe nema nikoga. Ja sam zadnji put predlagao da potpredsjednik Vijeća radi jačeg i da bude više zajedničko ovo Vijeće i radi spajanja svih prijedloga, da to bude moj kamerad Bešić Ifet. Međutim, vi uporno koristite vašu većinu zajedno s vašom koalicijom, to sam jučer vidio i potvrdio na Županijskoj skupštini, da je Boris Miletićeva lista i IDS da su zajedno, i vi kao nezavisni da ste isto u tom loncu koji nam kuha kaše. Znači, moj prijedlog se jednostavno zanemaruje, ignorira, ismijava, i onda mi dođe na klupe, nakon koordinacije gdje svi misle, javnost misli oni su to sve lijepo skupa dogovorili, i nakon toga dođe vaš prijedlog. Opravdava vas samo to da je, kad smo bili na koordinaciji, strela hitila va zgradu općine. I točno blizu stolice od gradonačelnika. Samo to vas opravdava, da smo pobjegli glavom bez obzira. Ali nismo pobjegli, bili smo još tamo."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Što se tiče naše koordinacije, poziv ćete dobivati i dalje. Dobrodošli ste, ako hoćete, a nadam se da ćemo doći do kontakta nekoga iz vaše stranke pa ćemo pozvati njih kao predstavnike, kao što pozovemo predstavnike IDS-a i SDP-a. Što se tiče izbora potpredsjednice Gradskog vijeća, što se tiče koalicije, neću više naglašavati, lijepo vam je rekla druga potpredsjednica zadnji put. Danas biramo iz redova predstavničke većine. Zna se tko je predstavnička većina."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA" i 1 „PROTIV" donijelo Rješenje o izboru potpredsjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća upućuje čestitke Vedrani Faraguna Cvečić na izboru za potpredsjednicu Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 3.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2026. godinu."

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi da je Odbor za financije Gradskog vijeća Grada Labina jednoglasno usvojilo prijedlog Polugodišnjeg izvještaja i predložilo Gradskom vijeću njegovo usvajanje.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP), Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Ifet Bešić (SDP) navodi:
„Ja bih samo postavio našoj pročelnici jedno pitanje oko tih manjkova i viškova. Te tabele, ajmo biti iskreni svi, to se nama zavrti u glavi od praćenja i od, ako smo nešto kod kuće mogli pogledati ili tako. S obzirom da je po dolasku nove vladajuće većine izvještaj bio da je proračun za 2025. bio jednostavno katastrofa, što svjedočimo i dizanjem kredita, tog revolving kredita, da bi se to nekako moglo ispeglati. Gradonačelnik je sam najavljivao da će se provesti revizija pitanja proračuna za 2025., jer se tu neki manjkovi vuku već dugo. Ako je revizija učinjena, to sigurno morate znati, da je napravljen takav manjak u 2025., ako je netko potrošio više nego što je smio, treba s time izaći javno van. Ja bih želio znati, javnost bi trebala znati, ako je netko potrošio nešto što nije smio. I tu se priča završava. I to je to.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Kod stavke ostali poslovi vezani uz zaštitu kulturne baštine predviđeno u 2026. ukupno 5.000 eura, potrošeno je u 6 mjeseci samo 800 eura. Da. Zbog toga tako dobro štitimo kulturnu baštinu. Razvojni projekti: Priuštinovo stanovanje i ambulanta Rabac. Niti euro potrošeno. Priuštinovo stanovanje nam je u oblacima, ambulanta iznad Apolla, umjesto parkinga i, ja bih rekao, skoro stoljetnih ulika, promašaj. Misli se napravit ambulantu, na onom malom dijelu gdje ćemo uništiti parkiranja i ne samo to, uništit ćemo ulike. Hvala Bogu, ne nam trebaju. Infrastruktura u starogradskoj jezgri i popločenje parternih površina. Predviđeno 27, iskorišteno 0.Eura ili kuna, isto je. Park Kature i dalje 0 u realizaciji. Projekt je, po svemu sudeći, ne znam, valjda je na izdisaju ili je već mrtav. Za održavanje nerazvrstanih cesta piše da je realizirano 179.000 eura. Ne vidi se to baš po gradu, da se toliko uložilo, jer to su dosta velike pare. Što je realizirano u tih 179.000 eura? Ja sam vidio ono u Streljani naprijed ležeće policajce i trotoar, kao novost. Ne znam da li je to iz ovoga i ovaj pješački prelaz. Tu je ono na čemu ja uvijek inzistiram i gdje se ne zna u stvari šta se radi, to jest, zna se šta se radi, ali ne zna se za budućnost šta treba napraviti. Za održavanje građevine i javne odvodnje oborinskih voda iskorišteno je samo 19% sredstava. Šta se čeka, da poplavimo? Gledajte, neki dan kad je padala ona kiša, i ja bih rekao ne baš neka jaka, baš dječji vrtić, tamo je bilo, oko dječjeg vrtića na Vinežu je bila katastrofa. Mogao si razbiti auto, slomiti nogu i tako dalje. Blizu dječjeg vrtića na Vinežu. Registar kulturnih dobara Grada Labina, šta me posebno boli, predviđeno 1.000 eura, puno novaca, potrošeno 0. A šta onda da kažem? Registar kulturnih dobara. E, Idrijska ulica, oko 1.500 eura je potrošeno. Super, e pur si muove, idemo naprijed.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Dakle, realni manjak je oko 600.000 eura, međutim pročelnica može i, mislim da je dijelom rekla, hoće li biti nadoknađeno u ljetnoj sezoni i do kraja godine. Imamo sreću da su prihodi od poreza u rastu za 17%, pa to drži proračun stabilnim, posebice porez na dohodak od nesamostalnog rada koji naprosto nosi dvije trećine tog rasta. Ali ja bih volio onda da pročelnica odgovorno, lijepo svojim riječima kaže kako ona vidi stabilnost proračuna. Tu su te brojke, postotci, to je sve lijepo, ali želim od nje čuti da je proračun u redu i da nema nikakvih nepredviđenih situacija. Rashodi za nabavu nefinancijske imovine su u nešto slabijem stanju. Meni to upućuje da kapitalni projekti za sada stagniraju. Što se tiče realizacije održavanja nerazvrstanih cesta, i tu je realizacija bila slaba, a najviše mi je žao da nije prije sezone

provedena sanacija cesta od gornjeg Rapca prema Montozi, s obzirom da upravo ljeti se ona najviše koristi. Ako se već planira ove godine, onda bi bilo puno pametnije da se i prije sezone to napravilo. Primijetio sam i tu neke troškove sudskih postupaka u razini oko 50.000 eura. Volio bih neko pojašnjenje na što se to točno odnosilo i da li moramo nešto znati dodatno u vezi te teme."

Pročelnica Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun Iva Golja Bartolić navodi:
„Ja bih dala odgovor na ovaj dio što se odnosio na ukupan rezultat. Baš pojedinačno po projektima i po realizaciji rashoda ako će se uključiti nadležni pročelnici ili gradonačelnik, zahvaljujem. Dakle, odgovor vijećniku Bešiću. Taj manjak što spominjete je od prethodnih godina. Dakle, lani nije ostvaren manjak, na kraju godine nije ostvaren manjak. Manjak je bio u promatranom razdoblju. To promatrano razdoblje, to je sa 30.6. Moramo znati da određeni prihodi su jači u drugoj polovici godine. Lani u to vrijeme, više puta sam naglašavala, imali smo veće rashode, gradio se dječji vrtić, radila se prometnica u Rapcu. Dakle, bili su veći rashodi od prihoda. Na kraju smo uzeli kredit kojim smo to nadomjestili. Što je nama lani falilo, više puta sam naglašavala, falila je prodaja nefinancijske imovine koja je bila planirana za rashode za gradnju vrtića. To smo nadomjestili kreditom, jer se prodaja imovine koja je bila zamišljena ranije, kad se radio proračun za 2025., nije izvršila. Uzeli smo kredit, dugoročni za gradnju dječjeg vrtića. Ne revolving. Revolving je vrsta kredita koja pomaže u trenutku kada je i zakonom propisano da se kratkoročni krediti mogu uzimati samo za premošćivanje jaza. Točno tim riječima. I njega smo imali samo u trenutku kad su nam rashodi veći od prihoda, kao što je i lani bilo u 5. mjesecu, da su nam izostali ti prihodi od poreza na dohodak, jer se u 5. mjesecu vrši povrat, a u tom trenutku su stizale najveće situacije za gradnju vrtića i ostale investicije. Dakle, u 2025. je Grad Labin završio s viškom, u konačnici. I to je onaj višak koji sam pokazala, 133.000. Rekli ste zašto se sada iskazuje manjak. Dakle, taj pravilnik je donesen negdje krajem 2023. godine. Dio točaka, dio članaka u tom pravilniku, započela je primjena u 2024. godini. Ali ono što je ovdje najvažnije, primjena članka koji se odnosi upravo konkretno, ja stalno govorim za te plaće, jer to je ono što najviše nas vuče, to je primjena od 1.1.2025. Dakle, mi smo u 2025. godini zapravo imali 13 rashoda za plaće. I tu je onda krenulo. To je sad, svake godine će uvijek tako biti. Dakle, nama će uvijek državna riznica isplatiti 5, 6, 7 dana kasnije. I to je taj jaz. Evo, to je sad u promatranom razdoblju, 350.000 eura se odnosi na to. Isto tako, nisam prije rekla, u promatranom razdoblju imali smo već rashode za Cere, a prihode od Fonda smo dobili kasnije. Dakle, to je predfinanciranje. Mi smo predfinancirali. Ovaj revolving koji smo uzeli ove godine ponovno za mišljenje i za pomoć u likvidnosti, ako dođe do toga, u ovom trenutku nema potrebe, i za to predfinanciranje. Jedna poveznica odmah na odgovor vijećniku Zahtili. Kako vidim stabilnost proračuna? U ovom trenutku mogu reći da postoji mogućnost da s 31.12. nam fale ta sredstva za predfinanciranje. Evo, to je moguće. Dakle, s 31.12. da imamo rashode po projektima, a da ćemo od Fonda dobiti u drugoj godini. Ali s druge strane ćemo imati, sigurna sam, potraživanja koja ovdje nisu vidljiva, jer ovdje gledamo samo prihode, primitke, rashode i izdatke. Potraživanja su vanbilančna. Njih nije vidjeti, ali bit će evidentirana potraživanja, jer ćemo imati podnesene zahtjeve za nadoknadu sredstava. To je ono što ja u ovom trenutku vidim da bi moglo biti do kraja godine. Da bi se moglo desiti. Zato imamo revolving, pa ćemo vidjeti to da na taj način nadomjestimo."

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:
„Što se tiče pitanja gospodina Ifeta Bešića, pročelnica je obrazložila podizanje kredita za vrtić. Istina je da nismo digli kredit za vrtić, ne bi bio plus 700, bilo bi minus 1.200 proračun na kraju godine. A što se tiče revolving kredita, revolving je jedno, kredit za izgradnju je drugo. Kad smo došli, da se opet ne ponavljam, stanje na računu Grada Labina nije bilo dostatno ni za isplatu svih plaća naših proračunskih korisnika i zbog toga se digao revolving kredit. To smo više puta spominjali. I to je razlika između revolving kredita i kredita za izgradnju. Što se tiče revizija i stanja revizije, to sam vam više puta rekao. Pozicije u proračunu, pogotovo najviše što se tiče programa održavanja komunalne infrastrukture, ono što se mora potrošiti podjednako i planirano do kraja godine, u 6. mjesecu su bile neke pozicije potrošene do zadnjeg centa. Čak je ostao i neki dug što se tiče javnih površina i zelenih površina prema komunalnom poduzeću

1. Maj. Što smo mi onda trebali sad, do kraja 12. mjeseca pustiti? Niti pomesti niti jednu ulicu, ni pokositi niti jednu zelenu površinu? I da zapustimo sve javne zelene površine na području Grada Labina? A da ne govorimo za neke ostale pozicije koje su bile. I to sam više puta spomenuo, tako da ne znam što se vraćate više u prošlost. Idemo unaprijed, idemo u budućnost i gledati kako što bolje da uredimo i poboljšamo kvalitetu života, življenja u našem gradu. Što se tiče gospodina Mladena Bastijanića, vidim da je jako detaljno pogledao sve ove pozicije koje se nisu niti dotakle, ali znate, kao dobar gospodar, kao i doma, ne morate baš sve potrošiti na početku godine. Morate to planirati, trošiti onoliko koliko imate. Ne ponašamo se kao pijani milijarderi, nego gledamo onako u planu i programu, u skladu s prihodima tako su i rashodi. Već kad ste dotakli ambulantu i priuštivo stanovanje, to nije stalo i neće stati. Ambulanta, znate i sami zašto je stala. Stanari naselja Rabac nisu se usuglasili s predloženom lokacijom, što je okej, sasvim legitimno. Mi smo to prihvatili, nismo od toga odustali. Zajedno s njima smo pronašli novu lokaciju i ako ste pročitali detaljno izvještaj, onda vidite što slijedi. Treba promijeniti stručno mišljenje ili urbanistički plan centralne zone Rapca i nakon toga ćemo krenuti s projektiranjem ambulante. Svakako ćemo gledati sačuvati ulike koje ste spomenuli. Nemojte imati straha što se toga tiče. A sve ove druge projekte koje su, mogu spomenuti Park Kature. Ono što sam rekao više puta. Park Kature je bio predviđen na 2 milijuna eura. Od toga mi smo dobili 20% od Fonda za zaštitu okoliša. Znači, Grad Labin je trebao u taj Park Kature uložiti preko 1.500.000 eura u neki nadstandard naselja Kature. Sam sam stanovnik naselja Kulture. Projekat je predivan, ja uopće ne ulazim u to ali dok nam ostali dijelovi grada, ne da nemaju nadstandard, nego treba zadovoljiti one osnovne komunalne uvjete. I sada da mi ulažemo milijun i pol eura u Kature, a ostali dijelovi grada su nam zapušteni to sigurno neću dozvoliti, ali od projekta nismo odustali. Išli smo u reprojektiranje kako bismo smanjili troškove. Izdali smo narudžbenicu, projekat je naručen i ja vjerujem da ćemo to izrealizirati. Nakon toga ćemo prezentirati, kao što smo i obećali Mjesnom odboru Kulture, a i svim našim građanima. Što se tiče ostalih projekata, stvarno ne želim ići u detalje. Mislim da je sve rekla pročelnica za financije.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Da. Slažem se s gradonačelnikom. Treba dobro gospodariti ali nema opravdanja za zaštitu kulturno-povijesne baštine i nema opravdanja za Registar kulturnih dobara Grada Labina. To su ljudi koji znaju, i neću reći u pol ure, ali neke stvari se mogu jako, jako brzo napraviti. Znači, tu napravimo jedan mali odmak, ono što se kaže, od ostalih točaka. Zaintrigiralo me je to što uporno ne shvaćate koji su najveći problemi za nadstandard stanovništva, a to je upravo sigurnost i ono što je Labinu jako, jako bitno, što govorim godinama, i naravno da ću govoriti i dalje dok god se ne realizira, a to je odvodnja. Zato sam dao naglasak, odvodnja. I onda me smeta ako neka sredstva odvojimo. To je ono što ne može čekati. Kao što je kad je požar, treba ga gasiti. Odvodnja ne može čekati. Ne može se opravdavati da se potrošilo samo toliko. Bolje potroši sve. Za odvodnju govorim. Još me nešto intrigiralo. Sudski troškovi 50.000 eura. Kad je bio tu advokat Belušić, on je puno toga rekao da radi za puno manje pare. Ja mislim da najbolje da njemu damo.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Jedno dvije stvari. To je bilo baš to, da mi nije odgovoreno za sudske troškove, kao što je sad opet spomenuo Bastijanić. A drugo, kad ste govorili o potraživanjima, kakva je naplata komunalne naknade, koja je jedan od većih izvora gradskog proračuna? Kako ide naplata? Da li je mnogo dugova ili se to uspijeva naplatiti?“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:
„Ja ću se samo osvrnuti na Registar kulturnih dobara i zaštitu kulture. Drago mi je da je gospodin Bastijanić to spomenuo. Ja se sjećam da je u stvari i na njegovu inicijativu se taj dio

uvrstio u proračun, ali za 2026. godinu kao samo jedna rezerva ukoliko je potrebna neka vanjska usluga Registra kulturnih dobara. Registar kulturnih dobara Grada Labina je za sada interno u izradi, kako kod Upravnog odjela za društvene djelatnosti, tako i kod naših ustanova, u stvari u Pučkom učilištu, odnosno Narodnom muzeju, gdje stručnjaci u stvari tu pomažu. I taj iznos će se, ukoliko bude potrebno, iskoristit će se za neku vanjsku uslugu. Za sada nije potrebno. Dovoljno smo informatički pismeni da možemo to u jednom Excelu za sada voditi, taj radni dio. I neka ostane taj backup za dalje. U pripremi proračuna za 2027. godinu, kao što smo i najavili, taj iznos će biti znatno veći, tako da se može i konkretizirati. Tako da se radi na tome, nemojte brinuti."

Pročelnica Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun Iva Golja Bartolić navodi:
„Ja se ispričavam, stvarno, kad sam se vratila tamo, sam se sjetila da nisam dala odgovor za sudske postupke. Dakle, u ovoj godini smo ih na prvom rebalansu podigli dodatno. Znali smo točno što nas čeka u tom trenutku. Radi se o jednom starom postupku. Dakle, ovo su baš sudski postupci, ne odvjetničke usluge. I ti novci, konkretno je oko 48.000 eura, je po jednom postupku starijem koji se vodio od ranije. Otplaćen je dio bio u samom startu, ali se je i dalje vodio postupak jer stranka je tvrdila drugačije i zahtijevala još. Radi se o otkupu trgovine na Kapelici, i to je 48.000 eura. Inače, ako gledate i prethodne godine, uvijek planiramo neki isti iznos za neke redovne sudske troškove, a ovo je baš na prvom rebalansu podignuto iz tog razloga. I plaćeno je oko 48.000 eura temeljem sudske presude, naravno. Što se tiče komunalne naknade, u ovom trenutku naplata je točno onako kako se planira. Isto tako kako je planirana, tako je ostvarena. Ja govorim o prihodima, koliko smo planirali, koliko su za sada ostvareni, otprilike. Ima potraživanja, radi se na tome. Ide se točno po procedurama. Dakle, šalju se opomene, nakon opomene idu i opomene pred ovrhu i onda i ovrhe."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA" i 1 „SUZDRŽAN" donijelo Zaključak o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2026. godinu.

AD. 4.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2026. godine."

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je gradonačelnik Donald Blašković.
„Ja ću vam ukratko obrazložiti Izvješće o radu Gradonačelnika, zamjenika i kompletne gradske uprave za period od 1. siječnja do 30. lipnja ove godine. Uvodno želim reći kako je drugo polugodište našeg rada počelo donositi konkretne rezultate i konkretne ugovore za projekte koje smo obećali. Znači nismo ih stavili u ladice i nismo ih zaboravili, a za iduće polugodišnje razdoblje i godine koje dolaze mogu najaviti da će Labin postati poprilično veliko gradilište. Ali evo, krenimo redom. Što se tiče demografije, to znamo da je jedna od najvažnijih tema ove gradske vlasti. Zato smo i početkom godine nastavili s konkretnim mjerama kako bismo obiteljima poboljšali kvalitetu života uz poticanje domaćih ljudi. Ideja je bila animirati nove stanovnike da se dosele u naš grad, ali isto tako da vratimo naše ljude koji su se iz razno raznih razloga iselili iz našeg grada. Tako da smo početkom godine donijeli Odluku o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa za mlade obitelji koje grade svoju prvu nekretninu na svojim parcelama, kao i što smo povećali naknadu za novorođenčad od 450 na 1.000 eura za prvo dijete, te za drugo i svako sljedeće dijete od 550 na 1.500 eura. Kroz ove navedene mjere našoj djeci, odnosno obiteljima s područja grada Labina smo osigurali, ja bih rekao, dar djetetu, minimalno 3.000 eura, i to kroz dvije godine besplatnih jaslica, te minimalno 1.000 eura za prvorođeno dijete. To smatramo da nisu stvarno financijske olakšice ili socijalne mjere, nego

to su stvarno striktno demografske mjere i poruka da svako dijete ima pravo na kvalitetnu skrb i obrazovanje od najranije dobi. Zatim, nastavili smo ulaganje u kvalitetnu predškolsku infrastrukturu i stvaranje boljih uvjeta za odgoj i razvoj najmlađih sugrađana. Uredili smo okoliš novog dječjeg vrtića Vinež. Radovi su obuhvatili sadnju stabala, voćki i visokog grmlja kako bi se stvorio zeleniji, sigurniji i ugodniji vanjski prostor za boravak djece, te je sklopljen ugovor o nabavi opreme i didaktike za preostale dvije sobe u novom dječjem vrtiću. Nastavili smo s realizacijom niza planiranih projekata na poboljšanju kvalitete komunalne infrastrukture. Među najvažnijima je suradnja sa Županijskom upravom za ceste. Modernizirana je glavna prometnica kroz Presiku. Tim projektom bitno su povećani sigurnosni uvjeti svih sudionika u prometu. Nadalje, potpisan je ugovor za početak dugo očekivane revitalizacije parka šume Pineta oko starogradske jezgre. Projekat je vrijedan oko 635.000 eura, sufinanciran je bespovratnim sredstvima Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost u iznosu od cca 400.000 eura. Mogu najaviti da će radovi započeti u idućem tjednu, a obuhvatit će obnovu 2,7 hektara površine šume i sve ono što smo već najavili. Ovim projektom stvarno čuvamo jedan od bitnih dijelova našega grada, te ulažemo u sigurnost građana, zaštitu okoliša i kvalitetu života budućih generacija. Postavljen je sustav automatskog navodnjavanja nogometnog terena na Vinežu. Projekat je realiziran uz podršku Istarske županije i članova nogometnog kluba Iskra iz Vineža. Ja se stvarno ovom prilikom želim zahvaliti kompletnoj upravi, svim igračima, simpatizerima, volonterima, sponzorima na realizaciji i na ugradnji navedenog sustava, kao i Istarskoj županiji koja je prepoznala važnost ovog projekta. Ovo je stvarno jedan najbolji primjer sinergije između regionalne, lokalne i suradnje između uprave i naših građana. Tako da, još jednom zahvaljujem svima na realizaciji. I sanacija odlagališta otpada Cere ide prema svojem kraju. Vjerujem da će krajem desetog mjeseca biti realiziran i taj projekat. Nastavili smo ulagati u predškolski odgoj i obrazovanje s ciljem osiguranja dostupnih i kvalitetnih usluga za djecu, učenike i studente. Nastavljeno je sufinanciranje vrtića, pomoćnika za djecu s teškoćama, te su uvedeni novi modeli stipendiranja učenika i studenata kojim se povećao iznos stipendija od 150 eura do 250 eura, ovisno o kategoriji, za novih 37 gradskih stipendista. Posebna pažnja posvećena je podrški učenicima kroz projekat RAST 4, kojim je osigurano 22 pomoćnika u nastavi kao i financiranje produženog boravka za oko 250 učenika, tako da, osiguravamo i besplatan boravak za drugo i svako sljedeće dijete iz obitelji koje istodobno pohađa vrtić. Što se tiče sporta, mogu reći da smo povećali sredstva za klubove kako bi osigurali troškove natjecanja. Što se tiče umirovljenika, mogu reći da smo dodatne uvjete kroz projekat Siguran korak, i budući da smo kratko s vremenom, mogu samo reći da smo preko Upravnog odjela za gospodarstvo financirali postavljanje solarnih panela. Više puta smo rekli da smo rekordno povlačili financije iz europskih sredstava. To bi bilo ukratko, pa ukoliko imate pitanja, stojim na raspolaganju.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković)

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Po izvještaju izgleda da je gradonačelnik nešto radio, ali to se baš ne vidi po izvršenju proračunu, pošto je realizirana tek trećina. Jedna od značajnih aktivnosti navedenih u tablici, tu ću se sad malo i šaliti da mi bude lakše, piše da su predani ključevi Grada Labina u ruke maškarane skupine Labinjonska kompanija domoća folšarija. To je jedna od većih aktivnosti gradonačelnika u šest mjeseci, ali ne piše da li su ti ključevi vraćeni ili i dalje maškare vladaju gradom. To je moja, ovako, za relaksaciju. Piše i da je Labin produžio potporu istarskim kozama, odnosno usvojio je kozu ili koze. Zanima me da li se ta koza kako zove, na primjer gradska koza Labin. I još bolje bi bilo kad bi se tu kozu dovelo i da ona pobrsti onu čekaonicu

na Principima, ako znate gdje su Principi. Neki dan sam bio u Rapcu nakon toliko godina i vidio sam da je zaraštena, sva u korovu je, groja gre oko nje, oko one čekaone na Principima. Molim da se to počisti, ako neće koze. U svibnju ste se sastali sa Županom i pročelnicima Županije. Prije ste ih pohvalili. Da li ste tada već planirali da zajedno odete u Koromačno? Ovo šta me boli, ovo ozbiljno govorim, ne šalim se, pješački prijelaz kod Plodina za sigurnost svih nas nije realiziran, a niti u Senarima, u ulici Senari. Komunalno-prometno redarstvo izdalo je 20.000 eura kao kazni, a koliko je od toga naplaćeno, to bi volio znati. I da li je koja kazna naplaćena od buke. Bit će točka dnevnog reda. I niste spomenuli da je, valjda, prije sezone postavljen jedan paravan, to sam vidio u Rapcu. To je za svaku pohvalu. Jedan paravan kod polupodzemnih kanti u Omladinskoj ulici. Kante nije ni vidjeti i bit će dobro da se tako zamaskiraju i ostale kante na vidljivim mjestima. Ali kada će to biti, ne znam. Da li ste još negdje taj paravan postavili? Panel za kvalitetu zraka. To ću opet milijun puta reći, nije postavljen, a treba nam više nego ikad. Valjda nam je svima jasno zašto nakon ove afere Koromačno. Spomenuli ste i Pinetu, samo molim da se kod realizacije projekta, ono što upozoravam, nemojmo i dodatno uništavati rimsku, liburnijsku, kako god ćete je nazvati, put koji je vodio kroz Pinetu iz grada Labina u rimsko- liburnijsko doba i ide prema Ripendi. Put koji nastavlja kod crkve sv. Kuzme i Damjana. Pohvalili ste suradnju između Županije i Grada. To je na svaku čast, ali sad neka ta suradnja bude još malo žešća i bolja u svrhu zaštite građana od zagađenja i zraka i tla i vode.“

Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:
„Kao gradski vijećnik, ali i član uprave NK Iskra Vinež, iznimno sam ponosan što je uspješno realiziran projekat postavljanja sustava automatskog navodnjavanja nogometnog terena na Vinežu. Ovaj projekat pokazuje koliko se može postići kada zajednički djeluju klub, lokalna zajednica, ali i Istarska županija. Ja se također želim zahvaliti svim članovima uprave, igračima, trenerima, simpatizerima, a i sponzorima koji su svojim radom, zalaganjem i podrškom doprinijeli realizaciji ovog vrijednog projekta. Zahvaljujem Istarskoj županiji na pruženoj potpori, kao i Gradu Labinu koji kontinuirano ulaže u razvoj sporta, infrastrukture i stvaranje kvalitetnih uvjeta za rad naših sportskih klubova. Postavljanjem ovog sustava osigurali smo bolje uvjete za treninge utakmica svih uzrasta, te još jednom pokazali da zajedništvo, predanost i odgovornost upravljanja donose konkretne rezultate na dobrobit cijele zajednice. Vjerujem da ćemo ubuduće nastaviti razvijati projekte koji će dodatno unaprijediti sport i život u našem gradu.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:
„Zahvaljujem gospodinu Mladenu na postavljenim pitanjima. Neću se na sve osvrtati jer sve aktivnosti protokolarne, sve što se radi, to se i napiše. Da ne napišemo, bi rekli da nismo ih i napisali. Što se tiče koza, mogu samo reći da, ove godine smo dodatno usvojili još jednu kozu zato jer, naravno, da ćemo uvijek poduprijeti projekte koje podupire Istarska županija. Ali isto tako za očuvanje autohtonih vrsta naše Istarske županije, a pogotovo kad se radi o pasmini kao što je koza. Što se tiče Plodina, mogu reći da su sve potrebne suglasnosti dobivene, tako da vjerujem da će se ono što je na javnoj površini sigurno jako brzo realizirati, a vjerujem da će i predstavnici Plodina obilježiti pješački prelaz koji se nalazi na samom ulazu u trgovački centar. Što se tiče Pinete, kao što sam rekao, radovi započinju idući tjedan. Vjerujem da ćemo i tokom idućeg tjedna napraviti prezentaciju za javnost. Ono što sam se ja osobno isto začudio, da se radi o sječi 1.200 stabala, i u dogovoru s nadzorom i s izvođačem sam zamolio da se još jedanput pregleda da li je stvarno potrebno da se ukloni tako veliki broj stabala, jer imam osjećaj da će i Pineta izgledati siromašno nakon što se sve to posiječe. Nažalost, uvjerili su me da ne samo da treba, nego u međuvremenu, od kad se prvi put napravila evidencija do sada, se osušilo još dodatnih nekoliko stabala, tako da mogu samo reći da nije to projekat za uništenje šume, nego za revitalizaciju, oživljavanje. Bit će potrebno da ta stabla izrastu i da dobiju pravu sliku, taj dio grada kao što je sada. Ali što je nužno potrebno, to moramo i odraditi.

Naravno da se neće uklanjati panjevi, nego panjevi će ostati i sada na mjestu kamo su posječena stabla, da ne bi došlo do odrona tla. Što se drugog dijela pitanja tiče, zahvaljujem se vijećniku Fajdi Begoviću na pohvalama, ali ja stvarno zahvaljujem još jedanput svim dečkima iz kluba i svim simpatizerima, jer mi smo osigurali sredstva za opremu, a sve ove radove i postavu i samu ugradnju i iskope i zatrpavanje su uredili dečki sami u svoje vrijeme i svoj trošak."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Naravno da je pohvalno, da Grad kupi i cijelo stado, mislim, ne kupi, nego sponzorira i cijelo stado koza. Samo te koze neka onda dođu malo pobrstit ono što treba, ako Grad ne stigne. Za ovu čekaonicu, mislim da je tu pola sata dela i da vizualno bude malo riješeno. Pohvalno je to što ćemo, rekli ste za Pinetu, da će se projekt vidjet i da će biti prezentiran. Samo opet upozoravam da se sačuva taj put, cesta. Ali možete svi pogledati taj put, recimo na Geoportalu. I službeno je katastarska čestica ostala, i to moram pohvaliti. Na Geoportalu možete vidjeti. Taj put je povijesni, ucrtan je, znači ne smije ga se dirati, nego u stvari trebalo bi ga staviti pod određenu zaštitu. Pogotovo gdje su ta stabla koja će se sad sjeći, treba paziti da se na tom putu više ne desi da budu stabla posađena. Evo, ima ih nekoliko, ali ne znam, brojao sam ih, ali čini mi se preko 13."

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:
„Čekaonica se nalazi uz cestu Županijske uprave za ceste koja redovno inače održava zelene površine uz njihove ceste, tako da se ja zahvaljujem na sugestiji. Ako ne budu oni mogli, će naše komunalno poduzeće. Kao što ste sami rekli, ne iziskiva puno vremena, tako da će to biti riješeno. Što se tiče projekta Pinete i revitalizacije, osim sječe i sadnje novih mladih stabala, uredit će se i staze uz samu šetnicu i napraviti vidikovac ali naravno da će se gledati i poštivati putevi koji se sada nalaze kroz i postoje kroz šumu Pineta. Na samoj prezentaciji projekta ćete moći vidjeti, pa eventualno ako imate neke korekcije ili sugestije, možemo, ako nije neki veliki zahvat, i zamijeniti."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA" i 1 „SUZDRŽAN" donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2026. godine.

AD. 5.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke na području Grada Labina."

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković.

Predsjednik Vijeća Nino Bažon otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Da li se može definirati koja je najviša dopuštena razina buke u decibelima, kao i točno vrijeme završetka prekoračenja buke? I to također za Grad i TZ kao organizatore? Da se zna do kada

te fešte traju i koliko je zapravo dopuštena buka. Iz dokumenta imam dojam da osim taksativno navedenih lokacija u članku 2 nema osnova za prekoračenje buke na drugim lokacijama. Što ako se nešto organizira na Đilu, Vinežu, Dubrovi? Dobro, park Rudaru ste spomenuli. Trgu na Katurama i slično? Što se tiče ugostitelja, piše da im se daje 5 decibela fore, ali to mi izgleda beznačajno. Tek uz oko 15 decibela prekoračenja mogu legalno poslovati sa živom glazbom, a u razumnim okvirima. Jedna ideja. U Varaždinu sam vidio ekran na kojem piše "uživo izmjerena buka". Bilo je to po danu, čak je bilo mirno, tiho, nije bilo ni puno ljudi, ni glazbe na ekranu, ali se vrtilo 60 decibela, što je inače prilično rubno u odnosu na pravilnik. A kamoli sa dodavanjem 5 decibela. To ne može previše pomoći za neki konkretan događaj. Jedna sitnica. Ne znam da li prometni redar smije regulirati promet ako nedostaje službeni akt o zatvaranju prometnice. Treba prvenstveno dobavljati službene akte o zatvaranju prometnice da se izbjegne odgovornost od nezgode. Što se tiče članka 4. one originalne odluke, tamo piše zaključak, a mislim da bi nomotehnički ispravno bilo da piše rješenje.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Buku treba ozbiljno shvatiti i tretirati je kao zagađenje, na primjer zraka. Naši sugrađani na pojedinim mjestima, pogotovo na onom dijelu na Marcilnici koja je uz glavnu cestu, imaju zagađenje od buke, i to često. Imaju zagađenje od buke kad god na Dubrovi je neki kulturni događaj. A imaju zagađenje skoro svaki dan zbog prometa a i zbog one nove benzinske pumpe. Ne znam kako se zove, tamo ne idem, upravo da smanjim buku tim ljudima. Tako da problem moramo shvatiti ozbiljno. Međutim, ja bih volio da ga shvate ozbiljno i oni koji su zaduženi da daju, to jest da represivno djeluju na one zagađivače, to jest proizvođače buke. To su prvenstveno policajci. Mislim na policiju i mislim naravno na, čini mi se, komunalni redar, da tu može nešto napraviti, iako manje nego policija. Naime, treba odmah po pozivu ljudi koji pate, ja bih rekao, od tog zagađenja buke, da ih ozbiljno shvatimo kad daju prijave, i da se djeluje na efikasan način. Naime, mi koji imamo sreću da živimo na područjima gdje je ipak puno manje buke, recimo ja na Vinežu, meni jedino može smetati, a i smeta mi neki put, ali pokrijem se sa kušinom, od gostiju koji dolaze, turisti koji dolaze pa prave buku. I tu je moja zaštita jednostavna. Ali trebamo shvatiti ljude koji žive u tom okruženju. Opet govorim kao ljudi koji su blizu državnih ili bilo kojih cesti gdje je svakodnevno zagađenje od buke, da kad prijavljuju, da policija djeluje onako kako treba da djeluje u ovlastima i zakonima koji utječu na to da buke bude manje. Evo, još ću reći, samo jedno ću reći. Nedavno je otvoren najveći festival piva na svijetu, Oktoberfest. Bio sam više puta tamo i mogu posvjedočiti da u centru Münchena se poštuje satnica do koje može biti malo veća buka. Znači, u 11 sati navečer sve prestaje. Ako tko pravi buku, završi u Bajbuku.“

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi:
„Kao što je vijećnik Zahtila rekao, dopušteno je ovom odlukom prekoračenje od 5 decibela kod obavljanja djelatnosti. Međutim, mi moramo voditi računa kod donošenja ove odluke da moramo biti u skladu s Pravilnikom o najvišim dopuštenim razinama u kojem su propisane najveće razine buke. Znači, moramo se voditi Pravilnikom i zakonom koji su iznad odluke. Članak 4, kad ste spominjali zaključak, konkretno danas nije predmet ove izmjene. Sa gospodinom Bastijanićem se slažem da komunalni redari imaju dijelom, prema zakonu i prema našoj odluci, nadzor nad provođenjem ove odluke. Međutim, oni koji stvarno provode i koji su nadležni upravo i naložiti mjerenje buke sukladno Zakonu o zaštiti od buke su sanitarni inspektori DIRH-a. Tako da komunalni redar u ovom slučaju nije osoba ovlaštena za mjerenje buke.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Da, tu sam dao atak, jer ovo što ste rekli, naravno da je točno, ali građani prijavljuju buku kad

je ima, tako da je teško građanima prijavljivati inspektoru. Kad inspektor dođe, buke neće biti. To se dešava puno, puno puta. Slučaj na Vinežu. Gradonačelnik dobro zna ono što smo neki dan pričali. Pojedinci na Vinežu stvaraju buku i ne samo to. Tako da kad policija dođe, naravno da više buke nema. Zato hoću reći, apel je na ljudima, na policajcima, i oni su ljudi. Apel je na njima. Kad građani Marcilnice, a to je bilo više puta, prijavljuju buku, policija dođe ili ne dođe, jer to nije bitno. A opet govorim, bitno je jer buka je zagađivač. Bitno je, moraju represivno djelovati. Ako u tom trenutku policija dođe i građanin joj ukaže i pokaže da je buku stvorio taj i taj, policija mora djelovati. A inspektor će djelovati po prijavama."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA" donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluka o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke na području Grada Labina.

AD. 6.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Labina (groblja)."

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Gradsko groblje Labin. U svrhu zaštite kulturno-povijesnih dobara našeg identiteta i našeg podneblja i naše kulture, predlažem da se staro gradsko groblje, ja znam da to nećete razumjeti, ali staro gradsko groblje, povijesno groblje koje datira od početka 18. stoljeća, naziva Sveti Ivan. Ono je gabaritno ili kako god označeno. Ima svoje mjere, ima svoje zidove i ima svoju crkvicu. Jeste da je ta crkvica zapuštena i zahvaljujući bivšem gradonačelniku bila je još i više zapuštena, ne zahvaljujući njemu, nego je on poduzeo mjere da u dogovoru sa tadašnjim direktorom, našim današnjim gradonačelnikom, poduzeli su mjere da je barem očiste i oslobode od, ja bih rekao, građevinskog, neću reći otpada, ali onih stvari koje je komunalno koristio tu crkvicu kao skladište. U cilju zaštite tog dijela groblja, starog groblja, gabaritno omeđenog, to groblje bi se trebalo zvati Staro groblje Sveti Ivan. Sve ono drugo i ono puno veće oko tog groblja, gdje je pokopano jako puno ljudi svih nacija i svih vjeroispovijesti, govorim za taj drugi dio groblja, bi trebalo se zvati Gradsko groblje Labin. Naime, ako mi kao društvo ne zaštitimo naša kulturno-povijesna obilježja, onda ne znam što mi kao društvo možemo za budućnost još napraviti. Naime, mislim da nam je dosta da se uništilo groblje, upravo groblje na mjestu gdje smo mi sad i da nema spomena na to groblje. Zvalo se Sveti Sergije. Crkvica je bila upravo tu negdje, katastarski upravo tu negdje gdje smo mi sad, u ovoj prostoriji. Nema spomena. Naši preci, konkretno moji preci, netko od njih je tu pokopan. Nema više spomena, nema naznake, nema tabele, nema ničega. To je dio našeg identiteta, uništenog. 500 metara odavde imamo crkvicu isto tako, Sveti Mihael, koji je godinama služio kao kokošinjac. Jeste da je razrušena, ali ništa nas ne preči kao društvo, kao ljude, da kulturno-povijesne spomenike održavamo. Ako ništa drugo, da postavimo tabelu. Ja znam da bi nekoga bilo sram da postavi tabelu blizu te crkvice, jer bi turisti i gosti i ljudi koji dolaze, kad bi vidjeli tabelu da je tu nekada bila crkvica, ja bih prvi bio posramljen, bi rekli o nama kakvi su to ljudi koji ne štite svoj identitet, svoje podneblje, svoje porijeklo, svoju kulturu i svoju baštinu."

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi:
„Prvo zahvaljujem vijećniku Bastijaniću na mišljenju koje izrazito cijenim, moram reći. Međutim,

mi ovdje govorimo o evidentiranju komunalne infrastrukture, groblje kao cjeline, takvo kakvo je. Nitko ne poriče da ono ima i stariji dio groblja i novi dio groblja, samo mi ga ovdje evidentiramo kao jednu cjelinu. U prostorno-planskoj dokumentaciji se doista spominje kapela Svetog Ivana, i moj prijedlog bi bio da se odluka prihvati takva kakva je, a poslije, u nekom drugom postupku i postupanju, možemo govoriti o zaštiti starog dijela groblja i sve ovo što ste vi naveli, da se ne ponavljam.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Ifet Bešić (SDP) navodi:
„Po pitanju postojećeg groblja, što nismo na koordinaciji bili dogovarali, tako je, otprilike smo se tu negdje složili, sad pročelnica govori nešto drugo, da se na taj stari dio stavi jedna ploča, da li komunalno poduzeće, bilo tko, da se to označi da je to i jednostavno stvar riješimo zauvijek. To je bilo, čini mi se, tako nešto dogovarano. Sad, da li ste vi iskoordinirali ili ne, čini mi se da je tako bilo.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Samo potvrđujem ovo što je gospodin moj kamerad Bešić rekao. Ali odmah da kažem i tebi i meni. Opravdanja ima, jer je strela onaj put hitila kad smo bili gore u ured, kamo smo sjedili.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:
„Ja bih samo htio reći, konkretno bih htio čestitati vijećniku Mladenu Bastijaniću, jer je stvarno s prijedlogom izmjene Odluke za izmjenu groblja, ja mislim da nijedan vijećnik u povijesti grada Labina nije toliko podijelio i zasvadio naše građane kao što ste Vi s ovim prijedlogom. Ja Vam stvarno čestitam na tome. Ja znam da Vi svaki put nakon Vijeća ne morate spati, ali ja još vajka spim mirno. Nisam ni mogao pomisliti da ćete Vi, tako jedan ozbiljan vijećnik, koji je više puta bio u našem Gradskom vijeću i promijenio tri stranke, predložiti tako neozbiljan prijedlog. Ja znam da su svi vijećnici prihvatili Vaš prijedlog, ali kao što sam spomenuo, budući da ne morate spati, mislio sam da ste se malo s našim građanima savjetovali, da su Vas oni prihvatili i da je to usuglašeno sa svim našim građanima. Tako, koliko vidim, to nije bilo. Tako da, ja Vas stvarno ljubazno molim da ubuduće barem minimalno razmislite o nekim prijedlozima ili izmjenama odluka ili konkretnim rješenjima, kako ne bismo prišli do sličnih situacija. Što se tiče dogovora s koordinacijom, to će biti dogovoreno. Postavljena će biti tabla koja će najavljivati stari dio groblja, odnosno Svetog Ivana.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Ja ću samo reći kao predsjednik Vijeća da mi je samo jedna stvar tu sad na neki način bitna i čudna. Nakon svega što se desilo, vidjeli smo jasne stavove naših građana, tu smo da poslušamo. Nije zgorega ispraviti kada nešto pogriješiš, ali treba znati reći i oprosti. Tako da, ja se u ime Gradskog vijeća ispričavam svima koje je ta odluka pogodila. Tako da vraćamo ime Gradskom groblju Labin i Ripenda onako kako građani žele i možemo glasati po toj točci.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Labina (groblja).

Mladen Bastijanić (Možemo) uložio je prigovor povrede čl. 57. Poslovnika i naveo:
„Gospodine gradonačelniče mislim da Vam ovo nije trebalo. Ja sam lijepo obrazložio zbog čega sam dao taj prijedlog. „Ako vijećnik zatraži riječ da bi replicirao, predsjednik će mu dati riječ čim završi govor onog koji je to izazvao. Replika i eventualni odgovor na repliku mogu trajati najduže dvije minute.“ Gospodine gradonačelniče, ovo Vama nije trebalo jer upravo meni spočitavati neku stranačku pripadnost. Ja sam u životu bio samo u jednoj partiji, stranci, a to je SDP iz koje sam izašao zbog toga, iz razloga što nisam dopustio kao građanin da se SDP

zalaže za izgradnju TE 3. Meni spočitavat i govorit one stvari koje ste izrekli, nije fer i nije u redu. To je podmetanje. To je pumpanje situacije i to ne služi Vama na čast. To je točno podjela. Vi želite podijeliti birače i želite na taj način da me oblatite, ocrnite samo zbog toga što se ja u konkretnom slučaju zalažem za zaštitu našeg podneblja, našeg kulturno povijesnog identiteta. Tako uvijek nastupam. Našeg zraka, naše vode, našeg tla. Cijeli život radim na tome a meni spočitavat te stvari nikad nisam mislio da ćete na takav podao i perfidan način upotrijebiti moj prijedlog. A ja i dalje neću moći radi Vas spat."

AD. 7.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Konačnog prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina s dopunom odredbi za provedbu člankom 76.a."

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), Mladen Bastijanić (Možemo)

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Ja se moram ispričati u ime našeg Kluba. Dobili smo materijale prije tjedan dana i onda ta tema nije uopće bila predviđena. Jučer smo točno 24 sata prije sjednice dobili materijale. Bit ću iskren, nismo ih stigli ni proučiti. Ne želim da se dogodi, kao što je gradonačelnik rekao, da se nešto tu provuče pa da poslije ispadne da smo nešto krivo izglasali. S obzirom na navedeno, nismo imali vremena proučiti točku 7, 8 i 9, i pitanje niti kako ćemo se ni s 8 i 9 snaći, ali 7 ćemo biti suzdržani jer naprosto nismo niti vidjeli materijale, da budemo pošteni."

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Isto tako, opet imamo preopširan dnevni red. Još imamo i s dopunskim točkama koje su jako bitne, mislim da je trebalo baš na koordinaciji to reći. Opet niste rekli ništa, barem na koordinaciji, pa da malo tamo pretresemo, tj. one ključne, ciljane točke da pretresemo, i onda bi bili ne samo pametniji, nego i spremniji za glasati po toj točci. Ja ću isto biti suzdržan samo zbog toga da mi puno toga ne promakne, ono što se kaže."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Poštovani vijećniče, baš po ovoj točki upravo je pročelnica Blagonić objašnjavala tu točku i došla na koordinaciju, tako da o ovome smo raspravljali na koordinaciji. Tako da ne znam o čemu pričamo sad, ali dobro, sve u redu. Na zadnjoj koordinaciji.To vam je bilo objašnjeno, da će ti materijali doći 24 sata prije, jer ide kao dopuna. I to smo se složili na koordinaciji."

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:
„Dobro, možda nisam dovoljno naglasila. U odnosu na konačni prijedlog plana ili odluku o donošenju konačnog prijedloga plana koji je bio na Gradskom vijeću u 7. mjesecu ovaj konačni prijedlog plana se promijenio samo u dijelu ubacivanja članka 76a, kojima se propisuje obveza izrade Programa razvoja turističkih područja koja su uključena u građevinska područja naselja. Konačni prijedlog plana se u odnosu na tad nije mijenjao, niti su se kartografski prikazi mijenjali. Nisu se mijenjala građevinska područja, nisu se mijenjale druge odredbe i uvjeti ni mjere zaštite prostora u onome što smo raspravljali. Ja moram reći da o ovom konačnom prijedlogu plana raspravljamo zadnjih sigurno 4 mjeseca. Održali smo veliki broj sastanaka u cilju da svi zajedno budemo upoznati i da bude transparentno i jasno što je rađeno, na koji način je rađeno, kroz sve javne rasprave. Uz javne rasprave koje su održane po zakonskoj

proceduri, koje su obvezne održati mi smo dodatno prezentirali i pojasnili određene odredbe i ovo širenje građevinskih područja, i takav plan je onda došao u 7. mjesecu na Vijeće. U 7. mjesecu došao je amandman koji je podržavan i pozitivan u cilju zaštite prostora i kvalitete uređenja prostora i oblikovanja pojedinih građevina. Sagledavanjem amandmana isti je uključen u ovaj prijedlog plana kroz prijedlog članka 76a, gdje se predlaže donošenje programa kojim će se dati smjernice i mjere urbanističkog i arhitektonskog oblikovanja svakog od tih područja."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU)

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Sve ok. Bilo je govora o svemu tomu što ste Vi rekli, ali sad se govorilo da Ministarstvo je dalo određene, kako bih rekao, smjernice, jer ono prvo što smo poslali, što smo tvrdili da je u redu, putem gospodina Bilića ili kako se zove, došlo je do nekih izmjena, je li tako? I trebalo je objasniti samo te izmjene. Zbog čega su te izmjene? Treba objasniti što smo točno rekli i što će točno biti. Kad smo to govorili, onda smo mislili da će u onom obliku se riješiti, na taj način. Ali onda je došlo do Ministarstva, je li tako, određene promjene. I samo to. Jeste rekli tamo da ćete kontaktirati gospodina Bilića vezano za to i da je to sve okej? Sad, kad smo bili u četvrtak."

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:
„Dobro, to nisam ja rekla. Znači, ovaj plan mora dobiti suglasnost Ministarstva i ono što je slijedilo nakon amandmana je slijedila komunikacija i koordinacija s nadležnim ministarstvom. Ono kako Ministarstvo vidi način integracije vašeg amandmana u konačni prijedlog plana je kroz članak 76a. i smatra se da će se na taj način postići cilj amandmana, a to je kvaliteta i zaštita prostora. Sama procedura izrade programa je nešto što možemo naknadno definirati i dogovoriti i u kojoj mjeri vi kao gradski vijećnici želite sudjelovati u njoj."

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Nismo rekli da je tu ništa sporno ni posebno problematično, ali da bismo se prisjećali što je bilo prije dva mjeseca i bili sigurni u svu dokumentaciju, naprosto mi nismo stigli jučer to odraditi. To je cijeli problem. A ne znam više što bih dodao, stvarno. Ja ne mogu, da nisam niti otvorio dokumente, tvrditi da ću glasati za nešto kao što je izmjena prostornog plana. To nije ni ona odluka o buci ni bilo što. Ispričavam se."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA" i 5 „SUZDRŽAN" donijelo Zaključak o prihvaćanju Konačnog prijedloga V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina s dopunom odredbi za provedbu člankom 76.a."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća objavljuje pauzu u 11,45 sati.
Nastavak sjednice u 12,05 sati.

AD.8. i AD.9.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na osmu i točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka Gradskog vijeća Grada Labina vezano za odluku Vlade RH da se otpad iz Gospića spali u tvornici Holcim Koromačno"- predlagatelj Mladen Bastijanić" i devetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka Gradskog vijeća Grada Labina vezano za odluku Vlade RH da se otpad iz Gospića spali u tvornici Holcim Koromačno- predlagatelj Mateo Tomić"

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi da će najprije predlagatelji obrazložiti prijedloge točaka nakon čega će se voditi objedinjena rasprava.

Mladen Bastijanić (Možemo) obrazlaže prijedlog osme točke dnevnog reda navodeći:

„Vi ste dobili, poslao sam, prijedlog dopune dnevnog reda. Smatrajući da je to jako bitno i jako važno za građane Labinštine. Spočitnuo sam vam da niste to vi predložili kad sam ja dao prijedlog da se ta točka uvrsti u dnevni red. Uvrštena je i ja ću sada obrazložiti. Naime dobili ste odluku Vlade Republike Hrvatske vezano za otpad u Koromačnu i dobili ste službene analize otpada koji se nalazi u vrećama u Gospiću koji je namijenjen za tvornicu Holcim u Koromačno. Te dokumente sam dobio od predsjednice Odbora za zaštitu okoliša Republike Hrvatske i to sam vam predložio. Rekao bi najprije ono što sam ja pribavio vezano za stručnu analizu i mišljenje dr. Renata Šarca otpada iz Gospića koji se odlukom Vlade Republike Hrvatske namjerava spaliti u tvornici Holcim u Koromačnu. Citirat ću sa njegovog facebook profila i njegove službene objave u medijima, njegove zaključke. „Otpad iz Gospića ne odgovara sastavu otpada koji je naveden i predviđen u Holcimovoj Studiji utjecaja na okoliš. Otpad iz Gospića nije gorivo iz otpada SRF, RDF koji koristi cementna industrija. Gorivo iz otpada SRF, RDF ja alternativno gorivo koje zamjenjuje primarne energente poput ugljena i petrol-koksa. Gorivo iz otpada mora proći strogu obradu kako bi postalo gorivo točno određene kvalitete. To podrazumijeva izdvajanje metala, opasnih tvari i drugih nepoželjnih frakcija. Otpad iz Gospića ne odgovara fizikalno kemijskim kvalitetama niti u veličini čestica koje se koriste u Koromačnu. U analizi otpada koje bi trebalo stići u Koromačno ima viška kemijskih elemenata kao što su antimon, kobalt i klor. Tri su razloga zbog kojih Holcimu ne treba dozvoliti da spaljuje otpad iz Gospića. Prvi je razlog da su mještani i Mjesni odbor Koromačno, prateći sustav mjerenja kvalitete zraka na mrežnim stranicama „uhvatili“ Holcim u prekršaju. I to ove godine, više puta. Prekoračenje za organski ugljik bila su u ovoj godini 148 puta prekoračena. Prekoračenja su bila i za sumpor dioksid SO2 i za dušične okside N2O te klorovodik HCI. A samo možemo pretpostaviti koliko je zagađenja zraka s obzirom da se ne mjeri, to je jako bitno, ne mjere se kancerogeni dioksini i furani. To sam i prije govorio i što ću uvijek govoriti, živa, olovo, karbidi i ostali teški metali. Treći razlog zbog kojeg ne bi smjeli dopustiti da Holcim spaljuje otpad u Koromačnu je odnos Holcima prema Kaštijunu. Jedini napredak u odnosima Holcima i Kaštijuna je taj da je tvornica cementa Koromačno ugradila jako skupi uređaj predkalcinator čime joj je omogućeno da koristi i gorivo iz otpada iz Kaštijuna koji je po svim elementima jako loše gorivo. Zato ga upravo cementare ne uzimaju. Imaju viška vlage i još nekih elemenata koji se frakcijama ne odvajaju. Tvrtka Kaštijun je osnovana u prvom mjesecu 2007. U suvlasništvu je Grada Pule i Istarske županije radi uspostave suvremenog gospodarenja otpadom. Taj je hvalospjevni projekt bio Jakovčića, Miletića, Kajina, Demetlike itd. Mi smo prvi u Hrvatskoj koji smo uveli taj model odvajanja otpada, na žalost pogrešno. A danas mogu reći, a to govorim već preko deset godina, Kaštijun i političari su krivi za današnju situaciju s otpadom i šurovanje po tom pitanju s Vladom. Otpad koji sada dolazi u Koromačno. Danas Labinština nema ni opću ni zdravstvenu ni institucionalnu sigurnost. U strahu smo. Ogorčeni smo i bijesni na te naše političare koji su nam skuhali takvu kašu. Vlada veliko nepovjerenje po tom pitanju. Već 2007. godine počeli su pregovori da se cca 70 tona dnevno uzima iz budućeg Kaštijuna za spaljivanje u Holcim. Međutim ovakav Kaštijun ne može, a po tvrdnji Holcima, ne može proizvesti dobar SRF gorivo iz otpada. I oni ne uzimaju. To što govorim uzimaju, da bude jasno, Kaštijun mora platiti Holcimu da ga uzimaju. Kao i drugi centri za gospodarenje otpadom. Otpad je inače mafijaški biznis i Holcim će rađe uzimati, i uzima bolji i skuplji otpad i to omogućuju propisi Republike Hrvatske. Time još bolje zarađuju. Takvo gospodarsko ponašanje omogućuje i Istarska županija jer nije donesen plan gospodarenja otpadom koji je trebalo donijeti do 1.01.2024. Članak 173. st. 1. Sukladno zakonu o gospodarenju otpadom. Župan je tada bio Miletić, a podžupan naš vrli sugrađanin Demetlika. Tražim zbog toga ostavku župana jer je upravo Kaštijun takav kakav je uzročnik svih problema pa i problema što se nije donio plan gospodarenja otpadom u Istarskoj županiji. Samo mogu na kraju reći, pročitat ću vam moj zaključak po tom pitanju. Zaključak o odluci Vlade Republike Hrvatske o zbrinjavanju otpada iz Gospića kojom je predviđeno da se dio otpada uputi na oporabi u tvornicu Holcim Koromačno. Gradsko vijeće Grada Labina traži od Vlade Republike Hrvatske da stavi izvan snage odluku od 10. rujna.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:

„Poštovani vijećniče, pratimo Poslovnik. Tema je važna, slažem se. Puštam Vas duplo vrijeme. Zaključak koji ste dostavili kolegama vijećnicima nije taj zaključak.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Poslao sam vam na mail. Ja sam poslao dva zaključka.“

Nino Bažon (Možemo) navodi:
„Da, to su zaključci koja imamo u materijalima a ne ovo što Vi sada čitate.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Dva zaključka. Na bazi ovoga ću sada dati objedinjen zaključak jer ste vi dali još jedan zaključak. Pa nećemo dati tri zaključka.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Naravno. Šta sam ja rekao. Objedinjavamo raspravu i nadam se da ćemo donijeti zajednički zaključak.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Ja sam dao objedinjeni zaključak zbog toga jer ste vi naknadno dali svoj zaključak.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„24 sata prije došla su dva prijedloga. Dat ćete zaključak. Možete ga mijenjati u tijeku rasprave.“

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) obrazlaže prijedlog devete točke dnevnog reda navodeći:
„Meni je žao što nismo čuli prije prijedlog zaključka od vijećnika Bastijanića. Nadam se da ćemo poslije tijekom rasprave imati njegov prijedlog. Moj prijedlog zaključka se odnosi prvenstveno zbog velikih nejasnoća svega što se provlači u zadnje vrijeme kroz medije i u javnom prostoru. Ovim zaključkom ne želim unaprijed tvrditi karakteristike predmetnog otpada niti donositi stručne zaključke za koje Gradsko vijeće nije nadležno nego upravo suprotno. Smatramo da pitanja koja bi mogla imati utjecaja na zdravlje ljudi i okoliš ne smijemo stvari temeljiti na pretpostavkama nego na provjerenim činjenicama. Neovisnim analizama i potpunoj transparentnosti prema građanima što smatram da sada nije tako. Važno je pritom naglasiti da ovaj zaključak je u velikoj mjeri usklađen sa zahtjevima Mjesnog odbora Koromačno odnosno lokalne zajednice koja se nalazi neposredno uz cementaru i koja zbog same blizine postrojenja je najizravnije zainteresirano za pitanje emisija, nadzora, transparentnosti i zaštite okoliša. Smatram da upravo stav stanovništva tog područja ali i cijele Labinštine koje je najbliže cementari mora se posebno ozbiljno uzeti u obzir. Ne može se od građana koje desetljećima živi uz jedno veliko industrijsko postrojenje očekivati da jednostavno nekome vjeruje na riječ. Imamo obavezu osigurati im što veću razinu kontrole, transparentnosti i pristupa podacima. Zato je prva točka našeg zaključka vrlo jednostavna. Tražimo da sastav i svojstva otpada koji se iz Gospića namjerava dopremiti u Koromačno provjeri neovisno i stručno tijelo. Ne tražimo da se unaprijed zaključuje da je otpad prikladan za suspaljivanje ili nije prikladan već da to bude utvrđeno na temelju stručne i neovisne analize. Ako otpad odgovara svim propisanim parametrima i ako se može sigurno koristiti u cementari onda očekujemo da to bude jasno dokumentirano i dostupno javnosti. A ako postoji problem s njegovim sastavom ili svojstvima, onda očekujemo da se takav otpad ne koristi u tom obliku i da struka iznese neko drugo rješenje. I to je po meni najrazumniji mogući pristup. Druga točka odnosi se na sam transport. Ako će se otpad prevoziti stotinama kilometra do Koromačna i prolaziti prometnicama kojima svakodnevno prolaze naši građani, smatramo potrebnim tražiti najviši mogući standard sigurnosti u transportu. Zato tražimo da se prijevoz obavi u hermetički zatvorenim prikolicama kako bi se mogućnost rasipanja, ispadanja materijala, prašine i drugih utjecaja transporta svela na najmanju moguću mjeru. Treća, četvrta i peta točka možda su još važnije jer se ne odnose samo na ovih nekoliko stotina tona otpada iz Gospića. One se odnose na dugoročni odnos

između cementare i lokalne zajednice. Holcim će ovdje biti i sutra kao što je industrija u Koromačnu i na Labinštini prisutna desetljećima. Zbog toga smatram da odnos između jedne tako velike industrije i lokalne zajednice ne bi trebao biti izgrađen na tome da građani moraju nekome vjerovati na riječ. Taj odnos mora biti izgrađen na podacima. Tražimo zato jasno definiranje neovisnog nadzora nad emisijama iz peći. Tražimo da u slučaju prekoračenja graničnih vrijednosti postoji jasan postupak tko reagira, u kojem roku, kako se utvrđuje uzrok i koje se mjere poduzimaju. Posebno želim naglasiti pitanje mjerenja. Jer dio parametara danas se prati kontinuirano dok se pojedini parametri mjere periodično. Zato naš prijedlog ide korak dalje. Smatramo da treba razmotriti mogućnost da se što veći broj relevantnih emisija uključujući ovdje metale i druge spojeve koji se danas kontroliraju samo periodično prate kontinuirano. Holcim javno navodi da se dio emisija već kontinuirano prati i objavljuje. Primjerice živa se prati kontinuirano dok karbid metali, teški metali, dioksini i furani te klorovodik prema dostupnim podacima na njihovoj web stranici mjere se periodično odnosno dva puta godišnje. Dakle mi ne tvrdimo da se ti parametri ne mjere nego tražimo da se napravi sljedeći korak i da se ulože dodatna sredstva i dodatni napori kako bi se gdje god je to tehnički moguće osigurala veća kontinuiranost i tih mjerenja. Ako za pojedini parametar kontinuirano mjerenje trenutačno nije tehnički izvedivo ili ne može dati dovoljno pouzdane podatke onda očekujemo da se građanima jasno obrazloži zašto te koja je najbolja dostupna alternativa kojom se može osigurati što viša razina nadzora. Dakle, cilj nije propisivati tehnologiju mjerenja. Cilj je postići najviši mogući stupanj kontrole. Jednako je važno da ti podaci budu dostupni građanima. Zato tražimo postavljanje javnog monitora na kojem bi građani mogli pratiti vrijednosti emisija uz prikaz podataka u realnom vremenu i što je vrlo važno, na način razumljiv javnosti. To možda na prvi pogled izgleda kao simbolična mjera ali smatram da nije. Poruka takvog monitora bila bi vrlo jasna. Nema skrivanja podataka. Ako je sve u redu građani to mogu vidjeti i ako nešto nije u redu i to mogu vidjeti. Takav odnos smanjuje prostor za glasine, nepovjerenje i nagađanje. Na kraju želim naglasiti da ovaj zaključak ne treba promatrati kao sukob Grada Labina i Holcima. Holcim je važan gospodarski subjekt ovog područja, ali upravo zato što je važan i zato što njegova djelatnost dugoročno utječe na prostor u kojem živimo, smatram da moramo inzistirati na vrlo visokim standardima transparentnosti, nadzora i javne dostupnosti podataka. Naša poruka nije da unaprijed tvrdimo da je nešto opasno. Naša poruka je da provjerimo, da mjerimo, objavljujemo rezultate, omogućimo neovisnu kontrolu. Ako su svi parametri unutar dopuštenih vrijednosti neka građani mogu to jasno vidjeti. Ako nisu, mora se znati tko reagira i koje se mjere poduzimaju. Smatram da je upravo takav pristup potreban prema našim građanima, prema okolišu ali i prema samoj industriji koja je od uvijek prisutan u Labinu i na Labinštini. Zbog toga predlažem da Gradsko vijeće podrži ovaj zaključak.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP), Mladen Bastijanić (Možemo), Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković), Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Ifet Bešić (SDP) navodi:
„Ja ću sada malo poduže čitati, ako bude negdje malo zapelo. Malo ću kritikovat naše vladajuće, neka uzmu kako hoće. Moram reagirati na dodatke točaka dnevnog reda današnje sjednice Gradskog vijeća. Radi se o tome da na međustranačkoj koordinaciji održanoj 17.09.2026. godine kada su završene rasprave o pojedinim točkama iz dnevnog reda, na kraju došlo je do nezgode koju svi znamo, grom itd. i tu smo se razišli. Po pitanju otpada u Holcimu, da jasno zauzmemo stav o tome problemu, trebali ste a niste to uvrstili u dnevni red bili da se oko toga raspravlja. Nije bilo niti riječi o tome jednostavno na toj koordinaciji da bi mogli doći do nekog zaključka zajedničkog. Ključna stvar za mene je da je moj kamerad Mladen Bastijanić, a da budemo samo iskren, podnio prijedlog za dodatak dnevnog reda još u petak. Odmah u ponedjeljak dolazi do izmjene i slanja materijala nama vijećnicima za dopunu dnevnog reda. Zanima me, ako je moguće, ali iskreno, čiji je prijedlog došao prvi? I mišljenja sam da, kada je zaprimljen prijedlog Bastijanića, ishitreno idete i vi sa istim da minirate već

postojeći. Ako je to tako, ali da budemo iskreni jer onaj puta se nismo dotakli toga. Ako je tomu tako, mislim da ste vi kao vladajući bez službenog stava o ovoj problematici našeg grada zakazali. Niste trebali čekati razvoj situacije oko sazivanja sjednice Istarske županije. Morali ste imati kao vladajući jasan i javni stav o ovom problemu jer to se odnosi na cijelo područje Labinštine i šire. Ako ste nezavisni, kako se deklarišete, iz svega sve više vjerujem da ipak niste toliko nezavisni. Nije dobro toliko hvalisanje županijskog predsjednika HDZ-a. I na sjednici i na svečanoj sjednici itd. I na županijskim razinama. Ništa oni nama, Istri neće dati, to nama svima mora biti jasno, ako neće nešto i dobiti zauzvrat. Tako da, ne puno hvalisanja o njima nego moramo mi zauzeti neki stav, glasan i jasan oko toga. To smo trebali učiniti i prije, nismo. Možda nije kasno."

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Slušajući gospodina Tomića i nakon mog izlaganja, nakon objedinjenog zaključka, moj prijedlog je, ako treba obrazložit ću ga još jednom, da Gradsko vijeće Grada Labina traži od Vlade Republike Hrvatske da stave izvan snage Odluku od 10. rujna 2026. godine i odustane od upućivanja otpada s lokacije u cementaru Holcim Koromačno. Upravo zbog onoga što sam prije govorio. I predlažemo Vladi Republike Hrvatske da se otpad iz Gospića vrati dobavljaču koji je taj otpad uvezao i deponirao u Gospiću. To je moj zaključak nakon, ja ću reći, objedinjenog obrazloženja i nakon svega onoga što nam je Republika Hrvatska tj. Vlada Republike Hrvatske sa svojim zakonima donijela tj. stavila nas je u situaciju da mi jednostavno, ja pogotovo, ne vjerujem institucijama koje prate naš zrak, našu vodu, našu zemlju. Upravo zbog toga da bude poruka svima, pogotovo Vladi Republike Hrvatske, želim da se prihvati ovakav zaključak. I ne treba ponavljat. Znači, ne ovaj otpad zbrinuti u tvornici Koromačno nego neka se Vlada Republike Hrvatske potrudi, s obzirom da je sve to omogućila zbog njihovih zakona koji su oni stavili na snagu i koje su nam oni nametnuli, da to smeće na kraju je moralo završiti u Koromačnu. Odlučno, ono što se kaže, ne. To je moj zaključak i ako treba mogu i obrazložiti. Ja mislim da sam dosta obrazložio. I ne slažem se s gospodinom Tomićem. Ja mislim da je doktor Renato Šarc itekako stručnjak koji je javno iznio zbog čega Koromačno nikako ne može taj otpad zbrinuti. Itekako je dao stručno mišljenje jer radi upravo na katedri u Austriji koji se bavi otpadom. Znači dao je stručno mišljenje. Pročitao sam stručno mišljenje i taj otpad nikako ne bi smio ostat tj. doći u Koromačno. Upravo zbog toga što taj otpad nije pripremljen kao SRF otpad. Koromačno jednostavno, morate znati nema ekološku dozvolu, nema dozvolu za spaljivanje ove vrste otpada. Ni pod koju cijenu taj otpad ne bi smio doći u Koromačno. I da jednom kažemo istinu. Ucjenama ne i dosta je bilo. Da im kažemo da se potrude da se mjere svi oni dioksini, svi oni furani koji su direktno opasni za naše zdravlje. Ne samo da su opasni, oni su kancerogeni. Opet ću ponovit. Oni koji znaju. Koji su u struci doktora, i tu imamo i doktoricu, možda i dvije, ne znam. Ali oni koji se bave analizom, koji znaju šta su dioksini i furani, znaju da su upravo oni smrtonosni, kancerogeni. Mislim da puno Labinjana je nastradalo zbog termoelektrane prvenstveno, zbog nekadašnje tvornice vapna, objedinjeno hoću reći, sada zbog Rockwoola, a da ne kažem i Koromačna. I upravo dopustiti stvaranje kancerogenih spojeva zbog goriva od otpada, to je, ja bi rekao kriminal od svih nas koji bi to dopustili. Upravo institucije ne mjere i nemamo podataka o tim kancerogenim spojevima."

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:
„Slažem se s gospodinom Bastijanićem o važnosti teme, i s kolegom Tomićem. Ne bi danas ulazili u pitanje odgovornosti, tko je tu šta napravio nego nama je važno kako riješiti ovaj konkretan slučaj i na temelju tih podataka donijeti odgovornu odluku. Jer puno je tu natpisa i s jedne i s druge strane. Da treba Gospiću pomoć u rješavanju problema s otpadom to svakako međutim s informacijama koje su nam trenutno dostupne, što sam ih ja pronašao, nemamo dovoljno podataka da bismo odgovorno zaključili da je baš taj konkretni materijal prikladan za suspaljivanje u samoj cementnoj peći. Sama činjenica da je riječ o neopasnom otpadu, kako se to naziva, to nije ni dovoljno te konkretna pošiljka mora zadovoljiti specifikaciju goriva konkretnog postrojenja. A za to trebamo imati reprezentativne analize. Međutim ako govorimo o samoj tvrtki Holcim, od 300 tona tog otpada koje će doći ili neće, vidjet će se, Holcim je javno naveo mogućnost korištenja oko 62 tisuće tona tog alternativnog goriva godišnje te tu govorimo

o vrlo malom dijelu te ukupne količine. Znači niti pola posto njihove godišnje potrošnje. Zato mišljenja sam da na mjestu tvrtke, s ovim informacijama koje danas imamo, ovaj materijal ne bi prihvatio dokle postoji dovoljno čvrsta i neovisno potvrđena tehnička osnova da je to sve odgovarajuće za proces u tvornici cementa Koromačno. To nije stav protiv Holcima jer tamo je, a vjerojatno će i biti i treba dugoročan i kvalitetan odnos koji mora počivati na transparetnosti, komunikaciji, povjerenju između zajednice i same tvrtke. Pitanje nas svih građana koji ovdje živimo je što konkretno Labinština i građani Labinštine imaju trenutno od tog dugoročnog suživota. Mislim na kvalitetu okoliša, otvorenu komunikaciju, transparentne podatke. Prije svega to da građani imaju osjećaj da se njihov glas čuje i da se njihova pitanja ozbiljno razmatraju. Ako želimo taj suživot dugoročno zadržati onda to povjerenje moramo graditi s obje strane. Zato podržavam zaključak kolege Tomića, a tehnički stav trenutnoza konkretni materijal, trenutno dok ne postoje čvrsti, neovisno potvrđeni podaci o njegovoj prikladnosti mi ga s naše strane ne možemo prihvatiti.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Opet imamo važnu temu i sudeći po ovim govorima, jedino mi iz našeg Kluba vijećnika za to nismo znali prije 24 sata. Dakle, u manje od 24 sata prije ove sjednice mi smo dobili materijal da će biti ova točka. U isto vrijeme dobivamo mail u kojemu predlagatelj ove točke šalje, tj. Grad šalje njegove materijale i u isto vrijeme gospodin Tomić već ima vlastiti zaključak, u trenutku kad mi nismo niti znali da će to biti na dnevnom redu. I sad pogodite koliko smo mi mogli u 24 sata išta, s našim privatnim obvezama konkretno pripremiti. Ono što vidim, piše otpad iz Gospića. U tom kontekstu gospodin Bastijanić malo je izravan, otpad iz Gospića neka se vrati dobavljačima a ne u Koromačno. S druge strane gospodin Tomić ima više tih zaključaka međutim nekako vuče na to da će se otpad trajno spaljivati u Koromačnu. Da ne govorimo o 30 dana spaljivanja otpada nego o dugom procesu. Da vidimo. Prva točka, traži se analiza sastava otpada iz Gospića i da li se može taj otpad spaliti u Koromačnu. Po onome što je rekao Bastijanić, građani ne vjeruju institucijama i zbog toga nemojte nositi otpad ovdje. S druge strane gospodin Tomić kaže neka se analizira to i ukoliko je to otpad koji se može spaliti u Koromačnu, neka se spali. A to je, de facto odlukom Vlade potvrđeno da se može spaliti. Tu opet dolazimo do problema, ljudi ne vjeruju. Velika je konfrontacija između službenih analiza i onih kako kažu ljudi koje ne vjeruju institucijama. Ti iskače od prvog trenutka ove rasprave. U javnom prostoru. Drugo, da se smjesti otpad u hermetički zatvorene prikolice. Mislim da je to i za očekivati. Malo koji ozbiljni autoprijevoznik neće imati iznad šlepera barem tendu ili nešto da se to ne rasipa. To je definitivno provedivo. E sada, ove točke koje upućuju na to da će se Koromačno koristiti kao spalionica dulje vremena. Da bismo trebali nadzirati emisije na dimnjaku i da bi ih trebalo objavljivati. Da bi trebali imati ekrane kamo će biti javno objavljeno. Za trideset dana ne. Očigledno je puno više problema u Koromačnu od spaljivanja otpada iz Gospića. Isto se tako slobodno može dodati u taj zaključak da Gradsko vijeće traži od Grada Labina da se isto tako napravi jedna mjerna postaja u Labinu gdje će se vidjeti kakav je zrak u Labinu i koja može biti informatički povezana sa onim postajama u Koromačnu i od svugdje, i da se onda na ekranu izmjenjuju podaci iz Koromačna, Labina, od svugdje pa da budemo onda upoznati s time. Što se tiče Koromačna opet se vraćamo. Institucije. Netko im vjeruje, netko ne. Očito na ovom javnom prostoru povjerenja nema. Koromačno ima dozvolu za spaljivanje otpada. Očito već više desetljeća spaljuje otpad. Firma posluje na način da želi znati koji su uvjeti poslovanja. Ako su uvjeti poslovanja takvi da da dozvolu za spaljivanje otpada onda takva firma ne može preko noći proglašena nepoželjnom. To se može jedino u trenutku kada se zakonski okvir i izdavanje dozvola promijeni pa da firma mora računati u budućnosti da će odustati od spaljivanja otpada. Ako netko je gurao, lobirao, izvan javnog prostora spaljivanje otpada u Holcimu, onda ima dozvolu za to. Sve ide u smjeru da se spaljuje otpad iz Kaštijuna, onda to nije fer prema građanima koji za to ne znaju. Isto tako nije fer prema poduzeću koje se priprema u tom smjeru. Mi govorimo samo o ovome danas, velika je vjerojatnost ta da taj otpad nije pripremljen na način da se može spaljivati u Holcimu.“

Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:

„Tema je jako važna, možda najvažnija do sada, u našim ovim svim raspravama. Ne bih htio da se opet dogodi da se nadglasavamo nad dva zaključka. Ja bi volio da imamo ili jednu stanku ili nešto pa da, ako već moramo donijeti zaključak, da imamo neko usuglašavanje da li se može nešto iz jednog zaključka staviti u drugi i slično. Mislim da bi to bilo najpametnije, da nam se ne dogodi opet kao i kod groblja gdje smo onako malo možda prenaglo nastupili i prihvatili prijedlog bez dublje analize. Ja bi malo nešto drugo govorio. Govorim i o toj temi ali malo na drugačiji način iz prostog razloga što treba znati da sve ovo što se događa ništa nije slučajno. Ne mislim samo na situaciju s Holcimom nego sa mnogim drugim životnim situacijama, okruženjima zbog kojih vidimo da svaki dan, manje-više svijet ide ka nekom lošem scenariju ili već je u lošem scenariju. Opet ponavljam, ništa to nije slučajno. Odluka Vlade o interventnom dovozu otpada iz Gospića u Koromačno nije administrativni propust. Nije nikakva kriva procjena. Ako se samo malo zagrebe pod površinu vidi se klasični, školski primjer političke manipulacije poznate još od Hegela, znači teza-antiteza i sinteza. Ovdje se tu radi o političkoj manipulaciji kroz tri lijepe riječi, problem, reakcija i rješenje problema. Ovo smo već vidjeli već samo u ovom desetljeću možda desetak i više puta na svjetskom pa i na lokalnom nivou. Lokalno mislim na nivou države Hrvatske. Da li ćemo nasjesti na ovaj igrokaz u ova tri čina, nadam se da nećemo. Da vidimo gdje je tu problem. Dakle problem je nastao jer je godinama država tolerirala nered s ovim otpadom u Lici. Sada je to sve eskaliralo, normalno, pravo stanje do razine ekocida i različitih medijskih iskaza odnosno medijske krize. Cilj je stvoriti paniku, strah tj. izvanredno stanje u kojem se sada nešto mora poduzeti. Reakcija je svjesno izazvana preko noći zaobilazeći općinu, županiju itd. donio se dekret o slanju otpada u Koromačno. Normalno je da se ta reakcija javlja. Revolt, strah za zdravlje, za svoje, svoje djece, osiguranje budućnosti i slično. Na taj revolt država računa. Još jedanput ponavljam, ništa nije slučajno. Scenarij je napravljen, država računa te nas može a vjerojatno i hoće, ako budemo decidirani u nekim odlukama, u smislu odbijanja, da će nas zbog nesolidarnosti kroz medije provlačiti kao neprijatelje države. „Nećeš naše smeće. Nećeš pomoći drugome u nesreći. Onda postaješ i sam neprijatelj.“ U trećem koraku imamo rješenje. Onih par stotina tona, po meni postaje samo probni balon. To je moje mišljenje. Probni balon, to znači stvara se jedan veliki presedan i na jedan mali, sporedni put ulazimo u to da će se u Koromačnu spaljivati otpad na duge i duge staze i vrata su široko otvorena. Da li je to rješenje koje odgovara našim građanima koji traže rješenje, ja osobno nisam siguran. Kapitalu krupnom svakako. Tragikomično je da će netko ili da već je netko zaradio na uvozu tog otpada a da ćemo mi snositi teške milijune troškova za sanaciju istog. Moja samo zadnja poruka bila bi da trebamo udružiti sve pametne snage, energiju i ne donijeti zaključke koji nas mogu kasnije, i prema našim građanima i ne znam kamo u budućnosti tlačiti da smo zbilja nešto donijeli naprečac bez dublje analize. Sve što je rekao gospodin Bastijanić, kolega Bastijanić, sve što je rekao Mateo Tomić sve to stoji. Sve što je rekla Županijska skupština, sve to stoji. Koliko će biti važnost tog našeg zaključka u budućnosti ne znam ali htio bi da kad prođemo ulicama grada da ne moramo sklanjati pogled od ljudi. Pa sada što će poslije država odlučiti to ćemo vidjeti. Ja bih samo toliko. Nadam se da ćemo imati neko razmišljanje zajedničko, ako je nemoguće.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:
„Što se tiče kolege Ifeta, mog prijatelja Ifeta samo da odgovorim vezano za međustranačku koordinaciju. Upravo zato i je da svatko može predložiti tamo nešto ako nešto mi nismo spomenuli. Vi znate da smo poslije složili naše mišljenje. Tako da, bilo bi spomenuto. Ne bi se šutjelo o tome, možda ne bi bila točka ali bilo bi spomenuto.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP), Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo).

Ifet Bešić (SDP) navodi:
„Na sva izlaganja od svih trojice kolega, sve otprilike vuče tome da se zauzme neki zajednički stav da to ne dođe u Koromačno. Najjednostavnije rješenje. Mi smo dio Istarske županije kao takve. Svi smo jučer, vjerujem slušali, gledali prijenos sjednice Istarske županije. Zauzmimo

takav stav i sve riješeno. Sve ovo što govori vijećnik, da kakve bi mogle biti poslije reperkusije. Priključimo se stavu Županije i problem riješen. Bit će šta će biti ali priključimo se njima i s takvim mišljenjem se čini mi se slažemo svi. To je najmanje bolno. Nitko ne zna šta će biti, ima čovjek pravo. To je najmanje bolno. Priključimo se tome i to je to."

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:
„Ovo za prikolice. Pokrivat će se, možda se neće pokrivat. Hermetičke prikolice su hermetičke. Napravljene od panela, voda ne može prodrijeti unutra. Kada se ne pokrivaju voda prodrije, kapa po svugdje. Govorim za ubuduće možda uvjetovat i zahtijevat u daljnjem radu. Što se tiče neovisnih mjerenja. Svi mi imamo nepovjerenja prema deset, dvadeset, trideset različitih neovisnih i „neovisnih" mjerenja. Mjerenja se naručuju. Netko ih naručuje ta mjerenja. Naručuje ih jedna strana, naručuje ih druga strana. Naručuje ih Vlada. Naručuje ih lokalna zajednica. Naručuje ih proizvođač itd. Koliko su ona neovisna, slažem se, to je sve dobro pitanje. Međutim postoje neki primjeri u svijetu s kojima sam ja bio u doticaju, možda se može tražiti da se napravi neki neovisni fond. Da se uzme takva praksa da lokalni proizvođači uplaćuju u taj neovisni fond. Da se napravi u lokalnoj zajednici nekakva komisija koja će raspolagati tim sredstvima, koja će naručivati takva nekakva mjerenja, gdje će lokalna zajednica stvarno sudjelovati u raspodjeli tih sredstava i imati pod rukom te procese."

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Javno ću pohvaliti na razmišljanjima i na govoru gospodina Miloševića i gospodina Balaško. Ako se samo njih slušalo, ne mene, ne Tomića, sukus svega bi trebao biti, zaključak, kako oni razmišljaju. Pohvaljujem ih javno na razumijevanju i na mudrom i na pametnoj, ću reći i sukus svega je da su rekli sve, neovisno o mom govoru i gospodina Tomića. Ono što želim ja posebno naglasit i na neki način odgovorit, Labinština se mora potrudit da se mjere svi oni spojevi emisija i imisija, svi oni spojevi koji mogu biti i koji se nađu na Labinštini. I to vezano za Holcim, vezano za Rockwool, za termoelektranu i vezano za ostale industrijske zagađivače. To bi mi morali postignuti i da je to na panelima, ono što stalno govorim i što sada opet ponavljamo na isti način. Sve ove emisije i imisije moraju biti javno dostupne jednim klikom da se zna trenutna situacija kvalitete zraka na Labinštini. Jer ljudi moji dragi, žitelji Labinštine prijevremeno umiru već od kada je termoelektrane."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća utvrđuje pauzu radi usuglašavanja zajedničkog zaključka u 12,55.
Nastavak sjednice u 13,53 sati.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi da je usuglašen jedinstven prijedlog zaključka vezano za točke AD.8. i AD.9. dnevnog reda te čita sadržaj zaključka:
„Gradsko vijeće Grada Labina, polazeći od potrebe zaštite zdravlja građana, okoliša i kvalitete života stanovnika Grada Labina, zauzima sljedeći stav vezano uz suspaljivanje goriva iz otpada u tvornici cementa Holcim u Koromačnu:

1. Gradsko vijeće Grada Labina, zbog zabrinutosti građana, preporučuje Vladi Republike Hrvatske da ukine odluku od 10. rujna 2026. godine o oporabi neopasnog otpada iz Gospića u Holcimu u Koromačnu.
2. Neovisno o tome hoće li preporuka biti uvažena, Gradsko vijeće zahtijeva kontinuirano mjerenje svih parametara, kao i onih koji se trenutačno ne mjere: emisija i imisija onečišćenja na tim lokacijama.
3. Ukoliko se i vrši transport otpada u budućnosti, Gradsko vijeće zahtijeva da isto bude izvedeno na način da otpad bude zatvoren u hermetički zatvorenim prikolicama.
4. Preporučuje se osnivanje posebnog Fonda koji će provoditi neovisno navedena mjerenja, a sredstva za rad Fonda osigurala bi se iz industrijskih postrojenja Labinštine."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Zaključak Gradskog vijeća Grada Labina vezano za odluku Vlade RH da se otpad iz Gospića spali u tvornici Holcim Koromačno.

AD. 10.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vinež.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vinež.

AD. 11.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Labina i Presike.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi V. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Labina i Presike.

AD. 12.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Ifet Bešć (SDP).

Ifet Bešić (SDP) navodi:
„Ja sam se javio samo iz razloga što jednostavno moj stav je takav, i stav SDP-a inače, da ne podržavamo prodaju nikakve gradske imovine. Samo u tom smislu. Meni je drago da se čovjek zbrinuo, da je riješio svoj stambeni problem na način koji možda je ali takve su procedure, ali ja se s time neću složiti nikada. Tako da ću ja kod glasanja biti suzdržan.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja.

AD. 13.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Labina za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Labina za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2026. godinu.

AD. 14.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o radu Sportske zajednice Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Da se malo referiram na financiranje. Labin daje 408.000 eura za Sportsku zajednicu, a susjedne općine tek 3.000 eura za Olimpijadu osnovnih škola. Možda bi bilo dobro pronaći model po kojem bi se to malo pravilnije raspodijelilo između jedinica lokalne samouprave. Počevši od principa broja djece po pojedinim klubovima. Pa se na primjer može možda definirati baza podataka kako bi se pratilo koliko djece izvana koristi labinske klubove, koliko ti klubovi koriste infrastrukturu, koliko košta ta infrastruktura i njeno održavanje te na kraju bismo možda došli do neke fer cijene i načina sudjelovanja drugih općina u radu Sportske zajednice.“

Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina navodi:
„To pitanje se povlačilo u dosta dosadašnjih godina nekoliko puta. Što se tiče Olimpijada osnovnih škola okolne općine to financiraju u možemo slobodno reći zadovoljavajućem iznosu osim malo Kršana u zadnje vrijeme koji su to nekako smanjili. Ali njihove donacije uspiju pokriti zajedno s našim marketinškim aktivnostima troškove cijele te manifestacije. Čak na kraju ostane sredstava kojim se kupi sportska oprema za te škole tako da zapravo ulaganja od okolnih općina, na kraju oni svi to dobiju to nazad. Što se tiče financiranje ostale djece po klubovima, to je jako teško. Mi smo vodili razgovore u Sportskoj zajednici po tom pitanju. Ima nešto djece iz okolnih općina u našim klubovima ali ima i u obrnutom smjeru. Puno njih iz Labina igra npr. u Potpićnu. Recimo judo klub ima u Potpićnu svoju sekciju. Njihova sekcija je tamo financirana također od strane Općine Kršan ili Nedešćine pa dobije klub neke dotacije. Što se tiče sportske infrastrukture, to nije u našoj domeni. Time upravlja Labin 2000. Ideja je možda na prvu dobra ali oni imaju jako puno problema sa svojom sportskom infrastrukturom

tako da bi jako teško bilo od njih očekivat da sudjeluju, participiraju u troškovima djece ali opet, može se napraviti, čisto da se vidi koji je to broj djece. Prema našim posljednjim razgovorima ta brojka ne prelazi niti 10% sportaša u našim klubovima, u labinskim klubovima. Ali pitanje koje se može malo kroz Sportsku zajednicu raspraviti."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Ifet Bešić (SDP).

Ifet Bešić (SDP) navodi:
„Ja bi samo pitao, pošto je tu tajnik, to se pitanje protezalo čak i u prošloj godini, poslije svečane sjednice Gradskog vijeća, tko je zaslužan ili nezaslužan, jednu utrku grada Labina za Dan grada, netko je stopirao, ukinuo pa sada da li je to zasluga ili nije. Zbog čega je to ukinuto da se to više ne odražava."

Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina navodi:
„O ovome smo raspravljali i prošle godine iako je u 2024. održana, a prošle godine se o tome glasovalo i bilo je suzdržanih glasova iako je bilo za 2024. kada je utrka održana. 2025. godine prvi puta utrka nije održana. Po tom pitanju smo dali obrazloženje i naše i od strane Ervina Kiršića kao glavnog organizatora zadnjih nekoliko godina. Svi smo se jako puno trudili održati tu utrku na životu ali zainteresiranih za organizaciju nema. Sad mi je gospodin Bešić dobacio da bi tajnik trebao organizirati. Ja sam uvijek tu spreman pomoći, potvrdit će i Borjan, mi smo skupa pomagali Ervinu i atletskom klubu u organizaciji te utrke ali jednostavno drugih ljudi koji će to napraviti nema, ne javljaju se. Prošla je ta organizacija kroz atletski klub pa kroz triatlon klub, biciklistički, ako se ne varam, u zadnje vrijeme opet atletski klub Albona. Kako je rekao trener u klubu, njegovo je mišljenje da je utrka jednostavno dala svoje. Od lokacije, vremena kada se održava, sve manji broj prijava iako smo jako pojačali marketinške aktivnosti po tom pitanju. Angažirala se platforma utrka.com koja veliki broj utrka u Hrvatskoj organizira i pomaže, međutim i dalje unatoč dosta dobroj organizaciji broj je bio natjecatelja sve manji i manji i na kraju je atletski klub od toga odustao. Ervin je rekao, njega su ljudi pitali, da ako se dogodi neka kritična masa koja će htjeti organizirati utrku, mi stojimo na raspolaganje uz Grad Labin sa svim potrebnim resursima. Do tada teško da će se to prebaciti na Sportsku zajednicu. Ja sam dole sam i teško je to organizirati bez neke malo jače logistike. Kažem, nije utrka jedina manifestacija koja na žalost zadnjih godina pomalo odumiru i postavlja se pitanje isplativosti ili uopće smisla njihova održavanja. Na žalost, utrka je sada takva, možda u nekom drugom periodu, u nekom drugom obliku se to možda opet pokrene. Mi ćemo sigurno tu biti da to podržimo. Žao mi je da nismo vidjeli prezentaciju. Imamo puno drugih manifestacija ali to se vidi po financijskom planu. To je moj odgovor. Ako se desi da neki klub iskaže želju da to organizira, mi ćemo stajati na raspolaganju. Troškovi organizacije, mi smo razgovarali sa zamjenikom gradonačelnika koji je više s nama brine oko sporta, vidjeli da su troškovi stvarno jako velik u odnosu na ono što se dobije."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA" i 2 „SUZDRŽAN" donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o radu Sportske zajednice Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 15.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Doma za starije osobe Labin za 2025. godinu."

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Kadrovska situacija 2025. je izgledala zabrinjavajuće, što se tiče prekovremenih sati. Više od osam tisuća prekovremenih sati što naravno opterećuje proračun po meni za više desetaka tisuća eura pa me zanima me da li je konstanta takva po tom pitanju nakon tog izvještajnog razdoblja. Moram reći da je šteta da cjelodnevni boravak ostaje neiskorišten zbog nedostatka prijevoza. Možda se prijevoz može organizirati u suradnji s vatrogascima i taksistima uz razumnu naknadu. Iako vjerujem da ste već istraživali mogućnosti. Da li ste bliže rješenju problema oko objedinjavanja korisnika pod jednim liječnikom opće medicine? Postoji mogućnost isto prilikom prijave u red čekanja da se na neki način obvežu da se kod određenog liječnika jave."

Ravnateljica Doma za starije osobe Labin Đeni Zuliani Blašković navodi:
„Sada mi je stvarno malo žao da niste vidjeli prezentaciju sa svim slikama i aktivnostima sa našim korisnicima. Vezano za prekovremene sate, oni se uvrštavaju zbog bolovanja. Kao što ste vidjeli brojke za prekovremene sate tako ste vidjeli i brojke za bolovanja. Mi moramo pokriti zdravstvenu brigu i njegu i osoblje 24/7. Medicinske sestre i njegovatelji, posebno njegovatelji kod kojih je najveći broj sati bolovanja njih moramo pokriti sa osobljem koje u tom trenutku imamo na raspolaganju. S obzirom da je to problematika koju vodimo od samog početka, dogovor je da se toj osobi dodatno isplate prekovremeni sati da bi uopće pristali doći raditi u svoje slobodne dane ili da odrade noćnu kada bi trebali biti slobodni. Mislim da je to fer i korektno za one radnike koje stvarno uskoče u dodatne smjene da se njima to plati. To ne radimo bez veze. To radimo zato da bi imali pokrivenu medicinsku brigu odnosno skrb 24/7. To znači da su barem dva njegovatelja u prvoj i drugoj smjeni zajedno sa barem jednom medicinskom sestrom. To znači da u noćnoj smjeni imamo jednog njegovatelja i jednu medicinsku sestru odnosno tehničara. Vezano za cjelodnevni boravak, nama je prošle godine stvarno prijevoz bio problem. Zbog toga nismo uspjeli popuniti kapacitete. Vi sigurno znate iz medija da je ove godine krenuo projekt Siguran korak unutar kojeg jedna od usluga je besplatan cjelodnevni boravak ali i osiguravanje prijevoza. Projekt je krenuo s 1.06. i mi smo sada na 18 korisnika cjelodnevnog boravka s područja grada Labina i okolnih općina tako da imamo u sklopu toga i prijevoz. U jutro jedno auto ide od Labina do Koromačna. Jedno auto ide u Lazariće na području Općine Kršan. Sada smo na 18, još jedna muška i jedna ženska osoba. Prijava imamo, nedavne su, moramo ih kategorizirati pa će te osobe biti uključene i time smo popunili kapacitet te usluge. Vezano za liječnikom obiteljske medicine tu je malo stvar složenija. Svaka osoba ima pravo odabrati svog liječnika obiteljske medicine. Mi kao ustanova, ja sam u više navrata tražila preko Istarskih domova zdravlja da nam dodijeli jednog liječnika. Oni su svi nekako već prenatrpani svojim korisnicima i pacijentima tako da tu nije bilo nekog dobrovoljca koji bi prihvatio svih mojih 50 korisnika u smještaju. S druge strane, ja ne mogu nikome nametnuti, osim ako nemam zaista tog liječnika koji će potpisati ugovor na jednu godinu, dvije godine, tri koji će onda voditi sve moje pacijente ali opet nije rečeno da će se svi korisnici prebaciti baš kod tog liječnika jer je to stvarno osobni izbor. Činjenica je da to nama predstavlja veliki obim posla. Mi imamo jedanaest obiteljskih liječnika s kojima surađujemo, idu u različite smjene, da li će biti zamjene, godišnji odmor, tako da to stvarno medicinskim sestrama predstavlja jedan veliki obim posla. Sigurno da bi bilo lakše da imamo jednog koji će se baviti svim korisnicima ali to je pitanje oko kojeg ću se ja i dalje truditi. Nadam se da ćemo uspjeti sa Istarskim domovima zdravlja nešto i dogovorit."

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA" donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Doma za starije osobe Labin za 2025. godinu.

AD. 16.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i poslovanju Gradske knjižnice Labin za 2025. godinu."

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Opet me nekako slično kao i na prethodnoj točki zanima rasplet nekih uočenih problema. Da li je u 2026. zaposlen naveden jedan knjižničar koji nedostaje radi ispunjavanja standarda rada knjižnice? Da li se pronašlo rješenje za smještaj knjižnične građe kao i za sanaciju krova? Piše da je broj korisnika ispod standarda za rad knjižnice pa me zanima postoje li konzekvence ili je to mjesečna norma? I na kraju za projekt iBiblos navedeno je da ima 81 korisnika i 48 posudbi knjiga. Da li se ti podaci odnose na Labin, na knjižnicu Labin ili na sve knjižnice Istre koje su sudjelovale u tom projektu? Da li možda znate koliko je projekt iBiblos koštao našu Gradsku knjižnicu?“

Ravnateljica Gradske knjižnice Labin Silvia Fiamengo navodi:
„Što se tiče problema koje smo iznijeli na prošloj sjednici kada se donosio i izglasavao Izvješće o radu za 2024. godinu, od 1. srpnja zaposlena je nova djelatnica na novo upražnjeno radno mjesto tako da nas je sada šest zaposlenih odnosno četiri i pol stručnih djelatnika sa mnom, jedna računovotkinja na pola radnog vremena i jedna spremačica na pola radnog vremena. Što se tiče prostora, osnivač je itekako upoznat koliko je naša zgrada zahtjevna. To nije ništa novo. Ona je zahtjevna od kada smo mi uselili u taj prostor i u tom prostoru smo već 13 godina. Ono što je predviđeno je jedna cjelokupna sanacija krova. Problem su naše staklene prizme. Mi se uistinu trudimo koliko god je moguće, u okvirima naše djelatnosti da provedemo određeni dio sanacije, što se tiče hidroizolacije, čišćenja krova i slično. Međutim, vjerujemo da će se rješavanjem odnosno renovacijom zgrade kupatila riješiti i ti rubni spojevi derutne zgrade i naše, više nije nova zgrada. Dakle, neki problemi su tu od početka bili. Mi se uistinu trudimo da saniramo no tu ne možemo sami. Ograničena su nam sredstva. Tu smo u stalnoj komunikaciji s našim osnivačem. Tako da što se tiče prostora, ono što mi možemo mi to, vjerujte mi, maksimalno i učinimo. 17%, bio je i 15% što se tiče broja učlanjenih korisnika. Njih je 1746. Prema novim standardima propisano je 18%, mi smo na 17%. Mi imamo stabilnu korisničku bazu, čak bilježimo porast od 8% kod jedne od osjetljivijih kategorija a to su učenici starijih razreda što povezujemo i s našom inicijativom za besplatnim učlanjenjem koji su brojni iskoristili. Govorimo o besplatnom učlanjenju djece od rođenja do 15 godine koje su prigrlili od ove godine su se uključili Općina Kršan, uz Grad Labin, sve Općine s područja Labinštine. Mi kontinuirano pozivamo i organiziramo programe kojim bismo privukli upravo tu skupinu korisnika jer je to i ulaganje u buduće članove, čitatelje. Mi se uistinu trudimo da animiramo korisnike, naše sugrađane da koriste naše usluge. Kontinuirano radimo na unapređenju usluga, pogotovo digitalnih tako da učinimo knjigu dostupnijom. I tu ću se samo nadovezati na projekt iBiblos. IBiblos je bio zajednički projekt svih narodnih knjižnica Istarske županije. To je bila prva e-knjižnica u Hrvatskoj. Suradnja je bila sa slovenskom tvrtkom Beletrina uspostavljena i korektna. Međutim slovenska tvrtka Beletrina je ugasila platformu krajem 2025. godine. Broj registriranih korisnika odnosi se isključivo na grad Labin. Međutim, mi smo doskočili tom izazovu. U međuvremenu, kada je iBiblos krenuo niti jedna slična platforma nije bila omogućena našim članovima, općenito korisnicima knjižnica u Hrvatskoj ali se razvila jedna druga. Krajem 2025. godine mi smo poduzeli apsolutno sve što smo mogli i osigurali sredstva da bismo uveli novu digitalnu uslugu. Implementacija te digitalne usluge krenula je početkom ove godine tako da je sada našim korisnicima omogućeno e-knjiga i audio e-knjiga direktno i sva je građa automatizmom digitalizirana i po istom konceptu se otpisuje. Tako da smo tu uslugu još unaprijedili odnosno formirali smo novu zbirku, zbirku e-građe. I to za sada funkcionira. Jedino što su nam potrebna dodatna financijska sredstva za nabavu. Samo za primjer, jedna e- knjiga dođe oko 100 eura. Mi sada imamo oko 50-ak građe u toj zbirci.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i poslovanju Gradske knjižnice Labin za 2025. godinu.

AD. 17.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopunama Statuta Gradske knjižnice Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopunama Statuta Gradske knjižnice Labin.

AD. 18.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2025./2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Dio roditelja i kolektiva dječjeg vrtića u Rapcu smatra da se prostor ispred vrtića do ceste može iskoristiti kao još jedan dio za sigurnu igru mališana. U tom kontekstu me zanima kako bi tamo mogla biti postavljena ograda čime bi se dobilo pojačano dvorište. Također ih zanima usporavanje prometa ispred samog vrtića baš kao što se to učinilo npr. na Katurama, ispred vrtića i ispred škole. Drugo, izvješće pokazuje porast pretilosti kod djece. Zanima me hoće li Grad poduzeti neke dodatne aktivnosti pojačati u novim pedagoškim godinama za zaustavljanje ovog trenda. Zatim, kada se očekuje realizacija ili završetak radova na dječjim igralištima vrtića u Rapcu i Streljani i u izvješću se navode izazovi poput utjecaja tehnifikacije, pada pažnje djece, povećane potrebe rada s djecom s teškoćama. To me isto zanima. Hoće li Grad pojačati usavršavanja za stručne suradnike i uvjete za asistente i odgojitelje.“

Ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin Ivana Škopac navodi:
„Vijećniku Lariju da kažem. Ja bi bila sretna da imate pitanja za mene a ne za Grad, ali dobro, krenut ću redom. Vi kao predstavnik roditelja znate da Vam je dužnost sve što se razgovara na roditeljskim sastancima treba se predstaviti vrtiću. Inače, što se tiče pitanja postavljanja ograde, to je jedno pitanje koje se vuče duži niz godina gdje mi pravno imovinsko nismo vlasnici tog dijela gdje bi se ograda postavljala. I kroz anketiranje roditelja i kroz Vijeće roditelja, mi do sada nismo imali pitanje za time. Tako da, koliko vidim, prvi glas o tome nakon šest godina je to pitanje opet aktualno. Svakako ćemo razgovarati s Gradom koje su tu mogućnosti obzirom je to na dijelu čini mi se gradske imovine. Znam da je bilo potencijalnih problema kada smo krenuli razgovarati za postavljanje ograde. Isto tako u jednom momentu smo procijenili da je to i nepotrebno ali vidim da se, struktura roditelja i djece se mijenja pa moramo se zapravo usuglasiti koliko je to moguće, da li je to zaista potrebno ili pak nije. Ja Vam se zahvaljujem što sam sada saznala te informacije s roditeljskog. Što se tiče pretilosti, ja ću se tu osvrnuti, pitanje je upućeno Gradu za njihove aktivnosti, ja ću se tu osvrnuti, kroz izvješće se zaista i

vidi koliko se radi na suzbijanju pretilosti. Opet je ove godine taj postotak uvećan negoli prethodnih godina. S time da smo mi intenzivirali tjelesno vježbanje, zaposlili kineziologa, izmijenili jelovnike. Dakle, ta sportska komponenta, tko je čitao detaljno izvješće, zaista je mogao vidjeti koliko se digla na jednu višu razinu. Međutim, ni Grad ni vrtić, ako mi dozvolite reći ću u ime Grada, ne može utjecati na prehrambene navike djece kod kuće. To je nešto gdje mi zaista i kroz edukacije pokušavamo educirati roditelje. Način današnje igre kod predškolske djece je puno drugačiji negoli nekada i naravno da to predstavlja ozbiljan problem. Međutim, nisam sigurna koliko bez pomoći roditelja ni Grad ni vrtić će moći to riješiti, bez obzira na sve mjere. Ja moram reći da smo mi kroz Grad uključeni u razne sportske manifestacije u suradnji sa sportskim klubovima i u nekakve lokalne avente koji potiču kretanje djece kao što je Europski tjedan mobilnosti ili Tjedan sporta. Što se tiče završetka radova Labin Donji i Rabac, ta sredstva su kroz projekt osigurana u prošloj pedagoškoj godini međutim, na žalost, Rabac se nije uspio realizirati obzirom da nismo imali svu potrebnu dokumentaciju kako bi se mogla raspisati javna nabava. Raspisana je krajem pedagoške godine, dakle u mjesecu kolovozu i realizacija njena će započeti do kraja ove kalendarske godine. Za Labin Donji su radovi započeli u ovom tjednu. Inače su sredstva za Labin Donji osigurana od Ministarstva demografije i useljeništva. Više od 50% će sufinancirati Grad i zapravo brže od toga se nije ni moglo krenuti u realizaciju obzirom smo mi na proljeću dobili rješenje da su nam osigurana sredstva za rekonstrukciju dvorišta Labin Donji. Što se tiče asistenta, vidjeli ste da ih imamo 19 što bi značilo da svaka vrtićka skupina ima svog asistenta u odgojnoj skupini što bi značilo da se zaista radi na toj inkluziji u redovni program za djecu koja imaju teškoće u razvoju. Stručni tim se unatrag dvije godine krenuo s popunjavanjem u punom smislu. Nemamo svih osam članova. Prošla je godina dana od kada raspisujemo natječaj za rehabilitatora. To je deficitarno zanimanje i jednostavno ga je nemoguće zaposliti. Ali možemo reći da kroz stručnu službu, kroz asistente, kroz voditelja asistenata i jednom trajnom, kontinuiranom edukacijom radimo na tome da što više pomognemo djeci kojoj je potrebna pomoć. Prepoznaje se kroz testiranje ekranizam i roditelji djece kod kojih je to prepoznato su upućeni u nekakve daljnje ili rehabilitacije ili pak mjere i nekakva savjetovanja od strane Dječjeg vrtića ili udruga koja se time bave.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Nisam mogao izdržati. Nije dobro kada, opet ću ponoviti, par puta sam ponavljao, kad ima puno točaka dnevnog reda i nije dobro kada izlagatelja nema. Jedno što je lijepo ih čuti, drugo što nam prezentiraju tako da vidimo gdje su problemi. Što se tiče dječjeg vrtića ja bi samo rekao pohvale velike najprije tetama onda ostalima koji rade tamo, na kraju i ravnateljici, naravno. Ravnateljica zna da ja uvijek govorim da djeci treba čim više igra vani. Konkretno za Vinež, to je najbolji vrtić na svijetu, ne samo u okolici nego na cijelom svijetu. Tete su ne prva liga nego šampion liga. Djeca ne mogu biti slađa i bolja. Volio bi kad bi se spojio neki projekt, put Polverica ili staza Polverica. Da vrtić inzistira da Grad da ono što je obećano da se obnovi Polverica kao prirodno stanište i igralište i da djeca su ajmo reći 100,150 metara udaljena od te Polverice, da koriste tu Polvericu, kad bude sređena, čim više, da ne kažem svakodnevno, kad god se može da djeca budu čim više u prirodi i čim više da ima igre. Čim više da ima druženja jer kroz igru i kroz druženja praktički djeca najviše se i najbolje odgajaju. Sve pohvale za dječji vrtić.“

Ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin Ivana Škopac navodi:
„Drago mi je da ste spomenuli Polvericu, obzirom da smo mi i razgovarali o tome. Međutim, kako je prošle godine vrtić Vinež tek započeo s radom, jako je bitna struktura djece koja se trenutno u vrtiću nalazi da bi mogli realizirati takve neke projektiće. Tamo je bila cijela jedna skupina novoupisane vrtićke djece koja jednostavno dok se nije taj sastav uhodao i mogla spojiti s ostalim skupinama da bi mogla funkcionirati u tom smislu da se uključila u nekakve vanjske projekte. Ja Vam se zahvaljujem na prijedlogu. Razmišljamo u istom smjeru. Outdoor

je nešto stvarno što se potiče i što stvarno prepoznajemo da uvijek ima još prostora za raditi na tome.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2025./2026. godinu.

AD. 18.
Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Umjetničke škole Matka Brajše Rašana za školsku godinu 2025./2026.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Opet kao i na prethodnoj točci primjedba da imate jako puno točaka, ne čujemo izvjestitelja pa moramo kroz naša pitanja. Pohvaljujem rad škole, naravno, kao i uvijek i samo tako naprijed. Međutim nisam nigdje vidio financijsko izvješće pa bi me nešto zanimalo. Ako je. Možda nisam dobro vidio.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:
„Vidljivo je da je ovaj lijepi projekt mjuzikla „Put oko svijeta u 80 dana“ održan i u Pragu uz nazočnost počasnog konzula Republike Češke u Hrvatskoj, našeg sugrađanina, gospodina Vlačića i gradonačelnika Labina. Treba pohvaliti gospodina Vlačića koji je svojom donacijom podržao to gostovanje. Zanima me da li se ostatak troškova pokrilo isključivo iz roditeljske participacije ili je taj lijepi projekt gostovanja u Pragu dodatno financijski podržao i Grad Labin. Također navedeno je da većina učitelja radi na nepuno radno vrijeme, kao i domar. Zanima me da li je to adekvatno za održavanje prostorija, da li je to adekvatno za održavanje pedagoškog standarda ili osjećate kakve probleme u poslovanju zbog toga.“

Ravnateljica Umjetničke škole Labin Melita Lasek Satterwhite navodi:
„Ja bi se na početku samo htjela zahvaliti na lijepom priznanju, nagradi ovogodišnjoj za izvrsnost škole i provedbi našeg velikog projekta mjuzikla. Hvala vijećnicima Bastijaniću i Zahtili na postavljenim pitanjima. Ja ću probat ukratko odgovoriti. Vezano za financijsko izvješće, ja ga nisam stavljala dodatno u izvješće zbog toga što je škola financirana od strane Ministarstva znanosti i obrazovanja vezano uz plaće. Ono što mi imamo to je participacija roditelja koja ide u ovom dijelu ali mogu za sljedeći put. Participacija roditelja je prema Zakonu o umjetničkom obrazovanju isključivo namjenska. Koristi se za kupovinu glazbenih instrumenata, za organizaciju i odlazaka djece na natjecanja, gostovanja, sudjelovanja na festivalima. Ona se ne može koristiti za nikakve druge svrhe. Ako smatrate da trebam dodati još i to u ovogodišnje izvješće, ja to mogu staviti premda je to cijeli dio izvješća koji ide u financije Grada Labina vezano za taj dio. Participacija roditelja iznosi 35 eura mjesečno i svake godine se na to dobije suglasnost Grada Labina vezano za iznos participacije. To nije iznos financiranja kompletnog školovanja. Zahvaljujem vijećniku Zahtili vezano za mjuzikl. To je zaista bio najveći projekt do sada koji je uključio veliki broj djece i iziskivao je jako puno rada. Ono što je lijepa stvar, da ga nećemo zaključiti. Tako da ćemo na prijedlog pročelnika Borjana imati još jednu izvedbu u Labinu, u sklopu Božića u Labinu. Zatim imamo već dogovoreno riječko kazalište. U pregovorima smo sa Splitom i Zagrebom tako da još će se malo putovati. Vezano za odlazak u Prag, financije su uvijek, za svako putovanje kada se putuje u ime škole, djelom financiraju roditelji, djelom financira škola. U ovom slučaju nam je pomogao i Grad tako da dobili smo iz različitih izvora pomoć tako da smo uspjeli. Budući da je bila velika grupa i

cijena je relativno bila prihvatljiva. Tako da je išlo 10 eura od strane Grad po djetetu, 50 eura od strane škole i ostatak su imali roditelji. Počasni konzul Vlačić je pokrio organizaciju u Pragu jer se morala povećati pozornica sa razglasom i opremom za izvođenje tolikog broja djece. Dvorana u kojoj smo imali izvedbu nije mogla podržati tako veliki broj djece tako da smo i tim putem zahvalni svima. Hvala vam na podršci i na svemu onom što škola radi.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:
„Inzistirao sam na prijedlogu i pitanju zbog toga jer financijsko izvješće je jako bitno, pogotovo za vladajuće jer ravnateljica bivša, gospođa Kiršić je letila, nije letila nego je dobila out zbog toga što nije imala financijsko izvješće na ovakvoj točci dnevnog reda. Da je tu nama bilo prezentirano financijsko izvješće, bi znali tko je točno sve i koliko je tko učestvovao, recimo ovo što je gospodin Lari pitao. Pa bismo znali tko je platio. Da li je platio Mujo, Haso, gradonačelnik, Grad i koliko je tko platio. I onda bi znali da li je gradonačelniku platio Vlačić ili mu je Grad platio na tom putovanju ili on sam iz svog džepa.“

Ravnateljica Umjetničke škole Labin Melita Lasek Satterwhite navodi:
„Što se tiče financijskog dijela poslovanja, ja sam na čelu ove ustanove već dugo godina. Ovo je treći mandat. Škola uvijek vezano uz vlastiti izvor sredstava, što se tiče roditeljske participacije, ima pozitivno izvješće. Znači, nikad se nije desilo da smo bili u minusu po nikakvom izvoru. Vezano za ovo konkretno putovanje u Prag, čak smo imali dva puta javni poziv. Po računu je sve bilo plaćeno. Roditelji su plaćali onaj dio iznosa koji je bio dogovoren da roditelji pokrivaju. Račun je bio poslan na Grad u iznosu onog dijela što je Grad pokrivao i račun je bio poslan na školu znači 50 eura po djetetu što je škola pokrila. Samo sam zaboravila ono reći vezano za učitelje. Sretna sam da ove godine stvarno gotovo po svim odjelima imamo stručne učitelje. Stvar je u tome što škola djeluje na četiri lokacije. Matična škola u Labinu i tri područna odjela. Ljudi su sa različitih strana. Čak nam jedna kolegica putuje iz Zagreba, iz sjevera Istre, Pula, Rijeka itd. i oni rade velikim dijelom npr. jedan dan u Labinu, jedan dan u Lovranu, jedan dan u Buzetu. Oni se tako rotiraju ovisno o potrebama. Npr. za učitelja klarineta nema u Labinu potrebe da on bude na cijelo radno vrijeme. U Labinu možda ima šest, sedam sati nastave, ima pet sati u PO Lovran. Ljudi rade i na više škola ovisno o mjestu stanovanja. To je jedna velika mreža tako da kad se radi raspored to je dosta zahtjevno. Mi ga radimo danima da te ljude sve uskladimo i da to sve skupa posložimo. Za sada funkcionira sve. Još nam je samo nešto na gitari ostalo jer je gitara iznimno deficitarna u cijeloj Republici Hrvatskoj a drugdje smo sve pokriveni sa stručnim kadrom. Naravno, ono što nam je uvijek prioritet, zapošljavati djecu s ovom područja tako da sve ove mlade učiteljice koje su bile naše bivše učenice i koje su završile glazbene akademije, mi smo ih zaposlili u našoj školi.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Umjetničke škole Matka Brajše Rašana za školsku godinu 2025./2026.

Sjednica je tonski snimana.
Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr**.**

Dovršeno u 14,50 sati.

ZAPISNIK VODILA **PREDSJEDNIK**

Kristina Sinčić Smoković, v.r. Nino Bažon, v.r.