

Z A P I S N I K

sa 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 27. ožujka 2026. godine u Restoranu Srednje škole „Mate Blažina“, Rudarska 4, Labin s početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorila Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 17,00 sati prisutno njih 14 vijećnika i to: Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo), Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Ifet Bešić (SDP), Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU), Danijela Meštrović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković), Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU), Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Opravidano odsutna Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Donald Blašković, gradonačelnik Grada Labina, Goran Vlačić, zamjenik gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Iva Golja Bartolić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, EU projekte, strateško planiranje i razvoj, Anita Blagonić, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju, Nataša Višković, službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1.Maj d.o.o. Labin, Alen Golja zamjenik direktora TD Vodovod Pula - Labin d.o.o., - direktor Podružnice Labin, Esad Spahić, predsjednik Vijeća bošnjačke nacionalne manjine Grada Labina, Robi Selan, Branko Biočić, Katarina Perković Šoštarić, Roberto Matković, predstavnici tiska, Silvana Fable i Rafaela Paliska, predstavnice medija.

Predsjednica Vijeća Nena Ružić, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnika i vijećnika, prisutno njih 14, te Vijeće ima potreban kvorum pa može pravovaljano raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina.

Aktualni sat

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Gospodine gradonačelnice, u petak, 13.03. ove godine, proslijedio sam Vam video snimku zagađenja zraka i okoliša oko tvornice Rockwoola. Čim sam dobio snimku, otišao sam na lice mjesta, to jest, došao sam do šumberskog kamenoloma da se nadišem „svježeg zraka“. Situacija je bila više nego „teška“. Iz dimnjaka Rockwoola je suklijaao bijelo-plavičasti dim probijajući „gljivu“ koja se ispod njega stvarala.

Pitanje: Zašto niste reagirali? Mislimo da niste reagirali zato jer bi Vaša reakcija izazvala čitav niz pitanja vezano za pogrešnu odluku tadašnje politike IDS-a i Istarske županije da se tvornica Rockwool izgradi baš tu, na području u lugu Tupljak-Potpican na Labinštini. U toj su politici bili

redom svi vaši prijatelji, mentori, nekadašnje stranačke kolege, od bivšeg i sadašnjeg župana, bivšeg dožupana dugogodišnjeg gradonačelnika Labina, bivših čelnika IDS-a Labinštine i Istre.

Građani Labinštine, netko više, netko manje, snašaju posljedice te krive odluke da se tvornica Rockwool izgradi baš na tom mjestu. Mladi odustaju od života blizu tvornice. U proteklih 20-ak godina na području oko tvornice živi preko 200 ljudi manje.

Tvornica je izgrađena na plodnoj zemlji u dolini, a dolina, kotlina sa svojom okolnom topografijom nije pogodna za dobru atmosfersku disperziju otrovnih, kancerogenih plinova i čestica. Vlasništvo zemlje na kojoj je tvornica nikad nije pravno riješeno jer je vlasništvo zemlje oduzeto komasacijom u prošlom stoljeću.

Gospodine gradonačelniče, Općini Pićan je DIRH naložio da se izvrše mjerenja posebne namjene, što Općina nije izvršila. Mogli ste to pitanje riješiti na koordinaciji gradonačelnika i načelnika. Toliko o tome koliko brinete o našim građanima.

Kako poboljšati situaciju:

1. Naložiti tvornici da pređe na električnu energiju i da zamijeni vezivo u tehnološkom procesu proizvodnje;
2. Izvršiti mjerenja posebne namjene na određenim lokacijama sa mjerenjem i prašine PM 2,5 mikrona i prizemnog ozona za sunčanih dana.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Istina je da ste mi poslali video uradak i odmah čim sam vidio video uradak, ono što sam posumnjao, sam posumnjao da je video snimljen u jutarnjim satima, vjerojatno kada je bila velika vlažnost u zraku, malo vjetrova. Međutim, ne može se reći da nisam ništa reagirao. Nisam ništa Vama odgovorio, to je istina, ali posumnjao sam da se iz toga razloga više vidi dim koji izlazi iz tvornice u tom momentu. Jer evo, tvornica radi 365 dana u godini i 365 dana u godini na čistim kapacitetom i vidljivo je da se samo u jutarnjim satima, kad su klimatski uvjeti takvi kakvi jesu, onda se naravno dim iz tvornice više vidi nego u nekim drugim klimatskim uvjetima, kad je vedro vrijeme ili kad je malo više vjetrova. Naravno da sam nazvao direktora tvornice i direktor tvornice mi je to isto potvrdio. Potvrdio mi je da ima i dvije mjerne stanice, jednu u Zajci, jednu na jednoj drugoj lokaciji i sva mjerenja, mjerne stanice su Vam vidljiva na internet stranici ministarstva i Općina Pićan ima na svojim stranicama, službenim stranicama Općine. Kroz cijelu godinu, znači mjeri se 24 sata, 365 dana u godini i vidi se da kvaliteta zraka ni u jednom trenutku nije bila ugrožena od strane ili pod utjecajem tvornice Rockwool.“

Mladen Bastijanić (Možemo) dodatno navodi:

„Točno sam znao da ćete tako odgovoriti. Tako svi odgovaraju. Svi političari koji ne brinu o zdravlju i o našim ljudima. Tvornica Rockwool od 365 dana nema mogućnosti da disperzijom plinova rasprostrani, jednostavno njezin zrak i okoliš ne dozvoljava da se taj, ajmo reći, zrak razrijedi. Treba pitati one ljude koji žive u Runkima, Zajcima, koji žive na rubovima u Šumberu. Treba pitati ljude koji žive u Kršanu. Treba pitati ljude koji žive u Vozilićima. Treba pitati ljude koji žive u Plominu. Treba pitati ljude koji žive u Štrmcu. Treba pitati, između ostalog, ljude koji žive na Katurama. Tu ste i Vi. Zar nikad niste osjetili ujutro za teškog vremena miris bakelita, ako znate kakav je taj bakelit. To je onaj plavičasti dim, formaldehid, formalin. To vam je to. Tvornica je napravljena na pogrešnom mjestu. Dokle god ne pomognemo ljudima koji žive tamo da im mjerimo direktno kod kuće i na određenim mjestima, uvijek će mjerne stanice, tko

god ih gleda, a gleda ih Državni zavod, biti zrak prve kvalitete. Dosta mi je takvih odgovora od Vas i od svih političara i od svih ljudi koji ne shvaćaju što se dešava u okolici Rockwoola.“

Gradonačelnik Donald Blašković dodatno navodi:

„Samo sam htio se nadopuniti. Od direktora tvornice Rockwool mi je isto potvrđeno da je tvornica bila voljna premjestiti jednu mjernu stanicu, a ne košta malo premještanje, ispred kuće osobe koja je bila u tvornici i žalila se na kvalitetu zraka. Ta ista osoba nije htjela prihvatiti da se mjerna stanica stavi u njegovo dvorište. Evo, to je ono što želim kazati na Vaš prijedlog da se mjerna stanica stavi u blizini kuće. Samo to sam htio reći, ništa drugo.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Što će Grad Labin i Vi osobno učiniti po pitanju urbanih vrtova, ideja i projekata koji su saživjeli u mnogo sredina koje brinu o važnom resursu, a to je zemlja i proizvodnja hrane?“

Obrazloženje: Plodna zemlja i proizvodnja hrane jedan je od najvažnijih resursa od kada postoji ljudski rod. Sve je važniji i bit će još važniji u budućnosti u tom suludom svijetu gdje nam razni Trampolini, Putolini i Alantanjahuli kroje budućnost mimo naše volje i želje. Labinština i Labin ima dovoljno tih resursa, samo moramo spriječiti rasprodaju resursa koja je u zadnje vrijeme uzela maha.

Pitanje za sve nas: Zar smo toliko glupi i naivni da rasprodajemo našu plodnu zemlju koja znači opstanak i budućnost za sve nas, za našu djecu? Jesu li pojedinci i korporacije koje kupuju poljoprivrednu zemlju pametniji i vidovitiji od nas koje trenutno zadovoljava novac, „dva crna i dvo bela“, bi rekli naši stariji ki se „obraćaju u grobu“ zbog naše trenutne potrebe za novcem.

Mi građani Labinštine, tražimo od vas čelnika Labinštine, da napravite registar poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu grada i općina sa Labinštine. Tražimo da se od Republike Hrvatske zatraže poljoprivredne parcele u svrhu proizvodnje hrane. Tražimo od Vas da napravite strateški važan projekt proizvodnje hrane na našem području. U tom bi projektu aktivno učestvovala sve fizičke i pravne osobe koje se žele baviti proizvodnjom hrane. Molim odgovor na oba pitanja u pisanom obliku.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče urbanih vrtova, potpuno se slažemo s Vama. Ono što gledamo je da se nekako urbani vrtovi uklope u sastav projekta koji radimo na izradi novog parkirališta i eskalatora koji će povezati parkiralište ispod, odnosno pokraj naselja Vilete sa starogradskom jezgrom. Ono što ste rekli, to već nadležni, odnosno Odsjek koji je ustrojen za registar imovine, već se radi, da se utvrde sva poljoprivredna zemljišta koja su moguća da se daju kao urbani vrtovi. Međutim, ono što mogu kazati je da mi danas u Labinu nemamo legalizirane urbane vrtove ali imamo ljude koji obrađuju poljoprivrednu zemlju svugdje gdje je moguće. Trenutno od Tonci pa dolje u Podlabinu, odnosno na poljani ispod osnovne škole Ivo Lola Ribar. Slažem se u potpunosti s Vama da te urbane vrtove treba legalizirati, treba dati ljudima da proizvode hranu jer evo, situacija je stvarno neizvjesna. U svakom slučaju, se slažem s Vašim prijedlogom što se tiče drugog pitanja.“

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Imam dva pitanja. Oba su pitanja građana koja prenosim. Prvo se tiče preregulacije prometa u ulicama nedaleko osnovne škole Ivo Lola Ribar u Podlabinu. Bile su najave projekta o preregulaciji, odnosno da će te ulice postati jednosmjerne pa ljude zanima zbog veće sigurnosti da li se radi na tome, kad to možemo očekivati.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja, prometni elaborat za preusmjeravanje dvosmjernog prometa u jednosmjerni promet u Podlabinu je gotov. On će biti prezentiran na Savjetu za sigurnost prometa Grada Labina u mjesecu travnju. Nakon što utvrdimo konačni prijedlog, ćemo napraviti prezentaciju na Mjesnom odboru Labin Donji i prezentirat ćemo građanima. Onda kad se svi skupa usuglasimo, ćemo ići naravno u realizaciju navedenog projekta.“

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Drugo je više molba nego pitanje. Radi se o ovoj raskrsnici tu nedaleko nas, kamo je ova ulica koja spaja markat prema srednjoj školi jednosmjerna, da se signalizacija bolje označi kako bi se spriječili dnevni ulasci u kontra smjer. Pogotovo sad u turističkoj sezoni kada stranci ne primijete te znakove i stalno ulaze u kontra smjer.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče detalja križanja ulica Mate Blažina i Rudarske, slažem se i na svoje oči sam vidio da automobili idu u jednosmjernu ulicu. Ja mislim da je detalj dio te ulice isto u tom elaboratu riješen. Koliko sam vidio, ta ulica i dalje ostaje jednosmjerna, a predviđeno je da se stave crveni stupići kao što smo stavili na poligonu. Na taj način vjerujem da ćemo vizualno spriječiti da automobili idu u jednosmjernu ulicu u Rudarsku.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Prvo pitanje se otprilike odnosi više možda na zamolbu da se pokuša nešto riješiti. Nešto je rješavano. U ulici Vjekoslava Spinčića 15, kako su izgrađene one dvije vile tamo je jako veliki problem s oborinskim vodama. Ima dvije, tri zgrade, one koje su na najnižoj točki i sve oborinske vode dolaze njima. Kada su bile one velike kiše, imao sam prilike vidjeti i zato sam se toga i uzeo. To su me ljudi zamolili da se prenese. Nešto je tu rađeno, neki zidići, da se kao voda odbije u stranu. Mislim da su na jednom mjestu bili kopani jedni kao upojni bunari ili tako nešto, ali tolike su količine vode od tih vila odozgo. Imaju ljudi slike koje pokazuju da je nemoguće doći do zgrade. Znači, iako su pragovi dignuti i deset centimetara, da moraju staviti neke krpe, deke, vreće, da im ne ide voda unutra. Tu stanuje invalidna osoba koja je invalid 100% i kad dolazi vozilo inkluzije ujutro za uzimat osobu za njihove vježbe i ostalo, on nju mora nositi jer mu je zbog tih zidića koji su rađeni pristup onemogućen s invalidskim kolicima. Znači, mora nositi jedan put kolica jer je netko s njim, drugi mora do kombija, jer kombi ne može doći na vrata. Da se nekako na tome, ali stvarno istinski, da se proba nešto riješiti. Možda nisu veliki zahvati, a ljudi bi bili prezadovoljni jer on mora tu osobu sa šezdesetak i neku kilu žensku nositi na leđima da bi došao do kombija, jer ne može drugačije prići.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja, problem oborinskih voda i fizičkih barijera za osobe sa smanjenom pokretljivošću, ja bih Vas samo zamolio da mi date kontakt broj, onda će djelatnici nadležnog odjela ići vidjeti na licu mjesta i vidjeti točno o čemu se radi. I naravno, ako treba ukloniti barijeru, to će biti najmanji problem ukloniti.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Drugo pitanje bi se odnosilo na imovinu našeg grada. Skoro ste na Vinežu, nekadašnji društveni dom ili kako se već to sad zove, priče su bile da bi to bilo dodijeljeno osobama s posebnim potrebama, da bi se to uređivalo. Međutim, koliko vidim, tu već su i rampe one skinute na prilazima, izgleda od toga neće biti ništa, jer tamo je velika investicija. Šta je s tim prostorom? S jednog boka je dodijeljen jedan mali kao poslovni prostor boćarskom klubu, pa su tamo nešto radili oko neke vode, pa sam imao priliku to vidjeti. Ono je grozno za pogledati da Grad kao Grad, vlast bilo koja da je, da dozvoli da se onako nešto dešava s onakvim objektom na onakvoj poziciji. Ako treba nešto uložiti minimalno ili da se bar struja riješi, da se

to ide u neke najmove, pa za euro, za euro bolje nego da propada, jer je kažin unutra. Tu se mijenjalo iznajmljivača puno. Neće privatnik niti jedan doći ako nema koristi od toga.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja i nekadašnjeg poslovnog prostora, bivša Tarantola ili poslovni prostor ispod Doma kulture Riko Milevoj, ja mislim da nedavno, do mjesec dana, je vraćen ključ od strane inkluzije, odnosno Krilo Labina. Krilo Labina je dobio prostor na korištenje od crkve gdje je nekad bio dnevni boravak na Marcilnici. Taj prostor je već namijenjen osobama s invaliditetom, zahtjeva čisto neka mala ulaganja i Krilo Labina je to objeručke prihvatilo. Ja mislim da se prostor sad trenutno sanira i vjerujem da će ići u punu funkciju u skoro vrijeme. Tu se ja stvarno zahvaljujem župi u Podlabinu, odnosno Labinu, koji je dao prostor na korištenje. Što se tiče prostora od bivše Tarantule, istina je da smo dali dio prostora u najam boćarskom klubu a za preostali dio prostora moramo napraviti stvarnu analizu i vidjeti na koji način ga dati na korištenje jer gore je isto i dom za umirovljenike koji ima puno prostorija. Djelomično se koristi, djelomično ne, tako da bi trebalo sagledati kompletnu cjelinu i onda napraviti jedno kvalitetno rješenje za taj prostor. Svako toliko netko se dođe interesirati da bi tamo otvorio ugostiteljski objekt, međutim kad vidi koliko je potrebno ulaganja, onda naravno odustane. Tako da evo, vidjet ćemo možda u nekim narednim EU projektima se možda rodi koja ideja pa se taj prostor dovede u neku prikladnu namjenu.“

Ifet Bešić (SDP) dodatno navodi:

„Ja sam svjestan da je svaki proračun, oprostite na izrazu, malo nategnut. Ja se slažem s time. Nisu dovoljni odgovori samo „mi ćemo nešto probati, ćemo riješiti, probat ćemo preko nekih EU fondova“. Ljudi nisu EU fondovi. Moguće je njih će još malo pa i nestati. Treba negdje tražiti neke prolaze da se to nekako malo preuredi. Ja znam sad dvije osobe koje traže, i to mlađi naraštaj, koji traže poslovne prostore do osamdesetak i stotinjak kvadrata, po mogućnosti prizemno, radi određene tehnike unošenja težine i tako dalje. Znači, moglo bi se iznajmiti, ali imate pravo, tko tamo dođe i vidi kakvo je stanje, neće nitko, jer je rasulo. Prva je struja, za struju treba 30.000 eura. Znači, od toga nema ništa. Neko rješenje, malo ga pregrađivati ili nešto da bude manje. Nisu EU fondovi sve.“

Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Evo, nalazimo se u srednjoj školi i tu gledamo ovu tabelu Labin grad prijatelj djece za koji znamo da je već dugi niz godina jedna od naših karakteristika. Zanima me što je Grad učinio i jesmo li još uvijek zadržali taj status Grada prijatelja djece. Uz to bih se nadovezao, jer me dosta ljudi pita i zanima me, što Labin zdravi grad kao udruga koja je dio našega grada, čini osim psihosocijalne podrške i brige za mentalno zdravlje, i koje radionice i djelatnosti on još nudi našoj djeci i mladima, a i starijima u gradu.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj odgovara:

„Grad prijatelj djece je status koji je Grad davno dobio na temelju nekih ostvarenja. Stvar je u tome da za zadržavanje statusa uvijek postoji neka određena članarina koja se plaća. Grad to svakako nastoji podmiriti, nastoji i dalje zadržati ovaj status. Međutim, ja bih se puno više osvrnuo na ovaj drugi dio pitanja, da malo demistificiramo jednu stvar vezanu uz projekt Labin zdravi grad i udrugu Labin zdravi grad koja je proizašla iz projekta. Projekt je pokrenut u Gradu Labinu. Nedavno je bio jedan jubilej projekta Labin zdravi grad. Udruga Labin zdravi grad je proizašla iz tog projekta nakon više godina kao organizacija civilnog društva. Mi moramo svi znati, i mi koji radimo u Gradu i vi kao gradski vijećnici, da su organizacije civilnog društva tijela kojima nisu vlasnici osnivači ili većinski, ajmo reći, zastupnici u Skupštini tih udruga, grad ili predstavnici grada, osim u nekim konkretnim slučajevima kao što je udruga gradova. Udruga Labin zdravi grad evoluirala. Udruga Labin zdravi grad je u stvari popunila jednu nišu koja jako dugo nije postojala u Labinu, a to je pružanje psihosocijalne pomoći. Imamo Dom za starije koji se brine o starijim osobama sa svojim institucionalnim i vaninstitucionalnim uslugama. Imamo projekte u sklopu aktivnosti Zdravog grada, što možete vidjeti u proračunu Upravnog odjela za društvene djelatnosti i za starije osobe, uz one redovne kao što su rekreacije, kao

što je sufinanciranje projekata za osobe treće životne dobi. Naravno još su tu i projekti koji su poduprijeti iz fondova Europske unije, kao što je sada recimo, projekt Zlatne godine zajedno s Nastavnim zavodom za javno zdravstvo ili sada novi SOSPHORE, projekt u kojem ćemo napraviti mrežu socijalnih usluga za starije osobe. Također i za djecu, odnosno za mlade, isto tako postoje brojne aktivnosti u sklopu tih aktivnosti Zdravoga grada. Tako da odvojimo si malo projekt Labin zdravi grad od kojeg je ovo sve nastalo i udrugu Labin zdravi grad i što ona trenutno radi.“

Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Drugo pitanje, zanimalo bi me da li znamo i postoji li nekakav podatak koji bismo mogli dobiti na uvid, koji je broj korisnika u Domu za starije osobe koje Grad sufinancira dodatni smještaj i koji je iznos utrošen u 2025. godini. Molim pisane odgovore.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj odgovara:

„Dom za starije osobe, odvojimo isto tako smještaj i vaninstitucionalne usluge. Vaninstitucionalne usluge, oko pedesetak korisnika što se tiče dostave obroka, što se tiče prijevoza, što se tiče dostave lijekova, špeže i tako. Što se tiče samih korisnika u Domu, otprilike 60% do dvije trećine, to sad malo varira, korisnika Doma za starije osobe Labin su građani grada Labina kojima se sufinancira smještaj. Imamo isto tako i odluku koja je dostupna u Službenim novinama i na stranicama Doma za starije, po kojim cenzusima i po kojim kriterijima se sufinancira taj smještaj. On je od 10 do 60% ukupne cijene smještaja, ovisno o primanjima i o nekim drugim faktorima, ali najviše o primanjima tih osoba treće životne dobi. Za sada to dosta dobro funkcionira. Nismo naišli na to da se netko malo značajnije bio protivio s time. Možemo reći da smo čak i pohvaljeni na razini Županije što nemamo linearni raspored jer recimo, drugi domovi imaju 30% ili trećinu cjelokupne cijene iznosa smještaja da se pokriva, bez obzira na to koliko neki umirovljenik ima primanja, odnosno mirovinu. Mi smo tu išli malo više fer, ja bih rekao i zadržano je i dalje na taj način da se sufinancira trošak smještaja u domu.“

Danijela Meštrović (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Ja imam dva pitanja za gradonačelnika. Jedno je vezano uz cestu. Da li bi se mogla sanirati jedna kraća dionica ceste koja od Istarske ulice na desno ispred samačkog vodi na stare Kature? To je nekad bila zapravo glavna cesta, međutim, sad je sporedna ali cesta je u dosta lošem stanju i jednako je bitno stanarima koji su i dalje tu kao i za one koji dolaze u starački dom Labin i za šetače. Da li postoji kakva mogućnost da se i tu nešto popravi, da se vidi što se može s tim riješiti? Da li možda treba još i kakav ležeći policajac ili nekakve smjernice za takve stvari.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja, navedena oštećenja na dionici ceste od samačkog hotela prema starim Katurama ćemo sanirati kroz redovno održavanje nerazvrstanih cesta i to vjerujem vrlo uskoro, samo da potpišemo ugovor s izvođačima.“

Danijela Meštrović (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Drugo pitanje se odnosi na jedan gradski stan u ulici Aldo Negri broj 4 koji je na drugom katu. Naime, balkon koji pripada tom stanu je dosta oronuo, pogotovo nakon kiša otpadne komadić žbuke na tlo ispred stana koji je u privatnom vlasništvu. I ne samo da se uništava tako tuđe vlasništvo, nego se ne daj Bože, može ispod zateći neka osoba, te bi time posljedice bile puno gore. Vlasnik stana tog u prizemlju, se već u više navrata obraćao Gradu, Labin stanu, pa me zanima da li će se uskoro početi sa sanacijom kako bi se izbjegle neke veće problematike, odnosno veće zlo od plaćanja odštete tom gospodinu.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja, evo, ja se izvinjavam ako je gospodin zvao, a nismo reagirali kao Grad i vjerujem da se to ubuduće neće dešavati. Napraviti ćemo uviđaj na licu mjesta i vidjeti o čemu se radi. Ja se nadam da se ne radi o nekom velikom problemu i da ćemo sanirati oštećenja. Još ako se radi o gradskom stanu, onda tu ne vidim problema da se taj problem riješi.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Moje prvo pitanje je sljedeće. Dobio sam pritužbu sugrađana iz prigradskog naselja. Ondje, uslijed stambene zone, postoji i proizvodni obrt koji svojim radom izaziva buku. To narušava kvalitetu života okolnim stanarima, naročito djeci i starijima. Naravno, nikome ne smeta da obrt funkcionira, da poduzetništvo funkcionira, da radna mjesta funkcioniraju. Međutim, treba poštovati stanovništvo oko tog objekta. Stoga me zanima je li komunalni odjel upoznat s konkretnim pritužbama građana u takvim slučajevima, jer takvi slučajevi pojavljuju se na više lokacija, te jesu li definirane mjere za smanjenje zagađenja od buke.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče konkretnog prvog pitanja, do mene barem nije došla informacija da smo dobili pritužbe od naših sugrađana da im u blizini njihove kuće ili stana smeta neki obrt. Tako da, ja bih volio i pozivam građane da nas nazovu i da nam prijave takav slučaj. Onda ćemo reagirati ukoliko je, naravno, potrebno i ukoliko je u našoj nadležnosti.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) dodatno navodi:

„Što se tiče prvog, jedan stanar u blizini takvog obrta me uvjerava da je pozivao komunalnog redara više puta, da se tamo upozoravalo takve obrta i slično. Pa moguće da je tu za provjeriti neke činjenice.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Nedavno je Grad Labin donio odluku da se mlade obitelji koje grade kuću oslobađa plaćanja komunalnog doprinosa. Ovisno o konkretnoj komunalnoj zoni, kojih je kod nas šest, i o obujmu kuće mlade se oslobađa plaćanja iznosa od 1.000 pa sve i do teoretskih 20.000 eura komunalnog doprinosa. Uz to, za nekolicinu mladih obitelji planirate omogućiti subvencionirane cijene stanova u zgradi kod stadiona, u budućnosti. Međutim, ostala je jedna rupa u tome. Imate li u planu usporedo s time nekako uskočiti u pomoć mladim obiteljima koje kupuju stan na tržištu? Izvan tih dviju mjera i na koji način?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Ono što radimo za poticaj za mlade obitelji, a to smo više puta najavljivali, to je priuštivo stanovanje. Iskreno, imali smo namjeru da krenemo s postojećim Zakonom o poticajnoj stanogradnji. Međutim, novi zakon bi se trebao donijeti sredinom travnja, a kako bismo krenuli po starom zakonu, potrebno je donijeti pojedine odluke na Gradskom vijeću. Makar to bi se čak i stiglo napraviti međutim trenutno Grad Labin nema u vlasništvu građevinsko zemljište na kojem je namijenjena izgradnja stambene zgrade za više od osam stanova. Znači, trenutna lokacija koju smo namijenili za priuštivo stanovanje u Istarskoj ulici je namjena stambena zgrada do osam stanova. Naravno, po anketi koju smo napravili, smo vidjeli da je zainteresiranost puno veća, tako da ne bismo više stigli po starom zakonu. Ali, evo, novi zakon koji će se donijeti, taj dio ne treba. Ako je ta građevinska parcela namijenjena za stambeno stanovanje, onda ne treba ići na izmjenu Plana već novi zakon dozvoljava da se može graditi stambena zgrada i s više od osam stanova kao što je namijenjeno. Tako da, to što ste rekli, na taj način mislimo pomoći našim mladim obiteljima prilikom kupnje stana po povoljnijim uvjetima nego što je sada na tržištu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) dodatno navodi:

„Što sam rekao za stanove, može se recimo pokušati, naravno u skladu s proračunskim mogućnostima iduće godine ili dvije. Recimo ako netko kupuje stan na tržištu, dati taj jedan doprinos mladima, kazati, recimo, stan 50 kvadrata, to je otprilike obujam 150 kubika, pomnožiti s vrijednošću komunalne zone u kojoj je stan kupljen, to je, na primjer, druga zona Labin, govorimo o iznosu oko 2.700 eura. Kao što se tamo oslobađa komunalnog doprinosa za one koji rade kuću, možda se može osmisliti takav jedan model, kako bi se nekako financijski pomoglo onima koji kupuju stanove na tržištu.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Poštovana predsjednice Vijeća, povrijedila ste članak 41. Poslovnika o radu naše sjednice i to više puta danas, dvokratno. Poslovnik propisuje da vijećnik ima pravo postaviti najviše dva vijećnička pitanja, a svako postavljeno pitanje može trajati najviše dvije minute. Odgovori na vijećnička pitanja daju se na samoj sjednici, a ukoliko to nije moguće, može se navesti razlozi zbog kojih se ne može dati odgovor na samoj sjednici. Odgovor može trajati najviše dvije minute. Ja sam u nekom podređenom položaju, kao onaj zadnji.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi:

„Vijećniče, u redu priznajem, odgovor treba trajati dvije minute, omaškom nije brojač upaljen. Ja pratim kada daju odgovore. Pratim da se vrijeme ne prekorači.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Nemojte me prekidati da Vam kažem do kraja. Mene uvijek prekidate i naglašavate pet sekundi, deset sekundi, petnaest sekundi, šezdeset sekundi a kad govori gradonačelnik, danas je govorio pročelnik Borjan, koliko minuta je on govorio? Nikad ne stavljate brojač.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi:

„Stavit će se brojač, naša je greška, stvarno je naša omaška priznajem. Bit će brojač kod odgovora.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ako Mladen Bastijanić, vijećnik, govori dvije minute i deset sekundi, onda će govoriti i gradonačelnik.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi:

„Svatko će govoriti dvije minute i par sekundi više ako treba završiti misao. Ne se ponavljati, to je to. U redu, brojač će biti upaljen sad kod odgovora.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Trebao je biti i prije upaljen.“

Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Postavila bih pitanje gradonačelniku. Molim informaciju o planiranoj rekonstrukciji dječjeg igrališta u dječjem vrtiću u Rapcu. Jer s obzirom na važnost sigurnih i kvalitetnih uvjeta boravka naše djece, smatram kako je pravovremena realizacija iznimno važna za lokalnu zajednicu.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Vezano za rekonstrukciju i opremanje dječjeg igrališta u sklopu dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ u Labinu, odjeljenje Rabac, dobivena su financijska sredstva od 96.600 eura. Radi se o kompletnoj rekonstrukciji postojećeg igrališta i opremit će se s novim spravama koje će biti na temu mora i ribarstva. Trenutno se radi o pripremi aktivnosti vezano za provedbu projekta međutim, prije nego što raspišemo sam natječaj za radove čekamo odluku od Uprave za ribarstvo, nadležnog ministarstva, i kad budemo dobili potrebnu odluku, krenut ćemo s objavom javnog natječaja za radove i samom realizacijom projekta. Ja vjerujem da će to biti tijekom ljetnih mjeseci, tijekom 2026. godine.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„S obzirom na to da je u tijeku sanacija fasade na zgradi Čeva na Trgu labinskih rudara, zanima me da li postoji mogućnost da se u ovom razdoblju izvrši i čišćenje fasade kule na trgu kako bi se unaprijedila vizura cijelog prostora samog trga.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja i čišćenja fasade kule u Podlabinu, jedna strana fasade kule je očišćena, ona strana koja je bila prema stambenoj zgradi Čeva, dok je bila skela na tom dijelu fasade, a preostale tri strane fasade kule će se očistiti s Javnom vatrogasnom postrojbom Labin. Ja vjerujem da će to očistiti u narednih petnaest dana, naravno ovisno o eventualnim intervencijama od strane naših vatrogasaca. Vjerujem da ćemo kroz petnaest dana imati očišćene sve tri fasade na našoj kuli.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Jedna informacija od građana pred koji dan, vjerojatno za direktora Golju. Upoznati smo od strane stanara Novih zgrada u ulici Matije Vlačića prema naselju Streljana, kako u više navrata tijekom posljednjih petnaestak dana dolazi do prekida u opskrbi vodom u njihovim stanovima, pogotovo oko 15 sati. Molim pojašnjenje koji su razlozi učestalih prekida te da li će se isti nastaviti.“

Zamjenik direktora TD Vodovod Pula-Labin d.o.o. odgovara:

„Istina je, u posljednjih dva mjeseca imali smo četiri puknuća na navedenoj dionici. Radi se o glavnom cjevovodu koji opskrbljuje naselje Rabac s vodom. To je cjevovod između Brda i u ovom dijelu Novih zgrada. Mi pokušavamo taj cjevovod sanirati, međutim kroz aglomeraciju koja bi trebala uskoro krenuti, taj cjevovod će biti saniran u potpunosti. Isto tako nedavno smo potpisali ugovor s Hrvatskim vodama za izgradnju vodospreme od 4.000 litara koji će taj dio dodatno opskrbljivati. Tu je još i jedan dodatni cjevovod, tako da upravo taj dio pokušamo na neki način i da dođe do nekakvog puknuća, da nam ne ostane praktički pola Labina bez vode. Znači, tu nije samo ovaj dio, nego tu su još i stare Kature, jedan dio Katura, i onda se tu mora smjer vode okretati, pa onda nam zna opet puknuti cijev. Ja se ovom prilikom ispričavam svim građanima Labina koji su u tom dijelu, pogotovo ako se radi oko tri sata bez vode. Ja se nadam da ćemo kroz dogledno vrijeme i taj dio riješiti.“

Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Moje pitanje gradonačelniku je vezano za regulaciju prometa na rabačkoj rivi u narednom periodu. Prošle godine sam isto tako postavio to pitanje bivšem pročelniku. Odgovorom sam još i bio donekle zadovoljan, ali konačni rezultat nije bio baš onakav kakav je trebao biti, a to je da se na rabačku rivu ulazilo u zabranjeno vrijeme između 18 i 22 sata, kada je to bilo i znakovima zabranjeno, kada je i osoba tamo bila zadužena za tu regulaciju koja je bila zbilja totalno nezainteresirana za obavljanje tog svog zadatka. Dakle, kako je sigurnost građana jedan od zadataka kojega treba osigurati na datoj lokaciji, dužnost je dakle i naša ovdje, pa me zanima gospodine gradonačelnice, da li postoje već neki razgovori, planovi, ideje s Lučkom upravom ili, ne znam s kim, kako bi se osigurala ta sigurnost. Jer tu nije problem samo u automobilima, tu su i nečujni skuteri, odnosno bicikli na električni pogon, tu su romobili. Dakle, postoji više razloga da se uđe malo sigurnije u ovu našu novu turističku sezonu. Na zadovoljstvo, normalno, svih nas koji tamo živimo, pa i turista koji su tu.“

Dalibor Zupčić direktor TD Labin 2000 d.o.o. odgovara:

„Zadnjih petnaestak dana imali smo više sastanka na nivou Lučka uprava-Grad Labin. Imali smo i sastanak za pripremu sezone gdje je uvijek jedna od glavnih tema to pitanje koje ste Vi postavili, kako urediti rivu da bude sigurnija, protočnija i da služi ono čemu riva služi. Prijedlog je u dogovoru s Lučkom upravom da oni izreguliraju naplatu parkinga na onom dijelu parkiranja koji je u vlasništvu Lučke uprave, a Grad Labin će putem videonadzora i ostalih kontrola, putem komunalnog redarstva i sličnih mjera pokušati smanjiti nepropisna parkiranja na rivi, na

prostoru do samoga parkirališta. Sam režim, cijene i sve ostalo ćemo odraditi u dogovoru s Lučkom upravom, s ciljem da se promet tamo smanji. Tu je potrebna suradnja svih onih privrednih subjekata koji su tamo da prepoznaju rivu kao jedno mjesto koje je ipak jedna šetnica, a ne prometnica. Vjerujem da će u sastanku s njima prepoznati naše namjere i da ćemo za ovu sezonu imati puno uredniju i puno protočniju i sigurniju rivu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća zaključuje aktualni sat u 17,47 sati.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina, utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 8. redovne sjednice Gradskog vijeća, te se stoga dnevni red utvrđuje i objavljuje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu, utvrđuje da 80% od 11 točaka dnevnog reda sjednice iznosi 9 točaka.

AD. 1.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Čitao sam zapisnik i gledam dio gdje piše o mom amandmanu. I opet ne piše tko je pojedinačno kako glasao i to me jako zbunjuje. Zanima me tko je glasao protiv mog amandmana, kojih sedam ljudi i tko je bio suzdržan. Nikako mi nije jasno tko je mogao biti protiv ili suzdržan na takav amandman. Kad to niste u stanju napisati, onda ću glasati protiv ovog zapisnika. Želim znati.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi:

„Poslovnik je jasan da se poimence u zapisniku ne navodi tko glasa za, tko protiv, tko je suzdržan, tako da možemo pristupiti glasovanju po prvoj točki dnevnog reda.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „PROTIV“ usvojilo Zapisnik sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu davatelja javne usluge za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je direktor TD 1. Maj d.o.o. Labin Dorijano Bažon.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo), Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Najprije uvodno. Prije pet mjeseci sam postavio vijećničko pitanje gradonačelniku: "Molim gospodina gradonačelnika Labina da putem koordinacije gradonačelnika i načelnika Labinštine, te usluge komunalnog društva 1. Maj Labin pokrene inicijativu da se pomogne Županijskom centru za zbrinjavanje otpada Kaštijun i žiteljima koji žive u okruženju Kaštijuna.“ Dva su načina da se Labinština uključi u rješavanje problematike Kaštijuna. Od toga niste sve skupa skoro ništa napravili. Prvo rješenje: sustavno odvajanje biorazgradivog otpada po cijeloj Labinštini i to počevši od domaćinstva, industrije, hotelijerstva. Pametnim i

znalačkim odvajanjem otpada od hrane, voća i povrća može se ostvariti proizvodnja uzgoja kokoši, kunića, svinja itd. To je nekada JNA radio kada sam ja prije 50 godina bio u JNA. Tu se hranu može upotrijebiti na farmama. Drugo trajno rješenje: izgradnja postrojenja za najučinkovitije i ekološki najprihvatljivije zbrinjavanje otpada itd. To je znači, pred pet mjeseci i ja sada postavljam pitanje direktoru. Koliko smo podijelili bio kanti za biootpad? Jer Kaštijun i svi političari oko njega i svi direktori oko njega i u njemu govore da je biootpad najveći uzročnik nerada, tj. slabog rada Kaštijuna. Dolazi turistička sezona, opet će političari, direktori itd. i svi mi skupa biti taoci Kaštijuna i našeg otpada koji mi napravimo, a napraviti će ga još 10 puta više turisti. Ako se nešto predlaže, ako se kaže da je biootpad najveći uzrok koji generira probleme Kaštijuna, to govore svi, od politike do struke, ovakvog Kaštijuna kakav je, jadan, bijedan i nikakav, znači imamo i dalje problema. Onda moramo rješavati biootpad. Pitam Labin, pitam gradonačelnika, koliko je podijelio kanti za biootpad po Labinštini. To je prvo pitanje. Da rješavamo problem našeg Kaštuna. Onda dolazi ono drugo pitanje: što ćemo s tim? Drugo pitanje. Ovdje u izvještaju, pomno sam ga pročitao i interesiraju me neke stvari, neka pitanja. Zašto nismo prodali papir i karton? Obrazloženje ovdje je da je nečist papir. Malo sam se igrao matematike. Inače ekonomija mi ne ide, ali nekako sam došao da smo mogli od ovog kartona što smo sakupili, a sakupili smo 611 tona. Građani su odlični, djeca naša, omladina i mi smo odlični ako smo sakupili 611 tona papira. Da bi taj papir završio gdje? Ne da imamo prihod, nego nismo dobili prihod. Zbog toga, neka nam se objasni zbog čega nismo dobili prihod izračunat, a tu sam vjerojatno pogriješio, ali tu je nekih 44.000 eura. Može biti da je manje, nema veze. 44.000 eura je jedna dobra, dobra šunjavica, bi mogli reći. Drugo, nije mi jasno, plastična ambalaža. Proizvođači, korporacije itd. nas par puta pljačkaju praktički kad dajemo plastičnu ambalažu. Prvi put plastičnu ambalažu smo kupili i platili skupa s proizvodom. Drugi put mi kao potrošači je odvajamo i predajemo komunalnom. Treći put smo prevareni skupa jer komunalno mora plaćati za tu plastiku. Znači, ovako piše: plastična ambalaža, sakupili smo 942 tone, super, ali nam je trošak 282.000 eura, a troškovi Kaštijuna su nam 706.000 eura. A da ne govorim o staklu itd. Zbunjen sam. Lud nisam ali sam zbunjen.“

Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ja ću se samo nadovezati vezano za spremnike za biootpad. U izvještaju piše da svega 350 kućanstava ima te spremnike i da je to zastupljeno na Marčilnici i Presici. Na tragu toga me zanima da li će se to proširiti i na druga domaćinstva, pogotovo za naselje Mjesni odbor Labin Donji, tipa Vilete, Kazakape i ostali dio Novih zgrada gdje bi možda bilo najpotrebnije uvrstiti takve biootpade. Zanima me također zašto nemamo nekakva mjesta u gradu gdje bismo mogli odložiti glomazni otpad, tipa kontejneri za glomazni otpad ali da nisu u sklopu reciklažnih dvorišta. Od nedavno sam vidio da imamo ponovno kante za tekstilni otpad i da to isto smo uvrstili kao jednu od spremnika u vašem poduzeću. Zanima me gdje taj tekstilni otpad može završavati. Nekad smo tu imali onu reciklažu i suradnju s jednom od udruga koja je bila ovdje na Pjocalu čini mi se.“

Dorijano Bažon, direktor TD 1. Maj d.o.o. Labin navodi:

„Ja bih odgovorio na prvo pitanje, odnosno djelomično je odgovorio i vijećnik gospodin Nestorović. Imamo ukupno podijeljeno 350 individualnih spremnika i tijekom mjeseca travnja planiramo postaviti spremnike na urbanom dijelu grada Labina. Radit će se o spremnicima većeg kapaciteta tako da će biti postavljeni pored polupodzemnih spremnika. Što se tiče biootpada od, ja bih rekao, velikih kuća, imaju ugovoreno uglavnom s ovlaštenim sakupljačima. Tako da velika količina biootpada koju stvaraju hotelijeri, tipa Valamar, veliki restorani, uglavnom predaju direktno velikim sakupljačima, tako da taj otpad ne završava na Kaštijunu nego kod ovlaštenih sakupljača. Što se tiče papira, složio bih se, međutim, cijena papira vrlo varira. Također sakupljači, odnosno frakcije tog papira se moraju temeljito odvojiti da bi uopće se mogla postići neka cijena na tržištu. Također, što se plastike tiče, ja bih se tu složio s Vama

da plastike ima u enormnim količinama, ali jednostavno tu smo, ja bih rekao, nemoćni. Jednostavno moramo prihvatiti tu količinu, odložiti je i predati je po cijeni koja je dobivena putem natječaja javne nabave. Što se tiče glomaznog otpada, glomazni otpad može se odložiti na reciklažno dvorište, tako da mislim da nema potrebe za postavljanjem još dodatnih mjesta za odlaganje te vrste otpada jer stvarale bi se samo veće hrpe otpada koje bi mi opet morali odlagati na naše odlagalište ili u reciklažno dvorište. Tekstil nije novo, nego tekstil smo sakupljali i prije i predajemo ga ovlaštenom sakupljaču tekstila. Jednostavno se primijetilo možda da smo kontejnere za prihvrat tekstila djelomično obnovili. Možda još nismo uspjeli sve tako da to nije novost u našem poslovanju, već je redovni dio poslovanja i on se redovno predaje određenom sakupljaču na daljnju uporabu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Vezano za glomazni otpad, upravo zbog toga sam pitao, dešava se u određenim ulicama gdje se ostavljaju, tipa kauči i određene stvari koje su glomazne, kraj tih podzemnih kontejnera i onda budu tamo zastupljeni danima i nitko ne poduzima nekakve mjere iz komunalnog da dođe to preuzeti ili podignuti. Tako da mislim da bi trebalo obilaziti češće u određenim danima gdje se to ostavlja, pa onda vidjeti i preuzeti takav otpad da ne narušava izgled okoline.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Nisam shvatio čemu ta diferencijacija biootpada. Biootpad bi trebalo staviti svugdje, kante. Nisam shvatio zašto negdje, Marcilnica, ne znam što ste rekli. Kante za biootpad bi trebalo staviti svugdje. Druga stvar koja me interesira. Vaš vozni park je jako, jako star i vidio sam da je neki kamion preko 20 godina. Neki TAM. Taj troši 100 na 100, tako da bi trebalo Grad i komunalno uvesti čim prije ekološka vozila, tj. vozila koja ne troše puno. Iako troše naftu, da ne troše puno. Ali ima i vozila na drugi pogon. Tko kontrolira biootpad od velikih kuća? Jer opet ponavljam. Kaštijun i svi se pravdaju da Kaštijun ne radi zbog biootpada, tj. da loše radi zbog biootpada. Ako netko odvaja biootpad, a uzima ga netko drugi, tko je taj drugi? Tko će tog drugog kontrolirati kakav je taj biootpad? Da li ga on ipak na kraju odlaže negdje gdje ne bi smio? Tako da sustav ne funkcionira. Ponavljam, one kante me interesiraju, gdje ćete ih postaviti? Po meni svugdje bi trebalo, a ne samo na pojedina mjesta. I tko kontrolira u stvari taj biootpad. I onaj papir, ne da me zbunjuje, nego me „jodi“. Jer ako naša djeca u školi, oni nas uče u stvari, ako naša djeca u vrtićima, u školama odvajaju papir, a mi onda od tog papira praktički nemamo ništa. Ja ne znam gdje je to.“

Direktor TD 1. Maj d.o.o. Labin Dorijano Bažon navodi:

„Ja bih samo pojasnio vezano za biokante. Prethodne godine postavljen je pilot projekt u naselju Marcilnica sa 100 komada kanti od 120 litara. Financirane su od strane Fonda. Nakon toga kupljeno je 250 kanti i postavljene su u naselju Presika, a nakon toga planiramo postaviti kontejnere od 3 metra kubičnih za urbani dio grada kod polupodzemnih spremnika. Na to sam mislio da će se postaviti na lokaciji gdje su polupodzemni spremnici da ljudi mogu iz višestambenih zgrada i naselja odložiti svoj biootpad. Nove zgrade i Vinež morat će dobiti zasebne spremnike kao kućanstva koja imaju kante za ostali otpad, tipa veličine od 120 litara.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Samo sam htio nadopuniti malo direktora za vozni park koji ste kazali da je dosta star. 2020. godine prosječna starost voznog parka je bila 14,6 godina. Danas je 2026. godina, znači nakon 6 godina prosječna starost voznog parka na komunalnom poduzeću 1. Maj d.o.o. smanjila se za skoro 50%. Želim čestitati direktoru da je nastavio pomlađivati vozni park, jer na kraju više se novaca troši na redovno održavanje i popravak samih vozila nego na rate kredita. Ali ne

samo to, nego onda dolazi do promjene rasporeda odvoza, ovisno o vrsti otpada koji se radi. Tako da ja čestitam direktoru da je nastavio s ulaganjem u vozni park. Što se tiče vozila na električni pogon za odvoz komunalnog otpada, na žalost ili na sreću, Labinština nije ravna. Geopoložaj je veoma brdovit i do sada se još nije pokazalo električno vozilo toga tipa koji bi bio kvalitetan za naše podneblje. Ja vjerujem da ukoliko se u budućnosti takvo vozilo pojavi, da sigurno komunalno poduzeće 1. Maj će ga sigurno nabaviti. Što se tiče glomaznog otpada pored polupodzemnih spremnika, ja bih tu apelirao na naše građane. Na svoje oči par puta sam vidio da su građani taj glomazni otpad, da li fotelju, da li kauč, da li frižider, stavili u svoje auto i umjesto da ga dopeljaju na reciklažno dvorište, oni ga odvedu pored polupodzemnih spremnika. Mislim da se komunalno poduzeće 1. Maj d.o.o., Grad Labin, sve Općine trude reklamirati naše reciklažno dvorište koje je na Starcima, tako da ja stvarno apeliram na naše građane da donesu glomazni otpad na reciklažno dvorište na Starcima jer je besplatno i nema nikakvih zapreka da se donese taj otpad na Starce, a jedino moraju priložiti osobnu iskaznicu, tako da ne vidim tu stvarno problem. Na kraju, svakodnevno prolazi kamion koji to skuplja s javnih površina, a na kraju krajeva nije lijepo ni za vidjeti. Što se tiče biootpada i tko ga kontrolira, pa i sami djelatnici komunalnog poduzeća 1. Maj d.o.o. kontroliraju zelene kante, kante za plastiku, za papir i za staklo prilikom odvoza. Niti jedna kanta se ne digne a da se ne provjeri sadržaj unutra. Što se tiče hotelskih kuća, oni godinama imaju to riješeno i mogu priznati da su tu puno napredniji nego pojedine jedinice lokalne samouprave. Tu nemamo što tajiti. Ali nije da ni mi baš sjedimo i ništa ne radimo. Kao što je direktor rekao, napravilo se par pilot projekata, uvele su se kante u pojedinim naseljima. Međutim, pokazalo se da su te kante prevelike, da treba u budućnosti kupiti manje kante, pogotovo za obiteljske kuće, ali i za stambene zgrade vjerojatno, jer se ispostavilo da je kanta 120 litara, dok se napuni treba puno vremena i vjerojatno će se u nekoj narednoj budućnosti morati napraviti da se redovitije odlaže biootpad nego što je sada. Tako da, to je nešto što je novo s čime se komunalno poduzeće suočava, ne zatvara oči i ja vjerujem da ćemo u budućnosti kvalitetno odlagati i biootpad. Što se tiče papira, direktor mi je rekao da su gledali kako bi na pretovarnim stanicama pokušali zatvoriti pretovarne stanice tako da papir koji se odlaže da se odlaže u suhom. Međutim, to zahtijeva akciju građenja, tako da moramo naći neki adekvatan prostor gdje bi taj papir koji se naši građani trude odvajati, da se odloži u neki zatvoreni prostor i siguran sam da bi onda ta kvaliteta papira bila puno bolja. Da se dodatno balira onda bi se vjerojatno i neki euro mogao zaraditi od strane prodaje samog tog papira. A možemo kazati da se tržište reciklabilnih otpada non-stop mijenja, tako da se mijenja i papir i plastika i nažalost sve to dođe na teret naših građana.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu davatelja javne usluge za 2025. godinu.

AD. 3.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj-prosinac 2025. godine.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Na samom početku našeg mandata morali smo se pozabaviti sa stabilizacijom proračuna, sve je to trebalo presložiti. Zato smo na samom početku uzeli revolving kredit jer je bila upitna likvidnost proračuna. Donijeli smo, kao što svi znamo, i tri rebalansa proračuna. Na kraju, donijeli smo i proračun za 2026. godinu. Ugovorili smo retroaktivno dugoročni kredit za izgradnju novog dječjeg vrtića na Vinežu kako bismo na kraju uravnotežili naš proračun. Kao što i sami znamo, tema demografije nove gradske vlasti je jedna od najvažnijih tema, tako da smo prvog dana krenuli s konkretnim mjerama. Među prvim odlukama koje smo donijeli je bila

odluka o ukidanju naknada za jaslice za svu djecu čiji roditelji imaju prebivalište na području grada Labina. To ne smatramo čak ni kao financijsku olakšicu. To je stvarno poruka da svako dijete ima pravo na kvalitetnu skrb i obrazovanje od najranije dobi i nadalje, za drugo i svako naredno dijete također, u vrtiću se ne plaća boravak čime dodatno podupiremo obitelji s više djece. Ono što smo i prije spomenuli na aktualnom satu, spremili smo parcelu u ulici Istarskoj za izgradnju prve zgrade za priuštivo stanovanje nakon 22 godine. Veseli nas da smo u rujnu otvorili novi dječji vrtić na Vinežu i da su naši mališani ušli u novi moderan vrtić. Tu svakako moram se zahvaliti i bivšoj gradskoj vlasti koja je pokrenula projekt izgradnje novog vrtića. Osim novog vrtića, naši mališani su ušli u rujnu u obnovljene jaslice. Tu se također moram zahvaliti turskoj agenciji TIKa na donaciji. Ono što me posebno veseli, to je činjenica da svako dijete s područja grada Labina nije ostalo neupisano u jaslice ili u vrtić. Krajem 2025. godine uveli smo novi model stipendiranja za učenike srednjih škola i studenata i to kroz tri kategorije. To je deficitarnost, izvrsnost i socioekonomski kriterij. Povećali smo naknade za stipendije od 150 do 250 eura, ovisno o kategoriji, i to za svih novih 37 gradskih stipendista. S ciljem ublažavanja troškova života najranjivijih skupinama stanovništva te osiguranje osnovnih uvjeta za život, osobito u kućanstvima koja ovise o plinu kao energentu za kuhanje, uveli smo besplatnu dostavu plina za naše umirovljenike i kućanice starije od 60 godina. Također smo poduzeli sve mjere usmjerene na unapređenje sustava javnog prijevoza kroz uvođenje i sufinanciranje dodatnih autobusnih linija tijekom ljetnih mjeseci, naravno u suradnji s Turističkom zajednicom Grada Labina i Valamar Riviera, kojem se ovim putem zahvaljujem što su nam financijski pomogli za realizaciju navedenog projekta. U izvještajnom razdoblju provodili smo niz mjera usmjerenih na poticaj razvoja gospodarstva i poduzetništva kroz javni poziv za dodjelu bespovratnih potpora i subvencija. Omogućena je financijska podrška u iznosu od 28.547 eura i to za 15 poduzetnika. Potpore su obuhvatile različite namjene. Uz bespovratne potpore, Grad Labin je nastavio s mjerom sufinanciranja kamatnih stopa u okviru kreditnih linija Istarske županije i u navedenom razdoblju su donesene odluke o sufinanciranju kamata za dva kredita za naše poduzetnike. Imali smo jedan jako lijepi susret pod nazivom „Snaga zajedništva-Labin pred blagdan“. To je tradicionalni prijem Grada Labina koji je namijenjen gospodarstvenicima. Uz gospodarstvenike događaj je okupio predstavnike kulturnog i sportskog sektora te druge aktivne članove zajednice. Poseban doprinos susretu je dao gost Ivica Kostelić, koji je kroz moderirani razgovor na temu "Granice su u glavi - što nas pokreće da idemo dalje?" podijelio svoja iskustva iz sportskog i poslovnog života te dodatno motivirao i inspirirao sve prisutne u dvorani. Što se tiče EU projekata, u izvještajnom razdoblju odobreno je 10 projekata čija provedba još nije započeta. Ukupna vrijednost bespovratnih sredstava za odobrene projekte iznosi 2.600.000 eura. Svi projekti imaju svoju važnost. Ono koje bih ja želio izdvojiti, a neću se ponavljati jer je direktor komunalnog poduzeća 1. Maj d.o.o. sve detaljno obrazložio što se tiče sanacije komunalnog deponija Cere, tako je i uspješno prijavljen projekt HUB. Više-manje svi znamo o čemu se radi. Radi se o obnovi velikog kupatila i valorizaciji naše rudarske baštine. Ja vjerujem da ćemo kroz naredna tri mjeseca dobiti i odluku da je projekt prošao. Tu je još bilo par jako lijepih projekata. To je Terra fameja. Terra fameja mi je posebno drag projekt jer je došao od strane inicijative naših sugrađana. Sutra imamo i akciju čišćenja tako da ja ovom prilikom pozivam svih da se pridruže toj akciji jer je stvarno jedan vrlo kvalitetan, ali ja bih rekao više emotivan projekt. Drugi projekt je Spomen soba u Narodnom muzeju Labin koja je posvećena brigadama Hrvatske vojske i Domovinskom ratu. Zatim rekonstrukcija opremanja dječjeg igrališta u sklopu dječjeg vrtića Pjerina Verbanac, područno odjeljenje Rabac, Mine story te sanacija i zatvaranje odlagališta Cere. Tako da je prijavljeno dodatnih osam novih projekata u tom izvještajnom razdoblju. Navedeni projekti se nalaze u različitim fazama administrativne provjere i evaluacije od strane

nadležnih tijela. Tu su navedeni neki projekti koji su i završeni u izvještajnom razdoblju, da se sad ne ponavljam jer više-manje ste bili upoznati. Na kraju bih samo spomenuo organizaciju kulturnih manifestacija koje su sigurno od iznimne važnosti jer potvrđuju da građani grada Labina prepoznaju i aktivno sudjeluju u kulturnom životu naše zajednice. Kulturni program smo započeli s tradicionalnom Re-petrovom. Tijekom ljeta kroz Labin Art Republiku organizirano je niz festivala i događaja. U sklopu Dana Grada Labina održana je Noć grada uz nastup Jelene Rozge te otvoren je 28. Labinski uzlet likovnosti. Ljetnu sezonu smo zaključili s jubilarnim Čakulodama posvećenim lokalnom dijalektu i za kraj godine je održana manifestacija "Božić u Labinu" koju smo na traženje naših sugrađana vratili u ulicu Zelenice, a velika posvećenost je dokazala da navedena lokacija je trenutno najbolja za organizaciju adventa u Labinu. To bi bilo ukratko. Prvih šest mjeseci je prošlo. Nije bilo lako, ja ću reći možda i najteže dok se sve to nije uspostavilo, ali sada nastavljamo realizirati projekte koje smo najavljivali i planirali. To bi bilo ukratko, a za sva pitanja stojim na raspolaganju."

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo), Ifet Bešić (SDP), Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Čitam aktivnosti gradonačelnika i ništa mi nije jasno. Evo neki primjer. Održana promocija maturanata, hitna dobila danas dva vozila, tri dana jazza, prijem viteza, Čakuloda na Torjone, gdje sam ja učestvovao, a Vas nisam vidio tamo. Pregršt događaja u tjednu mobilnosti, podrška Valamara vatrogascima, novi proračun, novi ritam grada. Sve je to nešto pjesnički izraženo i kao neki, ja bih rekao „štuk i pitura fa bela figura“. Da li su to bubnjevi i fanfare i najave za bolje sutra? Ja se nadam da jesu. Osvrnuo bih se na koordinaciju s načelnicima. Očito to ne funkcionira i ja ne znam što vi tamo svi skupa razgovarate, a ako nešto radite, ako nešto razgovarate, onda molim da mi to negdje vidimo, građani Labinštine, da vidimo što naši čelnici rade. Valjda bi bio red da radite zapisnike. Ono s Rockwoolom neću više obrazlagati, sve mi je jasno. Kaštijun. Opet ću Kaštijun. Nije mi jasno kako na koordinaciji gradonačelnika i načelnika Labinštine ne riješite pitanje Kaštijuna. Neka Labin bude čisti primjer i prvi primjer i onakav primjer kakav smo mi, ja bih rekao, u Istri za puno toga smo primjer. Nažalost, svo smeće i sva prljava industrija je u Istri baš na Labinštini. Znači, bio otpad, odvojite bio otpad ako smeta Kaštijunu bio otpad, pa dajmo već jedanput da napravimo to. Zašto nisu riješene na primjer, ono što već govorim godinama, i onom bivšem, a sad i vama Plodine? Stavite u plan pješački kod Borova koji neće ničemu služiti, a ne stavljate pješački tamo gdje je opasno. Zbunjen sam. Ne stavljate pješački u Novim zgradama. Koliko je upita bilo u Novim zgradama da se barem u onoj ravnoj ulici stavi pješački prijelaz? Tamo imamo, nažalost invalida koji mora preći preko ulice pa ne može proći preko ulice jer će ga nešto zgaziti. Što čekamo? Što vam znači raskrižje Idrijske ulice u Rapcu? Čemu to? Koji je to javni interes? Objasnite ljudima. Grafite i rupe po cesti ste promptno rješavali na početku mandata. Jer to se valjda prije nije rješavalo, ali sad ćemo brzo. Grafit „Gaza“, treba je zbrisati. Sad su vam grafiti bili na, i još su ja mislim, ja sam ih vidio na Katurama. Ali što je najgore i najopasnije, grafite imamo već mjesecima na Domu zdravlja. Tamo dolaze ljudi i ne samo to. Djeca moja, moji unuci su me naučili. Djeca su me naučila. Neki dan sam bio na Katurama po vodu i na Katurama izgleda negdje tamo na onom toboganu je QR kod. Djeca su me pitala mobitel, inače ne dam mobitel, pogotovo ne djeci, ali „nono trebam nešto snimiti, neki QR kod, pa da vidimo ča je to“. Kad je on to snimio, unuk, sedam godina, pojavile su se slike, grafiti po Katurama. I dijete pametnije od mene deset puta je reklo: "Nono, ka broj ima policija?" Ja sam rekao: "Ne, ka broj ima policija, nego zajno gremo na policiju?" „Zoš gremo na policiju?“ „Zato jer to treba prijaviti.“ „To

je grdo nono. Gle ca se piše.“ Kature. Nekad ste gledali grafite, danas ih ne gledate. Ako ne rješavate problem, ako vidite da koordinacija ne štima, kažite građanima Labina, na Labinštini da od toga nema ništa, da ne možete se ništa dogovoriti. Ako se što dogovorite dajte da to negdje piše.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih volio samo jedno malo pojašnjenje, ali da to ne bi sad niti mi tu koji smo prisutni, niti građani uzeli za zlo. U jednom dijelu izlaganja gradonačelnika rečeno je da nijedno dijete nije ostalo upisano, da je ostalo van dječjeg vrtića. Nije istina. E sad, zbog čega? Da li je zbog administrativnih zabrana jer vidimo da se stanovništvo pomalo mijenja. Netko možda ne zadovolji neke kriterije koji postoje. Ako je ispod godine, okej, to je prvi kriterij. Ali ovi drugi. Ako je to tako, zašto onda mi plaćamo, opet kažem da netko ne bi sad rekao da sam ja protiv nekog, zašto plaćamo dodatna neka zbrinjavanja privatna. Federika, zna kada je to bilo i sve je to bilo okej u ta vremena. Ne da netko sad misli da sam ja protiv toga. Za djecu sve, ali ako ima mjesta onda bi trebali ukinuti privatna plaćanja. Nekako mi je to logički tako da o tome treba razmisliti malo.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Gospodin Bastijanić govori da čita neke stvari koje mu nisu jasne ali tablica aktivnosti gradonačelnika, to je krivo imenovana tablica, jer sve što piše unutra su u biti naslovi članaka sa web stranice Grada Labina. Kad malo kopirate većinu tih aktivnosti, stavite u Google, ćete dobiti naziv članka. Tablica bi se trebala zvati objavljene vijesti na našoj web stranici. Uglavnom, što se tiče rada gradonačelnika, ja moram reći da to je bilo prvih šest mjeseci rada, da ja sam siguran da se gradonačelnik i zamjenik jako trude. Rade definitivno, i svi koji smo u nekim firmama, javnim i privatnim, znamo koliko je problema po putu, koliko je tu propisa i stezanje remena i tako dalje. Bitno je truditi se, bitno je ići dalje, a uspjeh i rezultati će dolaziti. Što se tiče samog izvješća, ja uvijek volim pristupiti tome na tehnički način i dati neke sugestije i ono što sam primijetio. Pročitao sam u izvješću da piše da je gradska uprava transparentna jer da zaprima malo zahtjeva za pravo na pristup informacijama. Ja predlažem da se ta transparentnost podigne. Naime, treba poraditi na ažurnosti web stranica. Evo i primjera. Na prošlom Vijeću pitao sam kada ćete sklopiti novi ugovor za veterinarske usluge, a na webu, kada tražim da li je to potpisano, ne piše nigdje gdje je registar ugovora. Oni su stari, istekli. Cijela sekcija javne nabave je puna starih informacija i tako dalje. Zatim, izvješća sa provedenih javnih savjetovanja. Naravno u sklopu zatvorenih javnih savjetovanja bude izvješće i za većinu jesu. Međutim, opet na primjer, kad sam tražio izvješće sa javnog savjetovanja za davanje stanova u najam, gdje je bilo spomenuto da je gospodin Bešić tamo dao primjedbu, da je djelomično prihvaćena, ali toga nema na webu. Kao što nema niti, na primjer, nikakvog izvješća za Odluku o komunalnoj naknadi koja je bila na javnom savjetovanju prije tri mjeseca. Tako da tamo ne znam da li je uopće bilo primjedbi. Dakle, samo treba malo pojačati tu ažurnost i definitivno dobro promotriti stranice Grada kamo, ja bih rekao, puno toga još fali. Pohvalio bih jednu stvar koja, čini se funkcionira i oko koje se treba puno truditi. To je aplikacija Gradsko oko. Imam nekih pozitivnih iskustava u zadnje vrijeme da sam dao prijave i da je to relativno brzo riješeno. To su bile jednostavnije stvari, ali su riješene. Na primjer, kad je bio snijeg, srušena je tabla Plominska ulica u Rapcu i onda je tabla čak i nestala. Međutim, nakon prijave u Gradsko oko, vrlo brzo je došla nova tabla i to je primjer kako treba rješavati stvari. U vezi Gradskog oka, bilo bi dobro pojačati dvosmjernu komunikaciju prema građanima, odnosno informirati ih o statusu predmeta, čak i kad nije riješeno. Čisto da znaju da je primljeno na znanje i možda odgovoriti zašto se nije nešto odmah riješilo. Kad sam čuo da imamo sjednicu ovdje u kuhinji srednje škole, palo mi je na pamet nešto što me podsjetilo na jednu važnu temu. Čini mi se, ako se ne varam, da je vaša lista prije izbora u programu obećavala otvaranje javne kuhinje za potrebite građane, ali nisam sad siguran da li ste to uopće vi obećavali ili je to možda bilo od SDP ili Možemo. Nisam siguran da li ste imali u programu javnu kuhinju, ali ako jeste, zanima me da li ste osmišljavali model i možda upravo uz pomoć kuhinje srednje škole. Još imam jedan prijedlog. Danas je organiziran jako lijepi sajam poslova koji je nadišao ovaj grad i koji je primjer i šire od ovog grada. Često se čuje i priča da se na

natječajima za posao u Gradu javlja relativno malo kandidata tako da bi možda Grad mogao u budućnosti sudjelovati sa svojim pultom na Sajmu poslova i tako malo prezentirati i senzibilizirati mlade naraštaje za djelovanje u javnoj službi.“

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:

„Ja kao što svi znate, pohvaljujem demografske mjere. To mislim da je prioritet i vjerujem da će ih biti još. Vezat ću se na aktualni sat kada ste spominjali kolegi Lariju vezano za zgradu u Istarskoj. Zanima me za taj novi zakon što ste spomenuli, čisto da pojasnimo zbog svih ovdje, da li će se po tome na kraju moći napraviti zgrada sa 30-ak stanova, otprilike i da li postoji još koji benefiti vezano uz taj novi zakon koji ste spomenuli.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Zahvaljujem na konstruktivnoj raspravi. Krećem od rasprave i pitanja gospodina vijećnika Mladena Bastijanića. Iskreno „neste me videli na Čakulode, jer tada nison moga bit na Čakulode, bi je moj zamjenik, tako da smatram ko da sam ja bi prisutan“. Što se tiče koordinacije načelnika zapisnici se pišu redovito. Nisu javno objavljeni. Ja ne vidim tu problem da se javno objave ali Vi kao vijećnik imate pravo uvida u sve zapisnike, tako da ako želite, možemo Vam ih slobodno dostaviti. Uopće ne vidim problem. Što se tiče Kaštijuna ja ću reći da se Labinština stvarno tu jako trudi jer problem otpada sa Labinštine nije da toliko opterećuje Kaštijun. Svi znamo problem Kaštijuna. U bocu od litre ne možeš uliti 2 litre. Kaštijun kao Kaštijun je okej, međutim kada dolazi do pikova, odnosno do turističke sezone i velike količine otpada, Kaštijun nije u mogućnosti preraditi toliku količinu otpada u tako kratko vrijeme. Onda se tu dešavaju stvari koje se dešavaju. Smatram da otpad sa Labinštine ne ugrožava toliko rad Kaštijuna niti tijekom ljetnih mjeseci, a to su pokazale više puta analize koje smo dobili od strane Kaštijuna. Što se tiče zahvata na kolnicima odnosno za obilježavanje pojedinih pješačkih prijelaza na području kompletnog grada Labina, neću se složiti s Vama da nismo ništa napravili. Od kada ste Vi dali pitanje na aktualnom satu napravljen je elaborat, radi se o privatnoj površini, s vlasnicima smo dogovorili način na koji će se obilježiti pješački prijelazi i staviti usporivače prometa. Ja vjerujem da će se to u jako brzo vrijeme riješiti. Kao i uzvišeni pješački prijelaz u Senarima, kao uzvišeni pješački prijelaz u ulici Matije Vlačić gdje se, nažalost lani desila jako teška prometna nesreća. Kao i ležeći policajci na starim Katurama i još na par lokacija na području grada Labina. Elaborati su svi više-manje napravljeni, neki možda čekaju pojedine suglasnosti, ali ja vjerujem da će se riješiti. Kao što će se riješiti i pješački prijelaz pored Borova, odnosno u ulici Zelenice. Što se tiče grafita, istina je da su se uklonili međutim, ja moram tu stvarno reći da uklonili grafite na javnim površinama. One grafite koji su po stambenim zgradama, u dogovoru i suradnji s nadležnim upraviteljem, a kod nas u Labinu većinom je upravitelj Labin stan, tu smo stvarno promptno reagirali. Ali opet, u dogovoru s predstavnikom stanara i samim stanarima su se uklonili grafiti. Tako da vjerujem da će se i sada ukloniti ovi grafiti koji se trenutno nalaze na pojedinim stambenim zgradama u Labinu. A koliko vidim iz medija, uhvaćen je i počinitelj, tako da vjerujem da će se i taj dio riješiti u jako brzo vrijeme. Nisam samo razumio taj QR kod koji ste snimili, to ste snimili na toboganu na dječjem igralištu pored Doma zdravlja ili? Gledat ćemo da se to vidi, napraviti ćemo uvid i ako je još i dalje taj QR kod tamo, naravno da ćemo ga ukloniti. Što se tiče rasprave gospodina Ifeta Bešića da određena djeca nisu ostala upisana u vrtić, istina je da nisu ostala upisana djeca koja prilikom upisa nisu imala dovršenih godinu dana. Moram priznati da su se u narednom periodu upisalo dodatnih 10 djece. Pojedina, nažalost, više nisu stigla jer nije bilo kapaciteta, ali to su bila djeca koja su bila poslije 11. ili 12. mjeseca. To je sukladno našem pravilniku. Ono što mi sada gledamo s ravnateljicom dječjeg vrtića, da se taj pravilnik izmijeni i da se taj dio više ne javi i da djeca koja nemaju navršenih godinu dana prilikom upisa da budu na listi za ući, odnosno da im se rezervira mjesto tako da kad navršu godinu dana da mogu ući u jaslice. Tako da ja vjerujem da u budućnosti će se taj problem riješiti. Što se tiče rasprave vijećnika Larija Zahtile, zahvaljujem se na razumijevanju i na pohvalama i stvarno prihvaćam sve sugestije što se tiče transparentnosti i da se ta naša internet stranica ažurira što bolje. Što se tiče veterinarske stanice, tu moram kazati, vjerojatno su to ugovori koji su bili do sada, ali sada je u tijeku natječaj za novog izvođača, tako da vjerujem kad se potpiše ugovor da će se

to ažurirati i da će se staviti novi podaci. Što se tiče Odluke o komunalnoj naknadi, opet kažem, prihvaćam sugestiju i da ćemo ažurirati stvarno stranicu ako je to tako. Što se tiče Gradskog oka, tu moram kazati da Gradsko oko nam jako puno pomaže. Ne samo što pomaže, i ušteda je vremena jer naši sugrađani koriste Gradsko oko, jako dobro je prihvaćen. Na dnevnoj bazi dobivamo nove prijave. Jedino moram vidjeti zašto niste dobili poruku ako je predmet riješen. Inače bi to trebali prijaviti jer treba dobiti na svoj mobitel poruku da je predmet koji ste prijavili i riješen. Tako da tu moramo vidjeti jer je to inače tako i funkcioniramo. Ja ne vjerujem da se to promijenilo u zadnje vrijeme. Što se tiče Sajma poslova, moram kazati da je danas bilo jako lijepo. Ono što me veseli, bilo je preko 40 izlagača. U razgovoru s izlagačima, izlagači su bili jako zadovoljni, em zbog same organizacije, em što su naši maturanti bili jako ažurni. Pitali su jako puno informacija, tako da sa strane izlagača mogu kazati da je stvarno bilo jako, jako lijepo i da su izlagači više nego zadovoljni. Što se tiče sugestije da Grad Labin ima štand, možda malo bolje bi ga trebalo obilježiti, ali naš djelatnik stoji gdje piše Sajam poslova Grada Labina. Možemo dapače, u sljedećim godinama staviti jedan štand i da budu djelatnici Grada Labina. Međutim, mogu kazati da u zadnje vrijeme, otkad smo raspisali natječaj, da imamo sreću da su se na svim natječajima javili pojedini kandidati tako da smo zaposlili nove djelatnike. Što se tiče pitanja vijećnika Nina Bažona, želio bih samo kazati, da se sad ne ponavljam, po starom zakonu bismo trebali mijenjati prostorni plan. Više to ne stignemo, da se na toj parceli izgradi stambena zgrada sa više od 8 stanova. Po novom zakonu, ako se ne promijeni, prijedlog je da se ne treba ići u izmjenu prostornog plana nego je dovoljno da je ta parcela stambene namjene. Benefiti koji jesu su da će zgrada imati sigurno više od 10 stanova. Koliko će imati to sad ne mogu tvrditi. Bit će sigurno maksimalno iskorišten kapacitet ove parcele koja to dozvoljava. Benefiti što ja vidim je isto da, kad je više od 10 stanova onda 50% stanova ide u najam, 50% ide u prodaju. Benefit koji vidim, da možda pojedine mlade obitelji koje tek počinju raditi, možda nisu ni kreditno sposobne, pa će moći uzeti taj stan u početku u najam koji će se vjerojatno, vjerujem kasnije moći kupiti. To je ono što ja vidim benefit što se tiče novog zakona i starog zakona. Procedura sva ide preko APN-a. Grad Labin mora osigurati parcelu, mora osigurati sve komunalne priključke, mora urediti okoliš odnosno parkiralište i eventualno će morati sufinancirati ukoliko vrijednost izgradnje po kvadratu prelazi etalonsku vrijednost trenutno koja je na tržištu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Nemojte misliti da na Gradsko oko se ne odgovara. Nisam ja rekao da se ne odgovara. Dapače, dobivao sam i ja poruke, kad je nešto riješeno povratnu informaciju sam dobio. To je u redu. Ja ne mogu tvrditi za svaki slučaj, ali ljudi tamo, znate i sami, daju svakakve zahtjeve koji nisu odmah rješivi. Možda s njima malo poboljšati komunikaciju, jer ja vjerujem da kad se nešto riješi, onda se pošalje odgovor. Ako je nešto u toku rješavanja pa se to rastegne, možda tim ljudima fali informacija. Sad ja ne znam, trebalo bi provjeriti taj dio. Ali da se dobiva odgovor u nekim slučajevima, recimo kad je riješeno, definitivno se dobiva. Za Sajam poslova, da ima Labin štand, tko zna, možda bi netko bio zainteresiran jednog dana za biti pomorski redar, neki žvelti maturanti, ili za komunalnog redara trećeg, ili da im se objasni da se traže ekonomisti, pravnici i slično. Ne bi bilo loše imati takvu priliku.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Gospodine gradonačelnice, za Kaštijun Vam više neću govoriti jer nema smisla. Branite one ljude, one političare koji su takav Kaštijun dopeljali na ono mjesto, opet govorim na ono mjesto. Da Kaštijun nema problema po Vama, nego da ga ima samo zbog toga što je količina, nije točno, jer su bale tamo već 10 godina. One bale koje nisu isporučene i ne zna se što s njima, su već 10 godina. U tih 10 godina se nešto moglo napraviti. Ja sam dao konkretan prijedlog, ne govorim u vjetar. Opet ću ponoviti, već sam sam sebi ne dosadan nego škif. Kaštijun govori

da mu je problem bio otpad. Ajmo da Labin napravi to da ne stavi u naš miješani komunalni otpad ni gram biootpada. Mi smo problem riješili. Možemo svakome pogledati u lice, i struci i političarima i reći da ne kažem što. Više o Kaštijunu Vama neću govoriti. Govorit ću javno jer nema smisla. Što se tiče rupa po cesti i lampadina mi ne dela poli kući. Moji susjedi kažu: "Ako ti receš, to će zajno prit." „Malo morgen“ ja recem. „Neću ja reć, jovite vi“. I oni su jovili. Tu je naša nova pročelnica. Lampadina kod kuće Vinež 330f ne radi već par mjeseci. Prijavljeno je , ne znam kome, a ja sada javno prijavljujem, jednom nešto za sebe. I školji po cesti prijavljujem isto, ne samo za sebe, kod škole na Vinežu.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Zahvaljujem na dodatnoj raspravi. Nisam htio reći da se na Gradsko oko ne odgovara, nego opet kažem, kad se neki problem prijavi, kad se problem riješi, onda kad se automatski zatvori od osobe koja je problem riješila, onda je napravljeno tako da se prijavitelja automatski obavijesti da je njegov problem riješen. Tako da stvarno nisam htio reći da se ne odgovara. Odgovara se, nego moram baš vidjeti zašto. Možda je problem riješen na terenu, a nije zatvoren elektronski. To se isto može desiti. Što se tiče Sajma poslova, prihvaćam sugestiju i vjerujem da ćemo druge godine imati svoj štand i da ćemo reklamirati i Grad Labin. Što se tiče dodatnih pitanja gospodina Mladena Bastijanića, prije je direktor komunalnog poduzeća 1. Maj, mislim da je bio dosta jasan. Mi ćemo nastaviti sa širenjem mreže skupljanja biootpada, konkretno na području grada Labina, kao što sam prije čuo, tako da će to biti tijekom mjeseca travnja. Ono što imamo sreću je da i dan danas po periferijama i po susjednim općinama imaju osobe i imaju prostora gdje se odlaže biootpad, imaju kompostane. Tako da vjerujem da dobar dio biootpada, kad se budu postavile određene kante za biootpad, konkretno na urbanom dijelu grada Labina, vjerujem da će se udio biootpada u komunalnom otpadu drastično smanjiti koji će otići na Kaštijun. Vjerujem da će se to tako i desiti. Što se tiče lampadini, ne trebate ga prijaviti na Gradsko oko, to ćemo mi odraditi i sanirati udarne rupe. Udarne rupe, kako je u blizini škole, samo moram vidjeti da li je županijska centra, ali bez obzira na sve, svakako ćemo reagirati i nastojati da se udarne rupe saniraju što prije.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj-prosinac 2025. godine.

AD. 4.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2025. godinu.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun Iva Golja Bartolić.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP), Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Sad opet dođemo na sjednice neke prošle koje smo imali u prošloj godini, odmah na počecima, po pitanju tog manjka. Meni to nije jasno, nikako mi nije jasno. Ja znam da su financijski stručnjaci stručnjaci, ali volio bih da mi to netko svede u nekih, ne znam ja, 10 rečenica da se vidi taj manjak. Gdje je taj manjak i zbog čega je on? Netko ga je napravio. Tu su sve neki višak, manjak, morali smo dizati kredit, išli u rebalans da izađemo uopće godinu. Meni to nije jasno. Meni nije jasno i uvijek ću na to reagirati. Upravo zbog takvih stvari i zbog nejasnoća jer mi je to teško pojasniti. Manjak, višak, manjak, višak i opet mi dobri a dižemo

kredite. Meni to nije jasno i zbog toga ja za to neću moći glasati.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„To za viškove i manjkove će pročelnica objasniti. Mene zanima ono što je na kraju ključ svega. To je koliko je novca danas ili jučer, ako nemamo podatak za danas, u blagajni Grada Labina. To je ono s čime se borimo u ovo doba godine. Koliko je novca na računu, za koliko nam je to dovoljno i da li će se koristiti opet revolving kredit?“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Kad govorimo o raspodjeli i preraspodjeli sredstava mene interesira financijska konstrukcija za Presiku. Da li ima novaca za završiti, jer ako nema, će biti belaja. Tamo nam stanuje dožupan i mislim da bi on poduzeo neke korake da se to napravi jer inače će biti loše za sve nas.“

Službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun Iva Golja Bartolić navodi:

„Za početak pitanje od gospodina Bešića. Nisam rekla da je manjak. Manjka nema, nego nije onoliki višak. Dakle, u prethodnoj godini stvarno sam naglašavala svaki put da nam se iskazuje manjak prvenstveno, uvijek kažem prvenstveno jer je bilo više projekata, više investicija, ali glavna je bila gradnja dječjeg vrtića. Dakle, gradnja dječjeg vrtića bazirala se na prihodima od nefinancijske imovine za koju se vidjelo da se neće ostvariti. Mi smo za to digli kredit od 1.560.000. Dakle, u desetom mjesecu imali smo drugi rebalans gdje smo taj kredit unijeli unutra, slali smo na odluku Vlade zadnji tren mogu reći, da je u dvanaestom mjesecu kredit odobren i da smo sredstva dobili. Tu smo došli u plus. U tom trenutku smo došli u plus. To je ono što nam je falilo. Zato iz tog razloga sada imamo i likvidnost i određeni višak. Mogu ga i reći, ali izvještaj se još uvijek radi i rebalans spremamo, pa najrađe bi poslije da se ne zaletim. Sad odmah nastavno na to, odgovor gospodinu Zahtili. Dakle upravo tih 1.060.000 digla nam je tu likvidnost. To nam je nadoknadilo onu potrebu za revolving sredstvima. Nismo više imali potrebu za revolvingom jer smo dobili tih 1.560.000 kojih smo ranije dali. Dakle, nama se taj kredit refundirao jer smo mi troškove za gradnju vrtića i plaćali iz likvidnosti. Dakle, u ovom trenutku mi likvidnost imamo. Ta likvidnost nema veze s viškom jer mi likvidnost imamo zato što si naplaćujemo rashode. Imamo određenu odgodu za plaćanje rashoda. Zato mi sad stvarno imamo, čak imamo i oročena sredstva za što očekujemo i isplatu kamate. Cesta Presika ima sredstava, ne u ovom trenutku, zato što smo dio sredstava planirali u 2025. Tada rashoda nije bilo. Dakle, taj višak koji je nastao od 2025. prebacujemo sad na rebalansu u 2026.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2025. godinu.

AD. 5.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva za 2026. godinu.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Za škole se daje premalo novaca. Materijalni uvjeti su loši, pogotovo u školi na Vinežu. Da

podsjetim, Vinež ima najviše prvašića na Labinštini. To sam rekao 100 puta i ponosan sam i još dalje ću govoriti. Podsjećam da Vinež nema ni dvorane i još kad na moj amandman vijećnici s Vineža, Bažon, Begović i gradonačelnik deklarirani Vinežon, glasuju protiv amandmana, ja ne mogu noćima spavati. Znamo da za škole je malo novaca i još nećemo za našu djecu nešto napraviti. Uporno se odbija napraviti projekt za dvoranu, kao da se radi Poljud. Gospodo draga, i mi svi skupa, ako ne znamo i ako ne znate kako napraviti dvoranu, ugledajte se u općine koje to rade. Ako i to nije dosta, onda treba „žicati“ vašeg ili našeg župana, vašeg pogotovo, da nam napravi tu školsku dvoranu.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Ja se zahvaljujem na komentaru gospodina Bastijanića koji je, pošto se ovdje radi o decentraliziranim funkcijama osnovnog školstva, o novcu koje spušta Ministarstvo, usmjereno definitivno prema Vladi Republike Hrvatske i mislim da bi se svi složili da se u stvari na državnoj razini ne ulaže dovoljno u škole. Vidi se da po ovoj odluci koja je za jedan jako mali postotak, ali ipak, nažalost, iznos manji nego u 2025. godini, a cijene rastu. Tako da će se ove decentralizirane funkcije još više usmjeravati na ono osnovno, a to je prijevoz, energenti, odnosno grijanje za učenike i one najosnovnije materijalne potrebe koje jedva pokrivamo i onaj jad i čemer za tekuće održavanje. To je ono što eventualno može pokriti decentralizirane funkcije, a kapitalna ulaganja, nažalost, ne mogu pokriti. I još jedan mali podsjetnik na to da, ono što su ulaganja u općinama za školske dvorane, općine nisu osnivači svojih osnovnih škola, tako da to i nisu njihova ulaganja.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Dignimo glas svi skupa i recimo da su ulaganja za školstvo jako mala, da se novac baca na razno razne strane i da ćemo svi skupa napraviti to da naša djeca imaju primjerene škole, a ne škole koje su izgrađene u prošlom stoljeću i da nemaju osnovnih uvjeta. Za školu Vinež moram reći da je nadstrešnicu napravila ona tvornica koju kritiziram. Ne kritiziram ljude koji rade u tim tvornicama, nego dajemo i rješenja kako će taj Rockwool bolje raditi dok god ljudi ne shvate da postoje tehnologije koje su primjenjive i koje moramo mi natjerati da tehnologija radi kako treba za budućnost upravo ove naše djece o kojima malo brinemo, a pogotovo malo izdvajamo.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj dodatno navodi:

„Ja bih samo jednu sitnu nadopunu. Dobro ste rekli, treba još više ulagati u škole. Vidjet ćete svi skupa na materijalima za sljedeću sjednicu kada bude rebalans koliko je u stvari omjer onoga što ide iz općih prihoda Grada Labina prema školama, pogotovo za troškove prijevoza ili za kapitalne investicije veći u odnosu na prethodne godine kad je većinu uspjelo pokrivati Ministarstvo. Sada moramo iz vlastitih džepova, naši građani u stvari, i u puno većem omjeru daju za škole. Tako da to će ići samo u smjeru toga da ćemo više iz naših džepova, manje iz onih koji su odgovorni plaćati, ali plaćat ćemo.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva za 2026. godinu.

AD. 6.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2026. godinu.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Vatrogastvo je kao i, ja bih rekao vojska, ali još nešto, još i bolje. Vojska ne, ali vatrogastvo da. Ja mislim da se za vatrogastvo ne odvaja dosta jer trebalo bi čisto ciljano odvajati za vatrogastvo. U vatrogastvu su vam najbitniji ljudi, broj jedan. Ljudi broj jedan. To su ljudi koji mogu obavljati specijalne zadatke. Znači psihofizički su sposobni za to i zato ih treba posebno nagraditi. To vam je isto kao i djelatnici u, ja bih rekao, medicini, medicinsko osoblje. Ti ljudi izlažu u situacijama svoje živote. Broj jedan ljudi i broj dva oprema. Sve to mora biti ciljano, transparentno i promptno i dobro odvajati sredstva za te djelatnosti. Govoriti za vatrogasca da mu je previše sredstava nije točno. Vidimo naša vatrogasna postrojba koja je na Dubrovi, ona po njezinom zapovjedniku je dosta dobro opremljena, ali i on sam kaže da uvijek se može bolje. I ono što ja uvijek govorim, za takve djelatnosti trebamo izdvajati sredstva da možemo mi biti sigurni. Prvenstveno oni koji rade taj posao, a samim time i mi. Jer kad je neka situacija, a bit će ih, nažalost, sve više, recimo, Zagreb, naš glavni grad, bi bio jednostavno danas ne samo blokiran, nego bi bila katastrofa, ono što se kaže, bila bi panika, nitko ne bi znao šta da se radi u tim situacijama, a vatrogasci znaju. Znači, za vatrogasce da, za školstvo da.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2026. godinu.

AD. 7.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (obrt RABAC SPORT-vl. Kristijan Škopac).“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Brine me kako se nekad radilo pa zato, da li je sve u skladu sa zakonom? Jer na primjer, 10 godina unazad, kad je bio dožupan naš gradonačelnik, uvijek su stavljani repovi i dan-danas se priča i ljudi pričaju kako su te koncesije uvijek isti ljudi dobivali u Rapcu. I zato me interesira da mogu ja kao vijećnik vjerovati onome što mi se tu prezentira. Evo, ako bi mi tko to mogao objasniti.“

Službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi:

„Ja ću biti još kraća, naravno da je sve po zakonu. Vi ste spomenuli koncesije. Koncesije su nešto drugo. Naravno da je sve po zakonu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (obrt RABAC SPORT-vl. Kristijan Škopac).

AD. 8.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (obrt YANG-vl. Bojan Mikuljan).“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Ifet Bešić (SDP).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja sam stvarno dao dosta pažnje tome, to sam proučio jako dobro. Govorim iz iskustva unazad godina za te koncesije, kako se to danas zove, za te plaže i za plovne objekte. Jak nadzor treba biti za onog tko to dobije, zbog tih barki i iznajmljivanja. Benzin se sipa u rezervoare na obali, na moru. Toga se dosta vidi da ide, da se prospe. I malo veće one table da se stave koliko koncesionar može da plaže koristi: 10, 20, 30, 50, 60, da onaj ostatak ostane stvarno prazan. Da kupaci s time nemaju problema. Oni ležaljke poredaju po cijeloj plaži i onda ne ostaje ni za prolaz. Malo veća kontrola i neka ljudi rade. Samo da je malo veća kontrole da to bude malo urednije.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Samo kratko objašnjenje. Kad se zakon promijenio, onda su koncesionari koji imaju na određenim plažama za postavu ležaljki, više nisu mogli postavljati ležaljke onako preko noći tako da oni sada preko noći ne ostavljaju ležaljke, nego se ležaljka postavlja na plažu kako je pojedini iznajmljuju. To je ja mislim od prošlih godinu, dvije, tri. Ja vjerujem i nadam se da ćemo u narednih dva, tri mjeseca zaposliti pomorsko-komunalnog redara. Imat ćemo natječaj, ja se nadam, za manje od mjesec dana i ja se nadam da ćemo dobiti jednog kandidata i onda ćemo imati pomorskog redara koji će kontrolirati upravo takve stvari. Trenutno to kontrolira lučki kapetan koji, nažalost, ne stigne s obzirom na svoj obim posla koji ima, pogotovo tokom ljetnih mjeseci, ali ja vjerujem da ćemo sa pomorsko- komunalnim redarom taj izazov riješiti.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja (obrt YANG-vl. Bojan Mikuljan).

AD. 9.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o djelomičnom poništenju Javnog natječaja za podnošenje pisanih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru u 2026. godini.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo) i vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Nisam krajnje detaljno proučio ovu odluku, ali vidim da tom obrtu nedostaje uvijek jedan te isti dokument. I ono što mene zanima, da li će se prije sezone opet raspisati taj javni natječaj ili je to gotovo za tog poduzetnika i za te dozvole za tu godinu?“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Mene jedno interesira. Da li onaj koji ne preda kompletnu dokumentaciju, da li se ta dokumentacija pregledava prije pa da se ga upozori? Jer je glupo ako mu nešto fali, možda bi tu dokumentaciju ovaj čovjek dobio u tom vremenskom periodu. Ili se ponude otvaraju onaj dan i onaj dan je gotovo? Možda sugerirati da li ima još taj dokument, taj spis ili broj.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Htjela sam reći upravo sljedeće. Točno se sjećam od lani, kad sam bila zamjenica

gradonačelnika da se ista situacija sa istom osobom desila. Znači, ne radi se tu o nikakvoj činjenici da bi gradska uprava mogla ili trebala nekome pomoći ispuniti nešto ali kad kod iste osobe uvijek fali jedan papir, ne odnosi se niti kritika na gradsku upravu uvijek. A natječaj je uvijek isti, čak i za istu poziciju. Vjerujem da će se, na kraju krajeva još ima vremena, javni natječaj sada poništiti pa onda i ponoviti. Ali evo, stvarno apeliram na svakoga tko se prijavi na takav javni natječaj, nisu baš obrasci toliko komplicirani.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Grad Labin je godinama, kad su bili potencijalni ponuđači na bilo koji natječaj, kada su bili novi potencijalni ponuđači, uvijek su došli u Grad Labin i uvijek se pregledavala dokumentacija da ne bi eventualno im neki predmet nešto falilo. I tko god dođe, i dan-danas, to im se pomogne. Međutim, tu se stvarno ne radi o novom potencijalnom ponuđaču, očito se omaškom jedan papir po putu nije stavio u omotnicu, a omotnice dolaze zatvorene, zapečaćene duplo i otvaraju se javno. Tako da nakon što se otvori javno i ukoliko se ustanovi da neki papir nedostaje, nažalost mi moramo sukladno zakonu tu ponudu staviti u status neprihvaćene.“

Službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnice Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi:

„Da se nadovežem, vijećniku Zahtili nismo odgovorili na pitanje. Zato danas radimo Odluku o djelomičnom poništenju, da bi se čim prije raspisao novi natječaj.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o djelomičnom poništenju javnog natječaja za podnošenje pisanih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru u 2026. godini.

AD. 10.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prihvatanju teksta prijedloga Sudske nagodbe-Hrvatska Lutrija d.o.o.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Vidim tu da je gospodin odvjetnik Marijan Belušić. Zadnji put ste rekli da je kao građanin, danas je kao izvijestitelj. Pitao bih ga, što je Grad dobio s ovom nagodbom, odnosno što nije izgubio? Koliko je troškova Grad dao Vama kao odvjetniku za ovu nagodbu, od koje smo nešto dobili ili izgubili, ne znam. Tako da bih htio znati ta dva pitanja jer ja znam tko je izgubio. Izgubio sam ja i moji sportaši NK Radnika kojima je Grad tom prilikom na prevaru uzeo teren s obećanjem da će napraviti teren za NK Radnik i za NK Rudar, pomoćni teren na istom mjestu, ne na istom, malo gore, sjevernije. A sad vidim da je taj teren kupio privatni vlasnik. Znači, Grad nikad nije razmišljao da napravi tamo stadion za NK Radnik, prvenstveno, slavni klub Labinštine, slavni klub rudara u kojem sam ja igrao 15, 16 godina. I nasilno nam je oduzet taj teren. Zato sam emotivno vezan i itekako bih htio znati koji su se repovi vukli zbog tog terena. Napravljen je kolodvor, opet govorim s obećanjem „vi ćete imati teren malo gore“. „Malo morgen,“ I zato bih htio točno znati što smo dobili kao Grad, što smo izgubili, koliko su nam troškovi itd.“

Odvjetnik Marijan Belušić navodi:

„Pitanja vezano za nogometni klub Radnik zaista ne mogu u ovom trenutku odgovoriti, vjerojatno nisu ni upućena meni. Što se tiče ove sudske nagodbe, 22.10. mislim da je bila sjednica Vijeća kada ste odlučivali o sklapanju sudske nagodbe u sličnom predmetu s Tiskom. Sve isto je i sada. Što dobiva Grad? Grad izbjegava plaćanje većih sudskih troškova. Sudski troškovi se u parničnom postupku nadoknađuju na način da onaj tko izgubi parnicu mora drugoj strani platiti troškove. U ovom predmetu do sada su nastali sudski troškovi Hrvatske lutrije oko 2.000 i nešto eura. Sklapanjem ove nagodbe Grad neće morati platiti nikakve troškove Hrvatskoj lutriji. Nastavkom postupka Grad bi platio ne samo ove do sad nastale troškove, nego i buduće nastale troškove. Tu bi trebao sudski uviđaj, trebalo bi vještačenje, bili bi daljnji odvjetnički troškovi. Dakle, pri tome je izvjesno da bi Lutrija s onom dokumentacijom koju je u predmetu do sada dala uspjela sa svojim zahtjevom. Što se tiče mojih troškova, ja za ovu sudsku nagodbu do sada nisam naplatio ništa, a za sudsku raspravu na kojoj ću kao punomoćnik Grada potpisati nagodbu, ispostaviti ću fakturu sukladno odvjetničkoj tarifi.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Onda ću pitati kad budete dobili, koliko ste novaca dobili. Onda ću pitati pa da usporedim koliko smo izgubili.“

Odvjetnik Marijan Belušić navodi:

„Naša odvjetnička tarifa propisuje naknadu za pojedinu radnju, pa tako i za pristup ročištu na kojem se sklapa sudska nagodba, ovisno o vrijednosti spora koja je označena u tužbi. U ovom predmetu, prema vrijednosti spora koja je označena u tužbi, moj račun za pristup ročištu za sklapanje sudske nagodbe bit će 200 eura uvećano za PDV, 250 eura.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o prihvatanju teksta prijedloga Sudske nagodbe-Hrvatska Lutrija d.o.o.

AD. 11.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o određivanju naknade troškova i nagrade za rad članovima vijeća nacionalnih manjina u Gradu Labinu.“

Predlagatelj ove točke dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo), vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Opet sam zbunjen, ja sam stalno zbunjen. Zadnji put smo izglasali Odluku s bruto iznosom, a sada nam dajete izmjenju Odluke s neto iznosom jer je to valjda Ministarstvo naredilo. Za zadnji put niste znali da to treba pisati u neto iznosu. Kako ste pripremili tu Odluku? Znači, jedanput glasamo bruto, drugi put to nije dobro, pa neto, i trošimo ovdje dragocjene minute da vidimo da smo ludi, zbunjeni, normalni, ja ne znam.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ja se isto slažem s kolegom Mladenom Bastijanićem da nije dobro da se na prvoj idućoj sjednici Gradskog vijeća donosi odluka o izmjeni neke odluke, ali svejedno mislim da je najvažnije u cijeloj priči da naša Vijeća nacionalnih manjina, talijanske, bošnjačke i srpske

počinju primati naknadu na koju imaju pravo i vjerujem da će to doprinijeti još kvalitetnijem radu vijećnika Vijeća manjina u gradu Labinu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Znate mene, gdje je transparentnost, tamo sam ja. Tako da pozivam i te manjine da slobodno zapisnike sa svojih sjednica dostave Gradu i zamole Grad da se objavi na web stranicama. Tako smo mi radili nekad kao Mjesni odbor i to je lijepa praksa da nešto ostane za vama u vašem gradu.“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Ja se slažem s vijećnicom Federikom da nije lijepo mijenjati odmah odluku, ali kao što znate, sve naše odluke Gradskog vijeća odlaze na nadzor zakonitosti u nadležno ministarstvo. U međuvremenu, nakon zadnje sjednice, ta odluka o određivanju naknada poslana je u ministarstvo i ministarstvo me usmeno kontaktiralo. Obično se radi o mjesecima dok oni obrade sve odluke i pošalju nam nazad povratno. Ovaj put su to napravili usmeno, nije samo Gradu Labinu, nego i drugim gradovima. Preporuka je da se iznos, mada je pisalo već u staroj odluci, da je iznos mjesečne naknade za rad članova Vijeća nacionalnih manjina u ukupnom iznosu, oni žele da to piše mjesečno. Bez obzira što se mora podijeliti onaj iznos od 3.350 eura, da se on raspodijeli mjesečno. I onda smo mi odmah u međuvremenu i napravili izračun. Mogu reći da su i Vijeća nacionalnih manjina u cijelom postupku kontaktirana. Oni su već na svojim Vijećima donijeli pojedinačne odluke o tome koliko će sredstva rasporediti na predsjednika, zamjenika, odnosno na članove. Bez obzira na to, kad su oni nama dali takvu odluku, već smo vidjeli da možda ipak možemo odmah i u neto iznosu i zato ovaj put i u neto iznosu. Preporuka ministarstva je bila samo da se mora odrediti mjesečno, a ne ukupno godišnje.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o određivanju naknade troškova i naknade za rad članovima vijeća nacionalnih manjina u Gradu Labinu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 19,41 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Nena Ružić, v.r.