

## Z A P I S N I K

sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 25. studenog 2025. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,00 sati prisutno njih 15 vijećnika i to: Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo), Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Ifet Bešić (SDP), Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU), Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU), Danijela Meštović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković), Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU), Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Vijećnica Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković) je napustila sjednicu u 13,30 sati te Vijeće nastavlja rad s 14 vijećnika.

Vijećnik Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) je napustio sjednicu u 14,44 sati te Vijeće nastavlja rad s 13 vijećnika.

Vijećnica Danijela Meštović (KLGB nositelj: Donald Blašković) je napustila sjednicu u 14,52 sati te Vijeće nastavlja rad s 12. vijećnika.

Vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), napustila je sjednicu u 15,40 sati, nakon čega se vratila na sjednicu Vijeća u 16,50 sati.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Donald Blašković, gradonačelnik Grada Labina, Goran Vlačić, zamjenik gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Alen Golja, zamjenik direktora Vodovoda Pula - Labin i direktor Podružnice Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1.MAJ LABIN d.o.o. Labin, Petra Meixner, predstavница tvrtke DLS d.o.o. Rijeka, Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin, Esad Spahić, predsjednik Vijeća bošnjačke nacionalne manjine Grada Labina, Robi Selan, Branko Biočić, Katarina Perković Šoštarić, predstavnici tiska, Silvana Fable i Luka Klapčić, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Nena Ružić, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 15, te Vijeće ima potreban kvorum pa može pravovaljano raspravljati i odlučivati.

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić otvara aktualni sat u 10,05 sati.

## Aktualni sat

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Kako nam kao društvu mora biti jedan od ciljeva poticanje razvoja visokomotiviranih i darovitih učenika i studenata s područja Grada Labina, a nastavno na pozive Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih kojim sufinanciraju projekte i programe rada s darovitim učenicima u osnovnim i srednjim školama, molim da gradonačelnik zajedno s nadležnim upravnim odjelom razmotri mogućnost sufinanciranja troškova polaznja znanstvenih edukacijskih centara, odnosno kampova koje polaze naši učenici i studenti kojima postojeći obrazovni sustav ne može zadovoljiti njihove potrebe te su primorani samoinicijativno, o svom trošku dodatno ulagati u razvijanje svojih potencijala izvan obrazovnog sustava. Također, molim da se u bližoj budućnosti uzme u razmatranje i uvođenje programa usavršavanja odgojno-obrazovnih djelatnika naših dviju osnovnih škola za rad s potencijalno darovitim učenicima, pogotovo uzimajući u obzir i cijeneći projekt Srednje škole Mate Blažina kojim ista škola postaje Centar izvrsnosti u elektrotehnici i strojarstvu.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj odgovara:

„Meni je jako drago da se ovakva pitanja postavljaju. Mislim da u cijelom našem društvu malo imamo, nekako darovita djeca i izvrsna djeca ponekad budu stavljena nekako u drugi plan jer se više bavimo problemima. Međutim, svakako da je ovo tu hvalevrijedna inicijativa. Ovakvih inicijativa treba biti i od Gradskog vijeća i od naše strane kao gradske uprave. Dobili smo informaciju nastavno na ovo pitanje da je osnovna škola Matije Vlačića, upravo na ovaj natječaj koji je bio u rujnu ove godine se prijavila. Također, ako ste isčitavali proračun, već u 2025. godini imamo u programu obrazovanja jednu poziciju gdje su rezervirana određena sredstva za edukacije odnosno za usavršavanje nastavnika u našim osnovnim školama čiji smo osnivač tako da se i iz tih sredstava može definitivno ovakve programe usavršavanja za osobe koje će raditi sa darovitom djecom plaćati. Imamo još nekih stvari koje provodimo i koje još ćemo provoditi. Znamo svi dobro što se tiče stipendiranja učenika i studenata, da već vrlo uspješni i izvrsni studenti i učenici su dobivali nagradne stipendije i uvećane stipendije, a od ove pedagoške godine novi pravilnici i nove odluke su upravo u završnoj fazi pripreme i izlazi u stvari jedan natječaj za stipendiranje isključivo izvrsnosti, isključivo darovitih učenika. To je u stvari nešto na što nas se poziva kada se natječemo za npr. certifikat Grad za mlade tako da potičemo izvrsnost. Imat ćemo posebne stipendije za izvrsne učenike i studente. Ja vam moram reći i sa strukovne strane pošto sam po stuci psiholog da darovati ponekad nisu isto što i izvrsni. Često se preklapaju, srećom, ali oni koji bi stvarno trebali raditi s darovitima, ukazivati na darovite jesu prosvjetni djelatnici, djelatnici u obrazovanju. Oni su kapacitirani za to. Mi možemo sugerirati ali oni moraju detektirati i ukazati i reći šta im je potrebno za raditi s darovitima. Tako da što se nas tiče nastavljamo na ovaj način ali i njima apelirajmo da obrate pažnju koju darovitu djecu imaju.“

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) dodatno navodi:

„Da li se može uzeti u obzir i sufinanciranje kada daroviti učenici izvan obrazovnog sustava odlaze na edukacije, znanstvene kampove, znanstvene edukacije kojih ima i u Istri?“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj dodatno odgovara:

„Ja bih rekao da bi se čak i za takve namjene našlo mjesta u programu obrazovanja. Balkan junior natjecanje srednjih škola smo nekoliko godina sufinancirali, odlaske na takva natjecanja. To je u informatici i u stemu. Ovo tu je baš specifično, u stvari i definitivno bi se u nekom prijedlogu proračuna, prvih izmjena ili da se spremimo za sljedeću pedagošku školsku i akademsku godinu 2026./2027., u tom smjeru da se osiguraju neka određena dodatna sredstva.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Imam jedno pitanje za gospodina gradonačelnika. Odmah da kažem da smatram da je pitanje koje nije važno za postojanje jedne jedinice lokalne samouprave, nije nešto krucijalno za život u ovom gradu ali smo uvijek do sada bili ponosni na takve situacije, na takva obilježavanja pa vjerujem da se možemo popraviti i ubuduće. Naime, radi se o tome da 17. studenog svake godine se obilježava svjetski dan prijevremeno rođene djece, koje na žalost ima jako, jako puno. Mi smo kao labinska podružnica IDS-a, i kroz Klub mladih i kroz Klub žena već nekoliko godina, doduše simbolički zaista, ali obilježavali smo taj datum kao znak podrške palčicama i njihovim obiteljima. Ove godine smo se također odlučili na jedno simbolično obilježavanje puštanjem balona 17.11. ispod šohta i kao i prethodnih godina nadali smo se, poslali smo službeni upit Gradu, nadali smo se da će neki od simbola Grada biti osvijetljen barem tog dana ljubičastom bojom. Međutim, prenosim ovo pitanje upravo roditelja palčića koji su bili sa mnom prisutni tog dana ispod šohta da zašto dimnjak toplane je osvijetljen zelenom bojom i sa simbolima Bijenale industrijske umjetnosti. Meni je osobno bilo jako, jako žao što je bilo tako, što nismo prihvatili tu inicijativu kao i prethodnih godina i vjerujem da Grad ipak ima i druge simbole. I što se tiče troškova od 50 ili 100 eura za par sati osvijetljenja jednog od simbola Grada, moglo se to napraviti i na Spomeniku rudaru borcu, ukoliko imamo neku obavezu prema Bijenalu industrijske umjetnosti na dimnjaku toplane. Moglo se to napraviti npr. na Torjonu, bilo gdje, apsolutno bilo gdje ali mi je žao da Grad Labin ove godine nije stao iza ove inicijative. Gradonačelnice, Vi ste dugo godina podržavali ovu inicijativu, ja samo apeliram ako je 17.11.2025. godine mogao biti osvijetljen Vukovarski vodotoranj, dan prije obilježavanja datuma sjećanja na žrtvu Vukovara i Škarbnje, mogao je biti osvijetljen i jedan od simbola Grada Labina kojih na sreću imamo i imamo se čime ponositi. Nadam se da ćete popraviti taj previd. Nadam se od iduće godine ćemo biti u malo boljoj komunikaciji i da zajednički obilježavamo taj i druge bitne datume za ranjive skupine našeg društva.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Mogu samo kazati da je i meni osobno jako žao da taj dan nismo osvijetlili naš dimnjak kao što smo inače imali u planu i radili prijašnjih godina, kao što ste i sami rekli. Krenuli smo sa osvijetljavanjem spomenika Matije Vlačića pred više od pet godina. Međutim došlo je do tehničkog kvara. Nije bila nikakva zla namjera ili ne namjerno. Djeca koja se prije vremena rode imaju stopostotnu podršku od Grada Labina, kao i prijašnjih godina, ali išli smo u jutro osvijetljavat toranj međutim došlo je do tehničke pogreške i više nije bilo vremena to ispraviti. Ja sam siguran da ćemo u idućim godinama osvijetliti dimnjak kao i šoht, kao što smo i nekada osvijetljavali.“

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Prvo pitanje se tiče naselja Kapelica. Nedavno smo primijetili da se na autobusnom stajalištu preko puta trgovine pojavila kamera pa me zanima o čemu se radi, da li je to kamera za nadzor brzine kretanja.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Prilikom izrade proračuna za 2026. godinu imali smo sastanke s Mjesnim odborima pa tako i sa Mjesnim odborom Kapelica te smo dobili sugestije da pojedinci zloupotrebljavaju autobusne stanice kako bi išli kupovati svoje namirnice u obližnju trgovinu. Kad u tom trenutku dođe autobus, pogotovo sa školskom djecom, onda autobus mora stati na cestu pa dolazi do problema u sigurnosti same djece. U dogovoru sa Mjesnim odborom smo postavili kameru koja koliko vidim ima jako dobar učinak tako da mi je drago da smo to postigli da poboljšamo sigurnost ne samo djece nego i ostalih sudionika u prometu u tom dijelu naselja.“

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Drugo pitanje odnosi se na poticanje stanogradnje odnosno najavljivane mjere za oslobađanje plaćanja komunalnog doprinosa mladih obitelji koje neće kupovati stan nego su se odlučili na

gradnju kuće na nekim svojim parcelama. Zanima me kamo smo s tom odlukom i kad je možemo očekivati?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče odluke o komunalnom doprinosu, u cilju obnove demografske slike grada Labina, u tijeku je izrada prijedloga izmjene Odluke o komunalnom doprinosu kako bismo olakšali našim mladim obiteljima prilikom izgradnje svoje prve nekretnine. Vjerujem da će odluka ići idući tjedan na savjetovanje i da će se naći na dnevnom redu na prvoj sjednici u sljedećoj proračunskoj godini. Mogu samo kazati da će u odluci biti prijedlog da se ne oslobađaju samo mlade obitelji sa područja grada Labina nego da će biti prijedlog da se i osobe koje su nekada živjele u gradu Labinu ali su se zbog službenih ili nekih drugih razloga odselili a žele se vratiti u naš rodni kraj, prijedlog će biti da se i takve obitelji oslobode od plaćanja komunalnog doprinosa prilikom izgradnje svoje prve obiteljske kuće.“

Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Pohvalio bi i imao bi poslije par pitanja vezano za Mjesni odbor Labin Donji. Pohvalio bi stanare i Labin stan koji su konačno pokrenuli obnovu i sanaciju fasade zgrade Čeve. Znamo kako je to od važnosti i nekako uljepšavanja tog dijela grada što je jako pohvalno. Ali time su se otvorila nekakva dodana pitanja na koja mi kao članovi Mjesnog odbora i ja kao predsjednik upozoravamo, a to je problem parkiranja na tom dijelu trga te sve većim prometom uz nerazvrstanu i neasfaltiranu cestu koja ide iza osnovne škole Ivo Lola Ribar, prema crkvi i u nastavku prema Toncima. Zanima me, ako bi se moglo proći, vidjeti u kakvom je stanju ta cesta i dodatno je nasipati ili razmisliti o asfaltiranju cijele te dionice.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Zahvaljujem se na pohvalama. Ja se zahvaljujem u ime stanara i djelatnika Labin stana na pohvalama jer oni su najviše zaduženi da se ide u obnovu Čeve koja je stvarno reprezentativna zgrada na Trgu labinskih rudara. Samo zahvaljujući njima će se taj dio grada i uljepšati. Što se tiče nasipavanja bijelog puta, tu nema problema, to ćemo tijekom iduće proračunske godine pod održavanjem nerazvrstanih cesta popraviti taj bijeli put.“

Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Zanima me da li će do kraja ove godine i koji su planovi za iduću godinu na dijelu poteza centar prema Streljani.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče zahvata od centra prema Streljani pretpostavljam da ste mislio od kružnog toka, ulica Matija Vlačić sa ulicom Senari, tu će se u cilju poboljšanja sigurnosti pješaka i sudionika u prometu napraviti dva uzdignuta pješačka prijelaza sa određenim nogostupom u dužini od sto metara kako bi se smanjile brzine u tom dijelu ceste i da ne bi više došlo do nezgodnih prometnih situacija kao što je bilo prije manje od šest mjeseci. Očekujemo da će se planirani zahvat realizirati u prvoj polovici iduće godine.“

Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Ja imam pitanje vezano za parking kod Doma zdravlja koji vodi prema Hitnoj pomoći. Obzirom na sve učestalija nepropisna parkiranja na tom parkingu gdje vozači svakodnevno ostavljaju vozila na neoznačena mjesta te time onemogućuju ili znatno otežavaju prolaz, posebice vozilu hitne pomoći koji ondje ima jedini izlaz na cestu, želim skrenuti pozornost na ozbiljnost tog problema. U nekoliko navrata sam i sama sa svojim automobilom jedva prošla tim prolazom. U razgovoru sa djelatnicom Hitne pomoći potvrđeno mi je da se sa ovakvim situacijama susreću gotovo svakodnevno što može ugroziti i pravovremeni izlaz na intervenciju. Pitanje je da li se razmišljalo na koji način doskočiti ovoj problematici i spriječiti ovakve situacije kako bi se osigurao nesmetan i siguran pristup Hitnoj pomoći.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Svjesni smo da je parking pored Doma zdravlja mali i da nije dovoljan za sve pacijente koji dolaze na Dom zdravlja. U dogovoru sa doktoricom Lelom smo došli do nekog privremenog rješenja da iduće godine obnovimo horizontalnu signalizaciju i bolje obilježimo parkirna mjesta, da se uklone oni nekadašnji zeleni otoci koji su bili kako bi se dobilo barem par parkirnih mjesta na tom mjestu. Sa poboljšanom obnovom horizontalne signalizacije točno će se definirati parkirna mjesta i kolni put kako bi se vidjelo i da ne bi došlo do zloupotrebe parkiranja i da bi se olakšao prolaz pogotovo vozilima Hitne pomoći. Početkom iduće godine će se taj dio zahvata i parkinga obnoviti na taj način.”

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Ja imam dva pitanja. Prvo će biti za gospođu Dolores Sorić, direktoricu Labin stana. Ovih dana je na labinštini.info objavljena negativna osobina na zgradu Karla Kranjca 9. To gospođa Sorić jako dobro zna. Tri godine tamo se vuku problemi jer propušta krov. Krov propušta jako. Prijavljivano je od predstavnika stanara u par navrata. Od stanara koje je primao netko od Labin stana. Da li gospođu direktoricu njezini djelatnici ne upoznaju s time pa je možda ona malo manje informirana oko toga. Predstavnik je išao prijaviti našim lokalnim medijima koji su te slike objavili. Imam informaciju tko je potegao pitanje, da je taj predstavnik naručen kod gradonačelnika, mislim za dan ili dva, pa bi bilo dobro, zbog tih nezgoda koje se dešavaju, kako to riješiti. Ako je mogućnost da budete skupa, gradonačelnik, direktorica i taj predstavnik, da se vidi u čemu je problem jer kad si razdvojen onda pričaju priču jedni jednu a drugi drugu. Imam sreće da poznajem tog predstavnika i imao sam priliku u stanovima gdje, to nije malo. Žbuka pada. Kazarmoni su od kamena građeni. Žbuka u stanovima pada do kamena, u stanovima. Šta je tek sa vanjske strane. Zgrada je tek energetski obnovljena, to je sve dobro. Vezano za pohvalu za obnovu Čeve, slažemo se, dobro je to, sve je to ok. Vidimo po izvođačima kakvi jesu. Imamo to što imamo. Da bude neki nadzor malo jači i po mogućnosti da bude vanjski nadzor. Ne nadzor od izvođača. Labin stan ima što ima. Svi muku muče sa radnom snagom tako da možda bi bilo dobro da je neki vanjski suradnik pa da to nadgleda.”

Direktorica TD Labin stan d.o.o. Dolores Sorić odgovara:

„Ja sam upoznata s problemom krova na adresi Karla Kranjca 9. Činjenica je da to rješavamo već duže vrijeme međutim ne radi se o nekom jednostavnom popravku. Naime, kada su stanari prijavili da curi mi smo poslali izvođača momentalno na krov, dali narudžbenicu međutim izvođač se vratio sa krova sa informacijom da je krov oštećen od elementarne nepogode, od ledene kiše i da ga je nemoguće parcijalno popraviti. Nakon toga mi smo pozvali osiguranje. Kompletan krov je poslikan od strane osiguranja. Dali smo prijavu osiguranju koji traži procjenu radova. Tu smo malo zakazali, ja ću reći. Procjenu smo dobili kasno. U ovom trenutku je imamo i mogu vam reći da radovi na tom krovu koji je zadnji put renoviran pred dvadeset godina jer iz onog članka se dalo isčitati da je to noviji krov. To nije novi krov, on je renoviran 2005. godine, znači ima to negdje oko 20 godina i njega je oštetila ledena kiša. Radi se o materijalu sika. Neću tu govoriti o cifri, cifra je poprilično velika i mi sada moramo vidjeti koliko će u toj cifri sudjelovati osiguranje i nakon toga sa tim parametrima možemo ići na sastanak stanara i objasniti sve suvlasnicima. Ako osiguranje podmiri sve u cijelosti super, a ako osiguranje ne podmiri sve u cijelosti mi ćemo taj drugi dio morati rješavati sa stanarima. Mogu isto tako reći da stanari, obzirom da još uvijek otplaćuju kredit za fasadu koja je napravljena prije deset godina, još jedno par mjeseci, nemaju puno novaca na žiro računu, da bi se to moglo riješiti iz sredstava pričuve. To vam je priča o krovu Karla Kranjca 9.”

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Drugo pitanje bi bilo upućeno direktoru našeg Vodovoda. Zbog problema, a svi imamo domaćinstva i svi smo sigurno imali nesreće s time, ili većina sa promjenom mehaničkih na digitalna brojila, pojavljuju se jako veliki problemi zbog pritiska. Ta su brojila namijenjena da protok kroz njih nema mogućnost povratka. Navodno da to ugrožava poslovanje. Za te vode koje se vraćaju koji mehanička brojila dozvoljavaju. Ta digitalna ne i sada su nama preporuke kao stanarima, vjerojatno ste se vi svi sretali s time koji je imao s time problem, da ljudima

crkavaju bojleri. Nepovratni ventili na boilerima koji jesu, znamo svi o čemu se govori, da su otprilike nekih 2, 2.5, 4 možda neki i malo jače, atmosfere da mogu izdržati. Pritisak se stvori veći i ljudima dolazi do kvarova i pucanja. Tako će moguće doći do pucanja čak i cjevovoda. Da li postoji mogućnost da Vodovod na svojoj mreži negdje ugradi neke nepovratne ventile, regulacione ventile pritiska da ne dolazi do većih pritisaka? Ja imam slučaj u petokatnicama gdje živim da ljudi sebi montiraju spravu za mjeriti pritisak, da pritisak zna u tom dijelu dolazi do 10 i 11 atmosfera. To nema ventila koji će izdržati. I onda dolaze kvarovi.”

Alen Golja, zamjenik direktora TD Vodovod Pula-Labiin d.o.o. odgovara:

„To je jedna tematika s kojom se bavimo već nešto više od godine dana međutim oni nisu povezani s digitalnim vodomjerima i njihovom zamjenom već tu se radi, ja bi rekao, o pravilima struke. Tu se radi o nepovratnom ventilu. Znači, prema Zakonu o vodama i prema planu prevencije onečišćenja vode, mora se postaviti nepovratni ventil. Do sada uglavnom vodomjeri nisu imali taj nepovratni ventil, međutim kako sad mijenjamo te digitalne vodomjere postavljaju se i nepovratni ventili. Šta se dešava u praksi? Dešava se ono što ste i sami rekli. Kada boiler zagrije vodu dolazi do povećanja tlaka i voda se iz sustava interne vodovodne mreže prelijeva u našu mrežu. Danas imamo na području Labina mi smo izračunali negdje oko 3 do 4 tisuće stanova i kuće koji se povremeno koriste. Šta se može desiti? Svi znamo da se, pogotovo u hotelskim kućama koje rade sezonski, pojavljuje legionela. Na taj način te bakterije koje su u mreži kamo voda stoji, ona vrlo lako može prijeći na našu vodovodnu mrežu. I upravo iz tog razloga, a to je zakonska odredba da se moraju postaviti nepovratni ventili da eventualno takva „zaražena voda” ulazi u naš sustav. Mi imamo na nekim područjima nešto većih problema, istina. To se radi uglavnom tamo gdje su starije instalacije gdje zna porasti tlak i do 10, 11 bari, međutim tu imamo načina kako ćemo to riješiti. Mi sada radimo na jednoj brošuri koju ćemo stavljati svim ljudima kojima mijenjamo odnosno postavljamo nepovratne ventile, na koji način se to može rješavati. Imali smo slučaj prije neki dan da je jednoj gospođi jedan vodoinstalater postavio regulator tlaka na 12 bari i eksplodirao joj je boiler. To su pravila struke vodoinstalatera koji si to ne smiju dozvoliti, a mi mrežu moramo čuvati. Dakle nije to problem digitalnih vodomjera kako ljudi i vodoinstalateri po Labinštini pričaju o tome. To je problem, ja bi rekao stuke i da se postavi mreža onako kako treba biti. Ima načina da se postave posude koje će taj dio tlaka regulirati. Postoji na onom nepovratnom ventilu da se spoji direktno na kanalizacijsku mrežu, a to govorimo o manjoj količini vode. Nije da to propušta litra, dvije, tri nego možda 0.02, 0.003, 0.005, ali zna prokapat. Mi ćemo malo intenzivnije građane informirati o tom dijelu, dobit će brošuru i nadam se da ćemo taj dio riješiti kako treba. Do sada smo postavili preko 3.700 vodomjera.”

Ifet Bešić (SDP) dodatno navodi:

„Ja se mogu složiti s Vama i to je čak normalno da Vi štitite Vodovod kao takav. To je za mene normalno. Ali recimo za one posude. Otprilike one moraju po izračunu ići, ako je boiler npr. od 50 litara, treba da bude ekspanzivna posuda šest, sedam litara minimum. Ako je boiler od 80 litara, možda treba i deset. Naša su stanovanja otprilike takva da u puno sanitarnih čvorova nemate to gdje postaviti. Nemate prostora za to postaviti i kad bi htjeli. A sav trošak stvara utjecaj Vodovoda na stanare koji tamo žive. Ima tu nekih načina drugih. Tu moraju postojati neki drugi načini da se to nekako riješi. Vaše je da riješite pritisak, da ne dolazi pritisak. I sami ste rekli. Ja sam gledao u par stanova gdje ljudi stave manometre i mjere i gdje dolazi do 10, 11, 9. Nema ventila koji će to izdržati. Vi znate za one slovenske ventile koje zadržavaju 10 pa se dešava da i oni propuste. Vi morate riješiti pritisak i time bi se riješilo sigurno puno toga.”

Alen Golja, zamjenik direktora TD Vodovod Pula-Labiin d.o.o. dodatno navodi:

„Ne radi se o problemu pritiska na našoj mreži. Ona može doći do 2 bara, do 3 međutim dešava se u samom boileru. Boiler je taj koji stvara dodatni pritisak. Ali imamo rješenja. Pokušat ćemo svima pomoći koji imaju te probleme da stave ekspanzivnu posudu, da možda na neki drugi način ali ne možemo dozvoliti da ugrožavamo sigurnost građana.”

Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Ja bi imala jedno pitanje vezano za početak izgradnje urbanog parka na Katurama. Kada bi to moglo biti realizirano ili kada bi mogli biti počeci rada? Znam da su išle neke izmjene vezano za taj projekt pa bi me interesiralo također da li bi moglo biti predstavljeno građanima i kada otprilike. Svjesni smo da taj park ide za mlade i starije koji bi tamo trebali imati klupice i drugo vezano za to pa me interesira, ako se nešto izbacilo iz tog projekta, da li je moguće napraviti kakvo drugo namjensko igralište za mlade jer imamo strah što će biti ovu zimu kada se desi vandalizam, ako krene, valjda neće biti kao što se dešavalo prošle godine.”

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Vezano za park Kature, istina je da smo išli u izmjenu projekta kako bismo došli do racionalizacije troškova jer mislim da, ne znam koliko je bilo u početku dobivenih sredstava financijskih ali sveukupno vrijednost projekta je koštao preko milijun eura, ako se ne varam. To smo maksimalno smanjili, koliko smo mogli tako da očekujemo da će početak radova na parku Kature biti krajem iduće godine.”

Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Interesira me drugo pitanje vezano za regulaciju prometa ceste Vinež-rotor Spar, da li je moguće tamo staviti kakvu regulaciju prometa, da se stavi znak koji dolaze automobili sa strane Vineža. Opskrbnog centra, da imaju zabranu skretanja u lijevo, jer se tamo radi veliki čep s vozilima pa da ide obavezan smjer na kružni tok Spara. Da se izbjegnu gužve i čepovi kojima svjedočimo svakodnevno.”

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče smanjenja i bolje protočnosti prometa na dijelu ulice Zelenice neposredno prije Spara i tu smo napravili neka poboljšanja. Imali smo sastanak s djelatnicima Hrvatskih cesta i dogovorili smo dugoročno rješenje da se ide u projektiranje novog rotora baš na raskrsnici s nekadašnjim Kožlje kako bi se poboljšalo jer vidimo da su rotori najbolji što se tiče poboljšanja prometa i protočnosti i sigurnosti. Kratkoročno rješenje, bilo je riječi da se stavi taj znak međutim, za sada nismo dobili to odobrenje. Bilo je riječi da se onaj otok malo suzi, međutim tu onda opet idemo u nove projekte, u nove građevinske dozvole za tako mali zahvat. Tako da smo išli u dugoročno rješenje. Ja bi dao apel svim vozačima, ja osobno idem, kad trebam ići lijevo za Rijeku, idem na rotor Spar i onda se 360 stupnjeva vraćam u smjeru Rijeke što je puno protočnije i puno sigurnije. Za neko dugoročno rješenje ćemo se morati malo strpiti.”

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Pitam gradonačelnika Labina što će on osobno učiniti putem koordinacije gradonačelnika i načelnika/ce za Labinštinu vezano za poboljšanje kvalitete zraka, vode i zemlje. Naime, već duže vrijeme žitelji Pićanšćine, Potpićna, Kršana, Šumbera tj. Labinštine, ukazuju na razne načine nebrige odgovornih po pitanju rješavanja problema koje se tiču kvalitete i ekološke zaštite podneblja područja rada tvornice Rockwool. Dobro je jedan od žitelja na Pićanskom vijeću rekao, citiram: „...moj nos je najbolja mjerna stanica”. Ja ću dodati..... građani Labinštine godinama trpe i pate zbog zagađenja svih vrsta, zagađenja zraka, svjetlosnih zagađenja, buke, prašine, mirisa, zagađenja pitke vode, zemlje okoliša, mora itd. Bune se ljudi u Šumberu, Ripendi, Štrmcu, Labinu, Raši, često i u Koromačnu, a čelnici Labinštine često se puta stavljaju iza obranu pogona i odgovornih čimbenika koje ta zagađenja proizvode. Gospodine gradonačelniče, što ćete po tom pitanju poduzeti?”

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Mogu samo reći da ja osobno a i kolege načelnici, načelnice smo dovoljno svjesni i odgovorni da brinemo o kvaliteti života naših sugrađana, svatko u svom djelokrugu i području rada.”

Mladen Bastijanić (Možemo) dodatno navodi:

„Ja ću Vašu inicijativu, te vrste, vezano za kvalitetu zraka i zaštitu građana, prepoznati onda kada budu u našem proračunu odvojena sredstva, na Vašu inicijativu, na žalost na moju inicijativu se to nikada nije ostvarilo, a mislim na postavljanje panoa po Labinu i po Labinštini sa točnim podacima trenutnim podacima kvalitete zraka, vode, zemlje i svega onoga što u današnje digitalno doba je moguće saznati. Ne nakon mjesec dana, ne nakon godine dana i ne nakon izvještaja javnog zdravstva, nakon godina, dvije, tri, pet. Nakon tih godina mi tek saznajemo da smo imali loši zrak. Današnje doba je da građanin mora znati trenutno vidjeti kvalitetu zraka u okružju u kojem živi.”

Gradonačelnik Donald Blašković dodatno navodi:

„Prije svega zahvaljujem na dobrom prijedlogu i inicijativi. Osobno ću svakako podržati taj prijedlog. Naravno ovisi o financijskim sredstvima koje zahtijevaju postavu tako nekog tzv. displeja na nekim frekventnim mjestima na području grada Labina jer nam je svakako svima u interesu da vidimo kvalitetu zraka, kao što ste i sami rekli u trenutnom trenutku a ne kada se desi pa se kaže za par dana da je sve bilo u granicama normale. Tako da tu inicijativu 100% podržavamo. Vidjet ćemo zajedno, zatražit ćemo ponude, dati projektni zadatak i onda naravno ovisno o mogućnosti financijskih sredstava i novcu ćemo i takav projekt staviti u proračun za iduću godinu ili za narednu.”

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Gospodine gradonačelniče postaviti ću još jedno pitanje upućeno Vama ali upućeno je ujedno i Vašem angažmanu na Kordinaciji gradonačelnika i načelnika/ce Labinštine. To pitanje upućeno je i svima nama. Radi se o sve češćoj opasnoj i ja bih rekao bolesnoj pojavi u našem društvu, a to je veličanje fašizma, ustaštva. Neki dan je verbalno napadnu i naš cijenjeni novinar, Nenad Čakić... treba odmah reagirati, ja ću to učiniti danas na ovom našem Vijeću. Pojasnit ću situaciju citirajući jednog novinara: ...Pojačava se fašizam. Broje se krvna zrnca. Rehabilitira se ustaštvo i zločinačka tvorevina NDH. Više nego ikad danas je važno da smo ujedinjeni i to cijeli politički spektar.

Gospodine gradonačelniče, Vi morate odmah reagirati, a ja ću reagirati mojim angažmanom i pohvalom SŠC Mate Blažina Labin i našem POU-Narodnom muzeju, što su neki dan ugostili i počastili nas sa predavanjima dvaju naših profesora povijesti (Igor Jovanović i Igor Šaponja) o projektu „Istarske sudbine” koja govori o sudbini naših bližih predaka u nacističko-fašističkim logorima u doba II. Svjetskog rata. Bilo je to doba fašizma kad su naši ljudi trpjeli fašističke zločine... mnogi se nisu vratili svojim domovima. Oni koji su preživjeli duboko i trajno su nosili strahote fašizma a traume su ostale....Radni naslov projekta je „...bili smo samo brojevi...” Mislim da ne trebam ništa dodati osim „NE FAŠIZMU I DA SLOBODA NARODU”.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja mogu samo kazati da osobno osuđujem svaki napad, da li verbalni da li fizički na bilo koju osobu, da li se radi o novinaru, da li se radi o učeniku, studentu, bilo kojoj drugoj osobi tako da mogu samo reći da ne opravdavam niti jedan napad jer smatram da se svake nedoumice ili nesporazum može riješiti lijepim riječima i razgovorom.”

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„U našem gradu imamo nekoliko zaobilaznica u planu. Za Stari grad smo imali čak dvije varijante koje su se tradicionalno spominjale. Jedna Tonci pa prema Presici, a druga jedno vrijeme se istraživala od istočne strane starog grada koja bi išla negdje od Principi pa prema groblju. Međutim, prije nekoliko mjeseci govorilo se i o soluciji da Županijska uprava za ceste radi novu varijantu. To bi bila cesta koja bi išla od Kapelice, malo prije Salakovci prema Bregu. Dakle, zaobišla bi Rogočanu i išla prema mjestu koje zovemo Maur tj. skretanje sv. Marinu sa ceste Labin-Kranjci. Tako da bi npr. promet išao po Kapelici preko sve do skretanja za sv.

Marinu i barem kamioni koji idu na tu stranu, turisti i slično, išli bi na tu stranu. Dakle, to je neka alternativa tome da teški promet i turisti prolaze našim Starim gradom i Titovim trgom koji je uvijek opterećen. Zanima me da li ima novosti oko tog projekta? Da li konkretno komunicirate sa Županijskom upravom za ceste oko te zaobilaznice i vezano uz to je logično pitanje da li imate razmatranja oko toga da se rekonstruira inače kompletna cesta od groblja do Salakovci koja je u sve lošijem stanju?”

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče zaobilaznice Starog grada istina je da su tri varijante u planu no ja mogu samo kazati da je najbliža realizaciji zaobilaznica koju ste rekli na kraju, od Kapelice prema Rogočani pa na izlazu prema Marini. Mislim da je najlakše za izvesti što se tiče vlasničkih odnosa prije svega a i konfiguracije terena. Što se tiče ovog dijela, u cilju smanjenja protočnosti prometa kroz starogradsku jezgru i smanjenja gužvi, u tijeku je izrada studija sa izradom parkirališta i mogućom mehaničkom vezom prema starogradskoj jezgri. To se nekako razrađuje tako da bi to bila jedna prva možda paralelna faza kako bismo smanjili protočnost prometa kroz Stari grad izgradnjom parkirnih mjesta u podnožju Podlabina odnosno neposredno uz naselje Vilete koje bi se mehaničkom vezom spojilo na starogradsku jezgru. Em bi se smanjila protočnost prometa, em bi bila jedna nova atrakcija što se tiče grada Labina. Kada smo imali koordinaciju sa Županijskom upravom za ceste razgovarali smo o navedenoj zaobilaznici te ide i izrada rotora na samoj raskrsnici prema naselju Marinu. Tu bi se onda popravio dio ceste od groblja do skretanja za Marinu. U tijeku smo i u pregovorima da bismo otkupili jedan dio zemljišta koji je najuži dio onog dijela od raskrižja za Marinu do spomenika Bartići. Tu ćemo vidjeti s vlasnicima da se probamo dogovoriti za cijenu i onda, kada bismo taj dio otkupili, naravno kako se radi o Županijskoj upravi za ceste, morali bismo ga darovati Županijskoj upravi za ceste da oni taj dio barem prošire a u dogledno vrijeme da se popravi i sam kolnički zastor na tom dijelu prometa. Slažem se da taj dio kolnika i ceste zahtijeva puno veću kvalitetu nego što je sada.”

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) dodatno navodi:

„Kako ste spomenuli Tonci, logično me to odmah potegnulo na činjenicu da je otprilike tuda bila zamišljena zaobilaznica za Stari grad. Ono što sam htio reći najbitnije, od Lidla do Tonci je isto predviđena ta zaobilaznica i to bi se čak jako dobro uklopilo skupa sa tim parkingom i žičarom koju spominjete. Znam da je bilo zapelo u imovinsko-pravnim problemima. Navodno se radi o zahtjevu za povrat zemljišta bez čega se neće moći realizirati ta cesta od Lidla do Tonci koja bi rasteretila i centar Labina. Npr. kada bi se zatvarao centar u Zelenicama, tuda bi se lako i protočno to moglo zaobići. Zanima me da li ima nekih informacija, novosti oko pravnog statusa tih zemljišta potrebnih za zaobilaznicu od Lidla do Tonci.”

Gradonačelnik Donald Blašković dodatno navodi:

„Istina je da zaobilaznica od Lidla prema smjeru Tonci ima tu situaciju da se rješavaju vlasnički odnosi. Međutim, dok se taj dio ne riješi, mi imamo u planu barem riješiti jedan dio zaobilaznice, a to je od strane Tonci pa do osnovne škole Ivo Lola Ribar kako bismo dobili novi kolnik i dodatna parkirna mjesta kako bismo u doglednoj budućnosti ukinuli promet kroz Trg labinskih rudara. Naravno, kada se budu u budućnosti riješili vlasnički odnosi se ta zaobilaznica može proširiti. Mogu samo kazati da projekt nije u planu za iduću godinu, ali ovisno o financijskim sredstvima i o nekim zahvatima koji će se vjerojatno riješiti u samom centru grada se može planirati projektiranje tog dijela zaobilaznice u budućnosti.”

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Drugo pitanje koje bi pitao, tu fali mi egzaktnih brojki pa ću reći više dojam koji se ispostavlja. Naime, u zadnje vrijeme sve više nekako čujem informacije o sveprisutnosti droge među mladima u Labinu. Kao vođitelj Merkata imam i tamo takvih saznanja. Kolega Bastijanić je upozoravao više puta da dileri u Labinu čak imaju svojstvo korisnika u nekim gradskim stanovima. Neki mi čak kažu da postoje osobe koje su bile u zatvoru radi droge pa sada otvaraju ugostiteljske objekte. Ono što bi htio reći je da dolazi vrijeme kada će trebati pojačati borbu protiv droge, a početak svega je naravno prevencija. Kada smo mi bili mladi imali smo

akciju „Reci drogi ne” i bili smo dosta upućeni u opasnosti droge. Ne mogu kazati da točno znam što se po tom pitanju rad. Zanima me koje se točno aktivnosti prevencije trenutačno provode u Labinu. Ono najbitnije, apeliram da se pojačaju i da se učine što vidljivijima u školama i u javnosti. Krenimo od nule. Krenimo objasniti mladima da moraju sami sebe zaštititi jer bojim se da institucije koje su nekada štatile građane, štite ih sve manje.”

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Zahvaljujem na ukazanom problemu. I sami ste rekli, trebamo preventivno djelovati. Sazvat ćemo Vijeće za komunalnu prevenciju. Vijeće sačinjava puno stručnih članova. Saslušat ćemo struku, vidjeti što struka kaže i na temelju zaključka sa Vijeća ćemo onda postupati u dogledno vrijeme.”

Nena Ružić, predsjednica Vijeća zaključuje aktualni sat u 10,56 sati.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 5. redovne sjednice Gradskog vijeća, te se stoga dnevni red utvrđuje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu, utvrđuje da 80% od 25 točaka dnevnog reda sjednice iznosi 20 točaka.

#### **AD. 1.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina” i otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Imam primjedbu, ja zapisnik neću prihvatiti iz poznatih razloga, ali imam jednu primjedbu vezano za pozive. Znači, nije mi jasno zbog čega se više ne pozivaju predsjednici ili članovi Mjesnog odbora. Mislim da je to bila dobra praksa kad smo uveli tu praksu da Mjesni odbori budu na sjednici, pogotovo na sjednici kad se raspravlja o proračunu, jer su oni bitni, jako bitni čimbenici, barem tako se deklariramo i govorimo da je jako bitno ono što Mjesni odbori predlažu, a prisustvovanje našim sjednicama je po meni obavezno predsjednicima Mjesnog odbora. E sad, zbog čega nisu pozivani, neka mi neko od vas predstavničkog tijela ili gradonačelnik da odgovor. Meni je indikativno kao vijećniku da, gle čuda, nisu pozvani, možda zbog toga što su većinom predstavnici IDS-a.”

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković je odgovorila:

„Hvala vijećniku na pitanju, ali pozivaju se predsjednici Mjesnih odbora. Nisu u Vašem pozivu. Šaljemo tri maila s pozivima.”

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Dole naznačite, znači tehnička greška, ali onda to trebamo znati. Naznačite onda na generalni poziv da su i oni pozvani, jer ja u pozivu vidim da su pozvani predstavnici Županije, znači vijećnici koji su u Županiji, nikad ih nisam vidio na Vijeću, oni se pozivaju. Pozivaju se predstavnici nacionalnih manjina, svaka čast, ali vidim samo uvijek Bošnjačke manjine predstavnika, a ne pozivaju se u tom istom pozivu, nije naznačeno da se pozivaju Mjesni odbori. I sad ispada da ja kao vijećnik da pitam pitanje bez veze. Ne pitam pitanje bez veze, nego gledam i pratim papire, ono što šaljete i onaj pasus dolje.

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić, navodi:

„Ne, pitanje nije bez veze, samo je očito tehničke naravi, da ide u tri maila. Pozivi su poslani, oni se očito nisu odazvali.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Naznačite, opet vam govorim isto. Vi ćete opet govoriti isto, ja ću opet isto. Naznačite ga na onaj generalni poziv i stvar je riješena.“

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić, navodi:

„Prihvaćeno.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Da ste to objasnili prije, ja se ne bih ni javio i ne bih oduzimao svima vrijeme, kao što mislite da bude.“

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić, navodi:

„Prihvaćeno je. Dostavna lista će ići i svi pozivi kome se šalje.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Dakle, želim otkloniti jedan nesporazum koji je nastao u buci u komunikacijskom kanalu sa gradonačelnikom. Prošlo je, dvije, tri godine, od kada je na Titovom trgu postavljena jedna ili više kamera za kontroliranje nepropisno parkiranih vozila. Dakle, kamera primijeti auto, odnosno može netko pregledati kameru, vidi auto, registraciju, pošalje kaznu i tako se sprečava parkiranje diljem Titovog trga. I onda sam prije nekoliko mjeseci na Vijeću predložio mogućnost da se vidi da li postojeće kamere zadovoljavaju neke tehničke minimume.“

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić, navodi:

„Mogu samo prekinuti. To ima veze sa zapisnikom sa prijašnje sjednice?“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Praktički ima, da. Uglavnom, predložio sam da se vidi može li se pomoću te kamere kažnjavati teški promet koji ide usponom Aldo Negri. Kada sam na prošlom Vijeću postavio pitanje da li se nekakva prijava na taj način poslala, gradonačelnik i ja smo došli u nesporazum jer je on smatrao da kamere ne postoje, a ja nisam objasnio da mislim na te. Dakle, nastala je situacija da gradonačelnik kaže: "Nismo još stavili kameru, tih dva, tri mjeseca otkako smo na vlasti", ali ja samo apeliram da se provjere postojeće kamere mogu li nadzirati promet kod Torjona i onda se pošalje prijava, a to prihvaća i Ministarstvo unutarnjih poslova, koji su na vijećničko pitanje odgovorili da je to moguće.“

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić, navodi:

„Dobro. To je nesporazum, ali sadržajno kako je bilo izneseno je uneseno u zapisnik.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Taj nesporazum dolazi iz činjenice da ja nosim dva slušna aparata, ne sjedim u prvoj klupi jer ste ih uzeli vi, ne sjedim u drugoj jer ste opet uzeli većinom vi. Ja sam u trećoj klupi. Nisam dobro čuo odgovor gospodina gradonačelnika. To je taj problem. I zato ja, kada čitam zapisnik, koji je tehnički ispravan, ispada da ja uopće ne znam o čemu govorim, a samo je običan nesporazum nastao. I tako se desilo i oko jedne druge stvari, koje sam vidio u zapisniku sa druge sjednice, kada gradonačelnik na moje pitanje oko trotoara od Štembergi do Kinga odgovara da smo ja i on bili skupa na koordinaciji sa ŽUC-om. Ja iskreno to nisam čuo, ali isto tako mogu reći da nikad nismo bili skupa na nekoj službenoj koordinaciji sa ŽUC-om, koliko je meni poznato, tako da ne postavljam pitanja ovdje ako ih mogu postavljati ŽUC-u. Kad budem mogao ŽUC-u postavljati pitanja, onda ću ŽUC-u objasniti puno mojih primjedbi u vezi prometa u gradu.“

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić, navodi:

„Što se tiče ovih tehničkih stvari, moći ćete sjediti ispred, pa će biti manje makar nesporazuma.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „PROTIV“ usvojilo zapisnik sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

#### **AD. 2.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Mateo Tomić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, navodi:

„U propisanom roku 24 sata prije sjednice zaprimljen je amandman vijećnice Federike Mohorović Čekada, nomotehničke prirode. Prijedlog je da članak 1. navedene odluke glasi: "Ovom odlukom imenuje se Gradsko povjerenstvo za procjenu štete od prirodnih nepogoda za obavljanje poslova u vezi sa procjenom štete i dodjele sredstava pomoći za ublažavanje i djelomično uklanjanje posljedica prirodnih nepogoda." Te drugi prijedlog se odnosi na izmjenu članka 6, vezano uz stupanje na snagu odluke. Sukladno amandmanu predlaže se da članak 6. glasi: "Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenim novinama Grada Labina." Predlagatelj, gradonačelnik je suglasan sa navedenim amandmanom, tako da je amandman sastavni dio konačnog prijedloga odluke. I promijenjen je naziv odluke, Odluka o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu štete od prirodnih nepogoda.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) i vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Zahvaljujem predsjednici Vijeća, gradonačelniku na prihvaćenom amandmanu. Ovime zapravo želim poslati jedan poziv svima Vama kolegama vijećnicama i vijećnicima da čitamo poslovnik o radu Gradskog vijeća, da u roku ukazujemo na eventualne primjedbe naše i prijedloge. Htjela sam reći samo sljedeće, da ukratko i ja obrazložim. Naime, mi već imamo to Povjerenstvo za procjenu šteta od prigodnih nepogoda sukladno zakonu koji je stupio na snagu 2019. i zapravo mi danas donosimo novo rješenje kojim se samo članovi mijenjaju, neki čak i ostaju isti. Tako da se radi o tome da mi danas ne osnivamo novo Povjerenstvo, jer da bi se nešto osnovalo, mora prije toga ne postojati. Budući da mi Povjerenstvo imamo kao takvo ustrojeno, mi samo danas članove nove imenujemo. Sa sadržajem odluke se generalno sa svim ostalim članovima slažem.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Hvala vijećnici Mohorović Čekada. Zaboravio sam ime. Federika. Bravo Federika. Hvala vijećnici još jednom na pojašnjenju. U stvari, mi bi trebali svaku odluku koju donášamo biti ovaj stil, bi rekao ja, obrazloženja, tako da nema nedoumica i da praktički mi, kad nešto donášamo, da je kristalno jasno za ono što dižemo u ruku. Nedoumice uvijek postoje, ali ako nam se po bilo kojoj osnovi na ovaj način objasni, onda je to nama puno lakše. Još jedanput zahvaljujem.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Odluku o osnivanju i imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda.

### **AD. 3.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Petra Meixner, predstavnica izrađivača plana DLS d.o.o. Rijeka.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Dakle jedan od kriterija za proglašenje štete je 20% izvornih prihoda grada za prethodnu godinu. Mene zanima koliki je iznos izvornih prihoda Grada i koliko je u biti tih 20%. I drugo, na stranici 18. se prejudicira da nije u 2025. proglašena prirodna nepogoda. Ona traje još mjesec dana. Nadajmo se da neće ni biti nepogode više.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Draga gospodo, nikako ne bih volio da shvatite ovo moje pitanje neka vrst upita ili napada na Vas, nego bit će to pitanje više-manje upućeno, u stvari nama. Po meni je ovo copy-paste dokument kojeg je mogao izraditi bilo tko, ali ne u Republici Hrvatskoj, ovlaštena firma itd. Htio sam isto pitanje postaviti kao i vijećnik Lari Zahtila, jer u nekom dokumentu koji moramo donijet piše da nije bilo nesreća u 2025., taj dokument moramo donijet i onda dolazimo u situaciju, tehničku situaciju, da što ako se nešto desi do kraja godine. Znači, taj dokument nije ograđen po tom pitanju. A moje je pitanje svima nama, tj. gradskoj upravi, koliko smo mi platili za donošenje tog dokumenta? Evo, to bi bila u stvari ona poanta. Ako nije jasno, mogu pojasnit moje pitanje, ali mislim da sam bio dovoljno jasan. Copy-paste dokument i koliko smo ga platili.“

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić navodi:

„Prema izvještaju za 2024. godinu, prihodi Grada Labina iznosili su, prihodi poslovanja i prihodi od nefinancijske imovine, iznosili su 15.000 eura. Ovo govorim za razinu 22, dakle samo Grada Labina.“

Petra Meixner, predstavnica izrađivača plana DLS d.o.o. Rijeka navodi:

„Što se tiče prihoda, ovih 20%, ta stavka je određena zakonom. Nitko nije nešto izmislio. Niste vi jedini. Ima i drugih gradova s kojima mi surađujemo. Nikada nisu proglasili prirodnu nepogodu, a bilo je prirodne nepogode. Najviše zbog visokog proračuna, odnosno visokih prihoda i tih 20%. A što se tiče drugog pitanja, opaske, kako god, vezano za dokument da je na nekoj stranici napisano da nije bila proglašena prirodna nepogoda u 2025. godini, također ne bih se tu složila s Vama, jer zakon opet određuje da se dokument Plan djelovanja prirodnih nepogoda mora donijeti i usvojiti do kraja studenog. Tako da u tom 12. mjesecu svašta se može dogoditi, ali onda se stavlja u dokument za iduću godinu.“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Ja bih se samo još nadovezala vezano za ono da se dokument donosi za iduću kalendarsku

godinu a da imamo još ovaj 12. mjesec. Ako se sjećate, Vi ste bili isto u Vijeću, takva situacija se isto desila one godine kad nam je bila suša. Ta procedura, postupak proglašenja elementarne nepogode traje neko vrijeme. Te je godine Župan Istarske županije donio Odluku o proglašenju elementarne nepogode sa 30.12. i naravno da smo mi to uvrstili u proračun za iduću godinu i proveli cijelu proceduru. Gradsko povjerenstvo, nakon što unese sve podatke u aplikaciju, u registar šteta, aktivira se najprije županijsko povjerenstvo, a zatim dolazi u nadzor inspekcija Ministarstva poljoprivrede, koji nisu pronašli, naravno, s obzirom na ove podatke, 20%, 30% izravnih prihoda i onog drugog, visina vrijednosti imovine, oni nisu smatrali da je to elementarna nepogoda. A dokument, kao što je rekla i Petra, mora se donijeti po zakonu do 30. studenog. I još je bilo pitanje koliko košta izrada Plana. Ne znam sad na pamet, ali mislim da je oko 500 eura, tako nešto. Mogu vam to provjerit pa ću Vam naknadno dostaviti podatak.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Opet se nismo razumjeli. Ja hoću reći, ne hoću reći, nego kažem. Znači, tehnički je lako dokument prilagoditi. Samo da piše jedna zagrada, ako se nešto desi, onda ćemo prebaciti druge godine. Znači, tehnički nije dorečen dokument. Nije tehnički dorečen, a vidimo u praksi svaki dokument, a dokumenti nisu sveto pismo, baš iz ovakvih rasprava, razgovora i događaja koja se dese, svaki dokument sljedeći bi trebalo prilagoditi situacijama. Tu sam čuo još jednu poražavajuću činjenicu, baš poražavajuću. Znači, desi se elementarna nepogoda, Povjerenstvo dolazi na teren, birokratski se to otegne, otegne, otegne, otegne, sve dokumente riješimo i onda dođu bogovi iz Ministarstva i utvrde da ono kao da se nije desilo. Ali da ne duljim, je sve više onda kompliciran pitanje, pa sve više zakamufiram. Dokument nije sveto pismo, tehnički. Ako ima tehničkih nedostataka i nedorečenosti, treba ga prilagoditi stanju i stanju onako kako će biti. Znači, ne samo birokratski, to je tako, pa ćemo ono. Sve mora biti jasno, a ono što nije jasno neka bude u zgradama i neka ima naznaku da se i to rješava, a ne da ono što piše tako mora biti.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda za Grad Labin za 2026. godinu.

#### **AD. 4.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Petra Meixner, predstavnica izrađivača plana DLS d.o.o. Rijeka.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP), Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Pa ja bih samo imao jedno pitanje za izjaviteljicu. Da li postoji mogućnost, ako nije zakonom ograničena, da se ti rizici za zdravlje ljudi i požar da budu malo istaknutiji, znači da budu malo veći? Jer znamo gdje živimo, u kakvoj sredini živimo, šta imamo oko nas. Nadovezujem se na pitanje kolege Bastijanića, po pitanju zraka. Imamo ga takvog kakvog imamo. Elektrana, Rockwool, sve oko nas. Da li se ti rizici mogu dignuti da budu malo izražajniji i značajniji.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ja ovaj dokument neću prihvatiti, a mogu ga obrazlagati dva dana, ali nemojte se bojati, samo pet minuta ću. Ne zbog Vas, zbog izrade, nego zbog nas koji smo dali jako, jako šture i nepotpune podatke u puno stvari. Konkretno, kad govorimo za poplavu, na području grada Labina je poplava jedna od zadnjih koja se može desiti u gradu Labinu. A ako napravimo odvodnju kako treba, onda ni ona područja koja bi mogla plaviti u gradu Labinu, ni ta neće „svojni“ plaviti. Gospođo, Vi sigurno niste dobili takve podatke i niste upoznata, grad Labin ima ispod sebe vodni bazen i opasno je sve ono što je sedam metara iznad mora. Zašto govorim sedam metara iznad mora? Jer naš rudnik prima vodu i ispušta je nakon što se napuni do sedam metara, ponekad čak i više, ali neću vas zamarati. Zato dijelovi koji mogu plaviti, to su dijelovi Kapelice. Ali to Vi niste kriva, nego mi, to je gradska vlast i mi svi skupa što dozvoljavamo gradnje na takvim područjima, ali i to se da riješiti. I područje donjeg Labina, ali to je malo područje, sa odvodnjom sve rješavamo. Hoću reći da puno, puno ima nedorečenosti. Još se prijavio Lari Zahtila, vjerujem da ima i on neke primjedbe vezano za taj dokument. U tom dokumentu piše da je sustav odvodnje riješen, djelomično riješen. Sustav odvodnje Labina nije nikako riješen. To je prva stvar i osnovna stvar. Piše da je sustav fekalnih voda isto riješen. Ja ne govorim sad samo za grad Labin, nego vidim ono što piše. Piše između ostalog da je i Raša djelomično riješena. Dragi ljudi, Raša je riješena tako da fekalije Raše ne idu u naselje Raša, nego idu sto metara dalje direktno u oborinski kanal i onda u naše lijepo plavo more. Znači, nije riješeno nikako. Općenito odvodnja Labina nije riješena. E sad, tu ima još puno, puno, puno, recimo, nedoumica. Nisu nedoumice, nego onih podataka koje Vi u stvari niste dobila tako da ne možemo o tome niti raspravljati. Jedna stvar me isto, čitajući taj dokument, ali opet govorim, niste Vi krivi, ali dokument je stavio cijeli grad Labin u jednu istu zonu od potresa. Mislim da nije to baš tako. Zna se koji dijelovi Labina su itekako osjetljivi na potres, a koji dijelovi Labina su malo manje osjetljivi. Na tim kartama, opet Vi niste kriva, gledao sam jedan detalj. Recimo na tim kartama nema škole na Vinežu. Ne znam zašto. To je najstarija škola koja postoji tu na ovom području. Znači, ima puno tehničkih manjkavosti.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Svi znamo da je to dokument koji se stalno donosi, ažurira i da je obaveza zakonska, tako da ovaj dio dokumenta u kojem radne skupine ocjenjuju rizike od pojedinih nesreća, one matrice što smo vidjeli, primam na znanje sa uvjerenjem da su radne skupine konkretno i cjelovito razmotrile te rizike. A što se tiče industrijskih nesreća, mi moramo isto znati da one ne poznaju granice jedinica lokalne samouprave. Dokument je ograničen, naravno, na Grad kako to nalaže zakon, ali nama ispada da je u Labinu najveći problem da li će eksplodirati benzinska pumpa, a ne znamo kakva je opasnost ako dođe do havarije neke od fabrika u okolnim općinama, tamo ima nekakvih ozbiljnih industrija i postrojenja. Što se tiče samog dokumenta, volio bih samo prokomentirati, definitivno sam našao puno tih detalja koje je zanimljivo za prokomentirati, ali ne utječu na kvalitetu dokumenta kao takvog. Dakle, na stranici 15. piše da najveću pozornost zaslužuje cesta Labin-Rabac, što načelno zvuči u redu, ali po meni to je standardna prometnica koja je protočna bez puno zastoja od Labina do Rapca. Ono što se nama događa su zastoji diljem samoga Labina. Nije izvedena adekvatna komunikacija s državnom cestom koja prolazi Labinom, pa recimo zagušenje nastaje kod priključenja iz smjera Vineža kod Marcilnice na državnu cestu i kod Kožlje, kao što je prije spomenula kolegica Kocijel. Kod Kožlje nastaje veliki problem i to je dobro da se rješava i razmišlja rješavati. Pogotovo je tamo veliki i ogroman zastoj. Ne od kada je kružni tok, nego od kada je trgovački centar došao do samog kružnog toka. Inače, to je državna cesta koja prolazi Labinom, smjer Rijeka-Pula. Logično bi bilo da kad imaš državnu cestu, da je cilj brza prometna komunikacija bez ometanja. Ali Labin se tokom godina potrudio da ta cesta bude opterećena i netko tko prolazi samo kroz Labin naiđe na zastoj, što nema nikakve logike. I isto tako je Općina Kršan, na istu tu prometnicu prema tunelu Učka stavila izlaz industrijske zone, odmah usporiš na 50 na sat. Slično i Barban i tako dalje. Nema one protočnosti. Onda imamo tu

naravno, kod Torjona gdje je usko grlo, to znamo, već toliko puta smo rekli. Što se tiče Rapca, čak ni ulicom Slobode u Rapcu nisam viđao previše zastoja. Odmah na idućoj stranici piše da u Labinu imamo autobusni kolodvor, ali da barem imamo, nemamo. On je davno izgubio licencu za kolodvorske usluge, koliko je meni poznato. Nisam siguran da su to obnovili, a to je bilo prije 15 godina. Ima status obične autobusne stanice. Dakle, praktički je jednako vrijedno svim onim ugibalištima za autobuse po Labinu. To što imamo međugradске linije koje prolaze tuda, efekt tog našeg kolodvora, koji nije više kolodvor nego stanica, je isto kao da autobus od Pule za Rijeku zaustavi se na Starci i pokupi putnike i ide dalje. Kao što u Raši stane na glavni trg i pokupi nekoga, ide dalje. Toliko taj status ima i nekadašnji kolodvor u Labinu. Piše da željeznička pruga dotiče Grad Labin. To je malo smjelo za konstatirati. Pruga dotiče susjedne općine, to je istina, ali ne Grad Labin. Isto tako, klizište na pruzi u Kožljaku je stvorilo to da je neprohodno, tako da je najbliži operativni dio pruge, koliko je meni poznato, udaljen 25 kilometara od Labina i to je kamenolom Vranja. Tamo čak se donosi materija za jednu tvornicu u Potpićnu. Onda na strani 22, slično pitanje kao prije. Navedeni su iznosi iz drugog rebalansa proračuna za 2025., a svjedoci smo da danas donosimo treći rebalans, tako da tu to nije točno. Ono što moramo shvatiti kao trajno upozorenje svima nama je navedeno na stranici 25, gdje se jasno navodi da na području grada Labina nema velikih gospodarskih tvrtki. Ako su izrađivači to tumačili da su to velika poduzeća s preko 250 zaposlenika sa sjedištem u Labinu, to znači da nemamo nijedno poduzeće sa više od 250 zaposlenika prijavljeno sa sjedištem na području Grada Labina. Mada ne znam koliko ste to ažurirali, da li se nešto promijenilo po tom pitanju. Na stranici 26. navedeno je tko ima kanalizaciju pa se navode neka mjesta koja uopće nisu u Gradu Labinu. Od Štrmca pa sve do Koromačna, Santa Marine i slično. Možete slobodno dodati da dio naselja Marceljani ima kanalizaciju zadnjih dvije, tri godine, a spadaju pod Grad Labin.“

Petra Meixner, predstavnik izrađivača plana DLS d.o.o. Rijeka navodi:

„Što se tiče ovog prvog pitanja vezano za svjetlosna onečišćenja, ovo što ste rekli, što ste spomenuli za tvrtku Rockwool. Tvrtka Rockwool, kao i benzinska postaja, kao i hoteli, oni se svi smatraju kao pravna osoba koja u svom poslovanju koristi opasne tvari. Pretpostavljam da tvrtka Rockwool, kao i sve benzinske postaje, hoteli, kao i druge tvrtke, ne samo na području vašeg grada, nego i okolnih jedinica lokalne samouprave, imaju izrađene dokumente koji se isto zovu Procjena rizika pravnih osoba koje u svom poslovanju koriste opasne tvari. Ti dokumenti se temelje na temelju Uredbe o sprječavanju velikih nesreća. U prilogima Uredbe su navedeni koji su to mediji, koje su donje granice, u koju skupinu spadaju, te postotak od 2%, da li oni i u kojim krugovima, ajmo to tako nazvati, ugrožavaju stanovništvo i djelatnike i ljude koji se u tom trenutku nađu na tom mjestu. Na temelju svih tih podataka i procjena za svaku pojedinačnu pravnu osobu, odredilo se koji bi bio najveći rizik, odnosno posljedica. Ne možemo svrstati, nažalost, da netko tko koristi natrijev hipoklorit može jednako biti posljedice i rizik kao netko tko koristi UMP. Nadam se da sam odgovorila na to prvo pitanje. Što se tiče drugog pitanja, odnosno drugog vijećnika, podaci su koji su stavljeni u dokument procjene su na temelju podataka koje sam ja dobila, iz kojih sam crpila. U dokumentu se navode izvori. Ako jesu, možda neki podaci „zastarjeli“, kao što je treći vijećnik naveo, dokument je rađen ranije ove godine, tako da po planu je da se usvoji na ovoj sjednici. Mogao je biti možda ranije, možda kasnije, tako da onda, u slučaju da je kasnije, opet se neke stvari vežu konkretno za proračun. Htjela bih samo napomenuti da je obveza prema zakonu da dokumenti civilne zaštite kao i dokument procjene rizika, mora proći javno savjetovanje od najmanje 30 dana. On je naravno javan i transparentan, te u tom periodu svatko od vijećnika i građana može dostaviti svoje komentare, odnosno s čime se ne slaže u navedenom dokumentu kako bi se oni mogli

korigirati i prepraviti da dokument bude što točniji i pripremljen za sjednicu Vijeća na kojoj bi trebao biti usvojen.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Opet smo po nekim pitanjima na početku. Nije to bio napad na dokument, nego napad na nas koji Vam nismo dali točne podatke. Jer mislim da ćete se složiti, ako piše da je željeznička stanica ili dotiče grad Labin, ne dotiče ga i nikad ga nije ni doticala od kad je Grad Labin. Prije nešto da, ali sad ne. Plus toga, ta željeznica ne radi točno, ne znam sad računati, ali preko dvadeset godina. Dobro, nije bitno. Tehnički je nedorečeno. Na primjer, stranica 15 piše lokalna cesta Grašići, čini mi se, Županići i Martinski, Veli Turini, Mali Turini i završava u Kunju. Nikakve veze nema sa Labinom, a tehnički je unutra. Drugo, odvodnja. Taj dokument bi trebao jasno i glasno govoriti da odvodnje Labina nema, nije adekvatno riješeno, a ono što je riješeno ugrožava naselje Rašu. Znači, labinske vode ugrožavaju naselje Raša. Labinske vode ugrožavaju, dobro da sad nije naš hotel po tom pitanju, ugrožavaju Maslinicu. Odlično da nije naš, neka se oni brigaju sa odvodnjom, ali mi ih ugrožavamo sa našim vodama. I još puno, puno tehničkih nedostataka. Govori se o nekim poduzetničkim zonama, Rogočana, Ripenda i tako dalje, ali mi moramo biti svjesni da ako mi ne pripremimo tehničke podatke za bilo koji dokument, mi kao Grad, onda ni Vi ne možete napraviti svoj posao.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Dakle, na stranici 29. je navedeno jasno da pri rekonstrukciji cesta treba regulirati sustav odvodnje. Sad bih rekao, neka kolega Bastijanić bolje od mene to objasni, ali on je išao prije mene na govornicu, da objasni kako je riješena odvodnja prilikom rekonstrukcije Pulske ulice, kada je ogromna tuba odvodnje samo usmjerena na par metara do Rimskog mostića, ispod kojeg tako i onako već prolaze vode od strane Podlabina. Dakle, taj vrijedni fragment labinske povijesti, kompleksne povijesti, nije baš zaštićen, sva sreća samo da je na stijenama, pa da ne padne dole. Na Vinežu se obnovila cesta. Međutim, od Krbove place pa do raskrižja Štembergi redovito sve pliva i nema adekvatne odvodnje. Tamo gdje se spominje obrana od tuče, piše da se koriste i rakete. Po medijima je bilo dosta prijevora, čak i političke opcije su se trsile baviti time. Mislim da je čak ta praksa napuštena što se tiče tih raketa kao zaštita od tuče. I zadnje što bih komentirao su skloništa. Na strani 33. naveden je popis skloništa. Ja mislim da bismo tu trebali biti ipak precizni. Ja kao laik ne znam kamo su Zelenice 34, jer po geoportalu, kojeg volim konsultirati, u tim slučajevima ispada da je to kućica blizu centra, u kojoj je trgovina autodijelovima. Opet ne piše prilaz Vetva 8. Ne znam što znači TT centar i taj popis bi trebao biti jako detaljan i da nam neko objasni u kojem su stanju ta skloništa, da li su spremna za prihvrat.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o donošenju Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Labin.

#### **AD.5.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Trećih izmjena i dopuna Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Što se tiče ovih prostorno-planskih dokumentacija, možda da kažete koji je hodogram svih tih izmjena prostornih i urbanističkih planova, jer koliko mi je poznato, nove izmjene Prostornog plana su bile na javnim raspravama i slično i da su otišle na odobravanje u Zagreb u Ministarstva. Da li je onda moguće da će takav Prostorni plan biti na donošenju tijekom 2026. godine ili će biti još mijenjan prije donošenja? Što se tiče pratećih urbanističkih planova uređenja, po tome, da li će biti tek 2026., možda 2027? Meni se čini da, koliko sam ja protumačio, da je u ožujku dostavljeno tom Ministarstvu Prostorni plan i da nakon toga nema nikakvih dodatnih izmjena tog prijedloga koji je otišao u Zagreb. Zanima me što se tiče Urbanističkog plana Rapca, tamo je poznato da je zdravstvena ustanova predviđena ondje gdje jest, u kompleksu Apolo i nasuprot ulaza u Plominsku ulicu, na početku bijeloga puta. Međutim, najavljeno je od strane Grada da će zdravstvena ustanova, to jest ambulanta, se raditi na potpuno drugoj lokaciji, u gornjem Rapcu, na kraju Lošinjske ulice. Ova lokacija o kojoj govorim prema Prohaski je bila vjerojatno predviđena kao najpogodnija, s obzirom da je dostupna, ja bih rekao, većem dijelu Rapca, na dobrom je mjestu. Ali ako se već mijenja lokacija i ide u Lošinjsku ulicu, da li je uopće potrebno mijenjati Urbanistički plan uređenja na taj način da parcela u Lošinjskoj ulici dobije isto namjenu kao za zdravstvenu djelatnost? Ili nije to uopće potrebno pošto će biti mješovita zgrada sa stambeno-poslovnom namjenom, što je tamo možda i moguće? Što se tiče opremanja urbanih vila pokraj Istarske ulice, ja skrećem pažnju da je taj dio koji se planira kao pristup budućoj stanogradnji u biti dio prometnice koji bi od Istarske ulice išao prema Katuri, prema Domu za starije i da bi bilo dobro voditi računa o tome da se nastoji realizirati i probiti taj pravac kako bi se rasteretile Katuri, pogotovo od kad je Dom za starije sagrađen, pa je sve veći pritisak sa obje prometnice koje su pristupne tamo. Što se tiče spojne ceste od rotora Rabca do ulice Martinuzzi, pa dalje do Creske, to vidim da stalno ide pomalo dalje u projektiranju i tako dalje, ali da znamo, Creska je trenutačno slijepa ulica i samo sugeriram da na vrijeme, jer je još vremena četiri godine, ne znam koliko brzo će se to realizirati, ali da se na vrijeme u svakom slučaju predvide potencijalne zamke, opasnosti za promet, parkirališni kapaciteti i sve to. Što se tiče onih auta parkiranih na rubu ceste i koji ometaju promet, bit će sigurno zahtjeva za usporivačima prometa jednog dana. Naime, ljudi u Creskoj onda moraju znati da više nisu slijepa ulica i stambeno područje, nego da će biti tranzitna cesta od ulaza u Rabac za sve koji idu prema gornjem Rabcu. Što se tiče Idrijske ulice, ja iskreno nisam razumio da li se radi o rekonstrukciji postojeće asfaltne ulice ili se tu radi probijanje novih koridora koji se onda spajaju na nju. Tako da možda pojasniti koje točno dijelove se misli realizirati u odnosu na one koji su navedeni u Prostornom planu kao dvije paralelne ceste. Bio sam pitao za park Katura, to je već pitala kolegica. Nekad je bilo tamo svega, pješačkih staza, dječjeg igrališta, WC-a, park za pse i slično. Nešto ste prije spominjali već promjene u tom projektu. Moram pohvaliti realizaciju obnove ceste kroz Presiku, to je žila kucavica kroz Presiku i odavno je u lošem stanju, tako da mi je drago da je taj glavni pravac došao na red. Podsjećam da prometnica od Krvove place do Marceljani je završena, prva faza, da tako se izjasnim. Nikad nije stavljen završni sloj asfalta, nikad ona nije u biti dovršena, pa isto tako na nekim dijelovima oborinske vode idu na kriva mjesta. Čini mi se baš tamo kod kolege Bastijanića da voda ide na onaj prilaz prema njemu.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ja ove izmjene neću prihvatiti iz par razloga, a to ću obrazložiti. Neka mi netko objasni zašto se žuri i zašto je toliko važno ostvariti projekt ceste u Idrijskoj ulici u Rapcu. Mislim da je puno, puno važnije napraviti cestu, to jest nastaviti cestu, zaobilaznu cestu za gornji Rabac. To je

jedna paralela. Drugo, neću prihvatiti zbog toga, zašto se radi nadstrešnica i semafor na novom igralištu. Zašto je to prioritet? Zašto je to prioritet, a naša djeca, školska djeca na Vinežu, gdje ima najviše prvašića na području čitave Labinštine, koliko znam, ima ih 22, ako ne 23. To je škola gdje je nasušno, to jest vodno potrebna nadstrešnica. Škola radi u uvjetima gorim nego kad sam ja išao u osnovnu školu u gornji Labin, u staru školu. Zašto je prioritet nadstrešnica i semafor na novom igralištu na Vinežu? To može čekati. Pod hitno treba napraviti nadstrešnicu u školi na Vinežu, to smo dužni. Zašto je prioritet Idrijska u Rapcu, a ne javna cesta koja će nam služiti za zaobilazak za Rabac? Zašto su prioritet neke stvari, a nije prioritetna starogradska jezgra, infrastruktura u starogradskoj jezgri? Infrastruktura u starogradskoj jezgri je jedan od uzročnika velikih što nemamo riješenu odvodnju u Podlabinu. Jedan veliki uzrok. Jedan detalj ću vam reći samo za starogradsku jezgru i to se nije promijenilo. 1969. godine, prilikom izrade tunela koji je osmi horizont, koji povezuje ugljenokope Ripendu i Labin sa Plominom, tj. sa separacijom Plomin, cijela kompletna septička jama, to je ta loša odvodnja što imamo, iz gornjeg grada je završila u tom tunelu. To hoću reći, da neke stvari koje znamo moramo rješavati. Do dan danas se neke stvari nisu riješile. Mislim da je prioritetno prije raditi ceste za nas, za javnu upotrebu, a poslije neke prilazne ceste koje će služiti više-manje malom broju građanina, to jest građanima koji imaju taj interes. I prvenstveno trebamo semafor, ono što sam rekao, nadstrešnicu, znači za našu djecu, a poslije ćemo ga napraviti za igralište. Infrastruktura u starom gradu, a poslije ćemo nešto drugo. Tako da ove izmjene neću prihvatiti jer očito radimo, ova gradska uprava, kao i bivša gradska uprava, kao i ona prije, kao i ona prije, kao i ona prije, radimo svi više-manje za neke projekte koji neće služiti svima, nego će služiti samo nekima.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„Što se tiče prostornih planova, Prostorni plan, pete izmjene i dopune Prostornog plana dostavljene su krajem ožujka u Ministarstvo. Od tada u više navrata smo kontaktirali Ministarstvo i njihov odgovor do nedavno je bio da, s obzirom na smanjeni kadrovski kapacitet i složenost same dokumentacije, nisu u mogućnosti brže dostaviti svoje očitovanje. U zadnjem razgovoru, usmenom razgovoru, dobivena je informacija da će se od strane Ministarstva tražiti određene dopune međutim u sam sadržaj dopune nisu željeli ulaziti. Tako da po zaprimanju dopisa ćemo znati daljnje korake koji nam slijede. Što se tiče Urbanističkih planova, oni su direktno vezani na pete izmjene i dopune Prostornog plana, s obzirom da su petim izmjenama i dopunama širena građevinska područja, i onda nekako ide usklađenje urbanističkih planova sa prostornim planovima. Dinamika koja je zadana ili smo si zadali je da kroz iduću godinu, s obzirom da je izvjesno da ove godine nećemo donijeti izmjene Prostornog plana, da se one donesu kroz iduću godinu i da se početkom godine provedu javne rasprave za UPU Rabac i UPU Mali Kosi, i onda krajem godine za UPU Labin i Presika, dok bi se onda paralelno radilo na UPU-ima Vinež i Kapelica. To je ta neka planirana dinamika. Što se tiče ambulante Rabac, ona je Urbanističkim planom planirana gdje ste naveli, međutim ono što je presudno, to je trenutak u kojem treba krenuti u realizaciju. Da bi mogao pravovremeno krenuti u realizaciju, moraš imati vlasništvo nad zemljištem, što ta lokacija nije u vlasništvu Grada Labina, a dok je lokacija u Lošinjskoj ulici gdje je čestica u vlasništvu Grada Labina. Time je i dostupna i tamo neće biti promijenjena namjena jer je Urbanističkim planom dana mogućnost da se ambulante grade u sklopu stambeno-poslovne građevine. Tako da će tamo planira razrada projekta stambeno-poslovne građevine gdje bi u prizemlju bila ambulanta i neki prostor za Mjesni odbor, dok bi na katovima bili stanovi za deficitarna zanimanja i ugrožene skupine. Vezano za Istarsku ulicu, radi se o pristupnoj prometnici koja nije u potpunosti ovim projektom obuhvaćena, koju ste navodili gore do doma, već samo onaj ulazni dio gdje se planira nova zgrada za priuštivo stanovanje kako bi se omogućio pristup zgrade. Jer je preduvjet za ishođenje dozvole, i za ishođenje građevinske dozvole i uporabne dozvole. Prije je ishođena građevinska dozvola za prometnicu, a onda i uporabna za prometnicu. Park Kature, bili smo primorani racionalizirati s obzirom da i sami ste svjesni financijske situacije u kojoj jesmo i načina na koji smo bili primorani financirati dva velika kapitalna projekta koja imamo, a to je dječji vrtić Vinež i rekonstrukcija škole Ripenda, a to je putem kredita. Financijske mogućnosti nam trenutno ne

daju da idemo u kompletnu realizaciju tog projekta. Ono što je rađeno je da je u ovom trenutku projekt sveden na projektnu prijavu, a to je onih 650.000 eura, od kojih 350.000 dobivamo od Fonda za zaštitu okoliša, a preostalo ostaje za financiranje od strane Grada. Idrijska ulica je u proračunu već neko vrijeme. S njenim planiranjem se krenulo 2023. godine. Izrađen je idejni projekt, ove godine glavni i geodetske podloge. Ono što se izgradnjom ove ulice omogućava je izgradnja na 5.000 kvadrata zemljišta u vlasništvu Grada Labina. Svi znamo da je Rabac prva zona naplate komunalnog doprinosa, tako da je tamo i komunalni doprinos najviši u iznosu 18,32 eura. Samim time i prihod koji će prihodovati Grad od komunalnog doprinosa uslijed gradnje u tom dijelu će biti znatno veći i s čime će moći onda financirati ono što je planirano iduće godine, a to je rekonstrukcija nerazvrstane ceste prema Viškovićima i rekonstrukcija ceste na Presici. Naš sustav kako je postavljen je postavljen na način da mi moramo voditi računa o javnom interesu, međutim ovisni smo o privatnom interesu, odnosno investitorima i njihovoj gradnji. Jer izgradnja komunalne infrastrukture može se financirati samo iz komunalnog doprinosa i općih prihoda. Moj program ima ograničeni izvor i s time ne uspijemo pokriti. Gradnja je i razvoj, a kvalitetna komunalna infrastruktura unapređuje kvalitetu života građana i svih nas. To je što se tiče Idrijske. Semafor, sportski centar Vinež. Taj projekt je trenutno u proračunu i s obzirom na tijek njegove realizacije, smatram da bi bilo dobro da ga i završimo sa nekim iple adekvatnim rješenjem za taj semafor. Ukoliko smatrate da nema potrebe za tim... Vjerujem da ljudi koji dolaze na utakmice i Sportska zajednica bi voljeli završiti tu cjelinu. Što se tiče starogradske jezgre, suglasili smo projekt sa konzervatorima, što je jako, jako, jako važno. Ono što je plan iduće godine je da se napravi izvedbeni projekt i da se ide u elaborat od strane sudskog vještaka radi utvrđivanja trenutnog stanja pojedinih građevina i elaborat statike, s obzirom da svi znamo da je Stari grad, statika objekata je kakva je i onda su to predradnje koje moramo napraviti prije nego krenemo sa radovima.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ovaj dio oko Istarske ulice smo se dobro razumjeli. To je dio te zamišljene prometnice za Katuri samo što se događa u samom korijenu kao pristup budućoj zgradi. Danas se toliko vrtimo kod tih zaobilaznica i samo još jednu nismo spomenuli, a to je zaobilaznica istok, zaobilaznica od Konzuma prema Rapcu. Kada pričam sa ljudima, mi se čini da nitko nije potpuno siguran kako je zamišljena, a ja, ako dobro vidim tu prostornoplansku dokumentaciju, u jednom dijelu je predviđen tunel. Dakle, tamo negdje od Streljane pa do izlaza na cestu za Rabac, kod Montozi, kod skretanja za Due Fratelli, čini mi se da je predviđen tunel i volio bih čuti vašu ocjenu realnosti cijelog tog projekta zaobilaznice, da li je uopće to ostvarivo. Što se tiče Vineža, to je kolega govorio za sportski kompleks Vinež, čini mi se 10.000 eura da je predviđeno za tu nadstrešnicu i semafor. Ne znam da li je to dovoljan iznos za nadstrešnicu ili za semafor ili za oboje. To nisam uspio shvatiti. Meni se čini da je premalo.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„Ne, samo konstrukcija za semafor.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Znači, još treba naći za semafor neki novac.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ja dobro slušam svih vas kad mi odgovarate, ali očito vi mene ne slušate. Nisam ja nikad rekao i ne treba stavljati u kontekst da ne treba semafor. Ja sam samo rekao, i da ponovim i sebi i svima, zašto najprije napravimo semafor i nadstrešnicu na Vinežu, na igralištu, a kasnije ćemo vidjeti kad ćemo napraviti za djecu nadstrešnicu. Nadstrešnica na Vinežu je nasušna

potreba jučer, prekjučer, pred dvije i pred deset godina. Nemojmo vući te paralele. Druga stvar, Idrijska ulica. Da je Grad od početka rješavao probleme Idrijske, ne bi došlo do ovakvog rješenja kao što je danas. Danas nam se žuri i još dodajemo dodatna sredstva. Žuri nam se da nešto napravimo što nije za javnu, opću upotrebu, za nas 5.000 ili 500, nego je za samo par interesnih skupina ili interesnu skupinu. Znači tu radimo to. Ja mislim da sam dovoljno jasan. Prije moramo napraviti ono što nam je potrebno. To nam je potrebna cesta za gornji Rabac. Druga stvar, ako nemamo financijskih mogućnosti za rješavati više toga, onda napravimo ono što nam je prioritet. Opet ponavljam. Ja govorim za prioritete i za sredstva koja moramo odvajati za prioritete, a ne za neke projekte od kojih nemamo baš svi koristi. Na onaj način na kakav je u Idrijskoj ulici od početka napravljeno, jako loše je napravljeno. Tamo ima i državni put koji se, ako je Grad zahtijevao, mogao se upotrijebiti državni put. Znači ne naša sredstva.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Samo sam htio malo pojasniti neke stvari. Što se tiče konkretno ceste za gornji Rabac, nastavak sanacije kreće iduće godine, odnosno nastavlja se na onom mjestu gdje je stalo sad tijekom ove godine. Što se tiče nadstrešnice u osnovnoj školi Ivo Lola Ribar, područno odjeljenje Vinež, tu ću se ja zahvaliti ravnatelju Miru Aliloviću koji je uspio pribaviti novčana sredstva za izradu nadstrešnice u Vinežu, odnosno ispred škole. Tu se osobno želim zahvaliti i njemu i tvrtki Rockwool koja će donirati izradu te nadstrešnice. Ja vjerujem da će se to riješiti početkom iduće godine. Što se tiče Idrijske ulice i da mi sa razvojem nekih projekata nećemo imati svi zajedno interesa ili koristi, da bismo imali svi zajedno koristi, ne možemo gledati usko, moramo gledati široko. Jer ako mi želimo starogradsku jezgru, ako želimo danas toliko spomenute zaobilaznice, ako želimo kvalitetnu infrastrukturu, ako želimo dječja igrališta, ako želimo zadržati ljudske resurse, a želimo ulagati u ljudske resurse jer inače će ići u privatni sektor, onda se moramo razvijati i gledati kako razviti svoj grad da bismo dobili dodatne prihode. Jer kad bismo jednog dana, kao što će biti Idrijska, ja se nadam da će biti još deset takvih Idrijskih, jer je to, kao što je rekla pročelnica, područje gdje je vlasništvo većinom Grada Labina, Grad Labin će vjerojatno, kad budu ta područja spremna za gradnju, te parcele prodati, dobiti prihod od prodaje, dobiti prihod od komunalnog doprinosa i onda ćemo te prihode iskoristiti, kao što ste prije vijećnik rekli, za sve korisnike i građane Grada Labina, onda možemo razvijati i nove projekte i ulagati. Jer inače se ne možemo raširiti više nego što imamo. Imamo prihode koje imamo, ali moramo gledati razvoj našeg Grada i gledati kako ćemo uprihodovati dodatne prihode da bismo uložili u novu i kvalitetnu infrastrukturu da imamo u Gradu Labinu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ja nisam dobio odgovor za tunel.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„Ta verzija s tunelom više nije u planu. To je bilo ranije, sad više nije.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Treće izmjene i dopune Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

#### **AD.6.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Nino Bažon, potpredsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP), Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih se samo osvrnuo na tu stavku što ste iznesli, tih divljih deponija. Da mi toliki novaca odvajamo, bacamo ga u vjetar. Šta ne može gradska uprava naći neko rješenje većeg nadzora gdje je i da se to kažnjava, da toga ne bude? To je ipak veliki novac koji se mora davati za zbrinjavanje, prvo kupljenje od vožnja, pa gdje ga morate vi predavati ili ko već. Znači, možda neki nadzor malo veći. Otprilike se određene točke znaju gdje se taj otpad odlaže bespravno, tako da možda treba o tome razmišljati.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Kolega Bešić mi je kukavički uzeo pitanje, ali ja ću se nadovezati. Gospodine pročelnice, da li znate koliko mi odvajamo novaca za divlje deponije, mislim za čišćenje divljih deponija? Ako ne znate, mislim da bismo trebali voditi neku evidenciju, tako da točno odgovorimo svima nama koliko nas to košta, to naše divljenje. Zabrinulo me smanjenje sredstava za odvodnje. Izgleda da nikad neću nikome uspjeti dokazati, osim sam sebi, nikad gradu ni vlasti, da je odvodnja najbitnija za grad Labin i da neizgrađena odvodnja generira troškove i troškove i troškove, da ne kažem jednog dana i nesreće. Za odvodnju smo smanjili i za potporne zidove, takav je naslov. A šta je sa ovim potpornim zidom u starogradskoj jezgri? To je veliki problem. Znači, smanjivamo neke stavke i prelazimo preko toga, a i ono što nam ostaje za te stavke, kao što je odvodnja, nije dovoljno za sanacije i za popravke. Vezano za ovu točku, na neki način ću biti suzdržan jer nisam zadovoljan da se negdje uzima, gdje su, opet ću ponoviti sto puta, gdje su prioriteti. Mislim da je odvodnja, ali to ću sad dalje govoriti samo sebi, očito. Ne Vi (izvjestitelj). Vi (izvjestitelj) dobro znate i kad god Vas (izvjestitelja) se pozvalo za pitanje odvodnje, ste promptno i odmah reagirali. A to znam po primjeru Novih zgrada i tako dalje. Ne govorim Vama (izvjestitelju), nego govorim svima nama ostalima, od gradske vlasti do vijećnika i tako dalje, do institucija kao što su Hrvatske vode, tj. Vodoprivreda, Vodovod, gradonačelnik, vijećnici, da jedanput shvatimo da odvodnja nam je najbitnija i moramo napraviti projekt odvodnje. A kad ćemo ga napraviti, očito, ako ovako nastavimo, nikad, a ako uzimamo sredstva od odvodnje još i kasnije od nikad. Tako da ja znam biti uporan i dosadan i sam sebi, ali ću tim tonom i nastaviti. Za odvodnju nikad uzimati sredstava, nego još ih dodavati do konačnog rješenja odvodnje Labina, jer je ona generator više-manje svih građevinskih i ostalih problema grada Labina i šire. I opet ću ponoviti, Grad Labin se usuđuje godinama uništavati, to jest širiti opasnost putem odvodnje na naselja Rašu i na dio naselja Rabac.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ja sam htio početi, isto kao vijećnik koji mi je ukrao temu za održavanje potpornih zidova. Htio sam baš konkretno pitati za ovaj potporni zid koji se prije nekoliko mjeseci odvalio iznad uspona Aldo Negri. Tada su postavljene drvene prepreke, da se ne odvali na cestu. Zanima me konkretno stanje, pristupa li se sanaciji ili se možda već pristupilo? Koliki se trošak planirao i da li je to možda za ovu godinu ili za iduću? U programu je navedena i sanacija nerazvrstanih cesta u Marciljanima i Tomažićima. Koristim priliku da se još jednom zahvalim i pročelniku što je ove godine provedena sanacija dijela kritičnih točaka na cestama u Marciljanima. Imali smo konstruktivnu suradnju po tom pitanju. Dio sanacije je proveden u zaseoku Tomažići, dio u Blaškovićima i dio u Markolinima. Međutim, sad možemo gledati i preostale potrebe, pa tako možemo reći da je veći dio dionice nerazvrstane ceste od Bohki prema Jurajima, koja prolazi kroz zaselak Markolini je u stanju potrebe, osim ta tri punkta koja su sada asfaltirana. Tu se radi o tome da je prvih 200-300 metara od skretanja u Bohki prema Markolinima posebno loše, ali ono što bih htio reći, trajno pitanje ostaje onih 550 metara bijelog puta od zaseoka Blaškovići prema zaseoku Pustić. Zaseok Blaškovići su najudaljeniji zaselak u Marciljanima. Posebno su

u lošem stanju prvih 100 ili 150 metara iz svakog smjera, dakle iz Blaškovići prema Pustiću, gdje nastaju velike lokve na bijelom putu, te iz Pustića prema Blaškovićima, gdje je bijeli put na početku je posebno razrovan, pošto su tamo do tog puta sagrađene kuće. Prava ironija je sljedeća: nijedan prostorni planer, ja mislim da nema razumno objašnjenje. Taj bijeli put je nerazvrstana cesta Grada Labina i kao takav je bio dobar dok se nije pojavila Općina Sveta Nedelja koja je ničim izazvana omogućila da tereni do samog tog bijelog puta postanu građevinska zona. I onda se izgradilo sedam ili osam kuća koje imaju pristup sa naše nerazvrstane ceste, a komunalije plaćaju Općini Sveta Nedelja, što znači da Općina najradije tim kućama ne bi omogućila asfalt ni rasvjetu. Ali unatoč tome, logično je zapitati se zašto bi zbog toga trpili mještani Marciljana, odnosno zaseoka Blaškovići koji sad koriste taj dio bijelog puta, ali je on u sve lošem stanju, zbog tih kuća koje su tamo stigle, zahvaljujući Općini Sveta Nedelja. Dakle, razmislimo o toj nerazvrstanoj cesti Blaškovići-Pustić. Što se tiče Marciljani, jednako bitno je nešto dati mještanima koji žive na onom dijelu Marciljani od Bohki prema Becići. Tamo je zaista par kuća na desnoj strani ceste u jednom nizu koji više spada funkcionalno pod Becići nego pod Marciljani, ali su formalno Grad Labin i Marciljani. Tako da bi trebalo vidjeti da i oni pomalo nešto dobe od Grada. Da li je to da se uredi pristup na katastarskoj čestici 2898, gdje je pet kuća, pa bar početi tamo se uređivati da i oni vide da su dio Labina i vide da li im treba rasvjeta i tako nešto. U programu je navedeno da se ove godine postavilo sedam špina ili će se postaviti na lokacijama dječjih igrališta. Ja bih volio pojašnjenje na kojih sedam lokacija. Ja sam vidio jednu kod bivšeg Fista, tu u centru Labina. Netko mi je rekao da je i na Vinežu, a volio bih znati sve lokacije. Inače sam neki dan vidio špinu ispod crkvice Santa Andrea u Rapcu i stvarno moram pohvaliti, jako to lijepo ispada. I to je, ja mislim, jedan dio osnovne infrastrukture, kao što svi želimo koš za otpatke dok šetamo. U novo vrijeme svi želimo da imamo i koševe za pseći izmet. Onda ja mislim da isto je dobra inicijativa da imamo i vodu dok šetamo diljem našeg lijepog Labina i Rapca. Još nešto moram reći. Primijetio sam na početku Plominske ulice, kamo je ono parkiralište, da bi bilo lijepo pojačati onu horizontalnu signalizaciju, obnoviti na parkiralištu 12 parkirnih mjesta. A slično pitanje je imala jedna stanarka u Prilazu Vali 6 ili 8, da bi tamo trebalo označiti parkirna mjesta ispred zgrade kako se ne bi došlo do zastoja kad se netko parkira malo krivo, nego da bude ipak onako jasno tko kamo može parkirati. Ja iskreno nisam išao vidjeti nedavno tamo da li je u međuvremenu nešto napravljeno.“

Serđo Mandić pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi:

„Puno pitanja, puno detalja, ne znam da li sam uspio sve pohvatati. Kad govorimo o krupnom otpadu, tu prvenstveno do povećanja troškova je došlo zbog povećanja cijene. Troškovi koje tu ja navodim, koje imam u proračunu, odnose se na zbrinjavanje otpada iz mobilnih reciklažnih dvorišta, koji su poprilično narasli troškovi zbog toga jer su građani, kako su cijene narasle, počeli više odlagati otpad na takva mjesta. Velike su količine zbog odvoza otpada koje građani, nesavjesni, ostavljaju okolo polupodzemnih kontejnera. Također se tu zbrajaju i troškovi odvoza zelenog otpada koje građani ostavljaju na divljim deponijama po lokacijama po gradu, koje isto idu na trošak proračuna. I onda onaj zadnji dio je koji se odnosi na same te divlje deponije, odnosno na smeće koje građani nesavjesno odbacuju po šumama i po lokacijama koje imamo. Što se tiče konkretnih troškova, pogledat ću malo račune točno, pa ću ih razvrstati po ovim kategorijama koje sam naveo i onda dostaviti odgovor. Što se tiče oborinske odvodnje, sredstva unutar programa su preraspoređena prema stvarnim potrebama i mogućnostima ove godine. Pri tome mogu reći da se nešto ulagalo u oborinsku odvodnju, jer samim održavanjem nerazvrstanih cesta rješavale su se i oborinski problemi na tim lokacijama, a i posljedice samog djelovanja oborinskih voda. Ove godine nije bilo većih problema sa oborinskim vodama, zahvaljujući povoljnim vremenskim uvjetima. Tako da su se i ta nekakva minimalna ulaganja u sustav pokazala dovoljnima. Trajno rješenje oborinske odvodnje povezano je direktno sa projektom aglomeracije, odnosno odvajanjem fekalne od oborinske odvodnje u cijelom gradu i s druge strane zahvatima na okolnim vodotocima koji su u nadležnosti prvenstveno Hrvatskih voda. Kad jednom do tog rješavanja dođe, imat ćemo riješene probleme, ali i neusporedivo veće troškove što se tiče održavanja sustava u odnosu na ono šta trošimo danas. Što se tiče

potpornih zidova, potporni zid i nogostup Vilete su predmet idućeg proračuna, pa ću onda malo pojasniti što se planira iduće godine napraviti vezano za to. Mogu reći da je za potporni zid Pineta izrađen glavni projekt i da će on ići na građevinsku dozvolu. Još nije, ali ćemo ga dati na građevinsku dozvolu, ishoditi građevinsku dozvolu i krenuti u gradnju. Sličan problem je dole u Rudarskoj ulici, potporni zid koji je isto tako nagnut. Snimljen je problem, treba napraviti nekakve procjene i troškove njegove sanacije. Ovaj zid tu ispod gradske uprave koji ide prema crkvi Svetog Antona je također snimljen, sačinjen je jedan elaborat gdje je snimljena problematika i sačinjen je jedan projektni zadatak. Krenut ćemo u projektiranje njegove sanacije. Što se tiče vijećnika Larija, puno detalja je tu naveo. Čut ćemo se nakon ovog Vijeća, pa ćemo ih još jedanput proći i vidjeti šta možemo sa tim prijedlozima u idućem proračunskom razdoblju napraviti. Što se tiče puta od Blaškovića do Pustića, to je jedan granični put sa susjednom općinom. Ove godine smo nasipali taj put i očistilo se smeća u toj šumi nedavno. Što se tiče ovih špina javnih, postavljene su kod Fista, na igralištu Presika je postavljena špina i ova u Rapcu. I ostale će se postaviti u nekakvom narednom razdoblju, onako kako je navedeno. Sredstva su osigurana i krenut ćemo u tu realizaciju.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Neusporedivo manje troškova će biti kad se bude napravila odvodnja kako treba. I volio bih, da ste rekli da ćemo se ja i Vi naći poslije, znači kad budemo s Larijem, onda mogu i ja prisustvovati. Volio bih da i gradonačelnik prisustvuje, tako da svima utuvim u glavu da je odvodnja najbitnija i da će biti puno manje troškova. Jer recimo koliko smo do sada platili sanaciju samo zbog toga što nam odvodnja ruši kuće u Novim zgradama, sutra će u Viletama, a prekosutra na Kapelici, na ovom prvom dijelu. Samo zbog odvodnje. Znači, bit će jeftinije, a ne skuplje. Jučer smo nešto pričali i složili ste se sa mnom da ona cesta prema Viškovićima za dječji vrtić, prije bilo kakve sanacije, da treba napraviti odvodnju. Jutros je ta cesta plivala i nosila je šljunak. Gospodine gradonačelniče, dječji vrtić na Vinežu, novi dječji vrtić, jutros su zbog neadekvatne odvodnje, djeca su hodala i sa roditeljima po vodi. Ne moja unuka jer ja je nosim, ali sam ja. Ne samo to. Zemlja koja je postavljena oko vrtića, ona crvena zemlja, ona pomalo nestaje i ima, da ne kažem milijon, ali ima tisuću malih potočića, i nosi zemlju van igrališta. Uglavnom, danas ići u dječji vrtić Vinež, danas kada je padala kiša, moraš imati čizme.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ja bih htio reći jenu tehničku stvar u vezi programa, odnosno sugestiju. Program kakvog davate, najprije su navedene aktivnosti i njih je devet, sa ukupnim ciframa. I onda, nakon toga, ide drugi dio dokumenta u kojem se navode pozicije i njih je oko 35. Svaka ima neko financiranje iz različitih aktivnosti i tako dalje. Možda bi bilo meni preglednije, vjerujem i drugima, da u buduću, barem kada je ovaj dio s aktivnostima, ispod svake aktivnosti da se ipak navede pripadajuće pozicije, da se povežu ti iznosi malo. Kao što kod pozicija piše od kuda dolazi novac, iz kojih aktivnosti, tako i ispod aktivnosti samo navesti koje pozicije se financiraju iz konkretne aktivnosti. Imam još jedno komunalno pitanje. Za Kature piše da će ove godine se napraviti asfaltiranje parkirne površine u ulici Svete Mikule. O čemu je točno riječ? Ja mislim da to nije napravljeno, ako se ne varam. Da li će se stići ove godine to napraviti? Kad sam govorio o Katurama sam se sjetio našeg dobra duha Labina, gospodin Bačo, koji održava okoliš Doma zdravlja koji mi je bio davno rekao da bi bilo lijepo osvijetliti Diminićevu skulpturu ptice koja se nalazi tamo u parku iza kioska.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

#### **AD. 7.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo),

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Moram izraziti žaljenje da lokalni OPG-ovi ne uspijevaju niti iskoristiti 7000 eura koje im je bilo ponuđeno. To mi nije drago čuti. Prije nekoliko godina takvih potpora za poljoprivredu nije bilo. Na Odboru za gospodarstvo smo puno pričali, puno razgovarali i jedan od rezultata toga su bile potpore za poljoprivrednike, tako da mi je žao da nema više zainteresiranih. A što se tiče poljoprivrede, ono što sam već tada i govorio, bilo bi dobro da se onim malobrojnim stočarima u Labinu pomogne oko financiranja vode za napoj stoke, pošto, na primjer, tko ima goveda, stvarno mora puno vode svaki dan osigurati za svoja grla, a nema pomoći. Naime, Vodovod omogućuje poljoprivredni priključak, pa samim time manju cijenu vode za poljoprivrednike, ali nažalost stočari nisu time obuhvaćeni. Bilo bi dobro da im se barem malo pomogne. Da li je to u sklopu tih mjera da se da npr. par stotina ili tisuću eura na godinu za namjenu sufinanciranja vode ili da se Vodovod malo uključi po tom pitanju? U proteklom mandatu smo stvarno bili jako složni na Odboru za gospodarstvo. Puno smo pričali o tim subvencijama koje se svake godine razvijaju kroz nove mjere i kroz ažuriranje tih mjera. Ključan je bio pogotovo predsjednik Odbora, Darko Martinović koji je bio vrlo aktivan u tome. U novom mandatu mene nitko nije kandidirao za člana Odbora, pa više nisam u tom Odboru ali želim uspješan rad tom Odboru na čelu s predsjednikom Mateom Tomićem i radujem se da će možda i dalje unapređivati te mjere.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Na tragu pitanja što je kolega vijećnik Lari Zahtila rekao, kako OPG-ima pomoć jer je stvarno, bit ću malo grub, glupo ne iskoristiti sredstva koja se daju, koje ti netko nudi i daje. Reći ću samo jedan primjer za maslinarstvo. Ove godine su naši lokalni maslinari imali ogromnih problema samo zato što nemamo na području Grada uljaru. Mislim da bi je trebali imati, ili jako, jako blizu. Nemamo uljaru za preradu maslina. Dešava se to da su veliki redovi čekanja. To se ove godine desilo. Znam da je radila jedna privatna uljara lani u Ripendi i puno, puno nam je omogućila. Ja govorim „nama“ kao da ja imam masline, ali nemam nego 7,5 maslina, no prijateljima pomognem brati masline tako da točno znam koji su problemi bili ove godine. Zato ne znam na koji način stimulirati da se ti OPG-ovi na neki način udruže, da se možda Grad malo više potruži, a kad kažem Grad mislim svi skupa. Pogotovo ovi maslinari na neki način i da riješe svoj problem, veliki problem zbog toga što nemamo nekih pogona, a ovaj put govorim o uljarama. Žao mi je i to da naši OPG-ovci ne koriste gradsku tržnicu, ali tu ima više faktora koliko vidim i koliko sam iščitao iz dokumenata. Grad Labin predviđa veću naknadu za trgovinske organizacije, to jest za tržnicu. To svakako nije dobro što se tiče tržnice, jer na taj način će biti možda i manje OPG-ovaca na našoj tržnici. Svi skupa bi trebali imati cilj da naši lokalni OPG-ovci, da ih najam i rad na tržnici ne opterećuje toliko to jest da su pristupačniji svima nama i da imamo mi jednu malo jaču kulturu potrošnje da svi skupa počinjemo raditi na tome da lokalna hrana je najbolja hrana na svijetu, lokalna voda mora biti najbolja. Na taj način da se potrudimo da se sredstva itekako iskoriste do zadnjeg novčića, da tražimo sredstva

maksimalno koliko god treba za poljoprivredu. Čuli smo i za stočarstvo, naravno, iako u gradu Labinu možemo reći da možemo pobrojati na prste. Nažalost, ta grana sve više odumire u gradu Labinu. Šteta jer nekad je područje Labina i ne tako davno, i to baš područje općine, da ne govorim grada Labina, veći dio svoje obitelji prehranila sa stočarstvom i poljoprivredom. Djeca su mogla ići u školu i na fakultete samo time što smo se dali u poljoprivredu i stočarstvo, što danas, nažalost nije slučaj. Tako da ja bih sugerirao da se na bilo koji način, odnosno edukacijom i zalaganjem, da se iskoriste sva sredstva koja se daju za poljoprivredu i za stočarstvo.“

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte Robert Mohorović navodi:

„Probat ću ovo sve nekako kratko sumirati. Meni je isto žao kad neka sredstva ostanu neiskorištena, pogotovo za poticaje u ovom slučaju poljoprivrednicima. Međutim, tu trebamo uzeti u obzir da smo mi ove potpore uveli unazad nekih 3-4 godine, baš na inicijativu Odbora za gospodarstvo, ali i nekih bivših vijećnika koji su bili u prošlom sazivu. To je bilo više namijenjeno za ove neke manje potpore za OPG-ove koji se ne javljaju na natječaje LAG-a ili iz ruralnog razvoja koji su malo kompleksniji i gdje su malo veća sredstva, pa možda i dio odgovora leži i tu. Ovi koji su imali neke ozbiljnije investicije su se javljali na natječaj našega LAG-a. U našem programu je članstvo u lokalnoj akcijskoj grupi, zato imamo LAG, plaćamo članstvo da bi oni bili tu, ta podrška poljoprivredi. Što se tiče naših nekih mjera u sklopu toga, imat ćemo uskoro i Odbor za gospodarstvo gdje možemo to prokomentirati. Mi još nismo izrađivali natječaj za iduću godinu, to uvijek radimo početkom godine, tako da možemo uvesti neku posebnu mjeru i za stočarstvo ili za maslinarstvo. To je sve otvoreno promjenama.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih samo, dođe više skoro kao replika mom kolegi Mladenu. Za te sitne OPG-ove, kako kažete, možda je najveći problem, treba to razmotriti, papirologija koja treba. Ljudi za to nemaju vremena. Onaj tko radi na njivi, on nema kada. Treba za te procedure, nekako naći način da se to pojednostavi, da ljudi puno ne hodaju po ustanovama. Ovo za maslinarstvo, pitanje uljare, slažem se ja s Mladenom i s tom tematikom sam jako dobro upoznat. Mi imamo tu jednu uljaru u Ripendi. Nažalost, ove godine se desio problem. Zdravstveni razlozi, a i neke tehničke stvari. To na Gradu moraju znati. Mislim da on tamo nešto malo oko papira. Građevinsko zemljište je, ali pitanje hale i tog atesta. Ali uglavnom, zdravstveni problem je ove godine bio najveći i zbog toga uljara nije radila. Vidimo na nivou države i županije da je počelo, pitanje te takozvane komine. Kud s njom, nije riješeno. Ove godine su uljare radile, sve. Šta će od toga ispasti, kako će dobiti, ali uljara će biti sigurno. Uljara na Labinštini imamo, tako da neki poticaj, ako se da.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Više manje replika mom kolegi Ifetu. Vezano za rečeno da ne znamo kamo s kominom, to je tako ludo i glupo od svih nas, od čovječanstva. Komina je energetska sredstvo. Nemamo napravljen sustav otpada tako da nam resurs bude smeće. Komina je energetska sredstvo itekako da bi morali imati kamo dati kominu. Ići ću u malu razradu. Ako netko u našem podneblju, u našoj državi, mora svima nama i državi dokazivati da ima kamo ili da nema kamo kominu odvesti i da zbog toga ne radi uljara, onda to mora biti nesposobnost i sramota svih nas. Zato sam rekao i istaknuo sam problem. Maslinari Labina moraju uz pomoć Grada i gradskih službi biti na neki način jedinstveni, udruženi da pokupe sva sredstva koja se nude i da rade nove projekte ovisno o potrebi. To znači da moramo svi skupa malo zapeti i da moramo svi skupa pomoći u toj realizaciji.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

**AD. 8.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2025. godinu s projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ja bih rekao da i ovaj program se može unaprijediti u iznašanju prezentacije. Naime, recimo ovdje nedostaje obrazloženje svih tih stavki, dok poslije kod čitanja proračuna za 2026. tamo imamo dodatak u dokumentu koji objašnjava na što se te stavke odnose. No, htio bih reći da za čitanje ovog programa možda nije dovoljna ni ova tablica. Naime, imamo primjer neke aktivnosti, piše zaštita osoba s invaliditetom i 8.500 eura. Možda bi trebalo pozicije malo objasniti na što ide tih 8.500 eura. Tako imamo i za ove druge. Recimo imamo socijalna zaštita obitelji i danas ste nam rekli da uključuje ljetne linije javnog prijevoza. Pa sad bi trebalo vidjeti. Od tih 171.000 eura za zaštitu obitelji, koliko je novca išlo na taj javni prijevoz, koliko je na neke druge stavke. Čisto da mi znamo o čemu tu govorimo. Da nam bude sve skupa jasnije. Kao što je pročelnik Mandić stavio aktivnosti, tako imate i Vi, ali on poslije ima još objašnjeno 35 pozicija o čemu se radi. Gdje se u proračunu osiguravaju novci za besplatne jaslice? Kad čitamo obrazloženje nacrta za 2026., ispada da se osiguravaju ovdje, u socijalnoj zaštiti djece i mladih. Volio bi pojašnjenje koliko u 2025. godini je potrebno izdvojiti sredstva za takozvane besplatne jaslice u odnosu na raniji iznos financiranja jaslica prije te mjere. Da li su osigurane u ovom programu ili dijelom u nekom drugom? Kako je to raspoređeno, nije mi jasno iz te formulacije.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Evo, uvijek pitam, pitat ću i danas. Nadam se da neću dobivati opet isti odgovor. Ja uvijek govorim da taj socijalni program treba nakon realizacije pratiti. Znači, treba pratiti i koga može pratiti, na koji način je realiziran i da nisu, ne daj Bože, sredstva upotrebljena za neke druge svrhe. To hoću reći, da potrebitima ona sredstva koju mi omogućavamo, znači mi sa svojim odlukama, da idu u prave ruke. Mislim da sam jasan kod toga. I svima skupa bih rekao, pogotovo gradonačelniku, ona ideja za javni prijevoz, što stalno govorim i što stalno govorimo, čak i Vi govorite o tome. Javni prijevoz itekako je potreban Gradu Labinu, ali da je u ingerenciji Grada. Bilo koji vid javnog prijevoza da je u ingerenciji Grada. Na taj način nas nitko ne može „ucjenjivati“. Pogotovo ne prijevozničke organizacije koje su danas ili jučer uništili naš Istatrans, nakon toga Autotrans, pa Arriva, pa će biti Lifa, pa će biti Lefi i tako dalje. Na taj način nas jednostavno ucjenjuju po svim pitanjima. Sa cijenama, sa vremenom, jer moramo putovati kad će oni. Oni naprave raspored i oni se usude reći koliko će biti cijena. Znači, javni prijevoz je preko potreba Labinu, ali u ingerenciji Grada. Po bilo kojim stavkama ne bi bilo onda tih problema da moramo odvojiti više sredstava. Uvijek to govorim i za Sportsku zajednicu, a sad se vidi da taj problem imamo i kod socijalnih, da ne kažem, slučajeva. I na taj način se, ono što je isto kolega Lari govorio, na taj način mi u stvari ne znamo po stavkama koliko je odvojeno i koliko je za nešto dodatno moralo biti dato. A koliko god je za nešto dodatno

sredstava dato, onda hipotetski govorim ili razmišljam ili tehnički kako god, očito ona sredstva koja su namijenjena ciljano potrebitima, onda ta sredstva su manja. Tako da za svako pitanje moramo rješavati. Evo, samo ću reći jednu stvar. Itekako da moramo potrebitima davati sredstva, ali moramo znati na koji način su utrošena. Mi imamo i dalje obitelj u samačkom hotelu već 11 godina. Pet članova obitelji bez svog javnog prostora, tako reći javnog njihovog prostora, bez kupatila, bez WC-a i obitelj se služi sa WC-om i kupatilom zajedničkim na katu. U tom istom samačkom hotelu je neki dan jedan korisnik zapalio koš u svojoj sobi i samo intervencijom vatrogasaca koja je bila brza, promptno, posljedice tog požara nisu bile tako velike kao i ne daj Bože da su. Vidimo šta se desilo sa našim, ja ću reći našim Vjesnikom u Zagrebu. Nije naš nego je vrajži. Čak se vidi da nije ni od države i nitko ne brine o tome. Hoću reći, socijalnih slučajeva imamo nažalost, ali sredstva koja dajemo za te slučajeve moraju biti točno definirana i točno opravdana.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Hvala na komentarima i sugestijama. Sa obojicom se slažem da se može unaprijediti prezentacija programa. Međutim, kako je i vijećnik Lari dobro rekao. Paralelno sa programom ide i proračun. Program je samo dopunski dio proračuna. U proračunu se isto tako može vidjeti po stavkama na kojim mjestima se povećava. Može se to još ići dodatno u detalje, više od onoga što smo zakonski obavezni. Ja uvijek nastojim obrazložiti one najbitnije i najveća povećanja. Drugo su balansiranja, zato se ovo i zove rebalans. Što se tiče jaslica, besplatne jaslice u planu proračuna za 2026., kao što ste rekli, bit će vidljive. U 2025., kako je ta mjera došla u nekoj sredini godine odnosno počela se primjenjivati od 1.9., iznos koji je direktno spušten našem vrtiću je oko 7.500 eura na mjesečnoj bazi odnosno kada sve skupa izračunamo 30.000 eura u ovom polugodištu. U stvari puno manje je nego što smo u početku bili očekivali, a jedna je fantastična demografska mjera. Što se tiče pitanja vezano uz to da li pravoj socijali idu sredstva u prave ruke, mi ono što imamo naše alate nastojimo da da. Dokumentacija koju moraju priložiti korisnici socijalnog programa ili nadležni Centar za socijalnu skrb je ona po kojoj oni realno i jesu korisnici, koji bi trebali biti ti koji dobivaju sredstva iz našeg socijalnog programa. Nešto ide direktno njima, nešto ide kroz plaćanja režija, komunalija i dobavljačima. Tako da se to isto po kontima može vidjeti u proračunu. Uvijek će postojati netko tko ne zasluži, a dobije i uvijek će postojati netko tko možda zaslužuje, ali da li zato što iz nekog moralnog, ajmo reći, svoga aspekta ne želi tražiti socijalu, imamo i takvih, nažalost. Vrlo malo je onih koji ne znaju kako doći do toga. Svatko tko je potrebit ima više načina, od toga da jednostavno dođe na našu portu, doći do onoga što zaslužuje i da uđe u naš socijalni program. Malo još samo da se dotaknem javnog prijevoza. Imali smo prošli petak i subotu edukaciju Udruge gradova za gradske vijećnike. Jedan lijepi broj vijećnika je ovdje bio, nisu bili svi. Tamo je dan jedan odgovor na problematiku javnog prijevoza. U stvari preporuka ljudi koji su i iz većih gradova i koji su vrlo iskusni i u komunalnim djelatnostima, da u gradovi veličine Labina i strukture, prometne kakav je Labin, da naš proračun i naši kapaciteti ne mogu izdržati da imamo vlastito prijevozničko poduzeće ili vlastiti prijevoz u sklopu nekog drugog poduzeća. Samo je primjer da devet paralelnih autobusa u vrijeme odlaska u škole vozi u isto vrijeme. Znači to je devet autobusa, devet vozača plus još jedan do dva u zamjeni, pa sad izračunajmo kolika je to cifra i koliko je to moguće ili nemoguće za jedan grad veličine Labina.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Kažete da u proračunu su te stavke bolje objašnjene, ali kad sam pokušavao naći, nisam našao baš toliko raščlanjeno. Pa bih rado da nakon Vijeća, idući dan, da Vam kažem točno što mislim, pa da možda se to unaprijedi. Što se tiče jaslica, kažete da je taj iznos manji nego što ste očekivali. Ja koji nisam u tome sam očekivao oko 85.000 eura. Vi ste rekli sada 7.500 eura

mjesečno. Meni to nije daleko manje od očekivanja. Otprilike tako nešto sam i mislio, 85.000 na godinu.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Malo sam ljut za javni prijevoz. Nisam rekao da mi moramo imati nego u našoj nekoj ingerenciji neki vid javnog prijevoza na kojeg možemo djelovati. Ako ništa drugo, da imamo člana Nadzornog odbora u tome. Da imamo člana, da ne kažem uprave. Hoću reći, sve se može kad se hoće. Nisam ja rekao da je to naša firma. Može to biti javna firma, neka druga, može biti privatna firma, ali hoću reći da je nekako pod našom ingerencijom. Danas ćemo govoriti i za sport, pa opet će biti dodatni troškovi javnog prijevoza. Uvijek nam netko, kako bi rekao, netko nas uvjetuje. Ne samo uvjetuje, nego netko nas stavi pred gotov čin i moramo dati onoliko sredstava koliko netko traži. Mi kao grad, nas ima dosta. Ima nas 10.000 i nešto, mi kao Labinština sa 20.000 i nešto tisuća, mislim da imamo snage da barem, a to je velika stavka, barem javni prijevoz napravimo na način da nas ne uvjetuje, nego da nam služi.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Druge izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2025. godinu s projekcijama za 2026. i 2027. godinu.“

#### **AD. 9.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), Mladen Bastijanić (Možemo) i Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ovaj program koji većinom služi za te manifestacije je vrlo jednostavan, ali ipak tu bi bilo dobro kao u prethodnom Vašem programu dodatno pojasniti. Kad napišete 84.000 eura za kulturne manifestacije, onda lako ispod toga napišete koliko je išlo za Dane Grada, koliko za Petrovu i tako da se malo bolje snađemo. Zanima me koliko sredstava je utrošeno na organizaciju fešte Petrova, a koliko na višednevno obilježavanje Dana Grada, uključujući koncert koji je bio u Starom gradu. Vidim da je Božić u Labinu izdvojena aktivnost, pretpostavljam da je u planu još jedan koncert i volio bih barem neku malu najavu kada će to biti i kamo. Šuška se u centru i vidljivo je da se tu spominje nečija donacija 20.000 eura, pa je dobro da će biti barem malo rasterećen proračun za to.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Samo mi kažite onu zadnju misao koju ste imao.“

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi:

„U programu promicanja kulture u Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, u proračunu, nisu sredstva investiranja i održavanja objekata kulturne baštine. Znači, mi nemamo mogućnost iz ovog programa investirati u objekte nego u projekte i programe, u soft.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Hvala na pojašnjenju. Treća, četvrta točka dnevnog reda je bila plan obrane od elementarnih nepogoda i u jednoj tablici je bila istaknuta naša kulturno-povijesna baština i ono što je u registru. U registru je Stari grad, Pjagal i okolne zgrade, crkva Svete Kuzme i Damjana, Majke Božje Tješiteljice. Po tome se da zaključiti da samo to imamo kao kulturno blago. Ja ću vam samo nešto nabrojiti što nije u registru i za to godinama govorim. Trebamo se zamisliti. Kad govorimo o kulturi, onda bi morali brendirati na neki način da znamo da je još nešto da treba staviti u registar. Mislim da ćete me vi shvatiti. Nemamo u registru Krvovu placu, nemamo u registru crkvu Svetog Maura, nemamo u registru crkvu Svetog Ivana, nemamo u registru crkvicu Svetog Mihaela, nemamo u registru crkvu Svetog Križa, Svetog Duha, nemamo u registru, nažalost, Krvovu placu kompletnu. Još veća žalost, nemamo u registru rimski mostić. Kad sam kod tog rimskog mostića, uz sav moj napor, trud i određena financijska sredstva, još i dalje stoji zahtjev u našem famoznom restauratorskom zavodu. Znači, naš restauratorski zavod, govorim za Istarsku županiju. Nažalost, morat će to riješiti Zagreb. Kad govorimo o kulturi i kulturno-povijesnoj baštini, onda moram naglasiti da dajemo novac i novce za kulturu, ali nikako da dajemo i da odvojimo novac za neki registar i za nešto što bi morali zaštititi i čime bi se morali na kraju ponositi. Opet sam kod rimskog mostića. Znači, imamo jedinu građevinu na ovom dijelu Istre koja je definitivno i dokazano graditeljsko još za vrijeme Rima. Znači, preko 2000 godina. A sve činimo da nam i to propadne, ono što je ostalo. Našim nedjelovanjem, našim ne angažmanom i našim dijeljenjem novca za nešto imaginarno bi ja rekao, a ne za ono za šta znamo da imamo i da se to potrudimo. Nećemo shvatiti da je i to ova točka što sam rekao, znači zaštita i registar prvenstveno.“

Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Samo bih nešto htio se obratiti pročelniku, a i žalosti me jedna činjenica koju od danas nismo nigdje napomenuli. Danas se obilježava stota obljetnica smrti Giuseppine Martinuzzi, jedne od najistaknutijih žena Labinjanki rođenih u Labinu. Žalosti me to što možda, ne znam, nisam upoznat da li je Grad službeno organizirao nekakvo obilježavanje, manifestaciju vezano za taj dan. Pozvao bih svih prisutnih u Narodni muzej Labin danas će se u 18 sati otvoriti obnovljeni postav koji je jedino mjesto u gradu Labinu koji čuva sve što Grad ima i posjeduje vezano za ovakvu istaknutu Labinjanku Giuseppinu Martinuzzi.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„S vijećnikom Zahtilom se slažem i u stvari potpuno prihvaćam ovu sugestiju da u kulturi možemo i po manifestacijama raščlaniti programe, odnosno aktivnosti, da bude još transparentnije. Meni nije nikakav problem to i reći. Imamo zato i ove rasprave po točkama da se još dodatno neke stvari objasne. Jedan omjer Petrova i Dani grada, ja bih rekao otprilike jedna četvrtina naprema tri četvrtine su ti troškovi. Sam koncert Jelene Rozge, izvođački angažman je koštao, i to se vidi u transparentnosti proračuna apsolutno svaka stavka od svih ovih, jako, jako je lako pretraživo. 26.000 eura je honorar bio za nastup. To je onaj neto u koji ne ulaze i produkcijski troškovi, troškovi promidžbe i tako dalje. Produkcija ovog koncerta je oko 4.000 eura tehnička, plus još oko 2.500 eura konstrukcija pozornice, najam i tako dalje. U sklopu Dana grada, što se tiče promocije je sve skupa objedinjeno tako da tu bi, ako ću izdvojiti isključivo taj koncert, bi mogli reći nekih između 1.500 i 2.000 eura bi se moglo izdvojiti za tu promociju jer je ona bila najveći fokus od svega. Što se tiče Božića u Labinu, da, izdvojena je aktivnost. Dobro je da je izdvojena aktivnost jer konkretnije stvari se pripremaju i planiraju početkom sljedećeg tjedna. Press konferencija se planira vezano uz Božić u Labinu. Točno je da će biti glavni event dvodnevni na Zelenicama u centru, na onaj način na koji je bilo i prije covida. Točno je da dolazi isto tako jedan renomirani regionalni izvođač, to je gospodin Željko Bebek. Mislim da cijeli Labin već pomalo šuška o tome, pa nije uzgred da sada moramo nešto tajiti. Bit će još dodatnih događanja, kako za djecu, tako i velike. I naravno na Badnjak, još jedan lijepi događaj, u samoj jezgri Starog grada prije polnoćke. Što se tiče komentara gospodina Bastianića, sakralni objekti su bili tu nabrojani i mi moramo raditi, naravno, i sa njihovim vlasnicima. To je crkva prvenstveno i to je prvi korak gdje možemo uopće ići da bi se nekakvi registri uspostavili. Ono što se napomenulo da odlučuje Zagreb, da, konzervatori su

nezaobilazni u bilo kojem, ni planiranju samog zahvata i zahvatu na bilo kojem objektu baštine. Jedinu nadređeni našem konzervatorskom uredu istarskom je Ministarstvo kulture u Zagrebu, tako da ni Labin, ni Pazin, ni Pula, nažalost, nisu oni koji mogu presjeći nešto ako zapne. Gospodin Nestorović, srećom imamo obilježavanje. Narodni muzej pri Pučkom otvorenom učilištu, odnosno gradskoj ustanovi, danas otvara u stvari novi odnosno prošireni postav sobe Giuseppine Martinuzzi i građe vezane uz Giuseppinu Martinuzzi. Kad smo kod Muzeja i Pučkoga, prije godinu ili dvije je pokrenuta u potpuno digitalizacija sve građe vezane uz Giuseppinu Martinuzzi pod verifikacijom Ministarstva. Tako da to smo sačuvali za sva vremena i spasili. Isto tako po onom najvećem pljusku jutros u 9 sati, na groblju je pored spomenika bila i javna komemoracija.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Registar moramo napraviti. Koja crkva? Koje privatno vlasnički? Koji konzervatorski odjel? Ja govorim o onome što mi moramo napraviti. Znači neke zahtjeve i neka se to rješava. To ispada da ja nešto govorim što je nemoguće napraviti. Nemoguće je napraviti, zaštititi naše kulturno dobro. Ma jel da? Neće biti tako i neće biti nikada. Nije sve crkveno. Konkretno rimski mostić je na državnom zemljištu. Crkva Svetog Nikole, najpoznatija naša crkva tog tipa, jedina u Istri, je na privatnom terenu. Znači, nemojmo miješati kruške i jabuke, nego idemo na onaj meritum. Ja sam govorio da moramo negdje istaknuti sa svojim zahtjevima. Šta je teško napraviti jednu ploču? Šta čekamo svi skupa da pojedinac napravi ploču? Kad bi ja stavio ploču „crkva Svetog Maura“ i kad bi je tamo postavio, tko bi poslao policiju ili ne znam koga i proglasio me ludim. To je kontekst moj i razmišljanje. Hoću reći da mi moramo napraviti. Ja mislim da nije teško napraviti jednu pločicu „ovdje je crkva Svetog Hadrijana“. Nije teško napraviti pločicu i reći ovo je „Krvova placa“. Nije teško napraviti pločicu i staviti pločicu na crkvu Svetog Duha. O tome govorim. I kad me potežete za riječ moram vam reći, ali očito mi je teško neke stvari dokazivati svima.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2025. i projekcije za 2026. i 2027. godinu.

#### **AD. 10.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2025. godinu sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU), vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), Ifet Bešić (SDP) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ja bih samo htjela dodati vezano za Sportsku zajednicu. Da li je u 2026. planirana utrka Grada Labina? Zahvalila bih se prvenstveno treneru Kiršiću što se tiče atletike jer se jako bavi djecom i odraslim osobama i daje jako puno svog angažmana u tome. Kao i Lučanu Sošiću. Znam da je isto dao veliki doprinos, sebe i svog atletskog kluba i mislim da mi iz Grada Labina, da je preporuka da bi trebali pomoći, da ne mogu oni sve sami odraditi.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Kad se govori o sportu, susjedna općina daje bonove za učenike sportaše, 50 eura da si mogu lakše nabaviti vjerojatno kakvu sportsku opremu, uvjete da treniraju. To je u svakom slučaju jedan simboličan pristup svakom učeniku da izravno osjeti da se netko brine o njemu. Jer mi smo u situaciji da Grad daje ogromne, ali ogromne novce za sport, za sportske objekte, ali koliko onda u toj situaciji prosječan učenik, sportaš uopće shvaća koliko se lokalna zajednica odriče da bi on mogao se baviti sportom. Zato bi bilo šteta kad se već toliko daje, na primjer, Sportska zajednica dobiva više od 400.000 eura godišnje, bilo bi onda šteta ne naći još desetak tisuća eura ili koliko već, samo za taj psihološki moment izravnog pristupa djeci sportašima. Drugo, zanima me da li se u sklopu svih tih sportskih i odgojnih aktivnosti diljem Labina, da li postoji kakva škola plivanja i tko to, ako postoji, organizira, za koje uzraste i koliko često? Jer to ljudi znaju pitati da bi voljeli da djeca imaju neki program učenja plivanja.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Da li je moguće i koliko ima osoba koje obavljaju u toj Sportskoj zajednici ili sportskim klubovima, osoba koje se vode kao profesionalno zaposleni? Koliki su tu financijski izdaci i da li bi oni otprilike mogli biti, kao i svi drugi, da nemaju tu naknadu, da to rade iz duše, iz volje, a ne da imaju? U Rudaru znademo svi, određene osobe koje su godinama, nigdje nema radnog staža, dana, a uvijek je tamo na jaslama Grada. Ne mora on biti profesionalac, jer to nije profesionalni klub, tako da možda o tim stvarima bi trebalo malo to razmisliti jer imamo teret s tim.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„U obrazloženju ovog programa točno piše zbog čega je povećanje tih 3.600. Piše materijalni troškovi i troškovi plaća. Ne morate mi odgovoriti, ali gdje bi pogledao, gdje mogu pogledati koliko ima plaću, tajnik ili kako se zove. Kad nešto govorimo, neko povećanje, onda je to to. Za ovu točku ću biti suzdržan, samo zbog toga što ono što slijedi, za drugu godinu, jer sad ne mogu postaviti pitanje, ne bi bilo u ovoj točki, ali tiče se svega toga. Na zadnjem obrazloženju od tajnika Sportskog saveza, onda je bila naznaka, kad sam govorio o dječjim olimpijadama, na neki način da smo jedini u Istri i da se gleda da neće se ukinuti. Ne samo da se neće ukinuti, nego treba pojačati dječje olimpijade. Vi svi skupa ne znate koliko znači djeci predškolske i školske dobi kad učestvuju na toj olimpijadi. Tih olimpijada bi trebalo biti čim više i ne selekcija dobrih i loših, nego čim više, to jest sva djeca, sva naša predškolska i školska djeca da učestvuju na olimpijadi. Ima šira lepeza aktivnosti gdje mi ne može nitko nikad i neće tvrditi da nema darovite djece za nešto. Evo moj kolega, recimo, Rasim Halilović u prošlom savezu, on koliko god se trudio da igra nogomet, nikad nije zaigrao za NK Radnik, ali možda je mogao igrati u NK Poletu.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Ja bih samo skrenuo pozornost da imamo i raspravu po prijedlogu proračuna za 2026. godinu i za socijalu, i za kulturu, i za sport, pa neka pitanja možda su se sad postavila koja tamo pripadaju. Ja ću se samo malo referirati na Utrku grada Labina. Mislim da je tajnik Sportske zajednice na prošlom Vijeću kad je radio izvještaj isto tako dobro objasnio što se dogodilo sa Utrkom grada Labina. Znači, inicijator i organizator koji je atletski klub Albona, kome pomaže Sportska zajednica i Grad Labin, i financijski i na druge načine, je samoinicijativno odustao od organizacije te utrke zbog pada konstantnog od nekoliko godina broja sudionika. Mi nećemo njega prisiliti, ali smo definitivno otvoreni da ga ohrabrimo da ipak nastavi to. Ja stvarno isto tako mogu iz ove pozicije, iz osobne pozicije pohvaliti i Ervina i Lučana na tome koliko se trude da atletika ostane jedan od, ja bih rekao, jačih i sportova koji okuplja više djece u Labinu. Bonovi djeci sportašima, to mi je interesantno. Vijećnik Lari je spomenuo da neka od susjednih općina to dijeli, a moje protu pitanje je koliko je izdvajanje za Sportsku zajednicu. Mislim da je niti nemaju i za ove ostale stvari koje naša djeca dobivaju preko Sportske zajednice u sportu. To su prijevozi za koje znamo da gotovo velika većina ide za prijevoze pomlatka, znači omladinskih grupa. Onda troškovi olimpijada osnovnih škola i olimpijada vrtića ćemo malo i to spomenuti poslije. Zatim stručni kadrovi koji rade sa djecom, financiranje školskog sporta,

sportske opreme za škole, financiranje dodatne opreme prema zahtjevima. To sve ide preko naše Sportske zajednice. To je sve u onoj masi od 400.000 eura i kada bi se to sve skupa zbrojilo, meni je to jedno transparentnije i ljepše davanje, spuštanje novca namjenskoga za sport nego što je to da se djetetu da bon od 50 eura za koje netko će kupiti ono što mu stvarno treba, a netko će kupiti patike da bude šminker u školi. Mislim da je tako. Gospodin Ifet Bešić, profesionalno zaposlen u Sportskoj zajednici Grada Labina je jedino gospodin Siniša Verbanac, tajnik koji je isto tako u svom izvješću naveo i materijalne troškove u kojima je i njegova plaća. To se kroz ono bruto neto vrlo lako može izračunati koliko je to i na mjesečnoj bazi. Ja vjerujem da je Siniša jedna osoba koja bi to rekla transparentno, pokazala svoju platnu listu. Što se tiče klubova, klubovi su udruge koje nisu osnovane od strane Grada Labina i kojima, kako ću reći, Grad Labin nije šef na neki način i oni sukladno svojim financijskim mogućnostima zapošljavaju profesionalno ili ne. Većina ne. Što se tiče olimpijade vrtića i osnovnih škola, uopće nije upitno da li će se nastaviti održavati. Naravno da će se nastaviti održavati. Djeca su dobrodošla, djeca su pozvana, a mislim da je prvi veliki korak u tom okrupnjavanju da bude što više djece napravljen upravo u rujnu ove godine kada je u našem dječjem vrtiću Pjerina Verbanac zaposlen profesionalni kineziolog za rad sa djecom. On će, između ostaloga, motivirati, učiti djecu i animirati ih da se u što većem broju prijavljuju za olimpijadu i pripremati ih za to.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), Ifet Bešić (SDP) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Evo, još plivanje. Ali nešto drugo za prijevoz, kako točno funkcionira. Jučer mi je jedan roditelj rekao da ovaj vikend vozi dijete na neki sportski susret. Nedavno mi je isto jedna prijateljica rekla da vozi dijete u Umag na sportski susret, tako da ne znam kada točno imaju prijevoz organiziran, a kada ne. Taj dio mi nije na kraju jasan.“

Zamjenik gradonačelnika Goran Vlačić navodi:

„Što se tiče ovog navoda od gospodina Larija, je u pravu ste, ali uputa od strane Sportske zajednice nije išla da roditelji moraju voziti svoju djecu na sportska natjecanja, nego čisto u vidu smanjenja nekih troškova. Slala se molba jer roditelji vole ispratiti svoju djecu na svojim natjecanjima, da li to bio nogomet, košarka, rukomet, odbojka, nebitno. U većini slučajeva roditelji i odlaze popratiti svoju djecu, tako da u nekim situacijama stvarno je glupo trošiti sredstva na autobus ako znamo da ide deset auta roditelja. I onda se u vidu toga smanjenja troška zamoli roditelje. Da li je išlo od strane kluba, kojeg točno ne znam, kriva informacija, kriva obavijest. Znači ne zahtijeva se od roditelja da oni voze svoju djecu na natjecanje, nego u slučaju ako roditelji već idu na takva natjecanja sa svojim osobnim automobilima, da se u tom slučaju ne troše gradska sredstva za nabavku prijevoza.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih samo želio jedno pojašnjenje od pročelnika za onaj dio što ste rekli, klubovi zapošljavaju profesionalno, ako zapošljavaju. Vi znate, kao što znam i ja i svi, da ih ima. E sad, kako kontrolirati da li se takvi plaćaju, dobijaju tu plaću ili naknadu, iz ovog dijela što financira Grad ili se to kroz neka sponzorstva klub obezbijedi ili tako nešto. Moje neko gledanje je da se takve osobe, s obzirom da nisu profesionalni klubovi, ne bi trebale plaćati iz dijela koji dotira Grad.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Izgleda da opet nisam bio jasan. Ja mislim da jesam. Kad govorimo o sportskoj olimpijadi mladih, ja sam rekao da moramo postići da sva djeca idu na tu olimpijadu. To je intencija i to je cilj. Sva djeca, ne selektivno, nego sva djeca da idu, jer u očima te djece i u odgoju te djece je jako bitno da im se da pažnja i da oni svi mogu ići na te dječje olimpijade. Ja mislim da sam sad potpuno jasan. Sva djeca da idu na olimpijade. Ima široka paleta, kao što sam i prije rekao, sportskih aktivnosti, a mi im to moramo omogućiti. Ne samo da im dopeljemo nastavnika

tjelesnog, nego da oni svi budu javno prezentirani, ako tako mogu reći, na gradskom stadionu. Jer djeci jako, jako puno znači. Dešava se, evo, tu mi je drago da je ravnateljica vrtića, jer dešava se dan dječje olimpijade, ali ja ne vidim sva djeca da gledaju tamo. Znači, intencija i cilj je, sva djeca da gledaju svoje drugove i drugarice, sam ja govorio u svoje vreme. Razumijete me? Valjda da, što hoću reći. Sva djeca moraju biti na dječjoj olimpijadi i ne jedan put godišnje, ako treba svaki mjesec, opet govorim karikirano, a ne da ćemo. Znači, ne jedan put godišnje. Svako toliko i još više. Imamo sportske dvorane.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Za plivanje. Bila je inicijativa Aqua Albone prije sedam, osam godina, ako se sjećam. Danas Crveni križ u sklopu kampa Duga ima škole za plivanje i mislim da se nešto i u sklopu Kovarića isto neka škola ili vježba odvija. To je ono što znam za sada, mogu malo istražiti pa jedan pisani odgovor poslati.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Druge izmjene i dopune Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2025. sa projekcijom za 2026. i 2027. godinu.

#### **AD. 11.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Trećih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da je o navedenoj točki raspravljao Odbor za financije koji Gradskom vijeću predlaže prihvaćanje ove točke dnevnog reda.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Nino Bažon, potpredsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Samo dva detalja bih pitao. Rashod za zaposlene, tu sam zapisao 13.453.920 eura i to je neko smanjenje. Zbog čega je to smanjenje rashoda za zaposlene? Moj komentar je da ne treba biti smanjenje, nego to se moglo onda raspodijeliti na zaposlene. Evo, čisto tako moj komentar. I još jedna stavka. Ja mislim da je to interesantno za sve. Koliko smo ove godine dobili ili nismo dobili od našeg najvećeg zagađivača termoelektrane Plomin?“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Drago mi je da je kolega spomenuo termoelektranu Plomin, jer to sam isto mislio pitati. Koliko na kraju ste ove godine uspjeli prikupiti od rente termoelektrane? Sjećate se da sam lani upozoravao da su vam planovi preambiciozni. Zanima me isto, s obzirom da je lani smanjen komunalni doprinos za mlade obitelji koje grade kuću, po zonama od 20% do 60% je smanjen taj komunalni doprinos, pa me zanima da li imate uopće neku informaciju koliko puta su ta umanjenja zatražena ove godine, koliko korisnika je takve mjere, s obzirom da će iduće godine postojati ta ista mjera, samo potpuno ukidanje komunalnog doprinosa. Revolving kredit koji je korišten piše šest dana. Koji točno iznos je korišten tih šest dana? Koliko točno je novca bilo uopće potrebno da se ta velika kriza premosti? Što se tiče samo proračuna, prošli smo ga već toliko puta, imali smo lani prvo čitanje, pa smo imali donošenje, pa prvi, drugi, sad treći rebalans. Godina je bila izborna i nova vlast, naravno da je pokušala prilagoditi proračun na način da počne djelovati u smjeru kojeg želi. Bilo je tu svega, naravno, vidjeli smo revolving

kredite, namjenske kredite, optužbe o praznoj blagajni, vidjeli smo ubacivanje dodatnih stavki poput besplatnih jaslica, ali u konačnici projekti uglavnom idu svojim tokom, nema nekih velikih potresa i drame. Treba biti mudar, iskoristiti ono što je spremno i pametno, spremati novo za budućnost. Zato ja sam u tom smislu i podržao prva dva rebalansa, a podržat ću i danas ove treći.,,

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić navodi:

„Što se tiče rashoda za zaposlene, ovdje je onih 13 milijuna eura. Dakle 13% se odnosi na Grad Labin, 86,13% se odnosi na naše proračunske korisnike. Dakle, u svoj toj masi negdje se smanjuje, negdje se povećava. U konačnici je to ispalo smanjenje od tih 95.000 eura. Međutim, do tih smanjenja dolazi najviše zbog čestih bolovanja. A jednostavno ni ne stignemo zapošljavati nove osobe. I onda se, ja to kažem za gradsku upravu a tako je i kod proračunskih korisnika, negdje i dođe do tih zamjena, ali recimo kasnije, onda je automatski jedan mjesec možda bez i onda se to nakupi. Evo, što se tiče rashoda za zaposlene. S time da od tih 86% što su proračunski korisnici, oko 5 milijuna eura je državna riznica dakle ono što Republika Hrvatska plaća za djelatnike naših škola. Što se tiče termoelektrane, započela je s radom negdje u sedmom mjesecu, što znači da smo mi prvu uplatu u ovoj godini zapravo dobili 31.1., što se odnosilo na 12. mjesec. Dakle, mi smo i ovdje već jedan mjesec dobili. Onda smo za sedmi mjesec 31.8., 30.9. i 31.10. Dakle, do sada smo dobili četiri uplate. Ukupno oko 110.000 eura. Do kraja godine očekujemo još te dvije, što će biti ukupno za šest mjeseci. Korištenje revolving kredita, isto što smo i na prethodnom Vijeću rekli, dakle, tih 150.000 eura tijekom šest dana u kolovozu. I to je to.“

Nino Bažon, potpredsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Pitao sam za termoelektanu zbog toga što je, ne da imam informacije, nego imam pouzdane informacije. Što se tiče termoelektrane, nemojmo nešto prejudicirati i zamišljati da ćemo dobiti neka sredstva, jer ona će raditi samo u više-manje, u budućnosti govorim, u ljetnim mjesecima, kao neka rezerva. Htio sam reći da se pripremimo na tu situaciju, da ne bi planirali unaprijed neka sredstva koja nam neće doći. Nažalost, nam neće doći, jer termoelektrana nam plaća samo kad radi, a prisutna je 365 dana u godini i više-manje zagađuje nas svih 365 dana, hipotetski govoreći.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Treće izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu.

#### **AD. 12.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva za 2025. godinu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 14,30.  
Nastavak sjednice u 14,45.

**AD. 13.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028.-I. čitanje.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP), Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih želio samo čuti jedno objašnjenje od pročelnice. Već se sanira i faktički se zatvaraju Cere. Da li mi imamo neki plan, da li postoji neki plan, neku drugu lokaciju, kamo će se sa tim, da ga tako nazovemo, smećem koje se sad može odlagati gore? Da li postoji ili je određena već neka lokacija druga?“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Toliko toga sam rekao prije rebalansa, da nemam sad više puno toga. Što se tiče zgrade za priuštivo stanovanje, da li je do sada poznato koliko stambenih jedinica je potrebno graditi za priuštivo stanovanje u Istarskoj ulici? Što se tiče nerazvrstane ceste Ripenda Kras do Ripenda Kosi, da li taj projekt pada u vodu ako se na Vijeću ne izglasa prihvatanje budućeg urbanističkog plana uređenja turističko-razvojnog punkta Kosi koji je u izradi? S druge strane, ako se izglasa, da li će trebati čekati da investitor napravi glavni projekt i izhoduje građevinsku dozvolu kako bi se naplatio komunalni doprinos i onda izvela sanacija ceste ili će se već nakon prihvatanja UPU-a ići u sanaciju putem donacije? Što se tiče pristupne ceste do Golubijere, odnosno kako piše Prižnje, za uređaj za pročišćavanje otpadnih voda u Rapcu, ostaje nejasno hoće li to biti proširenje i sanacija makadamskog puta ili se planira asfaltiranje puta kroz šumu, kroz Prohasku pa sve do Golubijere. Cesta za Viškovići, planira se rekonstrukcija od Doma kulture Vinež prema Viškovićima pored vrtića novog, ali istovremeno u programu komunalne infrastrukture stoji da će se sanirati i proširiti ta cesta iduće godine. Dakle, znači li to da ćemo najprije proširivati i sanirati cestu, a potom za godinu, dvije napraviti onda potpunu rekonstrukciju? Što se tiče Cere, ja ću ipak, ako dozvolite, odgovoriti na to pitanje kao djelatnik 1. Maja koji je s kolegom Mohorovićem prijavljivao taj projekt na europske fondove. Dakle, Cere je bila odlagalište za miješani komunalni otpad do 2018. godine. Od 2018. godine na lokaciji Cere miješani komunalni otpad se predaje Kaštjunu. Dakle, od 2018. do sada tamo se ne odlaže miješani komunalni otpad, nego neopasni glomazni otpad. Pošto je kapacitet sada iskorišten, onda je odlagalište zatvoreno za takav otpad i sada će biti sanirano, prekriveno i tako dalje, a glomazni otpad se predaje ovlaštenim sakupljačima u budućnosti, odnosno to je već sad počelo pošto je odlagalište zatvoreno. Dakle, ne treba ništa novo, nego se, kao i za druge vrste otpada osim miješanog, traži ovlaštene sakupljače kojima se to predaje i plaća da zbrinu negdje drugdje.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ovaj nacrt ja neću prihvatiti, a možda u proračunu sa amandmanima. Prvo i prvo, neću ga prihvatiti jer nema govora o školi Vinež, to jest o igralištu Vinež i nema govora o dvorani Vinež.“

O toj školi sam govorio već više puta, ali mislim da je dovoljno da je to najstarija škola u gradu Labinu, a da ima najgore uvjete. Još jedan podatak, da je to škola koja ima, to ću stalno ponavljati, najviše prvašića na Labinštini. Ja kao vijećnik i stanovnik Vineža, ako prihvatim proračun gdje nema škole, gdje nema dvorane i gdje nema igralište, mislim ne samo moralno, nego ljudski, kako god, smatram da nisam napravio ništa ako glasam za taj proračun. Neću, naravno, glasati za taj prijedlog, ne proračun. Za Cere je objašnjeno, zahvaljujući kolegi Lariju. Međutim tih 1.900.000,00 eura, lijepo je objašnjeno, to su više-manje europski novci i možda je dobro da se kaže šta će se napraviti sa sanacijom. Ja se nadam da će biti otplinjavanje, mislim da je to sav bit. Znači, ti novci će se upotrijebiti za sanaciju odlagališta Cere. Ja bih volio da te novce možemo na drugi način, ali to je već druga priča. I ovakva će biti dobra sanacija. Na žalost ili na radost, pustit ćemo je drugim generacijama da riješe taj otpad. Ja ću uvijek govoriti, otpad. Nije smeće, nego je resurs. Svijet zna kako sanirati svoj otpad, svoj resurs. Jedan od načina nije ovaj, to je zadnji način. Ali sredstva će doći i sanirat ćemo do te mjere da barem nema požara. A dešavali su se požari i to najviše zbog toga što nije sanirano na adekvatan tehnički način. Dvije prilazne ceste, to je u Rapcu i na Bregu. Breg za potrebe Vodovoda. Na Bregu me ne tangira ta cesta. U Rapcu, tehnički gledano, ta cesta mora biti za potrebe posluživanja UPU-ova u Rapcu, ali moramo je napraviti na način da ne služi kao prometnica, odnosno da ne služi nekome za, ja bih rekao, nego da je napravimo samo tako da služi nama koji živimo na ovom području, da možemo šetati po njoj i da služi tehnički vozilima koji moraju opsluživati UPU. Današnje gledanje prostora, moramo paziti da ne devastiramo prostor i da ga upotrebljavamo više-manje samo za ono za šta je namijenjeno, a ne da ga koristimo, to jest da omogućimo da ga koriste oni koji to nisu „zaslužili“. Govorim to da svaki objekat koji napravimo, da mora biti za javno dobro, a ne dobro za interesne skupine.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„Zahvaljujem se na pitanju i vijećniku Lariju na odgovoru na pitanje. Sustav gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj je uspostavljen na način koji je, a to je da gospodare njima županijski centri za gospodarenje, dok naši lokalni komunalci prikupljaju odvojeni otpad i daju ga dalje na zbrinjavanje. To je činjenica. Zgrada za priuštivo stanovanje, rađena je anketa, na osnovu te ankete, to su ulazni podaci koji će ići u razradu idejnog projekta, pa onda glavnog i izvedbenog projekta. Ograničeni smo prostornim mogućnostima čestice na kojoj se planira, ali mislim da je neki maksimalni kapacitet do nekih 30 stanova na toj lokaciji. Nerazvrstana cesta Ripenda-Kras-Mali Kosi, ona je planirana kroz kapitalnu donaciju, odnosno kroz ugovor o financiranju uređenja građevinskog zemljišta za potrebe izgradnje u sklopu TRP-Mali Kosi, tako da ukoliko se ne donese UPU, neće se ići niti u realizaciju sklapanja tog ugovora. Ono što je napravljeno, napravljene su projektne podloge, napravljen je i projekt izvanrednog održavanja te prometnice u gabaritima u kojima je ona evidentirana. UPU-Rabac i pristupna prometnica, to smo bili razgovarali na ranijim Vijećima i u biti ono što smo, ja bih rekla, usuglasili je da će se uz prijedlog ugovora dostaviti i projektni zadatak u kojem će biti definirani tehnički elementi te prometnice, pa onda iz koje će biti razvidno obim zahvata. Viškovići, rekonstrukcija ili sanacija. Vjerujem da u sklopu sanacije se misli na saniranje odrona, odnosno odljeva tampona uslijed kiše. To je to. Mislim da ne bi bilo racionalno da idemo u sanaciju, a krajem godine onda u rekonstrukciju te prometnice. Škola Vinež, igralište, dvorana. Ono što ja mogu reći da treba sagledati prostorne mogućnosti, prostorno-planske i zakonske uvjete koji nam definiraju zahvat na tom prostoru, tako da s te strane. Nakon šta sagledam te informacije, moguću dati sa svoje strane širi i elaboriraniji odgovor. Što se tiče Cera, sanacija i zatvaranje, planira se rekultivacija na način da se radi gabionski zid kako bi se postiglo stabiliziranje pokosa. Taj pokos se izravnavava, radi se izravnavajući sloj, pa ide sloj za otplinjavanje, brtveni sloj, pa onda sloj za drenažu površinskih voda i onda gore dođe plodna zemlja i humus na koji se onda sije trava i autohtone biljke. Plinovi se odvođe na plinsku stanicu gdje se spaljuju.

UPU-Rabac, mislim da sam odgovorila u odgovoru vijećniku Zahtili gdje je bila prometnica, Mladan je ponovio isto pitanje.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Što se tiče Vineža, igrališta, nikakve dodatne, nego samo staviti antistres podlogu djeci jer nemaju adekvatno igralište. A dvorana zbog toga što moraju imati dvoranu djeca na Vinežu, osnovna škola, jer praktički oni nemaju jednu prostoriju gdje bi stali zajedno sa onoliko koliko ih je sa roditeljima. Imaju uvjete gore nego kad sam ja išao u osnovnu školu pred 60 i toliko godina. Ne samo zbog toga, nego Vinež i školska djeca to zaslužuju. Malo sam nemiran jer objašnjava da treba igralište i treba dvorana na Vinež, a da Grad ne čini ništa po tom pitanju. Jedva je Grad i gradska uprava postigla to da će nekako nadstrešnicu napraviti. Godinama govorim za to. Godinama govorim i za igralište i za tu sportsku dvoranu. Idrijska ulica u Rapcu nije prioritet, nego je prioritet nešto drugo. Idrijska ulica je od kad je krenulo, krenulo loše. Prije 7, 8, 6 godina, nije bitno, krenulo je loše. Tamo imamo terena od Hrvatske države, mogli smo dobiti taj teren za cestu i u međuvremenu parcelirati i Grad prodati terene kad govorimo toliko o prodaji, i od tih sredstava napraviti cestu.“

#### **AD. 14.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu-I. čitanje.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo)

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Za javnu odvodnju oborinskih voda je planirano 40.000 eura, od toga 20.000 za elaborate, 20.000 za zahvate. Da li možete reći konkretno koji zahvati su u pitanju, kamo ćete pokušati rješavati oborinsku odvodnju? Naveli ste usporivače prometa u ulici Matija Vlačić, Vinež i Kature. Zanima me kakav tip usporivača planirate postaviti. Da li oni berlinski jastuci ili ovi asfaltirani kao što su u Rapcu? 80.000 eura za gornji Rabac. Mislim da je gradonačelnik rekao prije da je to od onog mostića kod Smolići pa nadalje. Mislim da je tamo ostalo još barem nekih 500-600 metara do vodospreme za riješiti. Možda se tu može pojačati malo. Piše da se planira realizacija pješačkog prelaza kod Borova. Gospodin koji to traži već godinama, nedavno je upozorio i na problem stajanje vode odmah tamo do one prodavaonice auto dijelova. Tamo da se velika lokva stvara na cesti odmah do zgrade Borova i hoće li se taj dio sanirati. U Rapcu imamo isto problem odrona od ulice Slobode prema gornjem Rapcu. Pri svakoj većoj kiši kamenja dospiju na raskrižje s time da u jednom dijelu su bankine relativno dobro izvedene. Do ceste je kanalić i nakon tog kanalića je još možda metar širine betonirano i u tom dijelu se ne stvaraju vododerine. Zato sam jedanput na Vijeću rekao može li se razmotriti bi li pomoglo da se takve betonske dodatke stavi i više prema Jadranskoj i dole više prema ulici Slobode. Možda bi to pomoglo riješiti problem. U Creskoj ulici, gdje idu javne stepenice prema Jadranskoj, potporni zid početnog podesta se odvaja i može se urušiti. Ja nisam građevinar, statičar, ne znam koliko to može izdržati. Činjenica je da je još bio pročelnik Žužić kad sam

prvi put to govorio i vjerojatno bi bio mirniji kada bi znao da se o tome vodi računa, dok se ne desi najgore i zid se odvali. Navedeno je, što je isto jako pohvalno, da će se postaviti ograda na usponu Aldo Negri, pretpostavljam tu kod apoteke. Želim samo još jedanput podsjetiti da u isto vrijeme ograda treba ići i niz prilaz zgrade Aldo Negri 5. Dakle, bočno zgrade, prilaz koji se uključi na uspon Aldo Negrija. Naime prilaz je odmah do provalija od apoteke, nije zaštićen ogradom, jako je nezgodan. Jedan krivi potez s autom, cijeli auto izleti u provaliju. Zidić je možda visine desetak centimetara uz prilaz. Navedene su dekoracije javnih površina u adventsko vrijeme. Uvijek spomenem da bi bilo lijepo ovaj centar Vineža bar malo okriti, pa me zanima da li je predviđeno nešto za dekoriranje Vineža oko Krvave place i područne škole Vinež. Što se tiče one tematike dvorane osnovne škole, jedanput sam pitao ovdje, baš zato jer je najava gradonačelnika bila da će se raditi balon kod područne škole Kature. To je dakle natkrivanje igrališta. Ja sam tad rekao da je najekonomičnije kada dva projekta se rade istovremeno. Dakle da isto Vinež dobije takvo rješenje. Kada se takva dva rješenja rade istovremeno, sve dođe malo povoljnije. Dakle, nisam htio jednu dvoranu za dvije škole, nego da se paralelno za obje škole osmisli slično rješenje kad se bude to radilo.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Počet ću sa nogostupom Vilete. Nogostup Vilete na onom mjestu gdje se planira napraviti je malo veći i malo jači zahvat, jer tamo je plivajuća površina. Znači kompletne vode i to opet zbog odvodnje i zato je malo skuplje, zbog neadekvatne odvodnje, onaj teren baš do tog potpornog zida gdje se misli taj nogostup, tamo je odvodnja, podzemna voda napravila svoje i radi stalno svoje. Poslije svake kiše, ako idete na taj teren, vidjet ćete šta voda radi. Nije to samo zahvat nogostupa, nego bi trebalo konačno riješiti i odvodnju. Ako baš promatrate malo, fizički gledate, baš na tom dijelu, ako promatrate zid, zid se na određenim dionicama nagnuo. Kompletna zemlja od tih Vileta, zbog loše odvodnje ima intenciju klizišta. Ono je praktički jedan vid klizišta. Nažalost, na 50 metara od tog dijela gdje će se asfaltirati je Vodoprivreda davnih godina napravila kanal. Betonirala je oborinski kanal, međutim nije dobro napravila projekat zahvaćanja svih voda koje su na ovom dijelu. Kod manje kiše imamo ništa vode u tom kanalu, a kanal služi za odvod, a kod veće kiše imamo malo vode u tom kanalu. Znači, projekat nije napravljen do kraja. Raditi neke stvari, samo nešto ušminkavati, a ne sveobuhvatno riješiti, onda mi to ispada i izgleda, ne ispada i izgleda nego dođe do toga da bacimo neke novce u ono što se kaže u ništa. Mislim da će se to desiti prilikom izrade nogostupa u Viletama na tom mjestu, ako ne sagledamo malo širu sliku i ako napravimo taj nogostup čisto samo da smo ga napravili. Pješački prijelaz Borovo. Na onoj dužini od ne znam koliko metara će biti još jedan pješački prelaz, a na paralelnoj ulici iza Borova, ona ulica koja vodi kroz Senare, to jest kroz Nove zgrade, ne znam kako se zove sad ta ulica, nekad su bili Senari, to je ona koja ide prema Drugom martu, tamo je ubitačna ulica. To je ona ulica gdje je gospodin dogradonačelnik stanovao. Ne znam da li sad stanujete, ali tamo imate roditelje. Mislim da su Vam i roditelji govorili kako je opasna ona ulica jer ima ravnu dionicu i ništa ne znači da ta ulica na pola ima policijsku stanicu. To ništa ne znači. Policija je tamo, ali ona nije tamo kad treba nego je na drugim mjestima. Hvata nas koje ne treba. Mala šala. Ta ulica je jako opasna, jako brzo se vozi i tamo ili tamo bi trebalo prije napraviti pješački prijelaz. Ja nisam za to da se rade ni jedan pješački prelazi prije nego se napravi pješački prijelaz kod Plodina. To će biti već drugu godinu da govorim. Ništa se još nije napravilo. Volio bih da mi netko kaže zašto se nije napravilo i kad će se napraviti. Opasnije su Plodine za sve nas nego tamo kod Borova. Prije treba i pješački prijelaz i usporivači, iako ja nisam za usporivače, čak ni prema Streljani, ni prema tamo dolje, nego sam više za kamere, jer kamere imaju jači efekt. Pohvalio bih konačno da će se napraviti cesta u Salakovcima.“

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić navodi:

„Kad govorimo o oborinskoj odvodnji i zahvatima na njoj, u proračunu su predviđena sredstva isključivo za održavanje postojeće infrastrukture oborinske odvodnje. Tu se prvenstveno misli

na čišćenje i na osposobljavanje infrastrukture da radi svoju funkciju. Što se tiče u Vlačičevoj, tip usporivača će biti isti kao u Rapcu. Takav je u prijedlogu projekta. Cesta za gornji Rabac, planira se izvesti ovaj dio ceste koji ide od vodospreme prema Labinu. To je onaj kritični dio od tih 250 metara dužnih. To je nekakav plan. Što se tiče ove stajaće vode tamo kod Borova, to će se riješiti u sklopu rješavanja sitnijih komunalnih zahvata. Taj teren i prostor koristi se kao javni, ali je u biti privatni. Cesta za gornji Rabac, tu imamo slične probleme kao na Vinežu kod vrtića. Jake oborinske vode ispiru te bankine. To se svake godine nasipava, popravljaju. Tamo ide aglomeracija, glavni kolektor nove kanalizacije, pa će se u sklopu toga riješiti i preusmjeriti ta oborinska voda u toj ulici. U Creskoj ulici znamo za ovaj problem potpunog zida kojeg treba sanirati. Izrađen je projekt i mogu reći da analizom tog projekta se vidi da trošak te sanacije neće biti mali jer predviđa uklanjanje tog zida koji je trenutno nagnut. Zatražit ćemo ponudu za izvođenje tih radova od izvođača, pa ćemo vidjeti kako dalje. Ograda u Aldo Negri, tu moramo biti malo oprezniji vezano za samu tu ogradu i odabir tipa te ograde. Sve to mora biti usklađeno sa konzervatorskim zahtjevima, ali nadam se da ćemo ove godine uspjeti riješiti, ako ne cijelu, barem dio tog problema. Božićna dekoracija za Vinež, ove godine je krenula, potpisali smo ugovor sa tvrtkom Elektra i dogovoriti ćemo i postavljanje ukrasa i na toj lokaciji Krvove place. Što se tiče nogostupa Vilete, zahvat se trenutno priprema, odnosno projektira. Hvala Mladenu na ovim sugestijama, uključiti ćemo ih u i sagledati ćemo te probleme koje navodi. Iako se tu u biti ne planira neka velika promjena i zahvati u temeljnom tlu, već se samo podiže ta kolnička konstrukcija, odnosno konstrukcija nogostupa. Istarska ulica, ravna dionica, problem brzine. Stvar za Savjet prometa i treba sagledati problem i predložiti nekakvo rješenje. S time da sad nam se tih usporivača prometa stvarno nakupilo u cijelom gradu. S druge strane imam reakcije gdje su ljudi i ljuti da se ti usporivači postavljaju sad na toliko mjesta. Što se tiče Plodina, rješenja su izrađena i krenut ćemo ubrzo u realizaciju tog dijela, odnosno usporavanja i preusmjeravanja prometa sporednim putem. To će onda dovesti do usporenja prometa i povećanja sigurnosti.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Da ne bi bilo nedoumice, vi to znate za aglomeraciju. Svi ovdje prisutni i ostali misle da će sve aglomeracija riješiti. Aglomeracija će riješiti, konkretno kako ste rekli, za Rabac. Riješit će se, da bude jasno, ako se stavi još jedna cijev za odvodnju. Nema više kao prije da ide oborinska voda u kanalizaciju. I to mora biti svima jasno. A ne ide više kao što je prije zbog toga jer treći stupanj pročišćavanja ne trpi, ako dolazi oborinska još dodatna voda. Aglomeracija će riješiti, ali stalno upozoravamo i moramo reći da će se riješiti ako se mi uključimo. Aglomeracija sama po sebi neće to riješiti. Za Plodine mi je jako drago čuti. Za Plodine konačno mi je drago čuti i popit ću jedno piće u to ime. Ovako gledajući ni jedan pješački ne bi napravio dok god se taj na Plodinama ne napravi. On je puno potrebniji i svrsishodniji nego ovo što sam prije rekao. I da, treba razmisliti, usporivači čim manje. Ja bih postavio kameru i čak, a neću reći da ne bi radili.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ako sam dobro razumio, spomenuli ste da bi aglomeracija riješila taj problem odrona na raskrižju Rapca, Ulica Slobode. Međutim, mi smo kao vijećnici bili u Vodovodu kamo su nam predstavili aglomeraciju i Rabac, koliko sam shvatio, je faza dva. Dakle još ćemo se načekati. Prije turističke sezone bi bilo lijepo riješiti bankine, barem vidjeti da li se može. Na primjeru onog betonskog dijela nasuprot ulaza u Plominsku kamo nema vododerine, dakle kamo stvari funkcioniraju. Nije lijepo po ljeti, uostalom tamo se svi pokušaju parkirati, a puno puta vododerine naprave kanale, auti se oštećuju i čim dođe neka kiša odmah sve ispiru na cestu. Drugo, pokazivač brzine u Marciljanima. Pitali su tamo mještani da se postavi kao na nekim pozicijama kada prođeš, pa ti piše koliko voziš. Piše uspori, kao psihološka barijera. Postavio sam upit ŽUC-u da li mogu na ulazu Marciljani, staviti isto znak 50 na sat, ali kažu čim piše

Marciljani, da se već zna da je 50. Tako da nisu htjeli to staviti, pa nema tog efekta, ali to bi dobro došlo. Poštujem to da imate jako težak resor, kao i drugi, i mi tu svašta govorimo, predlažemo, naporni smo jer pitamo stvari kao da novac pada s neba i žao mi je da tako ispada. Napravili biste si uslugu da sve te prijedloge koje dobijete, od nas, od građana, i tako dalje, da na neki način budujete i postavite u listu prioriteta, pa da znate što vam je prioritet, a što nije. Onda biste si olakšali malo.“

#### **AD. 15.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa jačanja gospodarstva za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu – I. čitanje.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Kad smo kod potpora, samo dajte mi jednu informaciju vezano za novo poduzetništvo, a to je vezano za ono što sam prije govorio. Da li bi Grad Labin ciljano išao na soluciju, na novu granu poslovnosti vezano za uljaru koja gradu Labinu treba? Baš vezano za to. Nešto što se pokazalo da itekako treba, ta djelatnost. S time ćemo zaposliti par ljudi, par ljudi. To se može riješiti u sklopu djelatnosti OPG-ova. Poanta je u tome da nekako natjeramo, nikoga na ništa ne možemo natjerati, pa ni sami sebe, ali da nekako ukažemo tim ljudima koji se bave maslinarstvom da ćemo im omogućiti da tu djelatnost koju nema Labin, a koja je, rekao bih, tradicijski nekad bila na ovim prostorima i Labin je prednjačio u Istočnoj Istri, kad govorim unazad 2000 godina. Poznato je da je Labin kao mjesto, to jest okružje Labina da je imao svoju uljaru. Ono što je nekad bilo. Onaj toš što govorimo u Prtlogu, onda imali smo jednog u Ravnima, jedan je bio, rekao bih više-manje antički, tamo blizu Stanišovi. Te su sve stvari poznate. A današnji dan naši uljari idu prerađivati ulje, to jest masline u susjedna mjesta i stvore svi skupa financijski problem i ovo što govorimo stalno, poticanje za nove djelatnosti, za nova zapošljavanja i u konačnici ono što je nama potrebno, da se vrati Labin nekoj tradiciji proizvodnje maslinovog ulja. Opet ću se vratiti na ono što sam govorio prije, a to znači opet nekako educirati. Ja mislim da nije dovoljno samo ti susreti i ono što ste rekli i potrošiti neka sredstva, nego je poticati, stalno educirati. Ima djelatnosti koje našem gradu trebaju, tako da intencija je da se iskoriste sva sredstva. Jer ta sredstva koja dolaze iz Europske unije, svi znamo više-manje da to će presušiti i to jako, jako brzo. Znači, ne da nam se dešava da sredstva nisu iskorištena, nego da svi skupa tražimo još više sredstava tako da svima nama omogućimo na taj način kvalitetniji život.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

„Dobio sam jedan dio objašnjenja za on line bazu podataka, da je dostupno na web stranici, ali me zanima gdje je točno. Barem ja nisam uspio shvatiti kamo je točno. Koje podatke poduzetnici mogu tu naći ili potencijalni investitori? Djelovanje co-workinga ste mi opisali. Pretpostavljam da ima neko radno vrijeme ili možda korisnici koriste po potrebi koliko i kada njima treba, to ne znam. A sad ovo financiranje kamata kreditne linije Istarske županije. Naime, koliko mi je poznato, Županija ima određene minimalne zahtjeve za davanje kredita, pa se gleda broj zaposlenih i čini mi se da postoji neki minimalni iznos kredita. Ono što bih volio je da se možda omogući i mikropoduzetnicima u Labinu, dakle to su oni s manje od 10 zaposlenih, da im se omogući slična takva mjera, pomoći u sufinanciranju kamata za kredite

manjih vrijednosti. Znači, ako su u nekom škripcu za obrtna sredstva ili nešto, da im se pomogne dio kamate pokriti. Slična ta mjera, samo na jednoj nižoj razini. Pogotovo oni koji su početnici ili imaju jedan-dva zaposlena, neki puta možda trebaju kratkoročno zaduženje i tu bi bilo dobro pomoći. Jer su u pravilu kratkoročna zaduženja zapravo ona sa relativno najvišim kamatnim stopama. Financirate Lokalnu akcijsku grupu Istočna Istra i Lokalnu akcijsku grupu ALBA u ribarstvu sa gotovo simboličnim iznosima. Dosta već projekata je realizirano zahvaljujući njihovim novcima pa me zanima možete li nabrojati projekte koje ste realizirali iz njihovih sredstava koje su dodjeljivali putem svojih poziva?“

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte Robert Mohorović navodi: „Trudio sam se poloviti i zapisati sve, ako šta izostavim ćete me podsjetiti. Što se tiče Mladena i ove uljare, ne znam procijeniti koliko bi došla tako neka investicija. Naravno da kroz ovu našu mjeru za poljoprivrednike dio jedne mjere je nabava opreme, tako da to ne sprječava ni nekog maslinara da se javi na tu mjeru. Da li mu je taj iznos od nekog značaja, to ne znam. Može se čak i neka dodatna mjera uvesti kroz te naše poticaje. Ja bih tu prije svega, za te uljare izvidio neku mogućnost financiranja sa našim LAG-om. Nekako mi oni tu djeluju više kompetentni u tom području. Vidjeti da li je uopće netko od maslinara komunicirao s njima na način da je zainteresiran za takvo ulaganje. Naravno da onda može tu i naš Upravni odjel nekako doprinijeti i pomoć. Što se tiče edukacija, iskorištavanje EU sredstava, kroz naše poticaje poduzetnicima, čak dvije mjere su usmjerene na to. Imamo jednu mjeru gdje mi sufinanciramo edukaciju naših poduzetnika, a druga mjera je da mi sufinanciramo da se oni uopće prijave na neka EU sredstva. U biti mi sufinanciramo konzultante koji će im pomoći u pripremi samog projekta. Znamo da nemaju svi kapacitete da si sami znaju napisati projekt i tu im je onda neki rizik sveden na minimum jer i mi tu dosta veliki dio toga pokrijemo. Mi edukacije sufinanciramo na način da spustimo kroz ovaj naš program sredstva našem udruženju obrtnika koji redovito radi edukacije za svoje članove. A i radimo sad, kao što smo već više puta danas spomenuli, ovaj HUB kreativne i IKT industrije koji će kroz par godina preuzeti tu edukativnu i potpornu ulogu prema poduzetnicima i obrtnicima. Što se tiče pitanja vijećnika Larija, online baza podataka, moram točno provjeriti gdje se nalazi na našim novim stranicama. Mislim da bi trebala biti pod otvorenim gradom, ali provjerit ću, da ne bih rekao neku dezinformaciju. Što se tiče nekih podataka koji se nalaze na toj stranici, tu imamo svašta, to sam si čak i izvukao. Ona obuhvaća četiri modula s različitim podacima vezano uz kretanja, uz poduzetništvo, tvrtke, stanovništvo, turizam i to su, znači, podaci od strane FINE i Državnog zavoda za statistiku. To su dosta mjerodavni i korisni podaci koji nama koriste kada radimo neke strateške dokumente. Radno vrijeme co-workinga. U biti co-working je specifičan, nije vezan uz radno vrijeme Gradske knjižnice Labin iz razloga što postoji vatrogasno stubište od iza i oni imaju svoje ključeve za alarmnu centralu, tako da u biti mogu koristiti co-working od 0 do 24. Uvijek im je na raspolaganju. Nisu vezani uz radno vrijeme knjižnice. Što se tiče minimalnih uvjeta za kreditnu liniju Istarske županije, mislim da oni ne financiraju. To ide preko Istarske razvojne agencije, kao što sam prije rekao, i mislim da oni mikrofinanciraju male i srednje poduzetnike. S time da, po pitanju onih broja zaposlenih, mikro su do 10, a srednji su do 50 zaposlenih osoba. Znam da se o tim kreditima odlučuje na njihovim povjerenstvima. Mislim da je minimalno 10.000, a maksimalno oko 400.000 eura koji se može odobriti. Za te mikropoduzetnike, to mi ne možemo sad više utjecati na tu kreditnu liniju, ali možemo eventualno to razmotriti kao neku dodatnu mjeru kroz poticaje Grada. Što se tiče LAG-a i FLAG-a, mislim da je tu svima jasno da malo uplaćujemo, a jako puno dobivamo. Kako je gradonačelnik, predsjednik LAG-a, ja predsjednik FLAG-a, već smo u nekim razgovorima da tu članarinu, kako se ona dugo godina nije mijenjala, da iduće godine ipak povećamo. Mislim

da su tu neki naši benefiti. Po nekom mom izračunu, Grad Labin, naše ustanove, naš TZ, smo većinu kroz FLAG nešto i kroz LAG povukli sigurno nekih milijun eura. A da ne govorimo lokalni ribari i OPG-ovi. Tako da tu je korist sasvim jasna.“

#### **AD. 16.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu – I. čitanje.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih jedno pitanje postavio našem pročelniku za ovaj smještaj u samačkom hotelu. Socijalni smještaj ili socijalno stanovanje, tu su izdaci koliki jesu. Mislim da bi to trebalo se malo bolje nadzirati jer toga nam fali. Nije socijalni slučaj ako je on smješten po nekim kriterijima u samački hotel, a vozi, primjera radi Golf 6 ili 7. Hoću reći da malo tu papirologiju ili te uvjete treba netko nadzirati. Drugi možda čekaju, ne mogu doći. Netko možda to zloupotrebljava. Ima takvih, vjerujte mi da ima takvih.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ja bih jedno praktično pitanje. Koliko se misli odvojiti za umirovljenike, za božićnice i po kojim kriterijima, da li se kriterij promijenio? Ja osobno nikad neću na zelenu granu, nažalost.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Nužni smještaj, samački hotel, kriteriji naravno da postoje. Imamo našu odluku po kojoj zadovoljavaju ljudi uvjete i na koji način ulaze u taj smještaj. Revizija ugovora ide svako određeno vrijeme, mislim da su dvije godine, kada moraju ponovo dokazati da zadovoljavaju uvjete. To što netko može voziti u tom razdoblju, što može mu se dogoditi nešto da vozi bolji automobil, da mu nešto krene i tako, nije razlog da bismo ga dok mu traje ugovor izbacili van. Međutim, znamo za svaki put kad se potpisuju ugovori da se revidira. Uvijek ima onih koji na papiru nemaju, a u praksi imaju. Tako da mi nismo ti koji su mjerodavni da radimo detektivski posao, nego da sukladno papirologiji koju dobijemo, sukladno dokazima koje imamo, možemo ili ne možemo dati zeleno svjetlo. S druge strane, ima priča o tome da neki traže smještaj u samačkom pa ne mogu ga dobiti. Ima nekoliko, ajmo reći, kategorija. Jedni su oni kojima mi preporučujemo da nam se jave i da im dodijelimo sobu, pa ne žele, jer se ne žele po njihovim riječima spuštati na taj nivo. Ima drugih koji žele ući unutra sa maloljetnom djecom. Mi smo u dogovoru sa pravobraniteljicom za djecu, najavili i to provodimo, da nećemo više uzimati obitelji sa malodobnom djecom u samački. Kao što je i gospodin Bastijanić rekao, to nije za njih adekvatan smještaj. Imamo našu listu stanova. Ja nisam kriv ako se netko na nju nije javio, ali mogućnosti su te za obitelji, imaju puno veću šansu dobiti nego samci. I naravno, imate onu treću kategoriju koji su uspjeli na neki način prikazati da imaju manje nego što imaju, prepisavši nešto na nekoga, neki daljnji rod, tako da uđu jer su komotni sa tim smještajem i dovoljno im je to. Ne žele plaćati stanarine od 500-600 eura i zadovolje se s tim. Trenutno imamo slučaj da je par ljudi u zadnjih godinu, dvije, nekoliko korisnika da je preminulo i u stvari sobe se sada oslobađaju vrlo brzo tako da će biti novi dir primanja u nužni smještaj. Mislim dvoje ili troje

kandidata da će moći ući u sljedećem razdoblju. I drugo pitanje je bilo vezano uz božićnice. Za Uskrs je bio definiran cenzus, 550 eura, ako se ne varam, odnosno par eura više od prosječne tadašnje mirovine. Svi koji imaju mirovinu manju ili jednaku tome ulaze u dobivanje. Iznosi su između 60 eura za one koji imaju blizu toga, do 120 eura za one koji imaju mirovine do 200 eura. U nekoliko razrednih kategorija. I naravno, kućanice starije od 60 i korisnici socijalnog programa također dobivaju naknade u vidu bonova za hranu koje mogu iskoristiti na više prodajnih mjesta u Labinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Piše da se od 1. siječnja povećavaju naknade za opremu za novorođenčad, tako da me zanima kolika će biti. I zanima me koliko smo imali novorođenčadi do sada u 2025., ako znate koliko smo uopće isplatili ove godine tih naknada, kako stojimo demografski ove godine.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Značajno više nego lani, a što se tiče iznosa, to ću prepustiti gradonačelniku da kaže kad bude htio.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Nisam htio izaći van dok ne potpišemo odluku, ali prijedlog će biti da naknada za novorođenčad za prvo dijete se poveća od 450 na 1000 eura, a za drugo dijete i svako sljedeće da bude 1500 eura. To će biti prijedlog.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Što se tiče vijećnika Bešića, ono je bilo neumjesno. Tebi i meni ja ne bih dao nikad, ali samo hoću reći da svakom penzioneru se lijepo vidi kad dobije neki iznos. Možda te kriterije malo drugačije posložiti. Što se tiče božićnica i ovo za penzionere, ja ću biti zadovoljan kad mi Grad Labin ne bude porez uzimao. Zadovoljni smo da dajemo porez jer to znači da imamo, je tako? I ako ga dajemo Gradu Labinu, to bi nam trebala služiti na čast. Ne pitati, stalno pitati. Slažem se da obitelj ne smije živjeti u samačkom hotelu. Apeliram na sve nas, pogotovo na gradonačelnika, da se riješimo obitelji, nemojte me krivo shvatiti ali samački hotel nije mjesto gdje može stanovati obitelj. Ono je točno što smo rekli, nužni smještaj i slažem se i podržavam gospodina Bešića da treba samo malo veću kontrolu jer pred mjesec dana određena osoba je zapalila skoro sobu.“

#### **AD. 17.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa promicanja kulture Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu – I. čitanje.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Baš sam mislio pitati da konkretno objasnite zašto se povećavaju ova sredstva od cakavica, brendiranje, Matija Vlačić i rudarstvo, to ste objasnili. Studenti na svojim fakultetima, društvene djelatnosti, puno puta dođu u priliku, tipa za diplomski rad ili nešto, završni rad, dođu u priliku da pišu o svom kraju. Dakle, ako je u oblasti kulture, dođe u priliku za diplomski rad da piše o nekoj baštini, povijesnoj baštini Labina. Ako je ekonomista, može pisati o razvoju grada Labina, ako je zdravstveni student, može pisati o pojavnosti nekakvih bolesti u Labinu i slično. I čak mislim da bi se možda moglo pomoći na taj način, ne pomoći, nego potaknuti studente da pišu više diplomskih radova o Labinu, jer to su ipak radovi temeljeni na nekim znanstvenim metodama koje bi dobro došle i gradskoj upravi i svima nama u Labinu da možda bolje sagledamo neki problem. Tako da možda bi mogao postojati neki poticaj, tipa ako netko piše diplomski rad o Labinu, da dobije 100 eura, 50, 200, ne znam koliko, ali možda bi to potaknulo malo da čim više znanstvenih radova, jer diplomski radovi su na neki način to, bude usmjereno na naš kraj i da onda imamo nekakve podatke koje će nam netko drugi sagledati i dati i sa zaključcima i sa izvedenim hipotezama, što je definitivno po meni jako korisno u svakom gradu.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ja ću sad govoriti o programu kojeg bi trebali dodati, a neću ga više obrazlagati jer obrazlažem ga toliko godina. Taj program bi se zvao zaštita kulturno-povijesne baštine. To fali Gradu Labinu i nama. Iz dugogodišnjeg iskustva znam da dok nemamo takav program tako naslovljen, doći će do devastacije kao što i dođe, jer više smo devastirali nego što smo sačuvali. Ovo odgovaram i repliciram Lariju. Svi ti studenti, trebalo bi to malo više naglašavati, mogu se javljati na kulturno-povijesne susrete i možda tu ih na neki način poticati. Imamo mjesta za to. To je zbornik, na kraju ispadne zbornik radova koji trajno ostaje zapisan za Labinštinu i zbornik radova se upravo radi zbog mladih, a ne nas starih koji smo uključeni u taj zbornik. To je dobra opaska, primjedba ili inicijativa i treba je jako, jako dobro poticati da stvarno diplomski radovi da se nađu u tom zborniku jer je to nepresušno vrelo koje će ostati za sva vremena ako je u ovakvom programu. Čuli smo da će doći Bebek. Ja bih ga samo pitao šta bi on dao da je na mom mjestu. Što se tiče svih ovih manifestacija, ja bih molio da grad Labin sa susjednim općinama, da imamo na neki način dnevni red, jer tu je bilo puno primjedbi, da se zna do koje ure može trajati ta manifestacija. Ne do koje ure će omladina i mi stariji se zabavljati kasnije, ali do koje ure je nastup. To imamo već i u Rapcu problem godinama, ali nije isto ako je neki nastup do 11 na večer. Ako jedan Oktober fest ima svoj dnevni red i traje do 11 na večer i poslije toga nema nastupa javnog, onda može i Labin napraviti svoj, ja bih rekao dnevni red. Jer kad god se dešava neka manifestacija, prvenstveno govorim na Dubrovi, onda imaju oni žitelji koji žive blizu Dubrove ili blizu tog mjesta, imaju cijelu noć nakon ili za vrijeme te manifestacije, ako dođe do ranog jutra, tu noć se ne spava. Neki dnevni red, kućni red bi trebao biti. Tako da se zna da Bebek nastupa do 11 sati i poslije neka ide i on spavati.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Gospodin Mladen je Lariju odgovorio djelomično na pitanje. Ja bih rekao da je tu još i znanstveni skup o Matiji Vlačiću. To je sad domena gdje bi se naši neki povjesničari mogli javiti ili studenti povijesti umjetnosti. Imamo primjer jednog sada našeg djelatnika, odnosno kustosa u muzeju, vrlo uspješnog mladoga, Denija Vlačića koji je i krenuo na taj način i došao do ovoga gdje je sada i stvarno ima vrijednih radova o Labinu njegovih, koje je u stvari na tom putu i iznjedrio. Što se tiče ekonomije, ja sam siguran da je kolega Robert Mohorović isto tako za da se nekakve poticaje daje, a možemo vidjeti i razmisliti da se u rebalansu nešto otvori i u programu obrazovanja pa da budemo spremni za iduću školsku i akademsku godinu. Da nastavim vezano uz, ajmo reći, ovaj dnevni red, odnosno kućni red za fešte. Nama se godinama bilo problem dogovoriti za datume oko Božića, kad će koja općina uopće imati fešte.

Ovo drugo, ne bih ulazio u tu domenu. Imamo Odluku o komunalnom redu, Odluku o razini buke, dozvole koje nam daje policija, a najviše je ono što ugostitelji i oni koji imaju štandove na feštama traže da ne rastjeramo ljude baš prerano doma. Tako da uvijek ima i svojih pluseva i minuseva. Zaštita kulturno-povijesne baštine kao aktivnost u programu promicanja kulture, apsolutno sam za i ako možemo otvoriti već nešto malo nekim amandmanom, zašto ne.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Taman kad mislim da me pročelnik kapi, vidim da me ne kapi. Da bude jedno pravilo koje je zauvijek. Nisam ja rekao da ćemo u 11 ili u polnoći rastjerati ljude. Nego javni nastup, ako tako mogu reći, bubnjevi, muzika, da prestane u određeno doba. Ne u dva u noći, nego neka prestane u polnoći. Zašto netko mora doći u polnoći pa bi pjevao do četiri ujutro? Zato sam rekao kućni red, da se zna. Ne rastjerati ljude, nego taj nastup, bubnjevi. Ja bih volio da dođete star, doći ćete, ali recimo na Dubrovi kad su oni bubnjevi, bubnjevi, bubnjevi, ako su u dva sata ujutro pa da vidite kako rade prozori i ono u kućama koji su bliže, i 500 i 600 metara blizu takvog bubnja. Ja ne štitim sebe nego starije osobe od mene jer ja kad dođem star, onda meni ni čepići neće pomoći. Hoću reći taj kućni red, nek završi u jedno doba. Opet ponavljam, ako može Oktobar fest na 11 na večer, nema, neće ti dati piti.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Htio sam dati primjer baš susjeda od gospodina Bastijanića. Baš je bila pisala diplomski rad na temu izgubljena sakralna baština Labinstine. Kad sam to pročitao, ja sam vidio kao laik puno crkvice koje su izgubljene tokom vremena i na kojim pozicijama i bez toga bi teško došao do nekakvog znanja. Upravo tako, kad bi netko spojio svoj interes na studiju sa nekim korisnim temama koje će poslije istražiti, da bude ugodno s korisnim. Ugodno je zato jer istražuje svoj domaći teren, a korisno je jer dobije neku potporu. Možda bismo dobili više takvih pametnih stvari koje bi nama trajno ostale. Kada ste spomenuli Dubrovu, pale su mi na pamet Konti. Zanima me da li u ovom programu su predviđena sredstva za Labinske konti. Moram izraziti čak žaljenje da su Konti koji su prvo bili tu na Dubrovi, pogranično područje Grada Labina, ove godine su završili u Trgetu. Dakle, pomalo gubimo i mi tu u Labinu ovu manifestaciju koja već desetljećima održava neku tradiciju i njeguje onaj naš istarski izričaj.“

#### **AD. 18.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu – I. čitanje.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Odlično ovo zadnje. Ovo zadnje je odlično jer to je jako opterećenje za klubove. Ali svim onim klubovima koji naplaćuju članarine od djece koja treniraju trebalo bi smanjiti članarine jer ako klub dobije, a odlično je da dobije za troškove sudaca, delegata i tako dalje, to nisu mali troškovi, onda na neki način da osjećamo svi skupa da vidimo benefit te odluke. Da vidimo da se to prelijeva, djeca da ne plaćaju članarinu ili da plaćaju članarinu simbolično. Ako to tako bude, ipak napravimo jedan pomak i sa time ćemo dobiti, možda, više djece koje će se uključiti

ipak u sport jer će roditeljima biti manje za izdatak, a onda je lakše i klubovima napraviti selekciju. Ja sam prvenstveno zato da se zna svaki dinar, da je barem dinar, ali svaki euro koji dajemo za sport. Ovo što dajemo za sport, složio bih se sa vijećnikom Larijem koji je rekao ogromna sredstva. Jeste, to su ogromna sredstva, jer za tih 460 tisuća eura, da nema sporta, izgubili bi sve ono što gubimo, ali dalo bi se puno toga napraviti. Zato želim da bude čim transparentnije, želim da čim više djece se uključuje, ali želim isto tako da čim manje opterećujemo roditelje i djecu da nam ne bi ispalo da negdje ne može neko dijete zbog toga što je članarina velika učestvovati. Za dijete nije bitno, pogotovo kad je mlađi, da nije bitno da je samo u Rudaru, nego selektivno mora se dolaziti u Rudar. Ja kao bivši sportaš, nisam nikad imao intenciju i imperativ da moram završiti u rudaru. Zato što sam se osjećao u onom klubu u kojem sam igrao, osjećao sam se puno sigurniji, puno slobodniji, puno uvaženiji, ako ćemo tako reći, nego da idem u jedan Rudar. Zato sam ja i jučer djeci rekao i neki su se složili, ali neki ne, djeci u školi na Vinežu sam rekao da je Iskra puno bolja od Rudara za nogomet. Onda je bilo pola je, a pola su rekli ne, Rudar je bolji. Poanta mog razgovora je, čim više djece da na taj način, sa sredstvima će lakše klubovi raditi, ali da imamo čim više djece u sportskim aktivnostima, a selekcija će napraviti sama po sebi svoje. I jeste, Rudar je najbolji klub i uvijek će biti i mora biti na Labinštini.“

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi:

„Lijepo bi bilo stvarno da djeci budu smanjene ili oslobođene članarine, ali i klubovima. Znamo kako idu cijene i uvijek su klubovi ti koji su na rubu egzistencije. Mislim da će im ovo biti jedno super dodatno financiranje za neke troškove koje realno rade. 460.000 eura izgleda jako velika cifra, ali ako uzmemo jednu aproksimaciju da se oko 2.000 djece i mladih u Labinu bavi sportom kroz sportske klubove, to je samo 230 eura na godinu po djetetu, odnosno samo 19 eura na mjesec po djetetu. Mislim da si to kao grad koji voli sport i koji ulaže u sport možemo priuštiti.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
Rasprave nema.

#### **AD. 19.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Razmatranje Nacrta prijedloga Proračuna Grada Labina Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu – I. čitanje.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi da je ovu točku dnevnog reda razmatrao Odbor za financije koji Gradskom vijeću predlaže prihvaćanje odluke.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Samo podsjetnik da sam prije postavio pitanje za komunalni doprinos za mlade. Naime, ove godine, kao što sam bio rekao, postoji mogućnost popusta za mlade obitelji od 20% u drugoj zoni pa do 60% popusta u šestoj zoni komunalnog doprinosa. Zanima me koliko je zapravo korisnika te mjere bilo ove godine. Vidim u ovom proračunu da je dosta veliki iznos od prodaje nefinancijske imovine, negdje oko 700.000 eura za 2026. i još su slični iznosi za 2027. i 2028. Sve skupa ispada da se misli prodavati puno toga, da li stanovi, da li zemljišta, da li nešto drugo. Ja bih zaista volio da, ako imate informacije što točno se želi prodati iduće godine, da

nam slobodno ovdje to kažete i date tu informaciju kako bismo znali o čemu se radi, jer 700.000 eura zaista je velik iznos. Proračun za iduću godinu se, koliko vidim, oslanja na rast primitaka od poreza na dohodak. Mi imamo stope poreza na dohodak niže od 20% i više od 30%. Možemo i smanjiti, ali onda ne bismo imali ovako lijep rast primitaka koji će nam pomoći iduće godine. Na javnom savjetovanju je nova Odluka o komunalnoj naknadi kojom će se također vrlo vjerojatno barem pojedinim djelatnostima povećati naknada. I u konačnici, kad tako gledamo, proračun pokazuje tendenciju rasta poreznog opterećenja, kreditnog oslonca, imamo i novo zaduženje za kredite, te prodaje nefinancijske imovine. Ipak, preostaje za vidjeti do idućeg Vijeća, u odnosu na ovaj prijedlog nacrtu proračuna hoće li se napraviti koje korekcije kroz vlastite amandmane gradonačelnika i hoće li biti amandmani vijećnika i hoće li koji biti onda prihvaćeni.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Nacrt proračuna ja neću prihvatiti, ali to ne znači da neću prihvatiti proračun jer ću najaviti par amandmana vezano za proračun. Najviše od svega me stvarno interesira koliko Grad Labin misli prodati terena i koji su to tereni. Tu imam nejasnu viziju. Ni jednom riječju nismo vidjeli gradsku odnosno našu viziju a toliko godina govora o podzemnom gradu. Iako imamo i gotove projekte. Međutim ti projekti od prijašnjih vlada, ja ću reći, pogotovo od vremena gradonačelnika Demetlike nisu bili prihvatljivi, a projekti su realni i ostvarivi. Ja kao vijećnik ću još pitati da mi se pripremi podatak koliko Grad Labin ubire od nas penzionera novaca kroz porez. Vezano za proračun, rekao sam da ću dati određene amandmane i ovisno o tome koliko se udovolji putem amandmana. Svi ti amandmani će biti, naravno, za javno dobro, općenito gledano, za korist svih nas. Mogu još jedanput reći da najviše ću se zalagati za ne prodaju gradskog zemljišta jer šta god mi prodamo i kad prodamo, onda je to u nepovrat. Više povrata nema, a na taj način ćemo rasprodajem jednostavno rasturiti djedovinu i praktički nećemo biti kao što i nismo ni sad, svoj na svome. Uvijek ću se boriti za prostor, za naš prostor, jer je prostor javno dobro, a okvir koji ga uređuje, to jest kako mi radimo, mora biti vođen dugoročnim javnim interesom, a ne kratkoročno da bi nešto napravili i da bi rekli, evo, to smo napravili. Gradsko nije gradsko, gradsko je javno, gradsko je od svih nas. Dobro je da pojedini vijećnici tako razmišljaju i drago mi je da je to pitanje isto postavio Lari kao mlađa osoba. Takvo razmišljanje o ne prodaji, odnosno ne se oslanjati većinom na prodaju gradskog, to jest ne gradskog, nego našeg terena, ima na kraju dugoročne posljedice. Ja bih rekao nepovratna devastacija prostora. Javni prostor je javni prostor i uvijek ću se zauzimati za javni prostor. Zašto sam rekao podzemni grad? Iz više razloga. Jer imamo resursa još donekle očuvanih, a ja znam o čemu govorim. Ne znam kako ljudi to gledaju, ali treba gledati ono što bi nam to donijelo. Dugoročno i zauvijek nam nosi jednu kulturno-povijesnu baštinu koja je održavana.“

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić navodi:

„Što se tiče pitanja vijećnika Zahtila za komunalni doprinos, koliko mi je poznato, primljena su dva zahtjeva.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anita Bladonić se nadovezala navodeći:

„Interes nije veći, kakve su povratne informacije, iz razloga jer se ne priznaje ukoliko se nekretnina iznajmljuje, nego samo nekretnina mora služiti stanovanju. Tako da onda iz tog razloga onda neki odustaju od svojih zahtjeva ili niti ne podnesu.“

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić navodi:

„Što se tiče prodaje nefinancijske imovine, kasnije će se uključiti i gradonačelnik. Ja bih samo istakla da prihodi od prodaje nefinancijske imovine mogu se koristiti isključivo za stjecanje, stvaranje nove. Dakle, opet se povećava ta vrijednost imovine Grada. Da se nadovežem dalje na komentar, zapravo nije bilo ni pitanje od vijećnika Zahtile što se tiče povećanja poreznih prihoda i povećanja komunalne naknade koje se predviđaju, a da bi bilo dobro da se smanjuje, ali sami ste zaključili i rekli da onda ne bismo mogli ulagati u drugo. Što se tiče vijećnika Bastijanića o prodaji imovine, to će gradonačelnik odgovoriti. Što se tiče podzemnog grada,

uključit će se pročelnik Mohorović. Sami ste rekli da možemo Vam i pismeno odgovoriti da provjerimo koliko se od ukupnog poreza odnosi na porez na mirovine.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Vezano za prodaju nefinancijske imovine, ja bih samo htio reći, jasno i glasno, kad smo preuzeli dužnost, u planu za proračun za 2025. godinu, je bio prihod od prodaje nefinancijske imovine nešto manje od 2 milijuna eura. Tako da ne znam koje parcele ste onda htjeli prodati, a ja ću vam samo reći da smo mi zadržali dvije važne glavne parcele koje su bile u planu za prodaju. To je jedna za poticajnu stanogradnju, odnosno priuštivo stanovanje, a druga je za izgradnju nove ambulante u Rapcu. To su dvije jako, jako lijepe i važne parcele. Tako da osobno nisam za prodaju, kao što sam i prije govorio. Da sam bio gradonačelnik i prijašnjih godina, ja ne bih nikad prodao one tri parcele za stambenu izgradnju na Katurama. Sad imamo tamo više apartmanizaciju nego stanove za naše obitelji sa područja grada Labina. Ljudi koji nisu na području grada Labina sad iznajmljuju i naši ljudi plaćaju jako velike najmove za tamo živjeti. To je osobni stav. Što se tiče plana za sljedeću godinu, to smo smanjili sad na 700.000 eura. Većina prihoda od toga su planirani od prodaje stanova u kojima su naši najmoprimci, dugogodišnji najmoprimci, koji žele otkupiti te stanove. Mi ćemo ih vrlo rado prodati ukoliko budemo uspjeli prodati. Nažalost, imamo upite za jedno 5-6 stanova, a što se tiče parcela, primjer parcela kao što će biti danas na dnevnom redu. To je parcela koja nije sama, to je okućnica koju vlasnik koristi već više desetljeća. Radi se o okućnici zgrade. Znači nije čista parcela i iz tog razloga se ta parcela i prodaje. Još imamo takvih slučajeva na području grada Labina gdje su ljudi zainteresirani za kupnju te pojedine okućnice. Takve slične parcele su u planu za prodaju. Ukoliko baš bude potrebno, može se desiti da se proda neka parcela, ali to nije parcela onda u centru grada, nego će eventualno biti na nekoj periferiji.“

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte Robert Mohorović navodi:

„Što se tiče nekih projekata očuvanja rudarske baštine, mislim da tu stvarno u toku godina radimo jako puno na tome. Imamo živi dokaz, šoht na Pjocalu koji je obnovljen sredstvima Europske unije. Sad govorimo o nekim finalnim fazi prijave projekta prenamjene zgrade velikog kupatila u HUB kreativne industrije kojeg smo danas više puta spomenuli. Nekako primarni fokus trenutno, vjerojatno i Anitinog odjela i mog, je trenutno na prijavi tog projekta gdje ćemo tražiti maksimalan iznos od 11 milijuna eura. Računajte si to u nekadašnje kune, pa ćete znati o kakvom velikom projektu se to radi. Cilj je taj projekt prijaviti u siječnju 2026. godine i imati već odobrena sredstva u prvoj polovici godine i zatim krenuti sa radovima. To je neki naš primarni fokus. Nismo zapostavili niti podzemlje, samo nam za podzemlje treba jako puno projektno-tehničke dokumentacije koju treba primarno i financirati. Mi smo i tu započeli neke korake, tako da smo napravili idejno rješenje koje je gotovo i sada ćemo ići u sljedećoj godini dalje, kako budu financijske mogućnosti dozvoljavale, sa razradom te dokumentacije. Fond za pravednu tranziciju na kojeg ćemo se sad javiti, on će postojati i u sljedećoj financijskoj perspektivi. Mi smo već sad s ovim jednim projektom „pojeli“ svu alokaciju koja je bila na raspolaganju Gradu Labinu. Cilj je da imamo spremnu dokumentaciju, spremni projekt kad izađe nova financijska perspektiva da idemo s tim podzemnim dijelom.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Dosta smo danas spominjali Istarsku ulicu i priuštivo stanovanje, pa me samo zanima sljedeće. Prvo ste rekli da se može raditi do 30 stanova na onoj parceli do onog ulaza. Tamo su dvije parcele. Jednu parcelu želite opremiti sa ulazom, da ima pristup, da se može graditi stanogradnja i rekli ste 30 stanova. A ona parcela do, znači još jedna parcela bliže Domu zdravlja, da li je ona isto građevinska i da li se isto tamo može jednog dana graditi zgrada? Da li možda tamo postoji isto mogućnost da se još stanova dodatno sagradi? Što se tiče prodanih parcela na Katurama i na Istarskoj, ja mislim isto da su bila takva vremena, kao što su sad i

vama takva vremena. Da se prodalo, dobilo novac, netko je platio komunalnu naknadu, plaća svake godine, netko je platio komunalni doprinos. Slično ste rekli za Idrijsku ulicu da ćete tamo prodati parcele, dobiti komunalni doprinos i naknadu. Isto je bilo u Labinu. Tako je bila potreba tih godina.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Što se tiče podzemnog grada, nemojmo izmišljati toplu vodu. Podzemni grad ima projekt, ima idejni projekt. Čovjek koji ga je napravio, koji je najzaslužniji i koji ga je napravio, dobro je napravljen, samo zahvaljujući Gradu, određenim čelnicima Grada, taj projekt nikad nije realiziran. Taj projekt je prožvakan, napravljen. Ono što ste mi rekli za tehničku dokumentaciju, upravo to je napravljeno i točno je ispravno. Ako ćemo konkretno govoriti, ja koji poznajem taj projekt i koji znam šta se mislilo tim projektom, taj projekt je jedini mogući onakav kakav je napravljen projekt. Ali Grad je krenuo u krivom smjeru. Grad, hoću reći, mi svi skupa. Samo zbog toga što se nije realiziralo ono kako treba realizirati. Projekat postoji, projekat je dobar. Projekat je bio takav da je bio predstavljen za sufinanciranje i taj projekt postoji već preko 20 godina. I takav projekt treba realizirati. Ovo što ste rekli za šoht, nakon toliko godina se osposobio. Ne osposobio, obojao. Za osposobljenje je puno toga nešto više. Ali onaj projekt koji je nastavak tog šohta, a to govorim za prostor na osmom horizontu, na navozištu, to je taj projekt pravi, a ne projekt prema Rapcu. Taj projekt postoji.“

#### **AD. 20.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o određivanju roka za davanje amandmana.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.  
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Zaključak o određivanju roka za davanje amandmana.“

#### **AD. 21.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetprvu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o lokalnim porezima.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi da je ovu točku dnevnog reda razmatrao Odbor za financije koji Gradskom vijeću predlaže prihvaćanje odluke.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.  
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Kolika je procjena dobitka, to jest koliko ćemo mi kao Grad dobiti više novaca od tim izmjenama i dopunama odluke o lokalnim porezima?“

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić navodi:

„Baza za obračun poreza na nekretnine izvlači se iz podataka komunalne naknade. Tako da je u planu veći akcenat i više rada na analizi naplate i obračuna komunalne naknade, što poteže i obračun poreza na nekretnine. Smatramo da bi bolje bilo, da ne kažemo da se loše vodi sada, ali mislim da na taj način imamo veću kontrolu. Dakle, imamo već i sami vodimo obračun i naplatu komunalne naknade na ovaj način i poznajemo obveznike, poznajemo svoj grad i na taj način smatramo da bi bilo povećanje i prihoda od poreza na nekretnine.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o lokalnim porezima.

## **AD. 22.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetdrugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji nekretnine u k.o. Rabac.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Danas dižemo ruku za prodaju nekretnine, ali što se mene tiče, morat će mi se razjasniti. Prvo pitanje, da li smo mi dužni prodati kompletnu okućnicu ili smo dužni prodati samo onaj dio na kojem je zgrada? Da li smo dužni prodati okućnicu? Ja vjerujem da vijećnici niti ne znaju gdje je ta nekretnina, ali ta čestica je 36,5 metara od mora. Od najljepše plaže koja je u Rapcu, u centru Rabac. Puno gradova i puno mjesta nema takve plaže i tu plažu treba sačuvati. Ne daj Bože je uništiti. To je glavna plaža u Rapcu, u centru Rapca. Od te plaže je ta nekretnina 36,5 metara. Ako mi netko kaže da to moramo prodati, onda će biti odluka kakva će biti. Ali ako mi netko kaže decidirano da je ne moramo prodati, nekretninu odnosno zemljište da ispod te kuće ali onaj drugi dio javnog prostora ne. Onaj dio gdje je zeleni ne. Ta kuća, prvo i prvo, je puno toga napravila na terenu, govorim o onom praznom terenu, a to je 300 i nešto metara kvadratnih. Ako Grad to ne mora zakonski prodati, onda nikad neću biti za prodaju. Jer to je u centru Rapca, 36 metara od mora. Ta površina koja se da itekako upotrijebiti i dati za vijeke vjekova na javni prostor. Mi samo moramo znati šta ćemo sa tim prostorom. Ja mislim da sam bio jasan. Ako je moramo prodati je jedno, onaj prostor ne gdje je kuća, gdje je kuća se podrazumijeva da moramo prodati teren jer je to teren od te nekretnine. Ja ću samo jednu paralelu napraviti. Na primjer, u Novim zgradama, gdje je moj pokojni otac tamo bio, teren koji je od zgrade je od zgrade, ali okućnica je gradska. Znači, nismo dužni gradsko, to jest naše, prodati. Zašto onda ne prodajemo lijepo svo ono zemljište, okućnice, da imaju ljudi okućnicu i da tu okućnicu mogu urediti. Bio sam dosta jasan.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ako sam dobro shvatio, prodajna cijena je 155 eura po kvadratu. Ono što isto tako moramo znati, da je Grad već platio sanaciju zida i bez prodaje nećemo čak ni taj novac vratiti. Kao što je objašnjeno da je dio tog iznosa u biti povrat novca za sanaciju zida. Što se tiče plaže, lijepa je, super je, ali gradonačelnik je najavio da lukobran stiže jako brzo, za godinu, dvije, tako da je pitanje kakva će biti tamo situacija s tom plažom kada bude zaljev zatvoren. Inače, teren sam po sebi, kao što smo vidjeli na onoj mapi, funkcionira kao funkcionalna okućnica, na kojoj

čak i jedan objekt je sagrađen. Ako je legaliziran, bojim se da je tu bitka odavno izgubljena. Mene osobno bi ipak više mučilo to što diljem Rapca su porazbacani tereni u vlasništvu jedne hotelske kuće, pa tako i na lokacijama koje bi trebale biti stvarno javno dobro, što vi spominjete. To je na primjer onaj teren između te plaže i apoteke. Ni on nije gradski. Ono je pravi prostor koji može funkcionirati kao javno dobro, a ona recimo uopće nije u gradskom vlasništvu. Malo je zabačeno i čini mi se da ćemo morati razmotriti prodaju. Kad je već kuća tamo, smo u škripcu. Više ne znam što se može tamo raditi.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„Kao što vijećnik Lari kaže, to je u biti dvorište te nekretnine koju ta zgrada koristi već kroz povijest. Opasana je zidovima i oni jesu vlasnici zemlje ispod zgrade. Prema zakonu o prodaji stanova na kojem postoji stanarsko pravo, spaja se ZK1 i ZK2 i ta nekretnina čini jedinstvo. Ono što njima daje mogućnost, a to im je zakonodavac, Republika Hrvatska dala, je da su kroz legalizaciju, odnosno rješenje o izvedenom stanju, dobili mogućnost da si formiraju okućnicu, uporabnu cjelinu te građevine. Vidjeli ste, ta pomoćna građevina je nasuprot, ali da bi ti upotrebio te dvije cjeline, moraš imati taj prostor. Tako da, okućnica je definirana tim ogradnim zidovima koje opasuju tu građevinu. Neka javna namjena u tom prostoru je smatram teško ostvariva.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Samo bih htio nadopuniti. Sve se slažem. Čak se slažem sa pojedinim tezama koje ste rekli da je u blizini mora. Ali isto što je rekao vijećnik Lari Zahtila. Na toj parceli je obiteljska kuća i pomoćna građevina i ovo što je rekla pročelnica, stvarno nemam šta dodati, sve je jasno i glasno rekla. Samo bih htio reći, sanacija tog potpornog zida koja je bila, jer to znam da smo mi radili još kad sam bio pročelnik tadašnjeg odjela, nemojte me uzeti za riječ, ali mislim da je koštala oko 6 do 7 sadašnjih hiljada eura. To je procijenjeno kako je procijenjeno, međutim tada je gradnja pred cirka 10 godina bila puno, puno manja. I nije da se radi o nekom ogromnom potpornom zidu. Taj zid je kameni zid koji je bio napravio izbočenje na pojedinim mjestima, saniralo se, ali vrijednost tadašnje koje je Grad uložio je cirka bila od 35 do 45 tisuća kuna. Ako baš točno treba, ćemo izvaditi račun koji je bio od tadašnjih dana.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ispada da sam rekao dvije stvari, a zaboravio sam ih spojiti. Ova okućnica je malo van puta za Grad, a ovo ispod apoteke je fantastično za Grad. A idealno bi bilo novac od toga pokušati dogovoriti sa tom hotelskom kućom da nam za taj novac ustupi taj prostor točno iznad plaže pa da tamo možemo stvarno računati na neku javnu namjenu.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Mene danas niti ne slušate, niti ne doživljavate. Ja sam pitao da li po zakonu moramo prodati. I onda je jednostavno.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„Ispričavam se. Krenula sam sa Larijem, onda me to omelo. Da, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, što sam i uvodno navela, jedinica lokalne samouprave dužna je prodati to zemljište po tržišnoj cijeni. Tržišna cijena je utvrđena procjembenim elaboratom sudskog vještaka, na kojoj dobijemo mišljenje procjeniteljskog povjerenstva.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o prodaji nekretnine u k.o. Rabac.

#### **AD. 23.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesettreću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo), Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Kao i prošli put, jasno je da ćemo podržati tu odluku. Jako mi je žao što smo u biti došli do te situacije da smo imali prijavljenih manje nego što je broj članova Savjeta mladih. Tu osobno preuzimam odgovornost što se tiče našeg pomlatka političke stranke IDS-a, da smo dali samo dva prijedloga. Igrom slučaja se dogodilo, imali smo tri spremna, ali jedna osoba nije stigla u roku predati tu prijavu, tako da vjerujem da ćemo idući put, da će biti više sreće za svih nas a pogotovo za dobrobit ovog Gradskog vijeća. Jer ako budemo pametni, od tih mladih ljudi možemo samo naučiti nešto.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Loše je da se to događa, normalno, ali ako je zbog godina, onda smo mogli malo i progledati kroz prst. Za godinu dana ništa nećemo izgubiti. Samo da mi netko pojasni. Ja postavljam pitanja, mislim da nisu glupa, glupa mogu biti samo odgovori. Sedam je člana Savjeta mladih? Koliko znam, šest ih se prijavilo, je li tako? Šta nismo mogli tih šest izabrati?“

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navodi:

„Ne, moramo imati puni broj.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Samo to sam htio pitati.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Ne tako davno, prije samo godinu i pol, kada smo imali isto poziv za Savjet mladih, imali smo devet kandidatura za sedam mjesta. Još smo se morali znojiti koga ćemo izabrati, a da to bude u nekom poštenom omjeru. Malo je bio Klub mladih IDS-a, malo Udruga Alfa Albona, malo se ustupilo jednima, ustupilo se drugima i sve je funkcioniralo jako dobro godinu dana, znate i sami po izvještajima tadašnjeg predsjednika Mauricija Milevoja da je to konačno krenulo. Sad je šteta vidjeti da nismo uspjeli naći sedam kandidatura, ali očito kad neke udruge i pomladci, kao što su Klub mladih IDS-a i Alfa Albona malo zaštekaju da se ne može popuniti ni tih sedam, nažalost.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ donijelo Zaključak o pokretanju postupka izbora članova Savjeta mladih Grada Labina.

**AD. 24.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetčetvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog II. Izmjena Statuta Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala Nena Ružić, predsjednica Vijeća.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Čim čujem Vinež, gotovo, to je to. Svi skupa moramo razmisliti, to sam prije zaboravio, šta će biti sa starim tim dječjim vrtićem. Moramo to riješiti pod hitno. Moj zadnji prijedlog je da Crveni križ kompletan pređe tamo. Još da napravimo i jedno priručno skladište i da jednostavno ovaj kompletan taj prostor zaokružimo. Ograđen je, siguran je i neka bude nam jedna institucija na jednom mjestu.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Kolega Mladen govori više danas nego svi mi skupa drugi. Ja ću tu reći ono što u biti je on već načeo, samo sam ja uobličio. Predmet izmjena Statuta je točno taj objekt na točno toj lokaciji i mi moramo razmišljati šire od Statuta. Dakle, objekt starog vrtića se statutarno briše iz evidencije vrtića. Tko sad raspolaže tim objektom? Da li je izvršena primopredaja od strane vrtića prema Gradu kao vlasniku? Je li Grad izvršio uvid u objekt ili u dogledno vrijeme planira izvršiti uvid kako bi se vidjele koje su radnje potrebne za procjenu stanja i funkcionalnosti objekta? I najbitnije, da li se razmislilo koja bi bila onda namjena objekta u budućnosti? Da li kakva udruga, da li ustanova, da li mjesni dom, što je ideja? Jedanput sam predložio da na toj lokaciji bude prostor za stanove za mlade, pa su dušebrižnici po internetu pisali da bi to bila betonizacija. U svakom slučaju, nekoliko ih je izrazilo želju da to bude dječje igralište ili sadržaj za djecu. S druge strane, i mjesni dom bi mogao biti za sve Vinežane.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Budući da sam i ja iz Vineže i ja sam isto malo emotivno vezan za Vinež. Slažem se sa svim vašim prijedlozima, više-manje svi su ok, i za priuštivo stanovanje u nekoj dugoj budućnosti za udruge. Uvid je izvršen međutim, nismo mogli napraviti službenu primopredaju dokle god ne bude donesena službeno današnja odluka. Kad bude stupila na snagu, onda će se napraviti što se mora napraviti, zapisnik o preuzimanju. Tada će Grad Labin upravljati, naravno, 100%. Ono što planiramo je da sada u početku odmah damo na korištenje sportskoj udruzi, jednoj koja je mnogobrojna sportska udruga. Pardon, dvije sportske udruge. Time bi rasteretili termine u velikoj dvorani i ostale udruge koje sad trenutno nemaju prostora bi dobili mogućnost koristiti našu sportsku dvoranu odnosno prostore sportske dvorane. Ta udruga bi koristila prostorije bivšeg dječjeg vrtića da se ne bi desilo ono što ste rekli, ako pustimo prazan prostor i ako ga nitko ne bude koristio, onda naravno dolazi do inspiracije da se devastira. U početku imamo plan da prostor koriste dvije sportske udruge iz područja grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Drugih izmjena Statuta Dječjeg vrtića Pjerina Verbanac Labin.

**AD. 25.**

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetpetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o pripajanju TD Labin stan d.o.o. TD Labin 2000 d.o.o.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU), Mladen Bastijanić (Možemo) i Ifet Bešić (SDP).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Dosta bitna točka dnevnog reda, nije baš primjereno možda da bude 25. Već smo svi umorni, ali moram reći svoje mišljenje. Ovo je meni 13. godina aktivnog bavljenja lokalnom politikom, nakon 4 godine u Gradskom vijeću, 8 godina zamjenica gradonačelnika, danas opet u Gradskom vijeću. Uvijek mi je nit vodilja bila rad za, to će svatko reći, svaki gradonačelnik, poboljšanje kvalitete života naših sugrađana. Jednostavno, ako tako razmišljamo, možemo raditi za dobrobit ovog naroda, za ljude koji su za nas glasali. Moje pohvale zato danas idu i gospođi Dolores Sorić i gospodinu Daliboru Zupičiću za dugogodišnje vođenje oba trgovačka društva u 100% vlasništvu Grada Labina, i Labin stana i Labina 2000. Dobro rade svoj posao, sigurna sam. Međutim, moram ovo danas reći. Podržavam apsolutno svaku racionalizaciju poslovanja i razgovarala sam već i s direktorom Daliborom Zupičićem na tu temu, zato što sam zadnjih 8 godina bila predsjednica Skupštine Labina 2000. Podržavam racionalizaciju poslovanja svake firme. Bit će sve teže sklapati lokalni, naš gradski proračun, pa tako neće biti lako ni u budućnosti niti javnim trgovačkim društvima. Međutim, dosta mi se čini da se radi o nesrodnim djelatnostima između ova dva trgovačka društva. Ja bih više definitivno bila za to da, ako moramo jednu od tih firmi spojiti nekome, da se Labin 2000 pripoji našem komunalnom trgovačkom društvu 1. Maj, koji ipak ima velik broj djelatnosti, a koji bi možda čak gospodinu Zupičiću, odnosno bilo kojem direktoru Labina 2000, koji se bavi i sa parkingom, možda pomogao. Zato što pripajanje u neku firmu koja već sada ima 100 ljudi ili više bi mu možda olakšalo u smislu neke preraspodjele radnoga vremena u ljetnoj sezoni i tako dalje. Možda bi ti isti radnici mogli po ljeti potegnuti više na jednom radnom mjestu, po zimi na nekom drugom. Više nego sa Labin stanom, gdje znamo da imamo svega nekoliko zaposlenika koji isto tako, sigurna sam, dobro rade svoj posao, ali su to u pravilu ljudi koji rade uredski posao i neće si oni međusobno previše pomoći, nego samo spajamo dvije firme koje imaju kompletno različite djelatnosti. Drugo, Labin stan sa novim Zakonom o održavanju i upravljanju zgradama ima dosta veće ovlasti nego do sada, od 1.1.2025. Ja nisam nigdje našla u Hrvatskoj primjer da neki upravitelj zgrade ima baš toliko raširene djelatnosti. Djelatnosti da po pitanju iznajmljivanja nekretnina i slično, što se tiče ovih privatnih upravitelja. Međutim, ovako nešto, ovakav neki hibrid nisam našla. Ja osobno bih vidjela racionalizaciju našeg poslovanja trgovačkih društava upravo u tome da spojimo Labin 2000 sa 1. Majem. Zato sami nakon 8 godina što sam bila predsjednica Skupštine Labina 2000, prije nekih mjesec dana i dala ostavku na tu funkciju. Danas mogu reći da ću biti suzdržana prilikom donošenja ove odluke, jer da mi se ne krivo shvati, racionalizacija uvijek, trošenje resursa minimalno, vrlo racionalno, kako bismo rekli, kvalitetno, ali ne vidim da će ovo donijeti nešto bolje za dobrobit naših građana. Možda s 1. Majem bismo imali neki benefit u vidu onoga što sam rekla, radno vrijeme i tako dalje, opisi poslova terenskih radnika.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Mislim da je kolegica Mohorovića Čekada dosta toga već objasnila, neke naše bojazni ali najviše upravo o tim vrlo različitim djelatnostima. Labin stan se bavi upravljanjem zgradama s problemima kao što je pronalazak dimnjačara, majstora za popravke kada nešto propušta ili kada je koja instalacija u kvaru. Zatim energetika, specijalizirali su se za europske natječaje za energetske obnovu. Slijedi razdoblje kada bi naglasak mogao biti više na ugradnji liftova. Sve to u uvjetima kad su se, kao što je rekla kolegica, zakonski uvjeti promijenili i kad sve više zgrada ostaje bez predstavnika stanara. A netko treba i doći, razgovarati sa 20 stanara i tako stalno. Na taj način mora biti posvećen Labin stanu odnosno firmi koja to bude. S druge strane, Labin 2000 naplaćuje parking, specijalizirano upravlja sportskim objektima, što isto tako traži

puno energije i puno predanosti. Isto tako, ono možda najbitnije, u zadnje vrijeme Labin 2000. je u ulozi predvodnika strategije urbane mobilnosti. Dakle, sveobuhvatne mjere poboljšanja prometa diljem grada. Od karocele, nabava karocele, vozača i besplatan prijevoz, onaj dokument SUMP kojeg smo imali i kojeg smo slušali, koji ima za cilj da transformira mobilnost u Labinu. To je veliki, obiman posao. Ja sam uvjeren da će eventualno spajanje otežati tvrtki Labin 2000 fokus na urbanu mobilnost, koja nam je možda sada ipak najbitnije što nam slijedi. Ako se planira spojiti ova dva poduzeća, to je naravno pravo upravitelja, vlasnika. Po meni, najveći problem je što će to biti uteg za te projekte urbane mobilnosti. Spominjali ste žičaru Tonci-Stari grad, žičaru Stari grad-Rabac, obnovu kolodvora, uvođenje javnog prijevoza, uređenje parkirališta, izgradnju biciklističkih staza. U svemu tome je ključna asistencija Labina 2000 pa se zaista nadam da ste dobro promislili. Možda nije sad u ovom trenutku nužno ići u spajanje. Sad treba vidjeti koliko može se kvalitetno raditi sve te djelatnosti.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Dok su dvojica vijećnika razgovarali, ja sam u sebi izbrajavao i oduzimao i došao sam do toga da stvarno je najbolje da se Labin stan spoji, ako ga spojimo, sa komunalnim poduzećem. Iz čisto tehničko-praktičkih razloga. Jer, onaj slučaj u Kazarmonu što je govorio gospodin Bešić ne bi trajalo toliko vremena da je Labin stan pod komunalno. Zato jer komunalno ima opremljene ljude koji znaju svoj posao a taj posao se možda mogao završiti istog dana kad je nastao problem. Trebalo je proći toliko godina da mi saznamo da je od tuče stradao krov. Da je Labin stan bio pod ingerencijom ili pod komunalno društvo, isti dan bi se bilo to utvrdilo. Prirodno je i sasvim normalno bi bilo, ako se spoje, da se spoje ta dva poduzeća. I naši građani, ja mislim, svi koji imaju stanove, da očekuju da se brzo rješavaju problemi i da ona firma koja vodi tu djelatnost da je brza, promptna i osposobljena. Mi već godinama imamo problem što nemamo dimnjačara, pa nam je dimnjačar dolazio iz Zagreba, od Rijeke, sa otoka, ne znam ni ja od kuda ne, a jedna firma kao što je naše komunalno društvo može imati jednog takvog djelatnika koji pored dimnjačarskih poslova može obavljati i neke druge poslove. Ako ništa drugo može nositi uplatnice, tako da ga zaposlimo osam sati. Evo, ja mislim da je to bolja situacija i ja mislim da će moja odluka ići u tom pravcu.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih malo replicirao kolegici Federiki. Mogu se složiti s radom, pošto je bila u Skupštini, u jednom dijelu. Na navedeno da se ide u spajanje radi racionalizacije poslovanja, ne vidim ja tu neku racionalizaciju. Ako normalno trebaju svi zaposleni da ostanu, to je otprilike sve isto. Djelatnosti da se ne podudaraju i to se slažem. S obzirom da Vi (izvjestitelj) imate, Vi ćete vjerojatno biti imenovan za direktora ili kako već, imate parking, sportske objekte, vođenje papira u sportu, to je jako veliko opterećenje. Vjerujte mi, ja sa tim Labin stanom kao takvim, otkad postoji, ja sam predstavnik jedne petokatnice samostojeće zgrade od 20 stanara. Nije to tako jednostavno ni njima, a nama kao stanarima je jako veliki problem s njima kontaktirati i komunicirati. Gospođa je Sorička uvela neke sisteme da jako se teško do nje dođe. Ima zaposlenih što ima, danas sam ja isto o tome govorio. Da li ona ima informacije uvijek takve kakve njezini djelatnici dobiju, da li njoj prenesu? Vi ćete se sretati sa problemima jako velikim. Jedne police osiguranja, kroz javnu nabavu, preko Grada Labina, to nije nikako transparentno. Svaka zgrada bi trebala imati svoju policu osiguranja koje mi plaćamo stanari, da se na njoj točno zna, kao kad idete osigurati auto. Osiguranje pokriva to, osiguranje pokriva to, osiguranje pokriva to. Međutim, to u javnoj nabavi preko Grada, mi do toga kao predstavnici ne možemo doći i ne znamo šta polica pokriva. Tek onda se otvore sumnje da ja kao predstavnik ili ti stanari koje predstavljam, da se tu otvara mogućnost manipuliranja. Ja znam iz iskustva, primjera radi, da objekti koji su energetske obnovljeni, da imaju zajednički sistem antenskog sustava. Nisu ga nikad htjeli osigurati, a kad dođe do crkavanja takozvanih svičera, jer to mora ići preko toga, da se u jednom objektu prizna i ide preko police, a u drugom se ne prizna. Ja sam imao slučaj da se nije priznalo, pa smo to morali financirati mi. Jer nemate policu transparentno da se vidi što polica pokriva. Lom stroja, jako širok pojam. Kaže lom stroja, to nije priča završena. Tako da oko toga se treba jako dobro informirati, posložiti. Slažem se isto da je bolje da se vjerojatno

pripoj, ako se već mora pripajati, tamo gdje je i više zaposlenih i tako dalje. Vi ćete imati samo problem.“

Direktor TD Labin 2000 d.o.o. Dalibor Zupičić navodi:

„Zahvaljujem Federiki na pohvalama za Labin 2000 i ja ću se isto priključiti pohvalama što se tiče direktorice Sorić, koja je postala jedno zaštitno lice energetske obnove zgrade. Mislim da smo bili među najboljima u Hrvatskoj što se toga tiče. Ne trebamo ići daleko, samo prošetamo po Labinu. Vidimo koliko je Labin stan kojega vodi gospođa Sorić, puno toga napravila. Tim koji radi u Labin stanu je već dugo godina tamo, znaju svoj posao, prema tome, spajanjem se njihov djelokrug rada neće previše promijeniti. Ja sam na tjednoj bazi i češće gore u firmi, već razgovaramo o nekim novim stvarima, šta bi trebalo promijeniti. Sigurno da prikupljam informacije i sa strane Labin stana i sa strane građana. Sigurno da ima puno pozitivnih stvari, ima nekih i negativnih stvari i ja vjerujem da ćemo to uspjeti prevazići. Što se tiče tih nepovezanih djelatnosti, Labin 2000 je nominalno tvrtka za upravljanje imovinom. Tvrtka koja nespojivo već spaja 12 godina. Nespojivo upravljamo s parkiralištima i sportskim objektima koje isto nemaju zajedničku. Možda smo među rijetkim, ako ne i jedini u Hrvatskoj. Ideja zašto Labin stan i Labin 2000, zato što su to jedina dva poduzeća koja su u 100% vlasništvu, dok i Vodovod i 1. maj nije u 100% vlasništvu Grada Labina, nego je u suvlasništvu ostalih općina s kojima mi nemamo nekih doticajnih veza, osim što Labin stan upravlja sa par zgrada u Raši. U Raši sigurno, možda nešto sitno u Pićnu. Tako da ideja oko tog spajanja došla je prvenstveno radi toga jer je to 100% gradsko poduzeće. Prema tome, navikli smo na spajanje nespojivoga. Ima recimo u Puli, mislim prošle i prethodne godine, isto su se povezala gradska poduzeća. Pula Sportu su se priključile tržnice, Fratarski i još jedan. Dakle opet četiri praktički različite djelatnosti. Upravljanje tržnicama, upravljanje sportskim objektima, Fratarski upravljanje, kampove. Na nekakav način je sve to upravljanje imovine. Dakle to nije izolirani slučaj, ovo što je prijedlog da se napravi u gradu Labinu. Ima puno stvari koje su zajedničke, više administrativne. Sigurno će zajedničko funkcioniranje ta dva poduzeća olakšati puno procesa. Mi imamo jednog računovođu i Labin stan ima jednog računovođu koji se bave sa računovodstvom firmi Sigurno će biti lakše kad su dvije osobe, najviše tim djelatnicama koji nikad ne mogu ići tri tjedna na godišnje, što imaju zakonsko pravo jer normalno zna se kad je PDV, zna se kad je obračun plaće. Znači oni ne mogu spojiti više od tjedan dana. Kad je jedna na bolovanju, nema tko drugi obaviti taj posao. Prema tome, u tim nekim stvarima će vam biti lakše. Recimo Labin 2000 nema pravnu službu, Labin stan ima. Pa tako sve nekakve pravne savjete ili smo sami sebi pravnici ili moramo angažirati nekoga. Tako da tu vidim nekakve stvari koje će biti lakše i izvedive. Što se tiče terena, mislim da tu je najviše prostora za napredak. Upravo u toj nekakvoj komunikaciji prema korisnicima. Evo, kad sam razgovarao sa kolegom koji radi u Labin stan, rekao je, to je dnevno 30-40 poziva stanara. Sigurno da jedna osoba, to jako teško. Ne jako teško, nemoguće da se sve pokrije. Radimo na novoj sistematizaciji radnih mjesta. Vidjet ćemo upravo gdje su te rupe koje treba pokriti da se pojača usluga prema građanima. Šta će to biti, meni je sad teško govoriti, ali sigurno ćemo pokušati napraviti sve u novoj sistematizaciji da građani dobiju kvalitetniju i bolju uslugu. Da li bi to dobili možda u 1. maju, moguće, ne znam, ali prijedlog je da to bude u gradskom poduzeću koje su obadva 100%. 1. Maj, oni imaju puno više ljudi, ali da je tu direktor Bažon, on bi sigurno rekao da ih ima malo i da mu fali ljudi. Znam da njihov dio koji se bavi građevinom, da isto imaju puno posla. Tako da sigurno da bi nekakav stručni dio, konkretno u onom slučaju, možda mogli odmah dati, ali i Labin stan ima, ja mislim, jednog djelatnika koji je građevinske struke. Opet treba poštovati nekakve procedure koje ne može ispuniti ni Labin stan ni 1. Maj. Pogotovo što se tiče osiguranja, to moraju biti zapisnici, pretpostavljam nekakve ovlaštene osobe koje sve to moraju pokriti. Sad sam se upoznao s tim predmetom. Ne znam zašto je to toliko trajalo, ali ja vjerujem da postoje nekakvi dobri razlozi. U svakom slučaju ćemo sve te procese pokušati skratiti i da građani brže znaju šta se dešava sa njima. Pretpostavljam da to neće biti dovoljno sa jednom osobom, ali opet onda s druge strane polazimo i od te visine pričuve koja je uvijek nekakva minimalna. To su sve usluge koje na neki način treba i platiti, prema tome, uvijek se ide na to da građani plate čim manje, a pokušava im se dati jako puno i tu je uvijek u nekakvom raskoraku ono što se može i ono što se želi. Tako da, to je moj nekakav osvrt nakon jedno

mjesec dana što se više bavim sa Labin stanom. Zgrade koje nemaju predstavnika stanara, to je postupak koji provodi Labin stan na način da mora provesti natječaje da se tim zgradama osiguraju obavezni predstavnici, predstavnici stanara. Što se tiče nekakvih još djelatnosti, gospodin Lari je zabrinut da ćemo mobilnost staviti na drugi kraj. Nećemo. U tom procesu, nisam samo ja, odnosno Labin 2000, nego tu sudjeluje i Grad Labin, tu je IRENA jako uključena i svi tri zajedno to pokušavamo progurati. Napravili smo jako puno ove godine i vjerujem da ćemo i sljedeće godine isto nastaviti u tom tonu i da ćemo vam uskoro i prezentirati sve što smo napravili. Labin 2000 ima tu nekakvu sezonalnost posla. Znamo da tijekom ljeta je više naglasak na parking, tijekom zime održavanje sportskih objekata i svega, tako da ja vjerujem da tu ima prostora za moj nekakav daljnji angažman i da će se sigurno preuzeti dio posla što je radila, ako se tako odluči, ne bih htio ništa prejudicirati, ali sad sam u ovoj poziciji tu da na neki način koordiniram to spajanje i da će se sve to napraviti i da neće ništa patiti. Što se tiče osiguranja, to smo već razgovarali, ja i gospodin Ifet na pauzi. Već sljedeći tjedan imamo nekakve razgovore oko toga u Labin stanu, prema tome nastojat ćemo čim prije detektirati da li postoji problem i kako ga riješiti. Ja se sjećam kad sam počeo raditi prije 12 godina, mjesec dana prije nego sam došao je bio članak u novinama da treba Labin 2000 ugasiti, pa smo ga nekako izgurili ovih 12 godina i mislim dosta toga napravili. Sada je ova intencija da se spojimo, da dobijemo nekakve nove aktivnosti, pa vjerujem da ćemo i to uspješno odraditi i da će građani grada Labina dobiti još bolju uslugu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.  
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 6 „SUZDRŽAN“ nije donijelo Odluku o pripajanju TD Labin san d.o.o. TD Labin 2000 d.o.o.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 18,25 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Nena Ružić, v.r.