

Z A P I S N I K

sa 11. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 28. srpnja 2026. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorio Nino Bažon, potpredsjednik Gradskog vijeća te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 17,00 sati prisutno njih 14 vijećnika i to: Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo), Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Ifet Bešić (SDP), Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU), Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU), Danijela Meštrović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković), Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU), Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Nakon svečane prisega radu sjednice Gradskog vijeća pridružila se i vijećnica Ira Slomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) te Vijeće nastavlja s radom s 15 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Donald Blašković, gradonačelnik Grada Labina, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za financijsko upravljanje i proračun, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, EU projekte, strateško planiranje i razvoj, Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju, Nataša Višković, pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1.MAJ LABIN d.o.o. Labin, Alen Golja zamjenik direktora Vodovoda Pula - Labin d.o.o. - direktor Podružnice Labin, Bojan Bilić, predstavnik TD Plan 21 d.o.o. Rijeka, Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin, Moreno Giannini, ovlašteni administrator za tehničku podršku, Esad Spahić, predsjednik Vijeća bošnjačke nacionalne manjine Grada Labina, Kristijan Stepčić Reisman, Branko Biočić, Katarina Perković Šoštarić, predstavnici tiska, Silvana Fable i Rafaela Paliska predstavnice medija.

Aktualni sat

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Sve više se govori o poteškoćama koje imaju stanari prvih troje petokatnica u Prilazu Vala. To je ulica koja ima dva ulaza. Zbog obližnjeg trgovačkog centra, kroz ulicu je pojačan promet između ta dva ulaza, često i neprimjerenim brzinama. Osim toga, mnogi posjetitelji centra parkiraju na novo uređenom parkingu na početku ulice, s južne strane prema glavnoj cesti. Stoga postoje prijedlozi koji idu u smjeru toga da se cesta iz Prilaza Vala prema tom centru, a to je istočni ulaz, zatvori tamo pokraj garaža stanara, te da se tabelama jasno označi da je parking na južnom ulazu predviđen za stanare. Zanima me da li je Grad upoznat s ovim problemom te hoće li nadležni Upravni odjel izići na teren, ispitati prometnu izvedivost ovih prijedloga stanara i izraditi odgovarajuće rješenje.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Do sada nismo dobili takve informacije. Svjedok sam da pojedini gosti obližnjeg centra parkiraju na onom parkiralištu koje gravitira prema trgovačkom centru Lidl. Vjerujem da ćemo

sjesti sa stanarima i s Mjesnim odborom Kature i zajedno pronaći adekvatna rješenja na obostrano zadovoljstvo.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Od zabrinutih mještana Marcilnice prije dva-tri tjedna saznao sam da se ondje planira graditi baznu stanicu, na nekih dvjestotinjak metara od vrtića. Ta tema je unijela otpor i nemir, ponajprije zbog blizine vrtića, ali i činjenice da se postavlja usred stambenog naselja. Nema dovoljno jasnih informacija niti o kakvoj se tehnologiji radi, da li je to 5G ili standardna mreža. Je li Grad upoznat s namjerom postavljanja ove bazne stanice te je li investitor zatražio bilo kakve suglasnosti ili komunikaciju s lokalnom samoupravom? Hoće li Grad pokrenuti dijalog s investitorima da se pronađe nekakva zamjenska lokacija? Planira li Grad organizirati pravovremeno i transparentno informiranje javnosti kako bi se mještanima pružile točne informacije i smanjila opravdana zabrinutost?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja vezano za postavljanje mobilne ili bazne stanice na privatnoj kući u Marcilnici, mi smo prošlu srijedu dobili upit mještana odnosno peticiju od strane mještana Marcilnice. Danas smo ih primili i saslušali. Ja sam osobno jučer nazvao i samog vlasnika te nekretnine koji je dozvolio postavljanje bazne stanice na svom krovu i zamolio sam ga, otvoreno ću reći da sam ga zamolio da li se može taj ugovor koji je potpisan da se i raskine bez obzira na ugovorne klauzule. Do danas mi se investitor nije javio, ali mi ćemo u nastavku vidjeti način i mogućnost i napraviti sve što je u našoj mogućnosti što se tiče jedinice lokalne samouprave Grada Labina da se ta bazna stanica ne postavi na privatnoj kući. I sami ste rekli, bazna stanica se nalazi točno 200 metara od samog vrtića. Nastojat ćemo napraviti sve, naravno u dogovoru s vlasnikom i s investitorom, da se ta bazna stanica ne postavi na privatnoj kući.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) u ime Kluba vijećnika (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Nedavno je Grad donio odluku o prihvaćanju stručnog rješenja poslovno-trgovačkog kompleksa na sjevernom ulazu u Labin. To rješenje donosi i koncept kako u tu zonu smjestiti nove trgovačke objekte, parkiralište za automobile, kampere, kamione i autobuse, javni park i turističko-informativni punkt. Molimo informacije tko inicira taj dokument, tko ga financira i u kojem iznosu. Koje su konkretne sljedeće pravne i prostorno-planske radnje predviđene temeljem ovog dokumenta te hoće li se i kada ići u preparcelizaciju? Planira li Grad Labin prodaju parcela unutar tog obuhvata privatnim investitorima radi izgradnje spomenutih trgovačkih objekata?“

Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju odgovara:

„Stručno rješenje je izrađeno na osnovu procedure koju predviđa Urbanistički plan uređenja Labina i Presike. Inicijativa je krenula od strane Grada koji je naručitelj stručnog rješenja i financira se iz proračuna Grada Labina. Daljnja procedura je da se na osnovu Odluke o prihvaćanju stručnog rješenja Gradonačelnika izrađuju odgovarajuće projektne podloge za izdavanje akata za gradnju. Koštala je oko 5.000 eura. Zahvati u tom prostoru se provode u skladu s izdanim aktima o gradnji. Znači, da bi mogao dobiti građevinsku dozvolu, moraš dokazati pravni interes da imaš pravo graditi na tim građevnim česticama, a onda Grad kao jedan od vlasnika, u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju, ima mogućnost prodavanja tog zemljišta onome tko dokaže.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Gospodine gradonačelnice, već treći put na ovom Gradskom vijeću spominjem radove u Presici. Stanovnici Presike, a sada i mnogobrojni turisti, doživljavaju i proživljavaju noćne

more, a sve to zbog radova koji se mjesecima odvijaju na tom području. Ipak je to moglo bolje i puno brže. A moglo je tako da je bilo više Vašeg angažmana, više koordinacije i razgovora s izvođačima, a posebno s građanima. Situacija je još uvijek, i sad prilikom završnih radova, kaotična, pogotovo sada kad smo u špici turističke sezone. Nema na cesti dovoljno znakova, usmjerenja, upozorenja i ljudi koji bi bili na ispomoći regulacije prometa. Nema ničega. Vidio sam znak dvosmjernog prometa je naslonjen sad na zgradu općine. Tu nema nikakvog znaka, znamo da ulazimo u suženje. Dvosmjernan je promet. Vaš angažman i angažman Vašeg zamjenika je, po mom viđenju, bio mali ili nikakav po pitanju cjelokupnih radova na Presici. A zašto Vam to govorim? Da Vam dam savjet, a i pitanje je da li ćete se tako malo angažirati i kod nadolazećih važnih projekata? Tu prvenstveno mislim na najveći projekt aglomeracije. Ako se po jutru dan poznaje, ne vidim kruha. Hoću reći, dajte, trgnite se malo, preuzmite odgovornost, nemojte samo neka netko drugi. Tko je taj drugi koji mora nešto narediti, napraviti i tako dalje?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Vezano za radove na prometnici kroz Presiku, tu sam više puta javno priznao da u početku samog starta tog projekta nije bila dovoljna komunikacija s mještanima i, koliko vidim, nije bio dovoljno prezentiran taj projekat i ja sam se tu javno ispričao svima i da nam je to škola za ubuduće. Znam da su se radovi odužili mjesec i pol dana više, ali opet kažem, stvarno, bio je jako kompleksan projekat. Radilo se o stvarno kompletnoj infrastrukturi koja se postavila na toj cesti kako se ubuduće ne bi trebalo nikakve iskope ili prekope raditi na toj dionici ceste kroz Presiku. Što se tiče vertikalne signalizacije, vjerovali ili ne, sad kad smo se mimošli, baš sam bio u razgovoru s izvođačem da treba postaviti dobru vertikalnu signalizaciju, privremenu, pogotovo za sutra kad dio ceste bude zatvoren od trafostanice do skretanja za LaLaLand, tako da sudionicima u prometu bude jasno i glasno vidljivo kuda mogu prometovati, kuda ne. Tako da, tu se slažem s Vama i vjerujem, siguran sam da će se to i postaviti do sutra ujutro.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Pitam Vas u ime građana Marcinice, ne sad za ovu baznu stanicu, iako su mi i to rekli da Vas pitam, ali me je preduhitrio moj kolega Zahtila. On je mlađi, brži i tako ispada u životu. Pitam pogotovo za one građane koji žive preko puta nove benzinske pumpe. Vrah ju je tamo donesa, ali dobro je. Naime, radi se o buci koju stvara promet. O buci koja se jako često stvara na samoj benzinskoj pumpi. Građani su, kako kažu, više puta zvali i policiju i o buci koja se redovito stvara na Dubrovi prilikom održavanja koncerta ili kakvih manifestacija. Nitko nije protiv manifestacija, zabave i tako dalje, ali reda mora biti. Podsjećam Vas i sve nas da jedan od najvećih svjetskih događaja Oktoberfest radi do 11 sati navečer i poslije je fairund. Osobno sam bio više puta. Buka je ozbiljan problem za zdravlje ljudi i treba taj problem rješavati. Pitam Vas što ćete po tom pitanju učiniti? Što kaže naš Zakon? Zakon o zaštiti od buke, Narodne novine 41/16, kaže, članak 1: „Ovim se Zakonom utvrđuju mjere u cilju izbjegavanja, sprječavanja ili smanjivanja štetnih učinaka na zdravlje ljudi koje uzrokuje buka u okolišu, uključujući smetnje bukom.“ Članak 5: „Zaštita od buke provodi se danonoćno. Noć se računa od 23 do 07 sati, ali su noću puno stroža, pravila i zakoni.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja, koliko sam shvatio, buka dolazi s Dubrove. Što se tiče benzinske pumpe, tu moramo onda vidjeti prema našoj Odluci o buci da se ograniči sama buka u tom dijelu grada. A što se tiče Dubrove, nažalost, Dubrova je na području Svete Nedelje, ali slažem se s Vama da se sve više mijenja trend tih manifestacija, da te manifestacije kreću sve ranije kako bi završile u neko primjereno doba da ne bi se dešavalo ono što se dešava već godinama, da kad je bilo koja manifestacija na Dubrovi, onda se čuje, iskreno, i do Katura, a ne samo do naselja Marcinica, nego čuje se i daleko više. Tako da, vidjet ćemo, naravno, u suradnji s načelnicom Svete Nedelje da se vidi na koji način da se ograniči buka na području Dubrove, barem u nekim satima da se onda mora smanjiti.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Ja ću imati dva pitanja. Malo su pitanja neobična. Za pročelnicu Natašu i za našeg gradonačelnika. S obzirom da nam je uručena opsežna dokumentacija koju ću ostaviti na uvid, na nastaloj šteti. Radi se o garaži u privatnom vlasništvu. Naime, prilikom izmjene vodovodnih cijevi, rada bagera, došlo je do slijeganja tla i pucanja iste te garaže. Na tom dijelu izvođene su te radnje u par navrata, znači za unazad u par navrata. Linija prolazi metar i pol pored jednog kuta od garaže. Došlo je do pucanja i slijeganja. Da li je netko možda bio upoznat s time? Najveća šteta je nastala prilikom radova kod Formule za usporivače prometa. Tamo su radili jako veliki i teški strojevi. Sad je došlo do jačeg otvaranja i padanja stropa. Da li je netko upoznat s time ili što god? Trebalo bi to nekako probati riješiti, s obzirom da stanar i vlasnik ima stanovanje u blizini. Garaža je njegovo privatno vlasništvo. On boravi u Osijeku jer je bio radnik Benettona, pa je išao tamo s Benettonom. Tamo je momentalno i ostao i došao je sada na godišnji i to je sve vidio. Možda je to malo zakašnjelo po pitanju Vodovoda, jer tamo je bager radio u dva, tri navrata. Cijevi su tamo, ja ne znam koji je fi, to možda ovi znaju puno više, uz sami kut. I sad se to sleglo, pada strop. Tu je opsežno i njegova izjava, slike su sve tu.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja i sanacije slijeganja terena ispred garaže, napraviti će se uvid na licu mjesta. Pretpostavljam da su to garaže iza Formule, da pričamo o tim garažama. Koliko sam ja upućen, mi smo prilikom izvođenja radova u ulici Matija Vlačić sanirali taj prilaz ispred garaža i nasipali. Tu je pročelnica pa može nakon toga potvrditi. Što se tiče samog puknuća garaže, tu sad moram biti iskren, tu će biti jako teško utvrditi da li je to zbog radova ili ne, jer onda bi se trebalo poslikati sve garaže prije. Ako su slike, onda ćemo vidjeti da li je došlo do nekih pukotina i ukoliko je stvarno dokazivo da je Grad sa svojim radovima to napravio i uzrokovao te pukotine, ćemo vidjeti na koji način i da se pravno vidi da li se to može na neki način i sanirati.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Nedavno me nazvao Branko Kranjac. To pročelnica zna, vjerujem da zna. Živi na adresi Kranjci 32A. Kratko mi je ispričao svoju verziju problema koji ima i zamolio da taj problem ja ovako aktualiziram baš na ovom mjestu. Navodno nije zadovoljan postupanjem i odnosom prema njemu i njegovim prijavama koje podnosi, da nema povratnih informacija o postupanjima na iste. Ja sam si dao malo truda, neke materijale je tu dao i pogledao ovu dokumentaciju koju mi je uručio. Glavni problem tamo se desio negdje 2024. Negdje na Kranjcima, na nekom ulazu su Ceste Pula radili ili su popravljali nešto ceste i sad tu asfaltnu masu koju oni pogrebu su odložili negdje u prirodu. Da li je to zemljište njegovo ili nije, ja tu nisam mogao to naći nigdje i on je tražio da se to ukloni. Međutim, pošto su se pročelnici mijenjali u zadnje vrijeme, jedan, dva i tri, da li je tko upoznat s time i koliko? Pa je tu dostavio i još jednu kao prijavu komunalnom redarstvu koji su izlazili na lice mjesta, utvrdili da se to sad ne vidi. Ali ako je to 2024. bilo i to je sad zagrnjeno, kad je on to otišao prijaviti, s nekim dodatnim materijalom, tu s onim kamenom, zemljom, da sad se to ne vidi, izraslo je raslinje, ali on tvrdi da to postoji dolje oko nekih pet kubika te asfaltne mase. Oko toga možda bi trebalo s njim nekako stupiti u kontakte. Vjerojatno pročelnica i je, ali ja tu ne vidim ništa, tako da zamoljen sam da to prenesem. Možda bi s čovjekom trebalo naći neki dogovor. Ili Ceste Pula. On je tu dostavio sve.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja, gospodin Branko Kranjac, istina je bio je i kod mene prije jedno par mjeseci i upoznao me sa svom tom problematikom. Međutim, tu moramo jasno i glasno reći da se radi o narušenim međususjedskim odnosima. Mi smo, prilaz te stambene zgrade koju ste i sami spominjali, išli smo ucrtavati, još prije se ucrtavalo, prije jedno dvije, tri godine se

pokušalo evidentirati taj pristup te nerazvrstane ceste i došlo je do incidenta i sama policija je, koliko sam upoznat je djelovala prilikom toga. Gospodin Kranjac smatra da je ta cesta, prilaz, u njegovom vlasništvu. Međutim, Zakonom o cestama se jasno zna koje su mogućnosti Grada i jedinica lokalne samouprave prilikom evidentiranja te nerazvrstane ceste. Jasno se vidi da je ta cesta i asfaltirana i od 2011. godine je bila na samom terenu, tako da tu što se nas tiče nije ništa sporno. Čak je i Vodovod, kao što ste sami spomenuli, tamo postavio i nove vodovodne cijevi. I on je kazao da je došlo do nelegalnog odlaganja materijala od iskopa u njegovoj susjednoj parceli, u vlasništvu njegovog susjeda. To je sad iskreno jako teško utvrditi jer pri vrhu se ne vide tragovi ni asfalta, nego su bili tragovi zemlje i kamenja. Sad bi mi trebali ići u privatno vlasništvo i raditi iskope. Ja samo pitam na čiji trošak i kako ćemo to dokazati. Ali evo, ja mogu opet pozvati gospodina Kranjca i vidjeti na koji način to sanirati. Ali jako je teško utvrditi da li je taj iskop iz tih radova koji su bili na toj prilaznoj cesti, završio upravo kod njegovog susjeda.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Imam jednu sugestiju mještana da se skrene pozornost na opasno stanje županijske ceste od skretanja za Svetu Marinu i Ravni pa sve do naselja Junac. Naime, na toj su dionici bankine potpuno utonule te su neuređene. Jasno mi je da je cesta pod ingerencijom ŽUC-a no apeliram na gradske službe da stupe u kontakt sa ŽUC-om te da se osigura minimalno nasipavanje i sanacija tih bankina prije nego što se dogodi bilo kakva nesreća.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Istina je, kao što ste sami rekli, radi se o Županijskoj upravi za ceste i dosta je opasno stanje samih bankina i same ceste na toj dionici koju ste spomenuli. Tako da, putem našeg Upravnog odjela i komunalnog redarstva ćemo poslati dopis Županijskoj upravi za ceste da što prije sanira bankine kako bi bile sigurne za sudionike u prometu.“

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća zaključuje aktualni sat u 17,26 sati.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća utvrđuje da je podnesen prijedlog za dopunu dnevnog reda sa točkom „Donošenje Odluke o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina“ kao četvrtom točkom dnevnog reda. Obrazlaže da je dana 27. srpnja 2026. godine zaprimljen prijedlog gradskih vijećnika da se za predsjednika Gradskog vijeća Grada Labina imenuje Nino Bažon zbog nemogućnosti obnašanja obiju dužnosti istovremeno te da Komisija za izbor i imenovanje, nakon održane sjednice 28. srpnja 2026. godine, predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća, daje prijedlog za dopunu dnevnog reda sjednice na glasanje te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ prihvatilo prijedlog za dopunom dnevnog reda sjednice sa točkom „Donošenje Odluke o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina“ kao četvrtom točkom dnevnog reda.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu utvrđuje da 80% točaka dnevnog reda iznosi 12 točaka.

AD. 1.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.“

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Vi znate da ja uvijek glasam protiv zapisnika iz uvijek istog razloga. Sljedeći zapisnik ću

prihvatiti, ne ovaj, ako kraj odluke, kad glasam protiv, piše moje ime i prezime.“

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća navodi:

„Mislim da je za tako nešto potrebno izmijeniti Poslovnik, tako da o tome možemo raspraviti u narednom periodu.“

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Zapisnik sa 10. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća Mandatne komisije.“

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Vladimir Milošević, predsjednik Mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Labina.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvješća Mandatne komisije.

Ira Slomić svečano je prisegnula na dužnost vijećnice Gradskog vijeća Grada Labina. Vijećnica Ira Slomić potom se radi sudjelovanja u radu Gradskog vijeća prijavila u sustav e-glasovanje.

AD. 3.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o razrješenju predsjednice Gradskog vijeća Grada Labina.“

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Mateo Tomić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Labina.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Odluku o razrješenju predsjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

Nakon prihvatanja Odluke, potpredsjednica Vijeća Federika Mohorović Čekada, preuzela je vođenje sjednice.

AD. 4.

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina“.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Mateo Tomić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Labina.

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Jučer, kad smo bili na dogovoru vezano za izbor predsjednika Gradskog vijeća, ja sam rekao doslovno ovo. Rekao sam Gradonačelniku da mu zamjeram, ne da zamjeram, da nije bilo

primjereno, da je on u stvari već izabrao predsjednika izjavivši u medijima onaj dan odmah kad je gospođa Nena Ružić dala ostavku ili dala mandat na raspolaganje. Ja sam mu rekao da to nije u redu jer da valjda predsjednika Gradskog vijeća biraju vijećnici, a ne Gradonačelnik. Ali očitno i ovo Gradsko vijeće je do sada vodio Gradonačelnik i to mi je bila potvrda. Kad je pao prijedlog da bude predsjednik Gradskog vijeća gospodin Nino Bažon, ja sam rekao da ću to podržati, ali da smatram da bi potpredsjednik Gradskog vijeća kojeg ćemo izabrati, rečeno nam je na drugoj sjednici, trebao biti moj kamerat iz redova SDP-a, to je Bešić Ifet. Smatram da nije sad primjereno da, kako se stvari odvijaju ovu godinu dana, sve više sam uvjeren da su predstavnici IDS-a i liste Donalda Blaškovića u nekoj tihoj koaliciji. Ne vjerujem da su u toj koaliciji svi članovi Vijeća, ali vidim ono što se kaže kao vijećnik, da sve više donose odluke i neke odluke koje netko dogovara s vrha, tako da smatram da bi potpredsjednik Vijeća trebao biti iz nas, iz oporbe. Da ne bi bilo njih je trinaest, a ja i babo sami jer ja mislim da je to sad tako, ali nek' bude njih je dvoje, a ja i babo sami.“

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća navodi:

„Zahvaljujem. To je Vaše mišljenje. Kolega Bastijanić, u ime kluba IDS-a u ovom trenutku, budući da se osjećam prozvano, i osobno, reći ću da sve odluke koje donosimo, odnosno za koje glasamo za donošenje, nije zato jer ih je gradonačelnik Donald Blašković predložio, a mi smo s njime u koaliciji, nego zato što Klub IDS-a smatra da je apsolutno sadržaj tih odluka za dobrobit svakog građana grada Labina. Isto tako, ukoliko smatramo da neka odluka nekad u nekom trenutku neće biti na dobrobit građana ovoga grada, koji su nam uvijek na prvom mjestu, isto ćemo pokušati ili putem amandmana ili ne glasajući, ne podržati tu odluku, pokazati jasno i glasno svoj stav kao i do sada, uvijek argumentirano.“

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Odluku o razrješenju potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 5.

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Labina.“

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Opet ću isto reći, ali ajmo reći pila naopako. Želim da potpredsjednik, drugi potpredsjednik Gradskog vijeća, bude Bešić Ifet. Vladajući će imati predsjednika, imat će potpredsjednika, imat će iz redova IDS-a potpredsjednika i nek' bude iz redova nas, SDP i Možemo, nek' imamo potpredsjednika Gradskog vijeća. To ja predlažem da bude Bešić Ifet, ali to je tema za drugu sjednicu.“

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća navodi:

„To je tema za drugu sjednicu. Dugogodišnji ste vijećnik, znate Poslovnik Gradskog vijeća Grada Labina, znate kako se predlažu točke dnevnog reda, pa izvolite.“

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Rješenje o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Labina.

Federika Mohorović Čekada, potpredsjednica Vijeća navodi:

„Izabranom predsjedniku Gradskog vijeća želim osobno puno znanja, mudrosti, dobre volje i zajedništva na uspjeh svih vijećnika i vijećnica ovog Gradskog vijeća. Želim da na odluke koje donosimo svi zajedno stvarno budemo ponosni i da se ne moramo naknadno preispitivati. Predsjedniče, čestitamo.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:

„Zahvaljujem se svima na ovoj velikoj časti koju ste mi dodijelili, da budem predsjednik Gradskog vijeća Grada Labina. Ovim putem želim zahvaliti mojoj prethodnici, gospođi Neni Ružić na svemu učinjenom i želim joj sve najbolje u privatnom i poslovnom životu. Kao što sam rekao, neću puno duljiti, ali čisto dvije stvari da naglasim. Baš ono što je potpredsjednica rekla. Želio bih i želim i znam da ćemo imati dobru suradnju, da ću imati dobru suradnju sa svima vama, kolegama vijećnicima, ono što se kaže da su moja vrata uvijek otvorena. I želio bih najaviti još jednu stvar, a to je da ćemo od prve sljedeće redovne sjednice imati međustranački kolegij. Zašto? Pa baš zato da budemo kvalitetniji, da više razgovaramo kako bi mogli svi zajedno donositi dobre odluke za ovaj grad.“

AD. 6.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:

„Na navedenu odluku došao je jedan amandman, potpisan od strane većine vijećnika Grada Labina. Ja bi jednostavnim rječnikom objasnio o čemu se radi a vjerujem da će me onda izvijestitelj i pročelnica nadopuniti o svemu. Radi se o tome da smo svi zajedno potpisali amandman kojim su dijelovi u ovom planu, odnosno nekadašnji trpovi, turističko-razvojni punktovi, sada prešli u građevinsko uređeno zemljište. Činjenica je da su za ove dvije lokacije za koje se daje amandman, da te dvije lokacije, s obzirom na gustoću stanovništva, ne podliježu dodatnom uređenju odnosno izradi urbanističkog plana uređenja. Zbog toga želimo amandmanom da te dvije lokacije uđu u građevinsko neuređeno zemljište kako bi se stvorili uvjeti da se mora napraviti i za te dijelove grada kao za sve ostale detaljni plan uređenja. Zbog toga se podnio ovaj amandman. O svemu više pozivam izvijestitelja Bojana Bilića, predstavnika tvrtke izrađivača plana, danas da nam pobliže objasni ovu odluku.“

Uvodno obrazloženje ove Odluke dao je izvijestitelj Bojan Bilić, predstavnik stručnog izrađivača Plana, trgovačkog društva PLAN 21 d.o.o., Prolaz Marije Krucifikse Kozulić 4, 51000 Rijeka.

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„S obzirom na situaciju u kojoj jesmo, u kojoj imamo amandman na odluku, amandman koji je prihvaćen od strane gradonačelnika, s obzirom da se tim amandmanom utječe na vlasničke odnose, odnosno prava koje vlasnici tih parcela imaju na tom području, prema Zakonu o prostornom uređenju, na osnovu kojeg se i donosi ova odluka, propisano je da se tada ponavlja javna rasprava. Stoga danas Plan neće ići na glasanje nego će se ići u izradu prijedloga Plana za treću ponovnu javnu raspravu. Ono što ja moram reći je da je procedura Plana bila duga. Bila je duga iz više razloga. Zbog katastarskih podloga, homogenizacije, usklađivanja, prenošenja svih karata na nove podloge. Zatim tu su bila izmjena građevinskih područja koje je, razumljivo, bilo predmet interesa velikog broja građana. U manjem dijelu, što posebno želim pohvaliti, zaprimljene su i primjedbe pojedinaca koji su iznosili svoje stavove, mišljenje i prijedloge u cilju poboljšanja prijedloga Plana u području javnog i općeg interesa. Procedura Plana, kako zamišlja i postavlja Zakon o prostornom uređenju je iznimno transparentna

procedura u kojoj sudjeluje velik broj javnopravnih tijela koja upravljaju, kako Hrvatske vode, tako Vodovod i Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo turizma. Svima njima se dostavlja Odluka o izradi na osnovu koje oni dostavljaju svoja mišljenja i sva se ta mišljenja onda obrađuju u proceduri izrade Plana. Onda su tu javne rasprave kroz koje se omogućava sudjelovanje javnosti i podnošenje njihovih primjedbi. Međutim, uvijek moramo znati da ono na što se može dati primjedba mora biti u okvirima Odluke o izmjeni i dopuni u skladu s kojom se izmjena i dopuna radi. I završno želim samo reći da moj neki pristup prilikom rada i prilikom izrade Prostornog plana je, eto, referirala bih se u biti na finskog arhitekta Alvara Aalto koji je prilikom stvaranja svojih arhitektonskih djela, što mislim da je primjenjivo i na prostorno planiranje i urbanističko planiranje, je da svaki plan ili arhitektonsko djelo ili urbanistički plan mora biti duboko ukorijenjen u društveni i socijalni kontekst za koji se on donosi, vodeći računa i poštujući vrijednosti, tradiciju i povijest prostora koji određuje, a u cilju zadovoljavanja potreba stanovnika tog područja. Na tragu toga je i vaš amandman tako da vjerujem da ćemo kroz proceduru koja nam predstoji dobiti kvalitetno rješenje prostorno-plansko koje je sada ali i dalje će biti strateški dokument razvoja ovoga grada. U ponovnoj javnoj raspravi primjedbe i prijedlozi se mogu zaprimati samo na onaj dio koji se mijenja u tom dijelu. Ne može se ponovno otvarati pitanje širenja građevinskih područja, to je cjelina koja je zatvorena. Ono o čemu se raspravlja i na što se zaprimaju primjedbe i prijedlozi je na konkretnu izmjenu koja je rađena u tom prijedlogu Plana za treću ponovnu javnu raspravu.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Najprije male isprike gospodinu Biliću i pročelnici Aniti. Ja sam bio na sve tri javne rasprave, gnjavio sam vas maksimalno. Uvijek je bio cilj, i sami znate, nijedna primjedba nije bila osobna, nego su sve primjedbe bile vezano za javno dobro. Nije mi jasan samo jedan detalj, a to je onaj koridor nove ceste od Morčaki, od Diminići, između Vlastelini i Rogočane. Nije mi jasno da li se mijenjao jer po kartografskom prikazu ne mogu vidjeti. Ja mislim da se ipak malo pomicao koridor. Je tako da je? Išao je malo dalje od kuće od Vlastelini, je li tako? Od kuće povijesno Negri, sada Paliska. Onaj koridor se malo mijenjao. Moja generalna primjedba je bila da je jako teško kroz Presiku napraviti koridor jako teško jer je gusto naseljeno. Vi znate Anita da sam ja već davno predlagao da se zaobilaznica, jedino rješenje zaobilaznice Starog grada Labina je tunel. Tunel izračunato 250 metara ili jedan od 400 metara. Jedan ili drugi tunel bi riješio sve ove prometne zavrslame i ove koridore jer i zaobilaznicu oko grada Labina je teško sprovesti upravo zbog terena i upravo zbog gusto naseljenih područja. Znate, netko ima svoju kuću, da ne kažem već 100, 200, 300 godina i kad mu prolazi kraj kuće, 300 godina nije bilo ničega, praktički lokalna cesta, a sad ako prolazi cesta koja danonoćno narušava i ono prije što sam govorio vezano za buku i tako dalje, nije baš zgodna situacija. Zato tu je moj bio generalni prijedlog koji nije ni razmatran jer jednostavno nije se o tome razmišljalo, ali bila je tu moja generalna primjedba. I ovo što ste sad rekli ste mi potvrdili, ipak se koridor, taj dio koridora se mijenjao baš između Vlastelini i prilaza prema Ravnima i po tome je po meni malo bolja situacija, ali svejedno je dosta loša situacija za tu prometnicu. Ne dobivamo puno.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Nisam točno čuo da je baš svima obrazložen amandman, ali radi se o tome da se dva građevinska područja, to su Gondolići i Ripenda Kras, gdje je bio turističko-razvojni punkt, baš što je gospodin spominjao da su se takvi punktovi prebacivali u građevinsko područje,

prebacilo se u neizgrađeno uređeno građevinsko područje. Međutim, to ne štiti prostor jer dolazi do opasnosti od pretjerane gradnje novih kuća. Zbog toga je amandman kojeg su predložili iz Grada išao u smjeru da se ta područja proglase neuređenim građevinskim područjima kako bi naknadno ipak trebalo definirati uvjete gradnje na tim područjima, u Gondolićima i Ripendi Kras i tako, uz blagoslov Gradskog vijeća, u budućnosti imati neki utjecaj na zaštitu tog prostora. To nam je i obrazloženo jučer na međustranačkoj koordinaciji. Iz tehničkih razloga mi nismo, mnogi smo bili na poslu, mnogi naši vijećnici nisu ni fizički mogli potpisati amandman, ali u svakom slučaju mi podržavamo amandman. Nadamo se da to neće predugo produžiti rok donošenja Plana i mi ćemo, naravno, nadati se da će sve dobro proći u javnoj raspravi. Mene zanima da li nakon donošenja ovih izmjena Grad ima u planu prionuti nekim budućim daljnjim izmjenama, šestim izmjenama i dopunama Prostornog plana, pošto su ove izmjene naslijeđene, ili eventualno izradi novog Prostornog plana.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:

„Drago mi je da je vijećnik rekao pa čisto da kažem sad. Zbog tehničkih mogućnosti, kako jučer niste potpisali amandman, da je ovo u biti onda amandman svih vijećnika zajedno, što je jako bitno i to mi je jako drago.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navodi:

„Prijedlog nove županijske obilaznice je korigiran u odnosu na prijedlog koji je bio u ponovnoj javnoj raspravi na osnovu primjedbi građana koje su zaprimljene tijekom ponovne javne rasprave. Korigiranim koridorom se nastojalo u najvećoj mogućoj mjeri, koliko je to bilo tehnički moguće a da prometnica i dalje ispunjava tehničke uvjete, izbjeci postojeće poljoprivredne nasade i postojeća izgrađena građevinska područja. Što se tiče tunela, to je nešto što Grad mora sagledati u okviru svojih budućih planova i mogućnosti i izraditi odgovarajuće stručne podloge na osnovu kojih će onda ići prijedlog o uključivanju ili neuključivanju nekog takvog rješenja u prostorno-plansku dokumentaciju. Zahvaljujem se Lariju. Od svega onog što sam htjela reći, na kraju mi je pobjeglo pojašnjenje amandmana, ali Vi ste to iznimno dobro iznijeli. Ono što bih ja samo željela navesti je da se ne radi o turističkim razvojnim područjima, radi se o TP-ovima, turističkim punktovima. Razlika je ta što se u turističkim punktovima može isključivo graditi kamp. Ono što bih željela naglasiti, to su sve građevinska područja. Ona su i danas građevinska područja. Nismo mi njih uključili u građevinsko područje, samo građevinsko se područje dijeli na građevinsko područje naselja, izdvojeni dio građevinskog područja i izdvojeno građevinsko područje izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene, što jesu TRP-ovi i TP-ovi. Znači, oni jesu i danas građevinsko područje međutim uvjeti gradnje su definirani drugačije u odnosu na ostatak građevinskog područja. I kroz Vaše prijedloge nastojite u budućnosti utjecati baš na te uvjete i načine na koje će biti moguća gradnja u tim prostorima.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:

„Samo da se ja nadovežem na ovaj amandman koji smo svi iznijeli, pa ako nam možete ukratko, budući da ste rekli da imate već jedno iskustvo u sličnoj situaciji, reći otprilike koliko to može trajati i kakve su neke procedure u tome.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Moj drugi dio rasprave je: mene žalosti što nam pročelnica odlazi nakon toliko truda i nakon toliko rada. Meni je ta vijest baš pala, onako, reći ću, teško jer znam da, čini mi se, preko dvije godine ste radila s gospođom Anamarijom Lukšić. Uhodavala ste se u posao, sve u posao. Sad je, svih ovih godina, bila baš izrada prostornog plana, što je jako, jako zahtjevno. Čestitam Vam na tome, na strpljenju, na radu. I sam gospodin je rekao da nijedan grad nije imao toliko

primjedbi i nema toliko primjedbi kao što je imao Labin, a Vi ste se morala sa svime time nositi. Nije bilo lako. Znam i da niste imali ni neku veliku, kako bih rekao, ni podršku ni pomoć. Puno toga ste morala sama. Tako da, meni je žao, želim Vam svu sreću u daljnjem radu i nadam se da ćete jednog dana ipak svo Vaše znanje i iskustvo dati i dalje gradu Labinu.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća navodi:

„Zahvaljujemo Mladenu i pridružujemo se svim dobrim željama našoj pročelnici Aniti Blagojević.“

Bojan Bilić, predstavnik stručnog izrađivača Plana, trgovačkog društva PLAN 21 d.o.o. navodi: „Ja bih samo kratko na prvo pitanje, što to znači za daljnju proceduru. Pa, rekao bih, stvarno realno, da to ne donosi nikakvu veliku odgodu. Zakon kaže da kad izlazite na ponovnu javnu raspravu, a niste dirali more, da možete tu ponovnu javnu raspravu imati 8 dana. Na tu raspravu ja bih sugerirao da izložite samo taj detalj, to je uređeno postaje neuređeno, velikim slovima napisati: „Molimo građane da ne daju više primjedbe na građevinska područja.“ Vaša situacija je dobro poznata Zagrebu. Ja sam sudjelovao u tim razgovorima, cijeli ovaj proces je, pa i participanta s gradske strane ću reći, sebe tu isključujem, stvarno naišao na pohvale. I kad sam ih ja danas pitao, malo su se kolegice kosnule, ali kao, plan je odličan. Ali ja sam rekao: "Imat ćemo amandman." Odmah su mi poslale, dok sam se vozio prema ovdje, tu točku zakona. I tako da ta procedura, ako je stvarno fokusirano odradimo, ja mislim da u ovoj istoj fazi gdje smo sad, bez pretjerivanja, možemo biti već krajem devetog mjeseca, na onoj nekoj sljedećoj sjednici Vijeća. Znači da se do devetog mjeseca odradi 8 dana i da u kratkim konzultacijama u Zavodu i u Ministarstvu skrenemo pozornost njima da nam još jednom napišu dva pozitivna mišljenja. Tako da to, dogodilo se u Rijeci 2003., moj prvi plan, isto je imao amandmansko rješenje. Nitko nije niti primijetio da su bili amandmani u proceduri, prošlo je onako u hodu. Nadam se da će tako biti i kod vas.“

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno planiranje i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić je navela:

„Sad sam se sjetila da Lariju nismo odgovorili na pitanje glede daljnjih planova, da li idu izmjene i dopune ili Plan. Svakako ide Plan nove generacije. Da li će se ići u izmjene i dopune ili u novi Plan, to će odlučiti gradonačelnik i novi pročelnik ili pročelnica. Prilikom toga, naravno, uvijek se treba voditi računa što se želi postići i za koje vremensko ili plansko razdoblje se nešto stvara pa onda sukladno tome napraviti temelje da to plansko rješenje bude kvalitetno. Jer nije isto da li gradite jednokatnicu ili višestambenu zgradu. Ti temelji su znatno drugačiji. Uz poznavanje sada svih tih podloga koje je potrebno izraditi za Plan, moje neko viđenje je bilo da se ide u izradu novog Plana. Zahvaljujem se i Mladenu. Odluka o odlasku nije bila laka. Dugo sam razmišljala i premišljala se. Odluka je donesena isključivo iz osobnih, profesionalnih razloga. Ono gdje se ja vidim je u pripremi i provedbi projekata i investicija. Tako da, ja sam slijedila taj svoj neki put i poziv koji osjećam da je meni draži u ovom trenutku, što ne znači da možda jednog dana se ne vratim prostornom planiranju i izdavanju akata za gradnju. Svima vama želim se zahvaliti na suradnji, na konstruktivnim primjedbama. Onako kako ja to vidim, svi mi radimo u jednom cilju, a to je u cilju dobrobiti grada Labina i građana grada Labina. Možda se nekad, u tome koje investicije i na koji način doći do tog cilja, se tu mimoilazimo međutim i tu vjerujem da će se kroz vaš zajednički dijalog i taj dio onda više iskristalizirati. Vi ste ti u biti koji ste u najvećem kontaktu s građanima i slušate njihove primjedbe i njihove probleme. Tako da vjerujem da će vaš budući rad biti iznimno konstruktivan i na dobrobit svih.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, naveo je da, kao što je prethodno već objašnjeno, o ovoj točki dnevnog reda se na današnjoj sjednici Gradskog vijeća neće glasati.

AD. 7.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o grobljima.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Nataša Višković, pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu.

Nino Bažon, predsjedavajući Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Odluku o grobljima.

AD. 8.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Labina (groblja).“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Nataša Višković, pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Ifet Bešić (SDP).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Želim da se u toj Odluci, u tim dokumentima, a to se može i kasnije, vezano je za naziv groblja labinskog i vezano je za obnovu one kapele, to jest crkvice koja je na groblju. Naime, labinsko groblje se zove Sveti Ivan, San Giovanni, a kapela je derutna i nije primjerena situaciji kakvo groblje imamo. Želim da se kapela obnovi, da dobije svoj značaj jer je upravo po toj kapeli nazvano groblje koje datira po nekim povijesnim izvorima već na početku 18. stoljeća. Znači, da se uvrsti kapela. Isto tako je i s grobljem Ripenda gdje groblje mora imati svoje ime. Mislim da ima svoje ime, ali tamo je kapela svetog Mikule, svetog Nikole, tako da i to želim da se stavi u infrastrukturu, to jest u planske dokumente. Tako da se naglasi ime i kapela koja je. I primjereno svemu tome da obnovimo kapele i da imaju svoju svrhu.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja bih samo upozorio po pitanju groblja na izvođenje radova kad se prodaju ove nadzemne, ajmo ih nazvati kao grobnice ili kašetini. Koje firme to rade, kome se to daje da radi? Da se to nadgleda jače jer je to dosta ruševno nakon godinu, dvije, tri, a to se plaća po, ne znam, 5, 6 ili 7 tisuća eura. Oplate ako bi trebale, tko se malo u to razumije, treba da budu malo deblje, ne da bude onako tanko pa su željeza vani. Nakon dvije, tri godine, to su već željeza vani. To ljudi plaćaju skupo. Trebalo bi malo bolji nadzor provoditi kad se daje na natječaj firmama da izvode takvu vrstu radova.“

Pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu Nataša Višković navodi:

„Žao mi je da za vrijeme savjetovanja nije pristigla nekakva sugestija da odmah u Odluku uvrstimo nazivlje groblja. Mislim da bi se bila bez problema prihvatila. Izvinjavam se ako ste me tako krivo razumjeli. Ja bih sada dodala, ako se slažete. Ako se radi samo o nazivima, može se dodati i da se tako da na glasanje. Gradsko groblje Labin i groblje u Ripendi. Članak 1. u Odluci pod rednim brojem 1 kod gradskog groblja Labin i kod gradskog groblja u Ripendi,

Groblje Sveti Ivan, groblje Sveti Nikola. I da odgovorim na pitanje gospodinu Bešiću. Ja bih tu zamolila također gospodina Bažona ako može samo malo pojasniti. Ovim novim Zakonom o grobljima se puno više i detaljnije uređuju te nekakve stvari u odnosu na prvi zakon, zato i govorimo o usklađenju ove Odluke sa Zakonom. Ako vam ne smeta da gospodin Bažon samo malo proširi moj odgovor.“

Direktor TD 1. MAJ d.o.o. Dorijano Bažon navodi:

„Novim Zakonom o grobljima je predviđeno da upravitelj groblja će odrediti način, uvjete i kako će izgledati spomenici na grobljima. Što se tiče izgradnje i kvalitete izgradnje grobnica, niša ili polja, to svakako prihvaćamo, tu sugestiju, ali moramo napomenuti da svaka izgradnja se provodi putem javne nabave. Izvođač se izabire putem javne nabave, a pored izvođača izabire se i nadzor koji nadzire radove. Slažemo se tu da bez obzira na odabir nadzora, morat ćemo i mi, ja bih rekao, više se uključiti odnosno sudjelovati prilikom radova pri izgradnji, da li grobnica, da li niša.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Labina (groblja) sa učinjenim izmjenama Odluke na sjednici Vijeća.

AD.9.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Nataša Višković, pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo), Ifet Bešić (SDP) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Ja sam bio protiv prodaje ovih terena, pogotovo zbog toga što su to tereni, nisu na rubu, kao što zna reći naš gradonačelnik, da ćemo prodavati na rubu grada, nego su u centru grada, u centru sjedišta Presike. Na tim terenima smo mogli izgraditi stanove za mlade, ali nismo. Prodali smo i sad u nepovrat nemamo više te terene. Ja za tu odluku ne da neću glasati, nego jednostavno neću biti prisutan.“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Ja ću se isto pridružiti mom kolegi Mladenu, moj stav je poznat, SDP-a stav je poznat, ne prodavati nešto gradsko iliti naše. Međutim, evo, dešava se i to će vjerojatno ići u nedogled i ja isto za to neću glasati, ja ću izaći vani i neka se stvari odvijaju.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„Mislim da smo mi kao cijela kompletna oporba na prošlom Vijeću dali do znanja da nismo za ovu prodaju. Prva prodaja gradske imovine u zadnje 4 godine, ali ova odluka je nešto drugo. Naime, kada je već Vijeće legitimnom većinom zaključilo da je za prodaju, proveo se natječaj i tako dalje, proces je pri kraju i ovo je samo formalna odluka koju je potrebno sada jednostavno donijeti kako bi Grad ispao ozbiljan u cijeloj toj proceduri i mi više ne možemo tu kontrirati jer nema razloga. Glasat ćemo za. A što se tiče dalje, voljeli bismo znati ima li u planu još koja

prodaja gradske imovine do kraja ove godine, s obzirom da u proračunu je predviđeno nekoliko stotina tisuća eura od prihoda od prodaje nefinancijske imovine.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Što se tiče prodaje imovine do kraja godine, što se tiče parcele, eventualno ako bude dio okućnice ili tako, to će se ići u prodaju, ali sama parcela kao što se ovakva neće ići. Ali ono što ćemo svakako gledati, vidjeti i analizirati, ali to možemo poslije na međustranačkom kolegiju dogovoriti, to su garaže trenutno u vlasništvu Grada Labina. Grad Labin na to mjesečno prima negdje 12 eura, to je cirka 120 eura ili 140 eura godišnje. Tu eventualno možemo vidjeti. Ono što bih ja dao prijedlog, da se te neke garaže prodaju, jer dugoročno Grad Labin od tih garaža nema dovoljno od visine najma niti za održavati pojedine garaže. Dužnost nas kao vlasnika je i sanirati vrata i sanirati samu garažu, i da ne kažem, sve više imamo upita i za postavu brojila u samim garažama, tako da, to je ono u kom smjeru bismo išli što se tiče do kraja godine i prodaje neke imovine. Samo što se tiče garaža.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o proglašenju najpovoljnijeg ponuditelja.

AD. 10.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o službenoj iskaznici, službenoj odori, oznaci i opremi komunalnog i pomorskog redara.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Nataša Višković, pročelnica Upravnog odjela za infrastrukturu, investicije i imovinu.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Odluku o službenoj iskaznici, službenoj odori, oznaci i opremi komunalnog i pomorskog redara.

AD. 11.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave Grada Labina.

AD.12.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvještaja o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Ifet Bešić (SDP).

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi:

„Samo bi htio pitati za SUMP elaborat. Vidim da nije obuhvaćeno ništa za centar. Nešto je za kazarmone i Titov trg, a gore za Zelenice, da li će biti nešto obuhvaćeno ili neće, što se tiče prometa?“

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Meni je drago da ste spomenuli da radite na projektu Donjeg Labina, od 2025. godine. Da se razvrstaju te jednosmjerne i dvosmjerne ulice. To se vozi već od 2025. godine, sami ste rekli, i da ste određena sredstva dali. Možete li nam reći približno kada bi se to moglo realizirati u 2026?“

Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. navodi:

„Što se tiče Zelenica, za Zelenice nismo radili nikakav prometni elaborat sada, što ne znači da nećemo u budućnosti. Zelenice su glavna cesta, žila kucavica. Ono što smo napravili ove godine je da smo napravili elaborat o promjeni prometnih znakova na ulazu kod Spara kojim ćemo preusmjeravati promet prema Pulskoj ulici da se zaobiđu Zelenice. Na taj način vjerujemo da ćemo smanjiti promet. Ove godine smo financirali izradu elaborata koji je poslan Gradu i Grad je to poslao ili će poslati na Hrvatske ceste jer tamo prolazi D66 odnosno na županijske ceste. Kada dobijemo njihovu suglasnost izmijenit ćemo prometne znakove i sljedeća faza je da tražimo od google mapsa da isto to preusmjeri kroz svoje karte. Na taj način ćemo dobiti jedan by pass odnosno ćemo i kroz vertikalnu signalizaciju ali i kroz google maps preusmjeravati promet iz Labina prema Rapcu kroz Pulsku ulicu, a ne više kroz Zelenice. Druga stvar o kojoj smo isto dosta razgovarali sa Gradom je da se Zelenice mogu riješiti jedino kroz izgradnju nekih zaobilaznica koje bi promet preusmjeravale u Rabac što je isto u prostornim planovima, ali da smo radili nekakav projekt nismo. Projekti koje smo radili obuhvaćaju kompletno ono područje ispod, Rudarsku ulicu, Karla Kranjca i cijeli dio od gradskog stadiona pa sve prema dole. Cijelo vrijeme surađujemo s Gradom Labinom, sa Savjetom za promet i vjerujem da ćemo ove godine zajedno osigurati sredstva da se ti projekti nastave odnosno kroz projektnu dokumentaciju, a kasnije vjerujem i kroz realizaciju. Što se tiče realizacije ovog projekta kroz kazarmone, imali smo prezentaciju na Mjesnom odboru prije nekih mjesec dana. Nakon toga ja sam poslao potvrdu studiju koji je radio taj elaborat i oni sada trenutno rade konačni prometni elaborat gdje će biti definirana sva signalizacija i sve što se treba staviti na cestu. Nakon toga to ide na MUP, dobijemo njihovu dozvolu i kad budemo dobili troškovnik ćemo vidjeti da li će se to ići raditi ove godine ili sljedeće. Nakon što smo imali sastanak gdje ste u načelu izložili suglasnost sa svime time što smo izložili, smo potvrdili onaj elaborat i sada ga završavaju. Kad budemo dobili prometni elaborat dobit ćemo kompletan troškovnik i raspored signalizacije. Nakon potvrde MUP-a možemo ići u realizaciju. Imat ćemo sigurne neke aktivnosti kada bude Tjedan mobilnosti ali još radimo na tome pa ćemo vas upoznati kada bude vrijeme.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.

Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. za 2025. godinu.

AD.13.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvještaja o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN STAN d.o.o.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Ifet Bešić (SDP).

Ifet Bešić (SDP) navodi:

„Mislim da pitamo već po treći put, ne samo ja nego i drugi vijećnici. Kad je rađeno pranje kule, tamo je bila jedna velika slika koje više nema. Vremena je prošlo već dugo, to bi trebalo da se vrati. Gdje je to završilo? Netko mora znati na to odgovor jer je bila na kuli.“

Gradonačelnik Donald Blašković navodi:

„Mislim da je zadnji put to pitanje postavio vijećnik Zahtila. Odmah smo zatražili ponudu za taj plakat koji je bio postavljen u sklopu projekta Minher, čini mi se. Dobili smo ponudu i vjerujem da ćemo na rebalansu osigurati sredstva za nabavu i postavu tog plakata.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o poslovanju TD LABIN STAN d.o.o. za 2025. godinu.

AD.14.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi:

„U prošlom mandatu sam pitao za Toš. Dvije ceste idu prema Tošu i na jednu od njih su bila postavljena ogromna kamenja i ne može se proći. Bili ste rekli da je za vas bolje da je prohodno. Nisam bio baš neko vrijeme tamo, ne znam da li su tamo još uvijek te grote i da li ih je uopće moguće maknuti i napraviti da se s jedne strane može ići na drugu stranu Prtloga po toj cesti.“

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi:

„Rekao je moj kolega, kamerat Ifet da vatrogascima treba dati para koliko god im treba. Ja se s time slažem. Vidite što se dešava po svijetu. Znači preventiva, preventiva, preventiva.“

Vezano za Izvješće, naravno da ću ga prihvatiti. Po preventivi, obzirom da djelujete na području Grada Labina i Općina na Labinštini, dobro bi bilo da se Grad Labin i Općine usuglase za jedan dobar akcijski plan koji služi preventivi od požara. Najbolja preventiva na našem području, a to je inače i po svim područjima, i po svijetu gdje su daleko veće površine koje su podložne požarima, najbolja preventiva su domaće životinje. Koze, ovce, krave, konji. Naime, Labin je star više od 2000 godina i u tih 1900, 2000 je bio kraj u Istri s najviše stočarstva. Zato bi bilo dobro da Grad i Općine naprave jedan akcijski plan gdje bi preventivno se čistile šume i ona područja koja su podložna požarima. A vi sa tehničke strane, lijepo ste rekli, i htio sam Vas pitati koliko kamera imate na raspolaganju jer znamo da brzo djelovanje tj. otkrivanje požara u prvih, da ne kažem par minuta je ključno kod intervencije. Mi kao društvo, kao Grad, kao Općine, kao Labinština, bi se morali potruditi da napravimo svu onu infrastrukturu koja je vama potrebna. Puno puta, i neću više govoriti, sam govorio za Stari grad. Nešto se napravilo. Ali isto tako imamo jedan projekat koji nam je pred realizacijom, a to je naša Pineta. Trebali bi razmišljati i o tome da jednog dana će opet biti Pineta, neću reći Pineta, neće više biti čista pineta, ali biti će jedno područje koje u 21. stoljeću ja mislim da je preventivno moguće i sa infrastrukturom zaštititi od većih požara. Međutim, za zaštititi to područje treba infrastruktura a treba i brzo djelovanje. Izvještaj sam detaljno pročitao i nisam vidio, osim Šumarije i DVD-a, nisam vidio da i neke udruge. I neke udruge bi se isto trebale preventivno uključiti u akcije, kao Skitaci i takve udruge, sve lovačke organizacije itd. To pričam jer pogotovo u ljetnim periodima kad je podložno, vidite kakve su nam temperature, i požar je naravno najveća opasnost koja prijeti Labinu i labinskom području. Znači, preventivno, edukacija i učestvovanje svih nas da bi našim vatrogascima omogućili da revno, brzo i promptno rješavaju problem. Vama sve čestitke kao i uvijek, vatrogasnoj postrojbi, i pridružujem se onim mislima: Vama treba dati para koliko god vam je potrebno.“

Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin navodi:

„Na prvo pitanje o mlinu, prošle godine smo razgovarali o toj cesti. Nisu se otklonila ta dva betonska tzv. bloka. Čeka se neka peticija mještana da im to tamo jednostavno smeta ili nešto. Oni znaju tko je to i zašto tamo postavio. Ja ću opet ponoviti, mi ćemo se snaći. Vatrogasci se uvijek snađu pa ćemo se snaći i u toj situaciji ali bit će teško jer će biti taj krkljanac vozila, bit će gužva za evakuaciju npr. kupača ili nekoga. Jednostavno, neka se mještani slože da li to otkloniti ili ostaviti. Ja mislim da bi to trebalo otkloniti jer nitko nema pravo postaviti na sred ceste, da li je to šumski put, vatrogasni put ili neka cesta koja vodi do plaže, postaviti dva bloka. Ako je, neka postavi rampu pa da se ima određeni prolaz ili ne. Mi bismo trebali imati prolaz na toj rampi. Na drugo pitanje, hvala da nas podržavate. Nije uvršteno u Izvješću o radu ili drugim aktom da sudjeluju ne samo u gašenju i čišćenju protupožarnih putova lovci, Skitaci i Park prirode Učka no u dobroj smo suradnji s njima. Oni nam pomažu i u potragama za nestalim osobama gdje se uključivalo čak i stanovništvo grada Labina i okolice.“

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara drugi krug rasprave.

Rasprave nema.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2025. godinu.

AD.15.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 1. travnja 2026. do 30. lipnja 2026. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Nino Bažon, predsjednik Vijeća.

Nino Bažon, predsjednik Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema

Nino Bažon, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 1. travnja 2026. do 30. lipnja 2026. godine.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 19,30 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNIK

Nino Bažon, v.r.