



REPUBLIKA HRVATSKA

ISTARSKA ŽUPANIJA

GRAD LABIN

**Upravni odjel za poslove Gradonačelnika,
Gradskog vijeća i opće poslove**

KLASA: 024-03/25-03/69

URBROJ: 2163-4-01-25-61

Labin, 23. prosinac 2025.

PREDMET: Vijećničko pitanje – odgovor, daje se

Vijećnica Gradskog vijeća Grada Labina Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) je na 6. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 16. prosinca 2025. godine postavila vijećničko pitanje:

„Imam jedno pitanje koje je zapravo vezano za današnji dnevni red ove 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina. Zapravo mi je polako, neću reći iznenađujuće nego jako čudna situacija da, pored predsjednice Gradskog vijeća, kolegice pravnice, pored pročelnice za poslove Gradskog vijeća, isto tako kolegice pravnice, ona mora tu danas za ovom govornicom citirati Poslovnik Gradskog vijeća Grada Labina koji je zapravo ništa drugo nego pravila ponašanja upravo nas gradskih vijećnika i predsjednice Gradskog vijeća. Poslovnik o radu Gradskog vijeća jasno kaže u članku 25. stavak 3. da točka dnevnog reda, ukoliko na jednoj sjednici Gradskog vijeća ne bude donesena ili bude skinuta sa dnevnog reda, ne može se staviti na sjednicu Gradskog vijeća iduća tri mjeseca, osim ako Gradsko vijeće ne odluči drukčije. Da bi Gradsko vijeće odlučilo drukčije mora se donijeti odluka o tome, a ne odluka na prvoj idućoj sjednici Gradskog vijeća, nakon tri tjedna da se ponovno pokuša spajanje dva trgovačka društva. Svi znate o kojoj točki dnevnog reda se radi. Dakle, smatram i upozoravam na pravne posljedice ukoliko ovo Gradsko vijeće danas donese 9. točku dnevnog reda a to je pripajanje Labin stana d.o.o. Labinu 2000 d.o.o. Ponašajmo se u skladu s Poslovnikom o radu Gradskog vijeća Grada Labina jer dok god ga mi sami ovdje ne promijenimo on je važeći, onaj iz 2019. pročišćeni tekst, na stranici gradske uprave, i zadnje izmjene, ne znam, 2021. ili 2022., kad smo ih mijenjali. Dakle, upozoravam još jednom. Danas o toj točki dnevnog reda ne bismo trebali ni pod razno raspravljati odnosno Gradsko vijeće može tek na ovoj sjednici odlučiti da će staviti na dnevni red tu točku dnevnog reda prije isteka tri mjeseca. A onda na prvoj sljedećoj, kada ta odluka stupi na snagu možemo raspravljati o tome. Znam o čemu pričam, znate sigurno i vi. Nadam se da je previd. Nadam se da nije namjerno stavljena ova točka na dnevni red „pa ćemo mi sa naših osam ruku izglasati to kako tako“. Ne bi bilo u redu. Molim odgovor. Molim i pisani odgovor.“

Odgovor je na sjednici Vijeća dala Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća:

„Vijećnica Federika je točno citirala taj članak 25. stavak 3. Poslovnika koji kaže da se točka stvarno ne smije staviti prije isteka tri mjeseca od kada ona nije donesena, osim ako Gradsko vijeće ne odluči drukčije. Stoga, iako danas nije bilo primjedbi na dnevni red, ovaj dnevni red s takvim prijedlogom će se staviti na glasovanje. Nakon što se izglasa takav dnevni red, onda ova točka 9. ostaje i o njoj će se dalje odlučivati. Ukoliko se dnevni red danas ne izglasa takav

kakav je, ova točka se miče. To je to što se tiče vijećničkog pitanja, odgovor ćete dobiti u pisanom obliku.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) **dodatno navodi:**

„S obzirom da ste dužni svaku odluku Gradskog vijeća poslati nadležnom ministarstvu na nadzor zakonitosti, molim Vas da nas o tome na vrijeme, zaista na vrijeme i odmah obavijestite, o ishodu, zato što još jednom upozoravam i smatram osobno da danas, iako će to tako proći jer imate većinu, to nije u redu i na taj način se točke ne mogu stavljati na glasovanje kad god se Vama čini, tri tjedna nakon što odluka nije donesena.“

S poštovanjem,

PROČELNICA

Loreta Blašković, v.r.