

Z A P I S N I K

sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 16. prosinca 2025. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11 sa početkom u 9,04 sati.

Sjednicu je otvorila Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Utvrđuje se da je na početku sjednice predsjednica Vijeća pozvala prisutne da minutom šutnje odaju počast prerano preminulom Klaudiju Bastijaniću.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 09,00 sati prisutno njih 14 vijećnika i to: Nino Bažon, (KLGB nositelj: Donald Blašković), Damir Kadoić Balaško, (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić, (PP MOŽEMO), Fajdo Begović, (KLGB nositelj: Donald Blašković), Ifet Bešić, (SDP), Vedrana Faraguna Cvečić, , (KLGB nositelj: Donald Blašković), Federika Mohorović Čekada, (IDS-ISU/PIP-HSU), Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU), Danijala Meštović, (KLGB nositelj: Donald Blašković), Vladimir Milošević, (KLGB nositelj: Donald Blašković), Dean Nestorović, (IDS-ISU/PIP-HSU), Nena Ružić, (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mateo Tomić, (KLGB nositelj: Donald Blašković), i Lari Zahtila, (IDS-ISU/PIP-HSU).

Opravidano odsutni: vijećnica Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Donald Blašković, Gradonačelnik Grada Labina, Goran Vlačić, zamjenik Gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za Proračun i financije, Robert Mohorović, pročelnik za gospodarstvo i EU projekte, Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Marjan Benčić, predstavnik TD 1.MAJ LABIN d.o.o. Labin, Robi Selan, Roberto Matković, Katarina Perković Šošćarić i Branko Biočić, predstavnici tiska, Silvana Fable i Luka Klapčić, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Nena Ružić, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 15, te Vijeće ima potreban kvorum pa može pravovaljano raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina.

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić otvara aktualni sat u 9,04 sati.

Aktualni sat

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Imam jedno pitanje koje je zapravo vezano za današnji dnevni red ove 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina. Zapravo mi je polako, neću reći iznenađujuće, nego jako čudna situacija da, pored predsjednice Gradskog vijeća kolegice pravnice, pored pročelnice za poslove Gradskog vijeća isto tako kolegice pravnice, ona mora tu danas za ovom govornicom citirati Poslovnik Gradskog vijeća Grada Labina koji je zapravo ništa drugo nego pravila ponašanja upravo nas gradskih vijećnika i predsjednice Gradskog vijeća. Poslovnik o radu Gradskog vijeća jasno kaže u članku 25. stavak 3. da točka dnevnog reda, ukoliko na jednoj sjednici Gradskog vijeća ne bude donesena ili bude skinuta sa dnevnog reda, ne može se staviti na sjednicu Gradskog vijeća iduća tri mjeseca, osim ako Gradsko vijeće ne odluči drukčije. Da bi Gradsko vijeće odlučilo drukčije mora se donijeti odluka o tome, a ne odluka na prvoj idućoj sjednici Gradskog vijeća, nakon tri tjedna da se ponovno pokuša spajanje dva

trgovačka društva. Svi znate o kojoj točki dnevnog reda se radi. Dakle, smatram i upozoravam na pravne posljedice ukoliko ovo Gradsko vijeće danas donese 9. točku dnevnog reda a to je pripajanje Labin stana d.o.o. Labinu 2000 d.o.o. Ponašajmo se u skladu s Poslovnikom o radu Gradskog vijeća Grada Labina jer dok ga mi sami ovdje ne promijenimo on je važeći, onaj iz 2019. pročišćeni tekst, na stranici gradske uprave, i zadnje izmjene, ne znam, 2021. ili 2022., kad smo ih mijenjali. Dakle, upozoravam još jednom. Danas o toj točki dnevnog reda ne bismo trebali ni pod razno raspravljati odnosno Gradsko vijeće može tek na ovoj sjednici odlučiti da će staviti na dnevni red tu točku dnevnog reda prije isteka tri mjeseca. A onda na prvoj sljedećoj, kada ta odluka stupi na snagu možemo raspravljati o tome. Znam o čemu pričam, znate sigurno i vi. Nadam se da je previd. Nadam se da nije namjerno stavljena ova točka na dnevni red „pa ćemo mi sa naših osam ruku izglasati to kako tako“. Ne bi bilo u redu. Molim odgovor. Molim i pisani odgovor.“

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća odgovara:

„Vijećnica Federika je točno citirala taj članak 25. stavak 3. Poslovnika koji kaže da se točka stvarno ne smije staviti prije isteka tri mjeseca od kada ona nije donesena, osim ako Gradsko vijeće ne odluči drukčije. Stoga, iako danas nije bilo primjedbi na dnevni red, ovaj dnevni red s takvim prijedlogom će se staviti na glasovanje. Nakon što se izglasa takav dnevni red, onda ova točka 9. ostaje i o njoj će se dalje odlučivati. Ukoliko se dnevni red danas ne izglasa takav kakav je, ova točka se miče. To je to što se tiče vijećničkog pitanja, odgovor ćete dobiti u pisanom obliku.“

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) dodatno navodi:

„S obzirom da ste dužni svaku odluku Gradskog vijeća poslati nadležnom ministarstvu na nadzor zakonitosti, molim Vas da nas o tome na vrijeme, zaista na vrijeme i odmah obavijestite, o ishodu, zato što još jednom upozoravam i smatram osobno da danas, iako će to tako proći jer imate većinu, to nije u redu i na taj način se točke ne mogu stavljati na glasovanje kad god se Vama čini, tri tjedna nakon što odluka nije donesena.“

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća dodatno navodi:

„Cilj je da ovo Gradsko vijeće odlučuje efikasno. Pisani odgovor ćete dobiti, a naravno da će se točka poslati na nadzor zakonitosti.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Naravno Vi kao Gradsko vijeće, tj. Vi vladajući možete staviti da „kampanil“ od „groda“ danas treba srušiti i to ćemo danas izglasat. Imam dva vijećnička pitanja za gradonačelnika. Pitam gospodina gradonačelnika Labina kada će biti gotovi radovi na Presici. Tražim to u ime građana Presike da nam kažete zašto se radovi odvijaju tako sporo. Naime, ima dana kada se uopće nije radilo, kao i dana kada se na gradilištu moglo naći jako mali broj radnika sa malim odrađenim metrima. Govorim sad u svoje ime i mogu reći da je to jako zahtjevna dionica sa tvrdim presikonskim surim kamenom. Međutim, takve dionice zahtijevaju jači i bolji angažman svih dionika. Tražim od Vas da nam date datum i godinu završetka radova.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Radovi na rekonstrukciji ceste kroz Presiku se odvijaju prema planu i terminskom planu koji je dao izvođač. Za sada, koliko vidim je u skladu s predviđenim planom radova i ono što smo i bili rekli, za sada je plan da se završi prije turističke sezone odnosno krajem četvrtog ili krajem petog mjeseca. Eventualno, ovisi o višoj sili što se tiče vremenskih uvjeta. I sami ste rekli da se radi o stvarno karakterističnom području sa tvrdim presikonskim kamikom. Svi znamo da se neki dio kanala kopa i do osam metara tako da će biti zahtjevno ali vjerujemo da će izvođač radove završiti na vrijeme.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Ovo drugo pitanje je malo škakljivije za sve nas, a pogotovo za Vas. Gospodine gradonačelnice, pred par mjeseci postavio sam Vam vijećničko pitanje vezano za namjeru Republike Hrvatske i HEP-a da se razmatra mogućnost, opcija izgradnje nuklearnog bloka – NE na području Plomina. Tada ste mi odgovorili na način, da Vi o tome ne znate ništa i da ćete reagirati kada budete vidjeli neki dokument ili raspravu o toj temi. Evo, gle čuda, rasprava je održana po toj temi u Gospodarskoj komori IŽ u Puli. Ponovno Vas pitam: „Što ćete Vi kao čelnik Labina i „koordinacije“ zajedno sa čelnicima Općina Labinštine učiniti, raditi i reći o toj temi?“ Dužnost Vam je da se na vrijeme izjasnite o toj temi kao da i o toj temi hitno razgovarate na „koordinaciji“ čelnika Labinštine. Dat ću Vam jedan citat jednog od komentara vezano za tu temu, tako da Vam je lakše donijeti zaključke. Citat: „Lokacija za nuklearni objekt mora zadovoljiti stroge uvjete - od podzemnih voda i kraškog terena, do prostornog planiranja i zaštite prirode. Na takvim lokacijama nema pretpostavki...“

Ja ću svima, pa i Vama još opetovano ponoviti. Voda u Bubić jami koju sad troši TE Plomin, je još uvijek najbolja sirova pitka voda većih izvora na Labinštini. To moramo svi skupa zapamtiti. Na žalost, podzemno je povezana sa izvorima Fonte Gaja i Kokoti pa bilo koje zagađenje izvorišta u zoni zaštite nosi tragične posljedice i katastrofu. To Vam govorim „da ne bi bilo, nismo znali“. Još Vas jedanput pitam: „Što ćete poduzeti po tom pitanju“? Tražim pisani odgovor.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja, tu ću Vas malo ispraviti. Nisam rekao da ne znam ništa o tome nego sam Vam rekao da nam se do sada trenutno nitko nije obratio od nadležnih institucija sa konkretnim projektima i sa konkretnim prijedlogom. Opet ću se citirati, ponovno kao papagaj. Dokle god ne budemo imali konkretne projekte na stolu, ne možemo konkretno o tome niti pričati. Istina je da je sada bila rasprava u Gospodarskoj komori u Puli, no kao što ste i sami rekli, a to znate i Vi, vjerojatno i više nego ja, proces proizvodnje termoelektrane i nuklearne elektrane, to su dva različita procesa proizvodnje električne energije. I sami ste rekli da je naše područje bogato izvorima prirodne vode, a rekli ste da nuklearna elektrana na tom dijelu ne bi trebala doći. Tako da ja vjerujem da nadležne institucije vode brigu o tome i napravili su vjerojatno potrebna istraživanja ili će napraviti. Tako da vjerujem da do toga neće doći, da nuklearna elektrana dolazi u naselje Plomin odnosno područje Kršana. Naravno da mi je kao gradonačelniku grada Labina jako bitno zdravlje građana i naših sugrađana. Opet kažem. Kad budemo dobili konkretne prijedloge i konkretne papire, projekte, onda ćemo moći o tome i raspravljati i donijeti konačne zaključke.“

Mladen Bastijanić (Možemo) dodatno navodi:

„Znači čekamo da nam netko drugi kaže da će tu biti nuklearka. Ja ne vjerujem institucijama po tom pitanju jer se dešava nešto na tom prostoru već pedeset godina a nije trebalo baš tako kako je, naš zagađivač termoelektrana Plomin. Ne vjerujem po tom pitanju ni instituciji, ne vjerujem čak ni struci, određenoj struci, nego vjerujem samo prirodi i zakonima prirode. Ja vam ponovo govorim: „Bubić jama je najbolja voda koju ima Labinština.“ Nakon Kožljaka, Plomina, treća je Bubić jama. Ali je još i bitnija od Kožljaka i Plomina zbog toga što ima veće količine vode. Dokazano je milijun puta da voda u Bubić jami je povezana sa svim izvorima većima na području Labinštine. Jedna katastrofa na vodi, mi bez pitke vode ostajemo.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Malo bi samo uvoda u jedno od pitanja. Na 30. redovnoj sjednici, 9. prosinca 2024. je bilo postavljeno pitanje za mogućnost izgradnje rampe za invalide u Rapcu. O tome je odgovor dao, najbolji u tom momentu, pročelnik Belušić, jel tako. Ja sam bio postavio pitanje da li je moguće da to nešto bude realizirano u 2025., međutim, vidim sada da u proračunu nema. Dobro sam se tome posvetio, nema nikakve stavke po pitanju toga pa me interesira da li je to

stalo i da li se radi nešto po tome. U prošlom sazivu Gradskog vijeća bivši gradonačelnik je to, bi se reklo, zdušno podržao i nešto se bilo čak, mislim da se i lokacija u Rapcu odredila sa udrugom invalida. Sada ne vidim nigdje ništa. Ni u proračunu, ni bilo što.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„U programu održavanja komunalne infrastrukture pri Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom su osigurana sredstva za izradu glavnog projekta za plažu i rampu za osobe s invaliditetom. Kao što ste i sami rekli, lokacija je već određena. To je na području ispod nekadašnje Sant Andreje, a plan je da se napravi glavni projekat, da se dobiju svi potrebni dokumenti za izvođenje te navedene plaže i rampe i nakon toga će se taj projekat kandidirati na naš FLAG i putem FLAG-a će se dobiti novčana sredstva koja su osigurana putem strategije našeg FLAG-a. Onda će se i krenuti u samu realizaciju. Tako da 2026. će se izraditi potrebni dokumenti, napraviti prijava i kada se odobri prijava će se krenuti u postupak uređenja same plaže.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Drugo pitanje je vjerojatno za gradonačelnika. Da li se razmišlja u Labinu možda uvođenje, jedan dan u tjednu ili tako nešto, o uvođenju moguće pauka. Većina se ljudi ne pridržava, parkiranih vozila, po nogostupima i tako dalje, tako da su pješaci, mame s malom djecom u kolicima, i tako dalje, invalidne osobe, uzima im se pravo nogostupa jer je auta puno po gradu parkiranih na takvim mjestima i zelenim površinama. Tako da možda pauk, ako ne znam, jednom sedmično ili tako nešto, da se proba nešto riješiti.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Pauk je bio na području grada Labina pred otprilike dvadeset ili petnaest godina. Na žalost, pauk u ono vrijeme nije bio opstao jer jednostavno nije bilo isplativo. Čak mislim da koncesionar nije bio s područja Labina nego iz područja Rovinja, koliko se sjećam i znao je biti dva ili tri dana u tjednu na području našeg grada. Međutim, zbog nerentabilnosti koncesionar je bio odustao. Ja sam svjestan da pojedini vozači se ne pridržavaju pravilnog parkiranja ali dečki iz prometnog redarstva su redovno na terenu, redovno obilaze naš grad i sankcioniraju takve vozače. Ono što mogu kazati, mogu kazati samo da možemo pojačati obilaskе i nadati se da će takva nepropisna parkiranja u našem gradu se smanjiti. Osobno i meni smeta najviše kada se parkiraju nesavjesni pojedinci na nogostupima i onda pješaci moraju ići na kolnik i time ugrožavaju i sebe a i ostale vozače koji se kreću tim dijelom kolnika. Tako da, poboljšat ćemo i pojačati obilaskе naših prometnih redara a što se tiče pauka, nismo planirali za iduću godinu jer kao šta vidite, na dnevnom redu je plan davanja koncesije za iduću godinu i u tom dijelu točke nema uvođenja pauka.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Ima li Grad ikakve informacije hoće li se u dogledno vrijeme izgraditi kakav objekt na mjestu bivšeg hotela Fortuna u Rapcu gdje trenutno postoji ogromna provalija uz ulaz u Plominsku ulicu te hoće li se renovirati objekt Santa Andrea koji se pretvara sve više u ruševinu?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Koliko imam informacije, na svu sreću, onaj dio lokacije gdje je bio bivši hotel Fortuna, dobio je novog vlasnika. Čeka se donošenje prostornog plana i novi vlasnik ima lijepe ideje za taj dio lokacije, da se uredi jedan novi i reprezentativan objekat kakav i zaslužuje naš Rabac. Što se tiče objekta Sant Andrea, pretpostavljam da se radi o nekadašnjem disku. To je vlasništvo privatne hotelske kuće. U razgovoru s njima, taj dio objekta ili taj dio lokacije, također je u planu u nekim investicijama, vjerujem, privatnog hotelskog poduzeća, tako da se također čeka izmjena prostornog plana i za taj dio lokacije i onda vjerujem da će se tvrtka Valamar odlučiti da taj dio Rapca također dodatno uredi i oplemeni sa puno ljepšim objektom nego što je danas.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Parkiralište na Girandelli u prostornim planovima je turističko zemljište. Hoćete li to zadržati tako da u budućnosti tamo može niknuti hotel ili biste prenamijenili namjenu tog zemljišta tako da sačuvamo prostor i da bude namjena parkiralište što bi otvorilo mogućnost da Labin 2000 d.o.o. i Grad urede tamo parkiralište kako spada? Zelenilo, nadstrešnice za hlad i slično, a jednog dana, kad sačuvamo prostor, eventualno može biti dostupno i za neku javnu namjenu. To je dakle više pitanje stava.“

Gradonačelnik Donald Blašković je naveo kako će se na to pitanje pisano odgovoriti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 9,24 sati.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 6. redovne sjednice Gradskog vijeća no da će se vezano uz točku 9. prijedloga dnevnog reda, sukladno članku 25. st. 3. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, predloženi dnevni red sjednice staviti na glasovanje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća stavlja na glasovanje prijedlog dnevnog reda 6. sjednice Gradskog vijeća te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“ i 6 „PROTIV“ utvrdilo predloženi dnevni red 6. sjednice Gradskog vijeća te je isti kao takav i objavljen.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća, radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu, utvrđuje da 80% od 19 točaka dnevnog reda sjednice iznosi 15 točaka dnevnog reda.

AD. 1.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Donošenje Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da je predmetnu točku razmatrao Odbor za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove koji je Gradskom vijeću predložilo usvajanje navedene točke dnevnog reda.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, navodi da je na prijedlog Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu pristigao jedan amandman i to amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo).

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić obrazložila je amandman podnesen od strane vijećnika Mladena Bastijanića. Navela je da je amandmanom zatražena implementacija postojećeg idejnog projekta „Podzemni grad Istra“ Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta, prof. dr. Jerka Nuića, dipl. ing. rudarstva koji je temeljni dokument i projekt za projekt „Podzemni grad Labin.“ Dodaje da je potrebna implementacija i nivelacija sa svim budućim projektima izgradnje, zaštite i očuvanja kulturno povijesne baštine rudarstva Labina i Labinštine. Predlaže se povećanje rashoda na stavci izgradnja programa građevina javne namjene uvođenjem nove aktivnosti projekt „Podzemni grad“ u iznosu od 5.000 eura, a smanjenje rashoda se predlaže na programu izgradnje građevina javne namjene, aktivnost sportski kompleks Vinež u iznosu od 5.000 eura.

Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da se amandman ne prihvaća. Obrazlaže da je projekt ranije bio poznat pod nazivom „Podzemni grad“ te je preimenovan u projekt „Podzemni eko centar izvrsnosti“ kako bi bio usklađen sa zahtjevima i potrebama Fonda za pravednu tranziciju. Nadalje navodi da je u sklopu projekta do sada razrađena projektna ideja kao podloga za izradu prostorno programske studije, izrađeno je idejno rješenje i prostorno programska

studija. Navedena projektno tehnička dokumentacija je financirana iz proračuna Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte kroz aktivnost priprema projekata iz EU fondova. Nadalje navodi da projekt uključuje prenamjenu prostora podzemne hale površine oko 1.500 m² u eko centar izvrsnosti. Predviđeni budući sadržaji da obuhvaćaju specijalizirani poduzetnički inkubator, prostor za odležavanje vina, destilata i maslina, senzorski laboratorij, prezentacijske prostore za posjetitelje, kušaonice te prostore za edukacije i radionice. U početnoj fazi izrade studije idejnoj rješenja da je provedena sistematizacija i analiza postojećih podloga istraživanja, studija i inicijativa nastalih tijekom posljednjih trideset godina a vezanih uz aktivaciju i prenamjenu rudarskog kompleksa Labin. Nadalje navodi da je cilj bio osigurati kontinuitet i koherentnost budućih zahvata te izbjeći ponavljanje ranijih analiza. Među pregledanim i analiziranim materijalima se nalazi i navedena studija prof. Nuića. U nastavku procesa da predstoje sastanci sa upravom za industriju i rudarstvo, rješavanje imovinsko pravnih pitanja vezanih uz prava vlasništva i prava korištenja kao i ugovaranje te izrada idejnog projekta. Izrada idejnog projekta da se planira također financirati kroz proračun Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte iz aktivnosti priprema projekata iz EU fondova.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Mladen Bastijanić (Možemo) iskazuje da želi da se o amandmanu glasuje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“, 8 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ nije prihvatilo predmetni amandman.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽAN“ donijelo Program pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu.

AD. 2.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, navodi da je na prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu pristiglo pet amandmana i to dva amandmana vijećnika Larija Zahtile (IDS-ISU/PIP-HSU) i tri amandmana vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo).

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić obrazložio je pojedinačne amandmane. Prvi amandman vijećnika Larija Zahtile je mjera kojom se osigurava postavljanje radarskog pokazivača brzine sa solarnom ćelijom na lokaciji u naselju Marciljani na cesti Vinež-Veli Golji. Pojašnjava da je svrha postizanje upozoravajućeg efekta na vozače koji upravljaju vozilima iznad dopuštene brzine te se time poboljšava sigurnost u prometu. Povećavanje rashoda se predlaže na stavci održavanja nerazvrstanih cesta u iznosu od 5.000 eura dok je smanjenje u aktivnosti redovne djelatnosti upravnih odjela.

Pročelnik Serđo Mandić navodi da se amandman ne prihvaća uz obrazloženje da preventivni radarski pokazivač brzine kretanja vozila predstavlja opremu za smirivanje prometa kojom se preventivno utječe na ponašanje vozača, posebice u području ili u neposrednoj blizini škola ili vrtića. Nadalje navodi da obzirom se ovdje radi o lokalnoj cesti kojom upravlja Županijska uprava za ceste Istarske županije, na jednoj o sljedećih sjednica Savjeta za sigurnost prometa da će se razmotriti mogućnost postavljanja uspornika prometa na lokaciji u naselju Marciljani.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnika Larija Zahtilu (IDS-ISU/PIP-HSU) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) iskazuje da ne želi da se o amandmanu glasuje.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić obrazložio je drugi amandman vijećnika Larija Zahtile kojim predlaže mjeru preraspodjele sredstava unutar iste aktivnosti na način da se umjesto sanacije asfaltiranja ceste u Gondulićima prema kućnom broju 13A poveća iznos za sanaciju ceste za Gornji Rabac uz predviđeno saniranje pozicija 18 do 21, kako je naznačeno u projektu. Kao razlog navodi se prioritetsnost sanacije pravca prema Gornjem Rapcu zbog velikog broja korisnika te ceste koja je u derutnom stanju, uska i opasna za promet. Navodi da se ne predlaže preraspodjela sredstava odnosno da se predlaže preraspodjela sredstava unutar istog programa održavanja komunalne infrastrukture odnosno održavanja nerazvrstanih cesta.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić navodi da se amandman ne prihvaća uz obrazloženje da prilikom planiranja i raspodjele proračunskih sredstava je potrebno osigurati ravnomjernu zastupljenost ulaganja na području svih Mjesnih odbora. Prilikom održavanja konzultacija s Mjesnim odborima da su definirani prioriteti od neposrednog i svakodnevnog utjecaja za život i rad građana u svim dijelovima grada Labina te da se tako tijekom 2026. godine, uz redovno održavanje planira sanacija većih asfaltnih površina na nerazvrstanim cestama u Gondolićima prema kućnom broju 13A kao i cesta za Gornji Rabac. Obzirom je dužinski obuhvat zahvata približno jednak, samo smanjivanje sredstava na lokaciji Gondolići u korist održavanja nerazvrstane ceste za Gornji Rabac, da ne bi imao značajniji financijski učinak te da bi doveo do ustupanja utvrđenog plana prioriteta.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnika Larija Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) iskazuje da ne želi da se o amandmanu glasuje.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić obrazložio je prvi amandman vijećnika Mladena Bastijanića koji se odnosi na rekonstrukciju igrališta kod osnovne škole Ivo Lola Ribar, područna škola Vinež. Navodi se da je igralište u lošem stanju te da ne zadovoljava potrebama školske djece te da je potrebna rekonstrukcija igrališta na način da se obnovi podloga, da se igralište opremi s infrastrukturom za igranje košarke, odbojke, graničara i malom atletskom stazom. Predlaže se povećanje rashoda od 20.000 eura za aktivnost izgradnja komunalne infrastrukture a smanjenje se predviđa na aktivnosti održavanje javnih zelenih površina.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić navodi da se amandman ne prihvaća uz obrazloženje da se projekt uređenja sportskog igrališta u sklopu područne škole Vinež planira kandidirati na nadolazeći javni poziv LAG-a Istočna Istra, kroz mjeru I.3. Razvoj nove i nadogradnja postojeće lokalne infrastrukture. Procijenjena vrijednost projekta okvirno iznosi 30.000 eura.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Mladen Bastijanić (Možemo) iskazuje da želi da se o amandmanu glasuje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 6 „ZA“ i 8 „PROTIV“ nije prihvatilo predmetni amandman.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić obrazložio je drugi amandman vijećnika Mladena Bastijanića koji se odnosi na idejni projekt odvodnje oborinskih voda grada Labina s nivelacijom projekta aglomeracije Raša-Labin-

Rabac. U obrazloženju amandmana navodi se da je idejni projekt odvodnje oborinskih voda Labin potrebno izraditi zbog promjena koje se dešavaju zbog promjene klime i sve većih periodičnih padalina u vrlo kratkim vremenskim razmacima. Nadalje obrazlaže da je potrebno uzeti u obzir promjene koje nastaju realizacijom aglomeracije Labin-Raša-Rabac zbog čega da je potrebna prilagodba projekta. Predlaže se povećanje rashoda od 5.000 eura na stavci održavanja građevina javne odvodnje oborinskih voda odnosno izrade tehničke dokumentacije i smanjenje na stavkama održavanja javnih zelenih površina.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić navodi da se amandman prihvaća te obrazlaže da, kako bi se osigurala sredstva za izradu idejnog projekta oborinske odvodnje na području grada, u sklopu programa održavanja komunalne infrastrukture se povećavaju sredstva u aktivnosti održavanja građevina javne odvodnje oborinskih voda odnosno proračunska stavka izrada tehničke dokumentacije i elaborata za 5.000 eura.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, utvrđuje da obzirom je amandman prihvaćen isti postaje sastavni dio konačnog prijedloga Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić obrazložio je treći amandman vijećnika Mladena Bastijanića koji se odnosi na projekt male sportske dvorane montažnog tipa na Vinežu. Čita obrazloženje amandmana da školska djeca u područnoj školi Ivo Lola Ribar na Vinežu nemaju uvjeta za bavljenje školskim i ostalim aktivnostima, nemaju zajedničkih prostorija u kojima bi mogli boraviti i odvojiti vrijeme za igru i druge aktivnosti kao što su sastanci, druženja s roditeljima, proslave itd. Mala dvorana da bi zadovoljila njihove potrebe za aktivnostima u toku cijele godine po svim vremenskim uvjetima. Predlaže se povećanje rashoda od 5.000 eura na izgradnji komunalne infrastrukture uz smanjenje na održavanju javnih zelenih površina.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić navodi da se amandman ne prihvaća uz obrazloženje da predloženo povećanje sredstava nije dovoljno za realizaciju zahvata takvog obuhvata te ne omogućuje pokretanje projektnih aktivnosti na kvalitetan i održiv način. Obrazlaže odluku navodeći da je prije razmatranja bilo kakvog ulaganja potrebno u suradnji sa školom sagledati stvarne i cjelovite potrebe te da je potrebno utvrditi bi li se ovakav zahvat provodio kao zaseban projekt ili kao zaseban dio eventualne rekonstrukcije škole a što da bitno utječe na obuhvat, troškove i faze pripreme. Navodi da je prije pokretanja zahvata nužno provjeriti važeću prostorno plansku dokumentaciju, lokacijske mogućnosti, kako bi se utvrdilo je li takva intervencija uopće moguća u prostoru te postoji li mogućnost smještaja dvorane u okviru postojećih regulacijskih uvjeta. Nakon što se izrade potrebne analize i utvrde realne potrebe da je moguće planirati financijska sredstva na razini koja bi osigurala provedivost zahvata.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Mladen Bastijanić (Možemo) iskazuje da želi da se o amandmanu glasuje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 6 „ZA“ i 8 „PROTIV“ nije prihvatilo predmetni amandman.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽAN“ donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture za 2026. godinu.

AD. 3.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Programa jačanja gospodarstva za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, navodi da na prijedlog Programa jačanja gospodarstva za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu nije pristigao niti jedan amandman.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da je predmetnu točku razmatrao Odbor za gospodarstvo koji je Gradskom vijeću predložilo usvajanje navedene točke dnevnog reda.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“ i 6 „SUZDRŽAN“ donijelo Program jačanja gospodarstva za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu.

AD. 4.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Socijalnog programa Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da je predmetnu točku razmatrao Odbor za rad, zdravstvo i socijalnu skrb koji je Gradskom vijeću predložilo usvajanje navedene točke dnevnog reda.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, navodi da su na prijedlog Socijalnog programa Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu podnesena tri amandmana i to jedan amandman vijećnika Ifeta Bešića (SDP) te dva amandmana vijećnice Federike Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU).

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj obrazložio je amandman vijećnika Ifeta Bešića navodeći da amandman ide u smjeru još bolje zaštite osoba s invaliditetom. U obrazloženju amandmana navodi se da se pojavljuje sve veća potreba za ortopedskim i drugim pomagalicama za kretanje navedenih osoba, naših sugrađana te se predlaže povećanje rashoda na ovoj stavci u iznosu od 1.160 eura sa smanjenjem rashoda na stavci zaštita prava nacionalnih manjina u programu poslova redovne djelatnosti nacionalnih manjina u Upravnom odjelu za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi da se amandman prihvaća uz jednu malu izmjenu što se rashoda tiče jer da bi se osigurali rashodi u iznosu od 1.160 eura iz smanjenja materijalnih rashoda poslovanja u programu preventivnih programa i aktivnosti, aktivnosti Zdravog grada gdje da je iznos od 6.000 eura za ostale nespomenute troškove i gdje bi se tih 1.160 eura preusmjerilo u socijalni program.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, utvrđuje da obzirom je amandman prihvaćen isti postaje sastavni dio konačnog prijedloga Socijalnog programa Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj obrazložio je prvi amandman vijećnice Federike Mohorović Čekada navodeći da je svrha amandmana demografska te je usmjerena na osiguravanju dodatnih sredstava za parove koje se suočavaju s problemom začeća odnosno za medicinski potpomognutu oplodnju. Amandmanom se predlaže iznos od 7.000 eura za isplatu deset potpora u iznosu od 700 eura u 2026. godini te se predlaže povećanje u socijalnom programu, u aktivnosti socijalna zaštita obitelji, a preusmjerilo bi se iz stavke pozicije redovna djelatnost ureda gradonačelnika u istom iznosu.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi da se ovaj amandman u ovom obliku ne prihvaća no obrazloženje da ide u sličnom smjeru jer u socijalnom

programu Grada Labina da se već planiraju sredstva unutar aktivnosti socijalna zaštita djece i mladih. Za početak aktivnosti medicinski potpomognute oplodnje u 2026. godini da su nešto manja sredstva, 2.000 eura za sada jer da tome moraju prethoditi izmjene i dopune Odluke o socijalnoj skrbi Grada Labina što da je u planu za I. kvartal 2026. godine. Navodi da je vjerojatnije da će se raditi potpuno nova Odluka o socijalnoj skrbi. U tom trenutku kada se to zadovolji da mogu krenuti ove potpore te da se u rebalansima isto tako mogu predložiti i povećanja.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnicu Federiku Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) iskazuje da ne želi da se o amandmanu glasuje.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj obrazložio je drugi amandman vijećnice Federike Mohorović Čekada navodeći da amandman ide u svrhu povećanja kvalitete života i zdravlja umirovljenika i osoba starijih od 65 godina. Navodi da je najavljeno povećanje cijene police dopunskog zdravstvenog osiguranja od 1.01.2026. godine. Amandman se temelji na potrebi uvođenja dodatne potpore te se predlaže da se najavljen godišnji iznos razlike u cijeni police od 68,51 euro nadoknadi labinskim umirovljenicima ukoliko sami uplaćuju policu na način da se umirovljenicima koji imaju mirovinu prosječno do 300 eura 100% te razlike nadoknadi, onima od 300 do 600 eura u prosjeku mirovine da se nadoknadi 50% te razlike. Zbog navedenog predlaže se povećanje stavke od 32.000 eura na aktivnosti socijalna zaštita starijih, bolesnih i nemoćnih osoba, a izvor sredstava koji se predlaže je iz kapitalnog projekta nabavke dugotrajne imovine za gradsku upravu od 22.000 eura te smanjenje iz općih prihoda manifestacije Božić u Labinu za 10.000 eura.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi da se ovaj amandman ne prihvaća uz obrazloženje da pravo na besplatnu policu dopunskog zdravstvenog osiguranja HZZO-a već ostvaruje najugroženija skupina građana tj. osigurane osobe koje ispunjavaju prihodovni cenzus propisan Zakonom o dobrovoljnom zdravstvenom osiguranju prema kojem ukupan prihod u prethodnoj kalendarskoj godini iskazan po članu obitelji mjesečno ne smije premašiti 421,92 eura dok je za samce granica 528,23 eura. Od 1. siječnja 2026. godine taj cenzus da se diže pa da će korisnici ostvarivati prava ako im ukupan prihod u prethodnoj godini po članu obitelji mjesečno nije veći od 458,08 eura, a za samce 573,5 eura. Za one koji su ugovorili privatno osiguranje, osiguravajuće kuće da za sada najavljuju poskupljenje. Slijedom navedenog amandman da se ne može prihvatiti jer da nas dijeli od tog cenzusa od 600 eura, od 1.01. samo nekih 17-ak eura.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnicu Federiku Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) iskazuje da ne želi da se o amandmanu glasuje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 4 „SUZDRŽAN“ donijelo Socijalni program Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijama za 2027. i 2028. godinu.

AD. 5.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Programa promicanja kulture Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da je predmetnu točku razmatrao Odbor za kulturu koji je Gradskom vijeću predložilo usvajanje navedene točke dnevnog reda.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, navodi da su na prijedlog Programa promicanja kulture Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu pristigla dva amandmana vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo).

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj obrazložio je prvi amandman vijećnika Mladena Bastijanića koji se odnosi na registar kulturno povijesne baštine koji se predlaže učiniti zbog, između ostalog, zaštite kulturno povijesne baštine grada Labina obzirom na području Labina i Labinštine postoje mnogobrojni lokaliteti koji da nisu u evidenciji niti ministarstva niti u nekim drugim evidencijama u registrima kulturno povijesne baštine te da nisu u nadležnosti zaštite. Predlaže se povećanje rashoda na stavci promicanja kulture kroz aktivnost odnosno tekući projekt uspostavljanje evidencije registra kulturno povijesne baštine u visini od 1.000 eura za 2026. godinu čime bi se uspostavio taj registar. Predlaže se smanjenje rashoda na stavci promicanja kulture, u kulturnim manifestacijama, u materijalnim rashodima.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi da se ovaj amandman prihvaća uz obrazloženje da uspostava registra odnosno interne evidencije kulturno povijesne baštine Grada Labina iziskuje određena minimalna sredstva te se smatra da predloženih 1.000 eura kroz tekući projekt bi moglo biti dostatno za uspostavu ovog registra po kojemu da će kasnije struka raditi.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, utvrđuje da obzirom je amandman prihvaćen isti postaje sastavni dio konačnog prijedloga Programa promicanje kulture Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj obrazložio je drugi amandman vijećnika Mladena Bastijanića koji se odnosi na projekt zaštite rimskih cesta sa suhozidima te zaštite rimskog mosta od daljnje devastacije zbog uvrštenja u turističku ponudu Labina. Povećanje rashoda se predlaže u programu promicanja kulture kroz novi projekt zaštita rimskih cesta, suhozida i rimskog mosta u vrijednosti od 4.000 eura te se predlaže smanjenje rashoda na kulturnim manifestacijama u materijalnim rashodima.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj navodi da se ovaj amandman ne prihvaća uz obrazloženje da se radi o većem zahvatu za koji je potrebno uključivanje nekoliko Upravnih odjela te stručnih vanjskih suradnika i konzervatora. Predložena sredstva se procjenjuju kao nedostatna za realizaciju. Predlaže se odbijanje ovog amandmana ali da se evidentiranje navedenih kulturnih dobara obavi kroz registar kulturnih dobara koju su dobili kao ideju u prošlom amandmanu kako bi se utvrdio njihov obim i pripremili daljnji koraci. U 2026. godini da bi se to napravilo i onda da se projekt može razmotriti za neku od idućih proračunskih razdoblja ili kroz sufinanciranje od strane Ministarstva kulture ili nekog nadležnog EU fonda kako bi se potencijalno mogla osigurati stvarno potrebna sredstva za provedbu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Mladen Bastijanić (Možemo) iskazuje da želi da se o amandmanu glasuje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 5 „ZA“, 8 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ nije prihvatilo predmetni amandman.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“ i 6 „SUZDRŽAN“ donijelo Program promicanja kulture Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.

AD. 6.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da je predmetnu točku razmatrao Odbor za sport koji je Gradskom vijeću predložilo usvajanje navedene točke dnevnog reda.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, navodi da na prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu nije pristigao niti jedan amandman.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“ i 6 „SUZDRŽAN“ donijelo Program javnih potreba u sportu Grada Labina za 2026. godinu sa projekcijom za 2027. i 2028. godinu.

AD. 7.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Proračuna Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da je predmetnu točku razmatrao Odbor za financije koji je Gradskom vijeću predložilo usvajanje navedene točke dnevnog reda.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, navodi da su na prijedlog Proračuna Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu pristigla četiri amandmana i to jedan amandman vijećnika Ifeta Bešića (SDP), dva amandmana vijećnika Larija Zahtile (IDS-ISU/PIP-HSU) i jedan amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo).

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić obrazložila je prvi amandman vijećnika Ifeta Bešića (SDP) navodeći da se predlaže da se omogući, po izboru Savjeta mladih, sa malo dodatnih sredstava lakši i prepoznatljiviji rad i predstavljanje u javnosti. Predlaže se povećanje na stavci javna uprava i administracija, aktivnost Savjet mladih Grada Labina i to povećanje od 2.000,00 EUR, uz smanjenje unutar istog programa, javna uprava i administracija, aktivnost nagrada Grada Labina

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić navodi da se ovaj amandman prihvaća uz obrazloženje da će se povećanjem sredstava za rad Savjeta mladih Grada Labina omogućiti novom sazivu Savjeta mladih organiziranje više radionica, edukacija, kvizova, angažiranje stručnih predavača i sl. za koje se pokazalo da je zainteresiran velik broj sudionika. Više sredstava da će im omogućiti veću vidljivost, bolju organizaciju i ozbiljniji utjecaj na mlade. Smanjena sredstva na poziciji Nagrada Grada Labina da neće utjecati na dodjelu javnih priznanja. Nagrada za životno djelo, Godišnja nagrada Grada Labina i Godišnja nagrada Daniela i Roberto Giannini da se isplaćuju neoporezivo pa da će izmijenjen iznos biti dostatan i za podmirivanje troškova izrade priznanja i zahvalnica.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, utvrđuje da obzirom je amandman prihvaćen isti postaje sastavni dio konačnog prijedloga Proračuna Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić obrazložila je amandman vijećnika Larija Zahtile navodeći da se ovom mjerom osigurava ukupno pet (5) nagrada u pojedinačnom iznosu od 200,00 eur za studente koji su za temu izrade završnog / diplomskog rada ili doktorske disertacije odabrali tematiku lokalne važnosti čime doprinose znanstvenom shvaćanju i obradi lokalnih tema i problema. Vijećnik predlaže povećanje rashoda na stavci obrazovanje, aktivnost pomoći u školovanju i to povećanje od 1.000,00 EUR uz istovremeno smanjenje rashoda na stavci javna uprava i administracija, aktivnost redovna djelatnost Ureda gradonačelnika.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić navodi da se ovaj amandman prihvaća uz obrazloženje da u svrhu poticanja znanstvenog rada, prvenstveno učenika i studenata, s tematikom vezanom uz Labin i Labinštinu te šire lokalne važnosti, u sklopu Programa obrazovanja se preraspoređuju sredstva unutar aktivnosti Pomoći u školovanju, u iznosu od 1.000,00 EUR, kako bi se na odgovarajućoj poziciji osigurala navedena sredstva za ovu namjenu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, utvrđuje da obzirom je amandman prihvaćen isti postaje sastavni dio konačnog prijedloga Proračuna Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić obrazložila je drugi amandman vijećnika Larija Zahtile navodeći da se ovom mjerom osiguravaju sredstva za poboljšane uvjete rada Mjesnih odbora. U prijedlogu proračuna za 2026. godinu predviđena su sredstva u iznosu od 700,00 EUR za svaki od sedam mjesnih odbora, a ovime se predlaže da se svakom Mjesnom odboru osigura 300,00 EUR više, s izuzetkom Mjesnih odbora Kature i Labin Donji koji imaju veći broj članova te se za njih predlaže povećanje od 900,00 EUR. Predlaže se povećanje rashoda na stavci unutar programa Mjesna samouprava, aktivnost Financiranje mjesnog odbora, a smanjenje unutar programa javna uprava i administracija, aktivnost redovna djelatnost Ureda gradonačelnika, ukupan iznos 3.100,00 EUR.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić navodi da se ovaj amandman ne prihvaća uz obrazloženje da nakon analize dosadašnjeg izvršenja proračuna i uvida u financijske izvještaje mjesnih odbora, utvrđeno je da se značajan dio postojećih sredstava ne koristi u punom kapacitetu ili ostaje neutrošen do kraja proračunske godine što da ukazuje da trenutni nivo financiranja u potpunosti zadovoljava potrebe mjesnih odbora. Povećanje sredstava u takvim okolnostima da ne bi bilo racionalno niti opravdano, jer bi dodatna sredstva vjerojatno ostala neiskorištena. Prioritet je da se najprije osigura efikasna realizacija postojećih proračunskih stavki i jasnija definicija projekata i aktivnosti na nivou mjesnih odbora. Navodi se kako se očekuje da mjesni odbori u narednom periodu, kroz kvalitetnije planiranje i pravovremeno predlaganje projekata, pokažu stvarne potrebe za većim sredstvima. Nakon što se postojeća sredstva budu dosljedno i svrhovito trošila, da će biti moguće razmotriti i opravdano povećanje sredstava. Ovakav pristup da omogućava odgovorno upravljanje javnim novcem i osigurava da proračunska sredstva idu tamo gdje su potrebe najveće i gdje se mogu konkretno iskoristiti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnika Larija Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) iskazuje da želi da se o amandmanu glasuje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 6 „ZA“ i 8 „PROTIV“ nije prihvatilo predmetni amandman.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić obrazložila je amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo) navodeći da za financiranje cca 20-ak pomoćnika u nastavi za djecu s posebnim potrebama u dvije osnovne škole i Centru „Liče Faraguna“ Grad Labin osigurava i vlastita sredstva. Pomoćnici tim potrebnim, ali složenim i teškim poslom da nastoje izjednačiti mogućnosti svih učenika, unaprijediti položaj djece s teškoćama u njihovim obiteljima te stvoriti uvjete za njihovo aktivno sudjelovanje u građanskim, društvenim i kulturnim aktivnostima. Smatra se da je satnica 7,5 EUR preniska pa se traži bruto satnica 9,00 EUR. Vijećnik predlaže povećanje rashoda na stavci obrazovanje, aktivnost osiguravanje pomoćnika učenicima s teškoćama, ukupan iznos 45.400 EUR, uz smanjenje istog iznosa na stavci razvoj sporta i rekreacije, aktivnost sufinanciranje Sportske zajednice Grada Labina.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić navodi da se ovaj amandman ne prihvaća uz obrazloženje da pomoćnici u nastavi na razini Istarske županije i gotovo svih istarskih gradova imaju jednaku dogovorenu bruto satnicu. Ista bruto satnica u iznosu od 7,50 EUR da je temelj za izračun troškova plaća pomoćnika u nastavi koji se osiguravaju iz sredstava Europskog socijalnog fonda, a u slučaju Grada Labina to je projekt koji se trenutno provodi RAST IV. U trenutku predlaganja ovoga amandmana, da je pokrenuta inicijativa za kolektivno pregovaranje između predstavnika pomoćnika u nastavi i dionika – Istarske županije i jedinica lokalne samouprave u Istarskoj županiji koji su osnivači škola, o eventualnom povećanju bruto satnice u 2026. godini. Ukoliko do dogovora o povećanju dođe, Grad Labin da će prihvatiti jednako povećanje kao i Istarska županija i ostali gradovi. Ovakav dogovorni model da je uspostavljen iz razloga da si gradovi i županija međusobno ne stvaraju nelojalnu konkurenciju s različitim plaćama pomoćnika u nastavi i time ugrožavaju djecu koja iz razloga veće plaće pomoćnika u drugoj školi ili gradu, mogu bez njega potencijalno ostati.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, obzirom amandman nije prihvaćen, poziva vijećnika Mladena Bastijanića (Možemo) da se očituje želi li da se o amandmanu glasuje.

Mladen Bastijanić (Možemo) iskazuje da želi da se o amandmanu glasuje.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da Vijeće glasovanjem 6 „ZA“ i 8 „PROTIV“ nije prihvatilo predmetni amandman.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽAN“ donijelo Proračun Grada Labina za 2026. godinu i projekcije za 2027. i 2028. godinu.

Gradonačelnik Donald Blašković zaključno je naveo da je ponosan da su donijeli svoj prvi puni proračun i to najveći u povijesti u iznosu od 34.500.000 EUR-a. Zahvaljuje se svim vijećnicima na suradnji, bez obzira na glasanje, zahvaljuje se na predloženim amandmanima. Navodi da je usvojeni proračun oko 19% veći u odnosu na 2025. i to da se najviše odnosi na povećanje u iznosu od oko pet milijuna eura prihoda od europskih fondova. Zahvaljuje se kompletnoj gradskoj upravi na angažmanu, trudu i radu prilikom pripreme ovog proračuna. Posebno bi istaknuo kompletan tim Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte koji da rade kvalitetno na čelu s pročelnikom Robijem Mohorovićem. Zahvaljujući njima, ali i suradnji i angažmanu kompletne gradske uprave, da su se ostvarili te da se planiraju projekti koji su u proračunu za 2026. godinu. Smatra da je najbitnije povećanje materijalnih prava djelatnika i to djelatnika Javne vatrogasne postrojbe Labin, Dječjeg vrtića Pjerina Verbanac Labin te navodi da su u tijeku pregovori za povećanje materijalnih prava djelatnika Doma za starije osobe i gradske uprave. Navodi da im je cilj da zadrže sve djelatnike gradskih poduzeća, ustanova te da zadrže kvalitetne i dobre djelatnike. Proračun za sljedeću godinu da je investicijski proračun te da će pokrenuti jedan veliki val investicija. Ono što je bitno je da su sve stavke osigurane da bitni projekti idu dalje i to od prenamjene velikog kupatila, prenamjene škole u Ripendi, infrastrukturni projekti, od početka jedne funkcionalne cjeline nerazvrstane ceste u ulici

Istarskoj. Također navodi da je u tijeku rekonstrukcija županijske ceste kroz Presiku. Zahvaljuje se svim građanima po Mjesnim odborima koji su davali svoje prijedloge i koji prijedlozi da su u većini slučajeva uvaženi. Nadalje navodi da je osiguran novac za niz poboljšanja u gradskoj infrastrukturi. U proračunu da su osigurana novčana sredstva za obnovu demografske slike grada Labina, od oslobađanja naknada za djecu za jaslice te navodi da, obzirom je donesen proračun, da će se donijeti odluka o povećanju naknada za novorođenu djecu i to za prvo dijete tisuću eura, za drugo i svako sljedeće po tisuću petsto i na gore. Dodaje da je u tijeku javno savjetovanje Odluke za oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa te da im je cilj da si mlade obitelji na području grada Labina lakše osiguraju svoje prvo stambeno pitanje, svoju prvu obiteljsku kuću. Na kraju se još jednom zahvaljuje svima koji pune proračun te navodi da je svjestan odgovornosti prema zajedničkom novcu i da će se brinuti da se svaki euro namjenski i pametno uloži.

AD. 8.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navela je da neće biti uvodnog izlaganja za točke od 8. do 19. dnevnog reda sjednice, da su vijećnici uredno zaprimili sve materijale, da vjeruje da su ih proučili i da su se pripremili te navodi da im takvu mogućnost propisuje i Poslovnik o radu Gradskog vijeća gdje je propisano da se može fakultativno uvodno izlagati što da će biti praksa i za buduće sjednice Gradskog vijeća kada budu na dnevnom redu tehničke točke.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“ i 6 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2026. godinu.

AD. 9.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o pripajanju trgovačkog društva LABIN STAN d.o.o. trgovačkom društvu Labin 2000 d.o.o.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovala vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), vijećnici Ifet Bešić (SDP) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da je već rekla i uvodno kako smatra da će ta Odluka biti nezakonita te da će sigurno Klub vijećnika IDS-a glasati protiv. Također navodi kako će dati jedan prijateljski savjet gradonačelniku da pazi što potpisuje, predsjednica Gradskog vijeća da pazi što stavlja na dnevni red. Ujedno navodi da u obrazloženju ove Odluke ni više ni manje piše da sukladno Zakonu o trgovačkim društvima se dioničko društvo može pripojiti društvu s ograničenom odgovornošću. Moli odgovor na pitanje je li LABIN STAN ili LABIN 2000 dioničko društvo. Ističe da ih se ne drži za budale i to da nije lapsus. Svaki put da upozorava na jednu takvu točku dnevnog reda te navodi da je ovo već prešlo u naviku i da joj se ne sviđaju te navike.

Ifet Bešić (SDP) navodi da bi se pridružio kolegici Federiki. Smatra da u svim tim objašnjenjima do kojih su oni mogli doći, koliko je to racionalno. Smatra da nije dovoljno reći da se ide u racionalizaciju nekih troškova ili bilo čega te navodi da tu racionalizacije nema nikakve. Gradska poduzeća koja imamo, da ćemo sada od dva raditi jedno te navodi kako ne zna da li

su ljudi koji si to uzimaju svjesni koliki su tu problemi i koliki problemi ostaju od gospođe koja je do sada vodila LABIN STAN. Postavlja pitanje da li je to svedeno na neku nulu pa da se kreće na novo te navodi da tu problema ima jako mnogo što da i sami vide po gradu i na reakcijama građana.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da je prekršio pravilo jer smatra da po ovoj točki nisu trebali niti raspravljati i to da je ilegalna točka. Poručuje vladajućima da stalno propagiraju i stalno da govore „zajedništvo, zajedništvo, zajedništvo“, a da rade upravo suprotno. Ništa da se ne dogovaraju, pogotovo ne sa njima, oporbenjacima te da ispada da su oni, oni drugi te dodaje da postoje „mi“ i „vi“ i da se radi o polarizaciji. Da ispada da su oni neprijatelji ove Labinštine i Grada Labina te da ispada da je između svih on najveći neprijatelj. Dodaje da je on ponosan da je najveći neprijatelj Labinštine na ovaj način. Samo to da će im reći. Navodi: „Zajedništvo, zajedništvo, zajedništvo“ no prvi korak da moraju napraviti oni.

Dalibor Zupčić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. naveo je da bi se referirao na pitanje ili komentar vijećnika Bešića. Navodi da će sigurno doći do neke racionalizacije, kao što je vijećnik rekao, spajanje da će dovesti do toga da se neke poslovne funkcije objedine jednog i drugog poduzeća i to prvenstveno administrativni dio. Dodaje da je LABIN STAN, koliko je upoznat i koliko se zadnjih mjeseci bavio tom problematikom, a što da su i prije znali, jako puno napravio što se tiče energetske obnove zgrada. Tu da smo bili možda i najbolji u Hrvatskoj i svi koji dođu u grad Labin da hvale kako Labin izgleda. Zbog određenih problema i najviše zbog ljudstva koje da je bilo malo, ono što žele napraviti da je upravo to da se još više otvore prema građanima, ljudima koji žive u tim stanovima, na razne načine. Jedan od njih da je upravo taj da se objedine određene funkcije koje imaju i LABIN STAN i Labin 2000, zapošljavanje novih ljudi, prvenstveno upravo u tim tehničkim strukama koje će doći do građana i brže i kvalitetnije rješavati probleme, a koji da su se sada možda i sporije rješavali te pronalaženje nekih drugih tehničkih rješenja kako bi ljudi možda bili upoznati u realizaciji nekakvih projekata kroz različite pristupe prijavljivanja određenih kvarova i da ljudi više budu u tijeku kako se ti kvarovi i problemi rješavaju. Intencija svega ovoga je da zajednička tvrtka još više se otvori prema građanima i da bude još više kvalitetnije na usluzi građanima te da se ti problemi kvalitetnije i brže rješavaju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Ifet Bešić (SDP) i vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU).

Ifet Bešić (SDP) navodi da se ne može složiti s izlaganjem izvjestitelja te navodi da izvjestitelj očito nije dosta upućen u to. Ukazuje da se ne krite perjem. Vezano uz rečeno da Labin dobro izgleda fasadno obnovljen, energetski navodi da je sve to ok no postavlja pitanje tko je to platio. Odgovara da to nije platio niti Grad, niti LABIN STAN, niti drugi već to da sve plaćaju građani. Od onih koji se bave time postavlja pitanje da li netko može doći do saznanja koliko su labinski građani zaduženi za to što nam lijepo izgleda. LABIN STAN da i za kemijsku kojom pišu da im naplate te navodi kako LABIN STAN tu nema neku zaslugu i to da je njihov dio posla kao gradske firme, da prijavljuju na fondove itd. Ističe da oni to plaćaju te LABIN STAN da tu nema ništa s time. Građanima da se sve naplati, ali doslovce sve. I svaki kvadrat i svaka olovka kojom oni pišu te smatra da se ne treba time kititi. Pita da li se može doći do informacija, ukoliko je moguće, koliko su labinski građani zaduženi kreditno za energetske obnove itd.

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) zaključno još jednom traži od predlagatelja da povuče ovu točku s dnevnog reda. Citira članak 54. st. 6. Poslovnika Gradskog vijeća gdje da stoji da prije prelaska na dnevni red se usvaja zapisnik sa prethodne sjednice. Danas da im bez obrazloženja nije dostavljen zapisnik sa prethodne sjednice što da je još jedan razlog zašto će ova odluka biti nezakonita. Traži pauzu od pet minuta kako bi se mogli konzultirati o eventualnom glasanju, ukoliko je ikako moguće.

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navela je da je zadnja sjednica trajala 8 sati i 25 minuta te da se zapisnik nije stigao napisati. Navodi da kolegica piše zapisnik i on da će biti na idućoj sjednici predložen. Moli za razumijevanje obzirom na dužinu sjednice.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi da se sada neće raditi prekid sjednice.

Dalibor Zupčić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. naveo je da se slaže da su se građani zadužili za to te da sigurno građani imaju onda i najveće efekte energetske obnove, zbog smanjenih računa. Ono što je vijećnik rekao da je samo jedna strana istine te s druge strane vijećnik da nije rekao koliko su oni dobili. Navodi da je samo Čeva dobila kroz projekt koji je proveo LABIN STAN te navodi da nije baš da svi mogu provesti projekt i cijela Hrvatska da bi onda bila obnovljena a da nije. LABIN STAN da je tu ipak puno napravio. Ističe da je Čeva dobila 80% sufinanciranja. Kada je vijećnik spomenuo koliko su se stanari zadužili, da je isto mogao spomenuti koliko sredstava je LABIN STAN dobio za energetska obnova svojih zgrada te dodaje da se slaže da je to njihov posao koji da su radili jako dobro. Ističe da je zadnji primjer Čeva sa 80%. Smatra da, kada je vijećnik već govorio o tome, da je mogao i to spomenuti.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“ i 6 „PROTIV“ donijelo Odluku o pripajanju trgovačkog društva LABIN STAN d.o.o. trgovačkom društvu Labin 2000 d.o.o.

AD. 10.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o komunalnoj naknadi Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da ju zanima, obzirom je gradonačelnik u brojnim predizbornim intervjuima spominjao da je dao ostavku na mjesto predsjednika labinskog IDS-a zato jer je, između ostalog, bivša gradska vlast povećala bod komunalne naknade za iznajmljivače, da je zanima zašto nisu imali razumijevanja za iznajmljivače i malo im spustili komunalnu naknadu.

Gradonačelnik Donald Blašković navodi da kada je dao ostavku na mjesto direktora komunalnog poduzeća, u isto vrijeme da je dao ostavku na mjesto predsjednika IDS-a, gradske podružnice Labin, što da uopće nije bilo zbog iznajmljivača već prije svega zbog toga jer je tadašnji gradonačelnik Valter Glavičić povećao naknadu za tržnicu koja je pod upravljanjem komunalnog poduzeća. Navodi da je smatrao da taj potez nije popularan te da su svjesni da naš markat propada, da je sve teže naći prodavače a kako se za vrijeme kovida određeni postotak naknade smanjio, dok je bio direktor komunalnog poduzeća, one tri godine, da su se značajno povećala ulaganja u markat. Navodi da se obnovio dio krova, sanirana je kompletno unutrašnjost što se tiče ličilačkih radova, povećala se energetska učinkovitost. Navodi da se izvela rekonstrukcija i opremanje ribarnice zahvaljujući FLAG-u no to da nema veze s naknadom. Dodaje da se nije radilo o iznajmljivačima već konkretno radi toga te da je smatrao da će na taj način i dalje nazadovati markat. Smatra da je trebalo biti suprotno i da se trebalo osloboditi, što je kasnije i učinjeno, nakon godine dana. Smatra da je bio neki drugi cilj s tim povećanjem, a ne povećanje prihoda Grada Labina. Misli da su se u manje od godine dana prihodi smanjili ako ne na istu, onda na nižu razinu nego što je bilo krajem 2023. godine. Nadalje navodi da prijedlogom Odluke o komunalnoj naknadi neće doći do povećanja komunalne naknade za vlasnike odnosno korisnike stambenog i garažnog prostora nego samo

za pojedine djelatnosti koje da su duži niz godina bile privilegirane u gradu te da su samo usklađene sa naknadama kao što se plaćaju u cijeloj Istri a tiču se pojedinih djelatnosti.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da je htio pitati pojašnjenje odnosno obrazloženje kojim djelatnostima se mijenja koeficijent. Dodaje da vjerojatno ne svima a nekima da. Također navodi da nije bilo usporedbe prijašnje i sadašnje odluke da se vidi kome se to povećava ili kome se eventualno smanjuje. Što se tiče navoda vijećnice, ona da je definitivno primijetila ono što su čitali u medijima prije izbora da je gradonačelnik rekao da je ostavke dao jer je iznajmljivačima dignut koeficijent sa 1 na 10 i to da nije teško naći u arhivima na webu. Nadalje navodi da što se tiče tržnice, baš ovom odlukom da se povećava koeficijent komunalne naknade za tržnicu sa 6 na 10 te navodi da je on siguran da će o tome razgovarati malo konkretnije i da će biti spremni pomoći tržnici koliko se može. U svakom slučaju ne smatra da je ovo neki definitivni potez protiv tržnice.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da ne želi da za ovom govornicom nitko ne govori istinu te navodi da treba govoriti istinu i ne lagati. Navodi kako je sada on zbunjen. U ovim izlaganjima da se desilo to da gradonačelnik govori da se ne povećava naknada tržnici, a sada da ispada da se povećava naknada tržnici. Naknada da se praktički ne samo tržnici nego svima, izgleda u ovom gradu da se dešavaju na hir nekoga, osobni hir, on da bi rekao na osobni hir. „Kad mi odgovara kao čelniku grada ili općine ili države, onda ću nešto napraviti, što spočitavam mom prethodniku, a kad mi ne odgovara onda ću kao čelnik reći: „Nisam ja to rekao“ i neće se naknada povećavati.“ Navodi da je to sve u stvari igra. Nadalje navodi da se govori o zajedništvu te dodaje da zajedništva u ovom gradu nema. Ponavlja da zajedništva u ovom gradu nema. Ističe da nema zajedništva vladajućih, da nema zajedništva oporbenih. Oporba da je danas prvi puta kao zajedno, samo zbog toga da su protiv vladajućih. Oni da govore o zajedništvu, on da očito govori za ne zajedništvo te navodi da je ovo Gradsko vijeće počelo biti smijurija, sprdačina, osobni hirovi te navodi da on stvarno u ovakvom Gradskom vijeću raditi...da će vidjeti.

Gradonačelnik Donald Blašković navodi da bi najprije odgovorio na pitanje vijećnika Larija Zahtile te odgovara da je uvijek spreman za razgovor što se tiče markata. Vezano uz zatraženo da se objasni kojim su se djelatnostima promijenili koeficijenti odgovara da su se povećali trgovini na veliko i malo od koeficijenta 6 na koeficijent 10, ugostiteljstvu od 7 na 10, građevinarstvu od 4 na 5, prerađivačkim djelatnostima od 4 na 5, uslužnim djelatnostima od 7 na 10, arhitektonskim djelatnostima, inženjersvu i dr. od 8 na 10, informacija i komunikacija, agencija za promidžbu od 9 na 10, specijalizirane dizajnerske djelatnosti od 4 na 6, zabavne i rekreacijske djelatnosti od 4 na 6 i sakupljanje opasnog otpada od 6 na 10. To da su predložena povećanja djelatnosti. Što se tiče pitanja, sugestije ili kritike vijećnika Mladena Bastijanića navodi da on u svom izlaganju nije niti jednom rekao da se nije povećala komunalna naknada danas za markat i to da nije niti spomenuo, niti da se povećala niti da se smanjila. Navodi da je pričao o razlozima zašto je dao ostavku te navodi da se nije niti radilo o komunalnoj naknadi već o naknadi koja se direktno odnosi između Grada Labina i upravitelja komunalnog poduzeća 1.Maj. Nadalje navodi da se može kasnije poslušati video zapis i to provjeriti. Želi reći kako u svom izlaganju prije nije ni jednom spominjao komunalnu naknadu za tržnicu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“, 5 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o komunalnoj naknadi Grada Labina.

AD. 11.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“, 5 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela Grada Labina.

AD. 12.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Ifet Bešić (SDP).

Ifet Bešić (SDP) navodi da bi se po ovoj točki htio obratiti uglavnom pročelniku Mandiću jer da znaju što su imali ove godine na obnovi nekadašnjeg Apolla. Navodi da postoje problemi jako veliki jer izvješće koje tamo ima i koje su dobili, iz njega da se vidi da ima drugih gradova koji da to malo drugačije rješavaju. Postavlja pitanje vodi li se to u nekakve zone te navodi kako bi trebale biti zone i da se točno zna ali da svi budu isti, svi izvođači, te da nema ono što je obavezno, gdje je Grad investitor ili kako tamo stoji gdje da nema nekih zabrana, u pojedinim područjima. Smatra da ovo nije lijepo regulirano te da nisu izvođači svi isti. Netko da može a netko da ne može. Navodi da nema veze ako je izvođač došao iz Bjelovara, iz Zagreba i drugo. Ako ne može raditi on, a naši lokalni obrtnici, privatnici, znači da ne može raditi nitko te navodi da nema izuzeća. Na to da je htio upozoriti jer tamo da to nije vidio.

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Anita Blagonić navela je da se Odluka donosi na temelju Zakona o gradnji. Članak 132. Zakona da definira da se zabrana radova može odnositi na zemljane radove i na radove na izvedbi konstrukcije. Ovom Odlukom da se onda detaljizira što se smatraju zemljani radovi koji se ne smiju izvoditi i radovi na izgradnji konstrukcije. Do problema da dođe kod izvođenja instalaterskih radova ili drugih radova koji proizvode određenu količinu buke a te radove da ne mogu zabraniti obzirom Zakon to ne dozvoljava. Građevine da su definirane u skladu s Zakonom o gradnji.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova za 2026. godinu.

AD. 13.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Labina za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da osobno smatra da se ni prije nije radilo o nekim velikim iznosima i da nema nikakve potrebe ta sredstva smanjivati na svega 40 eura mjesečno po vijećniku. Smatra da svi znaju na koji se način financiraju, na legalan način, političke stranke i nezavisne liste te navodi da su im jako važna ta sredstva. Također navodi da se ne trebaju zavaravati. Ona da uvijek govori o legalnom financiranju što da je jedini način koji podržava. Smatra da za proračun Grada Labina, dosadašnji iznos od 100 eura mjesečno po vijećniku Gradskog vijeća, da nije neki presudni iznos odnosno da se tu neće ovom odlukom, ovim smanjenjem, da se neće desiti neki presudni iznos sredstava koji će se utrošiti negdje. Time da se neće ništa posebno napraviti. Navodi da će možda polako ubiti demokraciju u našem gradu što da je možda nekome i cilj. Ističe da se ona stvarno nada da nije.

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković navela je da će se samo nadovezati na Odluku koju su donosili na početku ovog mandata, u sedmom mjesecu kada je na prijedlog vijećnika Larija Zahtile, kada je naknada bila predložena u iznosu od 100 eura da je vijećnik Lari Zahtila izašao pred govornicom i rekao da je to prevelika naknade i da je zakonska obaveza nešto ispod 40 eura. Dodaje da su išli na ruku i da su poslušali oporbu.

Mladen Bastijanić (Možemo) naveo je da je uvijek za čim manje davati političkim strankama no i kod ove odluke da se vidi da nema zajedništva i da nema dogovora. Vladajućima da samo spotičava to, a što da će im u buduću i sada, dok god se ne poprave samo govoriti, da nema zajedništva. Smatra da bi za neke odluke ipak trebali sakupiti dionike i onda se lijepo dogovoriti a ne raditi za urtu.

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) naveo je da upravo ono što je i pročelnica rekla, vijećnik Zahtila da se bio javio i rekao da je to trebalo spustiti i vratiti na nekadašnjih 40 eura. Navodi kako smatra da možda nisu velika sredstva no nekome da će bolje doći nego njima. Poziva još jednom da se vijećničkih naknada odreknu svi, ako treba i odlukom ovog Gradskog vijeća, da se naknade vijećnicima svedu na nulu i da se ta sredstva utroše na neke bolje namjene. Smatra da zbog sto eura nitko od njih nije tu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) i Ifet Bešić (SDP).

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) naveo je da je točno kako je rečeno. Smatra da je bila druga sjednica Gradskog vijeća i zaista da je rekao da je zakonski minimum oko 38 eura i da predlaže da se sa 100 spusti na 40 čime da će se uštediti 10.800 na godinu. Navodi da mu je drago da ipak slušaju i njih iz oporbe. Potvrđuje da je rekao i ono što je naveo vijećnik Bažon da vijećničke naknade mogu slobodno biti i duplo manje. Njemu da to definitivno odgovara.

Ifet Bešić (SDP) naveo je da se ne može složiti sa kolegom Ninom o tome da se to ukida. To da je nešto njihovo te da im treba dati mogućnost u nekom demokratskom uređenju da oni o tome odlučuju a ne da se prebaci ta lopta, pošto oni imaju sada većinu, što je viđeno, i da Gradsko vijeće ide sada to izglasavati. Smatra da netko ne može odlučivati o nečemu što je lično njegovo. Njegova da je želja da li će to donirati, potrošiti bilo gdje. Navodi da se ne bi baš složio s time.

Pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove Loreta Blašković na navod vijećnika Mladena Bastijanića odgovorila je da sa iste sjednice, kada su raspravljali u sedmom mjesecu, da je vijećnik Mladen Bastijanić naveo da zadnji puta kada su raspravljali o toj temi, on da je bio protiv te da je rekao da je to preveliki iznos za rad vijećnika odnosno političkih stranaka, ukupno gledajući.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, 3 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Grada Labina za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2026. godinu.

AD. 14.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“ i 6 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac.

AD. 15.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa tijekom 2024. godine u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupaka za izradu i donošenje prostornih planova lokalne razine odnosno njihovih izmjena i dopuna.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o zaključcima stručne analize zaprimljenih inicijativa tijekom 2024. godine u svrhu utvrđivanja osnovanosti pokretanja postupaka za izradu i donošenje prostornih planova lokalne razine odnosno njihovih izmjena i dopuna.“

AD. 16.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana davanja koncesija za komunalne djelatnosti na području Grada Labina za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Plan davanja koncesija za komunalne djelatnosti na području Grada Labina za 2026. godinu.

AD. 17.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o poništenju natječaja.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) i vijećnici Ifet Bešić (SDP) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU) navela je kako se slaže da na tehničkim odlukama nema potrebe za uvodnim obrazloženjima no moli odgovor na pitanje zbog čega se poništava ovaj konkretni natječaj.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovorio je da se natječaj poništava, kao što je i bilo rečeno kada se donosila odluka o prodaji, da ukoliko postojeći najmoprimac ne prihvati najpovoljniju ponudu koja je bila iznad očekivane, da će se poništiti natječaj jer da se ne želi da postojeći najmoprimac izgubi stambeno pravo obzirom nemaju drugi stan koji bi mogli prodati te da smatra da ne bi bilo niti fer.

Ifet Bešić (SDP) navodi da se slaže s kolegicom Federikom koja da mu je malo uzela pitanje prije no da nema veze te da se mogu nadovezati. Kada je donesena odluka o prodaji tog stana, određeni vijećnici da su bili protiv toga. Ističe on da je protiv toga da se gradsko ne prodaje. Navodi da je malo šturo objašnjenje. Ukoliko se natječaj objavi, da se točno znaju procedure. Ukoliko taj isti koji je podnio zahtjev o kupnji tog stana, procjena da je bila i sve, i imao je, kao što je rečeno neočekivanu ponudu, npr. 140.000 eura, i to mu se nije sviđalo, obzirom se daje 10% učešća na procjenu, da ga interesira što se dešava sa onom najvećom ponuđenom a ne kupi se taj stan, da li se taj dio novca njemu vraća ili ostaje u gradskom proračunu. Navodi: „Najveća ponuda, kolika je bila.“ Smatra da tu ima malo nejasnoća.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da su za iduću godinu predviđena velika sredstva u proračunu od prodaje nefinancijske imovine za što da su na prošlom Vijeću dobili objašnjenje da se radi pretežno o gradskim stanovima. Ukoliko se ovo bude događalo iduće godine sa prodajom gradskih stanova, navodi da ga zanima na koji način će se osigurati stabilnost proračuna i projekata.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić odgovorio je da je procedura prodaje gradskih stanova javna i jasna. Ono što se predviđa prodat da će biti predmet rasprave na ovom Vijeću i jednostavno da će se iz tih postupaka vidjeti koliko će Grad prihodovali od nefinancijske imovine. Navodi da se ne radi samo o stanovima već i o određenim zemljištima koja se planiraju prodati. Na koji će se način stabilizirati proračun da će se vidjeti kroz rebalanse i preraspodjele sredstava u idućem proračunskom razdoblju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
Rasprave nema.

Gradonačelnik Donald Blašković naveo je da bi samo detaljnije pojasnio. Na objavljeni javni natječaj da su pristigle tri ili četiri ponude i najpovoljnija ponuda da je bila četrdeset tisuća eura iznad procijenjene vrijednosti i naravno da postojeći najmoprimac taj iznos nije mogao prihvatiti. Iz tog razloga da je i poništen javni natječaj. U dogovoru s njim, opet da će se objaviti javni natječaj za prodaju stana, na jednoj od sljedećih sjednica Gradskog vijeća. Vjeruje da su ljudi svjesni da se radi o gospodinu koji već godinama živi u tom stanu i ulaže u taj stan te smatra da ne bi bilo korektno i fer da taj gospodin, već kada je izrazio želju i volju za kupiti stan da ga na kraju i ne kupi, po zakonskoj proceduri koja je potrebna. Što se tiče osoba koje su sudjelovale u javnom natječaju, naravno da će im biti vraćena sva jamčevina koju su platili sukladno natječajnoj dokumentaciji.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Odluku o poništenju natječaja.

AD. 18.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o provedbi Godišnjeg plana upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Grada Labina za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o provedbi Godišnjeg plana upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Grada Labina za 2024. godinu.

AD. 19.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa rada Gradskog vijeća za 2026. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ donijelo Program rada Gradskog vijeća za 2026. godinu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 10,57 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Nena Ružić, v.r.