

Z A P I S N I K

sa 31. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 18. veljače 2025. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11 s početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,00 sati prisutno njih 12 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Ifet Bešić (SDP), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (nezavisni vijećnik), Tijana Kocijel (IDS-ISU), Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Eni Modrušan (IDS-ISU), Dean Nestorović (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU), opravdao je izostanak sa sjednice.

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU), pristupio je sjednici u 10,10 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 13 vijećnika.

Vijećnik Nenad Boršić (IDS-ISU), pristupio je sjednici u 11,08 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Irina Brubnjak, savjetnica za informiranje, Dalibor Zupićić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dorijano Bažon, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin, Ivica Cvrlje i Damir Lemešić, predstavnici tvrtke Projekt jednako razvoj d.o.o., Denis Stipanov, voditelj Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije, Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin, Mauricio Milevoj, predsjednik Savjeta mladih Grada Labina, Vilma Corva, predstavnica građana – članica MO Ripenda, Robi Selan, Katarina Šoštarić Perković, Branko Biočić, predstavnici tiska, Silvana Fable, Denny Balaban i Azra Kljajić predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika u 10,00 sati prisutno njih 12, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Zahvaljujem pročelniku g. Mandiću što je uvažio prijedlog da se sanira kritične točke cesta u Marciljanima - u Tomažićima i Blaškovićima te je najavio njihovu skorašnju sanaciju. Nadam se da nije kasno tome pridodati sanaciju kritičnih dijelova u Markolinima, naročito na onom dijelu gdje su udarne rupe i često plavljenje ceste s čime je pročelnik upoznat. No, molio bih da se napravi još nešto jednostavno i s puno simbolike. Naime, na ulazu u Marciljani je oglasna ploča koju su građevinski strojevi oštetili i ukosili. Bilo bi lijepo da se ploča ispravi i na novo oboji, ili da se postavi nova ploča. Nedaleko nje je tabla s imenom naselja Marciljani, išarana

i obljepljena, možda da se zamjeni ploča, a s obzirom da u toplim mjesecima bude obrasla u živicu, možda da ju se izmjesti koji metar da bude uvijek vidljiva. U Dragarima je autobusna stanica, molio bih da ju se očisti, podest, klupe, stakla, krov, da se vidi da nije napuštena i da se povremeno čisti.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Serđo Mandić odgovara:

„Vezano za održavanje nerazvrstanih cesta mogu izvijestiti da su radovi prema godišnjem ugovoru o održavanju u tijeku. Tvrtka Cesta Pula izvodi trenutno radove u Stembergerovoj ulici. To je ona ulica iza Retail parka, kod Opskrbnog centra Jedinstvo. Ulica dobiva nogostup i novi asfalt u dužini od 150-ak metara. U toj ulici su se još uključili sa svojim radovima i HEP i Vodovod tako da očekujemo produženje tih radova za par dana. Nakon toga slijede radovi u Marciljanima, Tomažićima, Blaškovićima i Markolinima. Tu se uglavnom rješavaju te udarne rupe i djelomično novi asfalt. Nakon toga će se obnavljati nogostup u Prilazu kršin, ispred centralnog vrtića gdje će se rekonstruirati nogostup u dužini cca 120 metara. Osim toga bit će još niz manjih zahvata na području cijelog grada. Navedeni zahvati na komunalnoj opremi koje je Lari naveo, znakovi, ploče, autobusna stanica, će biti proslijeđeni prema komunalnom poduzeću 1. Maj. Tu je Dorijano pa je već i čuo. I biti će riješeni, ja se nadam, u skoro vrijeme.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Prije više od tri godine, tadašnja vijećnica, naša kolegica, gospođa Filipović, pitala je o tome da li se kažnjava fizičke i pravne osobe koje prometuju teškim vozilima usponom Aldo Negri za Stari grad. Tada je rečeno da su Gradu vezane ruke. Nakon toliko vremena zanima me da li se u međuvremenu iznašao neki model kako riješiti taj problem. Da li je policija makar na dan, dva, provela neku akciju i kažnjavala prestupnike i da li je moguće kamere koje imamo na Titovom trgu koristiti tako da pošaljemo prijavu policiji sa snimkama teških vozila koja tuda prolaze pa da možda po tome postupaju i kažnjavaju. Znam da Grad ima, sada po izmjeni prostornog plana prijedlog zaobilaznice od Kapelice do raskrižja za Santa Marinu ali to je nešto što će biti možda za nekoliko godina. Zanima me kratkoročno postupanje.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Odgovor na pitanje zatražit će se u pisanom obliku.

Lari Zahtila (IDS-ISU) u ime Kluba vijećnika IDS-ISU pita:

„Pitanje se odnosi na Dom kulture Vinež gdje bi trebalo početi tu zgradu, koja ima određenu funkciju u našoj lokalnoj zajednici, obnavljati makar fazno. Imamo problem krova, energetske obnove. Imamo problem opremanja iznutra kao i okoliša oko te zgrade, pa me zanima planira li se uskoro početi s time, makar dio po dio. Vidim da je u kasnijoj točki Strategija zelene urbane obnove i spominje se taj Dom kulture pa me zanima može li se nešto što skorije početi na tome raditi.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte Robert Mohorović odgovara:

„Naš Upravni odjel za gospodarstvo i EU projekte si je postavio jedan dosta ambiciozni plan za ovu godinu. Imamo spisak nekih 20-ak projekata koje namjeravamo provesti i kandidirati na različite izvore za bespovratna sredstva. Jedan od tih projekata je i saniranje krova na Društvenom domu Riko Milevoj, kojeg bismo probali financirati kroz natječaj naše Lokalne razvojne grupe- Istočna Istra. Kroz njihovu lokalnu razvojnu strategiju, točan naziv intervencije je

I.3. Nova i nadogradnja postojeće lokalne infrastrukture. Mi smo već u samoj pripremi strategije iskazali naš interes kroz jedan anketni upitnik upravo za taj projekt i neke informacije koje ja imam, da bi taj natječaj mogao biti raspisan do kraja godine tako da bi se bar sanacija krova mogla financirati kroz taj poziv.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„U Prtlogu je na postojeću vodospremu postavljena bazna telekomunikacijska stanica. Pitam Grad Labin, Mjesni odbor, da li se uopće razgovaralo o postavljanju te bazne stanice? Tražim da se Gradskom vijeću dostavi tehnička dokumentacija o postavljanju te bazne stanice koja će dati odgovor na upite zbog čega je na tom mjestu postavljena bazna stanica, tehničke podatke snage bazne stanice tj. količina ozračenja okolnog područja i grafički prikaz količine zračenja i utjecaja na zdravlje stanara obližnjih kuća. Napominjem da je najbliža kuća udaljena cca sto metara od bazne stanice. Napominjem i to da je u neposrednoj blizini pronađeno par mrtvih ptica. Molim odgovor u pisanom obliku.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Odgovor na pitanje zatražit će se u pisanom obliku.

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Drugo moje pitanje vezano je za događaje na Katurama a i na Vinežu. Načelo naše policije je, to svugdje piše „sigurnost i povjerenje“. Tražim od Grada i policije Labina priopćenje o učinjenim radnjama i koji je rezultat tih radnji vezano za slučajeve nemilih događaja koji su se nedavno desili na Katurama kao i o događajima koji se godinama dešavaju na Vinežu. Za Vinež sam na ovom Gradskom vijeću govorio više puta. Ti slučajevi su međusobno povezani u smislu sigurnosti građana, o njihovom strahu za suživot na tim područjima. Ljudi se jednostavno boje. U Labinu se na pojedinim punktovima jednostavno dešavaju nemile scene i događaji. A kad se o tome raspravlja npr. na skupu građana i Mjesnim odborima, policija nije prisutna. Dakle, velika zamjerka policiji. Predlažem policiji da u kvartovima uvede praksu „policajac u kvartu“. S tim projektom su se davno godinama hvalili ali nikad nije taj projekt saživio u praksi. Gradu predlažem da se u suradnji s policijom na pojedina mjesta postave kamere koje će pomoći u radu policiji za identifikaciju počinitelja, za kontrolu migracije i za sve ostalo. Svima nama, a posebno Gradskom vijeću predlažem veću suradnju i rad s mladima jer iskreno, malo radimo s određenim skupinama mladih, a malo im i pružamo. U Labinu se konkretno nemaju mladi gdje okupljati, osim na ulicama ili kafićima. Moramo svi skupa preventivno djelovati, na svim poljima i temama, kada su mladi u pitanju. Molim i taj odgovor u pisanom obliku.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Slažem se, MUP je nadležan i MUP će dati odgovor u pisanom obliku, ali iskoristio bi govornicu, obzirom da se stalno nešto dešava, pa da budemo svi ažurirani sa podacima. Samo da ponovim priču. Najprije smo imali sastanak Vijeća za komunalnu prevenciju i nakon toga smo imali skup građana na Katurama u područnoj osnovnoj školi. Treći momenat koji se desio u smislu komunikacije prema MUP-u je nedavno održan sastanak između predstavnika MUP-a Labin i predstavnika MUP-a Policijske uprave Istarske, sa mnom na čelu ali bili su prisutni i građani i predsjednica Mjesnog odbora i neki od onih ljudi koji su na skupu građana iznosili, ja bi se usudio reći, konkretne stvari. Na skupu građana je bio dogovor da ćemo svi skupa to iznijeti pred policijom. Zato je bio sazvan taj sastanak ovdje u gradskoj upravi. Moram reći da smo u svakodnevnom kontaktu sa Policijskom postajom Labin a i sa Policijskom upravom u Puli. Danas ujutro sam opet odradio turu razgovora. Dat ću još jedan novi podatak koji nije dobar, ali ja sam od onih koji ne stavljaju stvari pod tepih i mislim da mi uvijek moramo znati sve jer što je javnije, to je bjelije, čistije. U subotu su zapaljena još dva kontejnera na lokaciji

iza osnovne škole Ivo Lola Ribar u Podlabinu. Ovaj put nisu bili polupodzemni kontejneri nego su ona dva na kotačima pa su se brže zamijenila i manji je trošak. Ali bez obzira što je policija, stvarno to mogu potvrditi kroz svakodnevnu komunikaciju, uložila nakon svih tih sastanaka dodatne napore, nakon što su praktički patrole po gradu, reći ću vam taj podatak, puta četiri u odnosu na prije. Nisu svi u uniformi, neki su u civilu. Prema pet osoba je podnesena prijava, nešto prekršajno, nešto kazneno. Moram paziti što govorim. Djelomično sam svjestan Zakona o kaznenom postupku i Zakona o mladeži. Policija se ovaj put, nakon svega, dobro potrudila, ali očito se dešava neka situacija da se mjesti područje djelovanja. Reći ću ono što kažem sebi neki puta zamjeram, neki puta zamjeram policiji. Još jedanput javno apeliram. Svi mi znamo sve. Molim Vas surađujte s policijom jer svaka je informacija dobro došla i prije ćemo suzbiti proces do kraja. Dosta je dobro stisnuti. Mislim da je već puno razgovora odrađeno s roditeljima jer su to više-manje maloljetnici pa su onda pozivani i maloljetnici i roditelji na policiju. Ali još treba dodatni napor, još se nešto očito dešava i zato pozivam sve koji nešto znaju da se jave policiji jer je svaka informacija dobro došla. Komunikacija postoji. Zatražit ćemo u ime Gradskog vijeća da nam MUP da novo priopćenje o novo postignutim rezultatima. Ja sam stvarno imao dojam da se zadnjih petnaestak dana stabilizirala situacija na području grada ali očito se desio taj momenat i nećemo ga prešutjeti jer o problemima se javno priča i problemi se javno rješavaju. Tako da sam htio samo tu informaciju podijeliti s vama. Vjerujem da će na ovaj apel biti još ljudi koji su se javili kao što su se i javili i na tome im zahvaljujem javno jer se treba izložiti i pričati s policijom. Ali jedino ako budemo sudjelovali svi skupa, i lokalna zajednica i MUP, koji je naš alat, treba ih prozivati kada neki puta zakažu ali oni su naš alat koji taj slučaj i sve slične slučajeve rješavaju. A mi građani smo isto odgovorni jer ukoliko znamo informaciju, dužni smo je prenijeti tamo kamo treba. Postoji taj trokut stabilnosti u gradu tako da molim sve skupa da u tom trokutu stabilnosti budemo angažirani i da budemo korektni.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) dodatno navodi:

„Imam dodatni komentar, samo da potvrdim. Sve što je javnije, točno je da će se brže riješiti. Pomognimo policiji jer policija u stvari sve zna. Samo je pitanje trenutka. Nemojmo se praviti da ne zna. Znamo mi sve, i koja su ta djeca. Ja konkretno ne znam. Znaju ljudi koji su na Katurama ali ljudi se boje. Jednostavno se boje sustava, povjerenja itd. Svi mi koji radimo i koji smo u tom Labinu praktički svi mi skupa znamo sve. Ali i policija se mora ponašati na onaj način, na profesionalan način i mora sa svoje strane napraviti sve. Rekao sam, prijedlog je policajac u takvim kvartovima jer ako se zna da je prisutan policajac i dodatna stvar, ako se zna da će Grad staviti na te punktove kamere, na žalost moramo ih staviti, onda će i policiji i svima nama biti lakše. Lako je kažnjavati ali svi smo mi skupa krivi što nam djeca to rade. Otuđili smo se jedan od drugoga. Otuđili smo se od djece. Malo radimo s njima. Nije dovoljno da im damo eure ili ne znam šta, auto, helikopter, ne znam ni ja šta. Imam i ja djecu i unuke, ali svi mi griješimo.“

Valdi Gobo (nezavisni vijećnik) pita:

„Dana 23. rujna 2024., otprilike prije pet mjeseci, Ministarstvo turizma i sporta donijelo je dva pravilnika i to Pravilnik o metodologiji izrade plana upravljanja destinacijom i Pravilnik o metodologiji izračuna prihvatnih kapaciteta. Plan upravljanja destinacijom i izračun prihvatnih kapaciteta izrađuje Turistička zajednica. Pošto se ovim pravilnikom ili pravilnicima dozvoljava da se isti mogu izrađivati za više Turističkih zajednica sukladno tome predlažem da ove dokumente izrade zajedno Turističke zajednice Labina, Raše, Sv. Nedelje jer u stvarnosti to područje sačinjava samo po sebi jednu spojivu, turističku cjelinu. Pitam da li se počelo s aktivnostima izradom plana i izračun prihvatnog kapaciteta i u kojem roku možemo očekivati donošenje ovih dokumenata.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Vezano za prvo pitanje, Zakon je stupio na snagu ali nije samo Zakon stupio na snagu nego smo i krenuli s aktivnostima. Još jedanput ću javno reći ono što volim naglasiti, da je podjela 1993. bila kakva je bila i da nas je sve stavila u jednu čudnu situaciju ali mogu reći da sam sretan da danas Turističke zajednice na području Grada Labina, Općine Raša, Općine Svete Nedelje i Općine Kršan jako dobro surađuju što prije nije bio slučaj i zahvaljujem se svim direktoricama, jer su sve direktorice. Mi smo konkretno već na području našeg TZ-a, jer sam ja predsjednik TZ-a po zakonskoj obavezi, na Turističkom vijeću donijeli odluku i izdvojili novac za ove dvije stvari što ste Vi napomenuli. U komunikaciji smo s ostalim Turističkim zajednicama na području Labinštine koje spadaju u naš klaster. Znamo da je Općina Pićan vezana za središnju Istru. Radimo na tome i mislim da će sve ići upravo onako kako ste rekli jer je vrlo pozitivna energija i jedna sinergija se desila i svi skupa znamo da dva plus dva, ako smo pametni, neki puta može biti i pet.“

Valdi Gobo (nezavisni vijećnik) pita:

„Na prošloj sjednici Gradskog vijeća postavio sam pitanje o bespravnoj gradnji. Ako me pamćenje sjeća, odgovorili ste gradonačelnice da ćete poslati komunalnog redara, napisati prijavu i proslijediti građevinskoj inspekciji. Do danas to nije učinjeno, barem takvu imam informaciju, pa ako je točna, ja bih Vas zamolio da se po tom vijećničkom pitanju postupi i da mi se prijava dostavi.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Na postavljeno pitanje dati će se pisani odgovor.

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Prvo pitanje bi se odnosilo na Mjesni odbor Donji Labin. Kakve su procedure i koliko dugo traje da se pristupi na vrijeme rješavanju tri ulice u donjem gradu? Od tržnice prema Rudarevom stadionu. Da se napravi prenamjena saobraćaja, da se naprave jednosmjerne ulice. Računajući da će doći brzo, nadamo se, ta aglomeracija i ta razna iskopavanja, promjena vodovodnih i ostalih vodova. Možda bi to bilo na vrijeme da se naprave jednosmjerne. Da li ulaz kod Rudara ili na semaforima. Kad počne ta aglomeracija i iskopavanja, razno razna, da bi se građani već na vrijeme privikli tom sistemu, vozači i ostali. Jer inače, i ovako su ceste zakrčene. Parkiravaju se vozila i s jedne i s druge strane tako da su praktički jednosmjerne. Pa da li se može nešto raditi na tome?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Probat ću odgovoriti ono što je u našoj nadležnosti, a probat ću i ono drugo jer ne želim ostati bez odgovora. Što se tiče regulacije prometa u ulicama Rudarska, Antona Selana, Karla Kranjca odnosno nekadašnjih Pozzo Littorio, kako se zvalo u originalu kada se izgradilo, činjenica je da je u to doba kada je građeno, to bio i centar i rub grada, kraj grada istovremeno i u to doba nije bilo automobila. Danas ih ima i previše. Ima nas puno. Neki smo, da tako kažem, korektni vozači, neki i nismo pa se dešava što se dešava. Tamo je markat i ostale trgovine koje iziskuju na neki način dodatno opterećenje što se tiče parkiranja. Što se tiče aglomeracije, samo ću reći, tu je direktor Vodovoda, sve to ide svojim tokom ali sigurno je da, kad bude sve to skupa krenulo, baš na tom području koje je rađeno prije osamdeset godina, će biti sigurno žestoki i iskopi i preregulacije. Elaborati prometa se onda rade sukladno aktivnostima građevinara u tijeku. Znači to će biti posebna regulacija prometa kao što je sada u Omladinskoj ulici u Rapcu ili kao što je bilo sada u Ripendi. Mogu iskoristiti i kazati da smo i to pomalo dovršili. Tako da, u biti Vi govorite za konačnu regulaciju prometa. Ta konačna regulacija prometa znamo da u zadnje vrijeme pokušavamo čim više sve što radimo izložiti

građanima u tijeku dok se priprema elaborat pa sazovemo Mjesni odbor pa bude tribina građana pa se oni malo očituju o tome pa opet razgovaramo s izrađivačima. Tako da, ja bi, u duhu te dobre namjere i dobre vjere, obzirom da ste Vi i član Mjesnog odbora Labin Donji, tako da pozdravljam tu inicijativu, predložio, evo tu je i predsjednik Mjesnog odbora Labin Donji, gospodin Nestorović, da sazovemo jedan sastanak Mjesnog odbora i da to bude nulti korak i da svi skupa izradimo jedan projektni zadatak i da krenemo prema izrađivaču elaborata u smislu regulacije prometa.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Promicanje dobre ideje, zeleni, zdravi grad Labin. Dobra ideja, dobro sve ali rješavanje javnog prijevoza. Bile su prezentacije održane i sa mini elektro busevima. To je sve za pohvaliti ali razmišljanja sam, ima upita građana dosta, negdje bi moala biti neka osnovna stanica, neka pokretna stanica. To je jedan autobusni kolodvor kao takav kojeg imamo. Sad je pitanje, kakvo je stanje s tim jer puno propada, nitko ga ne održava. Pa vezano za ovo prvo, vjerojatno da bi trebalo vidjeti vlasništvo tog autobusnog kolodvora, tko ima ingerencije nad time jer puno propada a nitko ništa ne održava, pa možda da se oko toga malo razmisli.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Što se tiče kolodvora, kolodvor nije vlasništvo Grada Labina tako da reći da ćemo mi uložiti ili ne uložiti u nešto što nije naše ne bi bilo ozbiljno s naše strane. Djelomično je jedna privatna inicijativa jedan lijepi dio tamo obnovila. To je poduzetnik koji tamo ima caffè bar i restoran, tako da djelomično se je obnovilo, djelomično nije. Mi smo u kontaktu s vlasnikom, znamo tko je, tvrtka Arriva. Nešto se svako toliko održava ali opet ću reći, puno stvari neki puta građani automatizmom prebacuju odgovornost na Grad, Gradonačelnika, Gradsko vijeće. Tu moramo biti konzistentni i čvrsti. Moramo znati šta je naše i šta nije naše i gdje smijemo ulagati naš novac a gdje ne smijemo. Tu je jedna situacija a propo one situacije vezano za MUP gdje možemo zajedničkim pritiskom djelovati, kako god zvuči ružno ta riječ pritisak, neki puta moraš pritisnuti da bi čovjek mogao ići naprijed jer ako samo gladiš po ramenima idemo za nazad. Tu ću tražiti vašu podršku u razgovorima s tvrtkom Arriva.“

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Sad je trenutno natječaj oko prostorija najma odnosno produženja itd. u Rudarska 1, to je bivša zgrada rudnika. Zanima me. Imamo određenih pozitivnih stvari. Radimo, pokušavamo putem prijave raditi putem kompjutera dakle lakše je, nema toliko, ali jedan dio dokumentacije treba svakako prikupiti. Ja sam za to ali molio bi da to pojednostavimo. Toliko toga se traži. Ili bi trebalo izvršiti procjenu koja udruga je dala, zašto je dala, namjena, svrha udruge i svega ostaloga. Dakle, da ne budemo svi u istom košu. Da se ne traži tamo, sukladno odredbi koja je na snazi i iz koje crpi odluku Grad Labin. Tamo se traži pedeset, šezdeset, slobodno ću iznijeti, stvari. Od najnižih, da ne kažem, delikvencije maloljetničke pa ne znam do čega. Dakle, ja Vas pitam, na koji način ćete Vi dobiti. Stranka ne može dobiti te potvrde. Može dobiti da nije kažnjavana, da nije u postupku, da se ne vodi postupak, prekršajni i kazneni ali ne može dobiti ono drugo unatrag. Stoga, dajmo malo pogledajmo kada izlaze natječaji. Radi se na tome ali ajmo malo to pojednostaviti da se ne nalazimo svi u tim opterećenjima. Primjer, ja ne mogu utjecati sa ove govornice na odluke nekih drugih lokalnih zajednica gdje traže doslovce da se vidi koju spremu ima osoba, gdje je do sada radila, da li je završila fakultet ili nije završila fakultet, za jednu običnu udrugu koja radi, koja stvara itd. Mislim, to su nonsensi. Ili je to nečiji ego pa se kroz to manifestira i traži nešto od toga. Ali dajmo, oprostimo te stvari. To je moj prijedlog. Druga stvar. Molio bi isto tako da Odluka naša koja je o dodijeli, da se malo razmisli na koji način ćemo vršiti procjene naknade plaćanja. Da jedna udruga od dvadeset kvadrata, kad se uzme sve skupa, i struja i komunalni i ostali doprinosi i naknade, iznosi negdje oko 900 eura. Mislim, za jednu udrugu je to puno. Ja govorim konkretno za pčelarsku udrugu. Dakle,

molim da se preispita, da vidimo, i da prilikom donošenja nove odluke, da malo o tome konkretnije. Neće to Vijeće ali oni koji budu, da o tome razmišljaju.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Tko o kome, Darko o pomoći gradske uprave. Darko možemo reći ovako, da je neka spontana anketa, ja mislim od svih vijećnika, Vi ste najviše u gradskoj upravi i najviše ste u kontaktu sa svim našim pročelnicima. Tako da ja ću u Vaše ime njima zahvaliti koliko dobro surađuju s Vama. I to treba reći na glas. Znam da je uvedena nova aplikacija, ako mogu pojasniti pitanje. Mislim da sam stigao poloviti. Više toga ste pitali pa ću probati malo raširiti odgovor jer je pitanje bilo malo šire. Uveli smo aplikaciju, za medije i za ljude koji nas slušaju i gledaju, gdje se prijava vrši elektronskim putem. Sve stvari koje u svakodnevnom životu koristite, u principu, na kraju kada idu elektronskim putem se puno ubrza procedura, puno se ubrza put, međutim, svaki put kada se uvađa ta aplikacija, konkretno, mi smo ove godine uveli, a još neki gradovi su prije nas to uveli, bit ću vrlo otvoren, nismo bili baš među prvima ali krenuli smo u to, odmah izazove jedan otpor jer se jedan dio ljudi ne snalazi. I zato su tu naše službe da pomognu. Znači, slobodno kontaktirajte. Sve udruge, koristim sada radio i mikrofoni, neka slobodno kontaktiraju naše službe i oni će vam pomoći sve što mogu da se ta aplikacija lakše koristi i da od tog manualnog, papirnato put prijedeno konačno u digitalno doba. To je vezano za neke natječaje gdje udruge dobivaju sredstva. Što se tiče poslovnih prostora, činjenica je da jednostavno danas s cijenama koje su na tržištu, koje su podivljale, ovo što Grad daje u najam je praktički za ništa. A na kraju dođe toliko. A daleko smo najjeftiniji od svih. Znam neke poslovne prostore koji nisu gradski i koji su prazni i nitko ne želi ući u njih. Čim mi raspisemo natječaj za nešto, automatski naš odjel ima veliki pritisak jer su još uvijek ispod cijene. Tako da, znam što ste rekli ali moramo reći otvoreno. Mi financiramo udruge. Znae koliko pomažemo konkretno upravo pčelarsku udruhu. Tako da, čaša je i na pola puna i na pola prazna. Da budemo vrlo, vrlo otvoreni. Što se tiče drugog pitanja, probat ćemo odgovoriti ipak pismenim putem jer mislim da bi trebali svi skupa malo sagledati neke stvari pa ću Vam to poslije kako treba da sada ne istrčavam. Ali za ovo prvo, za udruge, jako puno financiramo udruge, jako puno im pomažemo kroz puno, puno stvari, kroz puno prijava tako da stvarno mislim da Grad je po tom pitanju vrlo fleksibilan ali je u situaciji u kojoj jednostavno moramo imati određene prihode da bi uopće mogli stajati na nogama. To Vam želim poručiti. Jer ako ne, ako se to uruši, nećemo moći pomoći ni pčelarskoj udruzi ni za druge projekte jer ćemo si sami sebi pucati u nogu. To je bitno što želim reći. Ne može sve biti za ništa.“

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) dodatno navodi:

„Sve je to u redu, sve to štima ali ima jedna stvar. Ja bi molio da se napravi, da se izvidi mogućnost. U tim prostorima ne koristimo isto svi na isti način. Nemamo svi istu količinu komunalnog otpada. Nemamo svi istu količinu utroška struje. Da sam bio jasan. Nisam htio toliko elaborirati oko svega toga. Htio sam samo reći, kada se bude radila nova Odluka, morat će se napraviti, doći će do promijene, i sami ste rekli, i troškova i svega skupa, ajmo napraviti da to bude malo drugačije da imamo uvida upravo u sve te detalje i elemente. Zbog toga je to bilo.“

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Molio bi da se izvidi mogućnost rješavanja ovog puta na neki način urediti ga ili kako, dole. Jer znamo, svaki sajam koji imamo, sve je više korištenja ovog dolaznog puta od iznad policijske zgrade pa prema Starim Katurama. To je užas, defakto.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Put Stare Kature. Ja kao elektroinženjer uvijek se lociram pa je to prema gore, ajmo reći prema Domu za starije. Da ne budem precizniji, svi su me shvatili. U lošem je stanju taj put. U iznimno lošem stanju je taj put kao i neki drugi putovi. U tijeku je, kao što je rekao naš pročelnik odrađivanje ugovora o održavanju nerazvrstanih cesta. Nedavno je sklopljen. Imamo određeni red, to sam htio reći. Imamo određeni red i moramo ga poštivati jer ne možemo svaki put uskakati nakon vijećničkog pitanja i pomicati odnosno mijenjati prioritete jer to ne bi bilo ni korektno ni poslovno ni profesionalno. Svjesni smo toga, vidjet ćemo koliko će biti novaca i da li će šta ostati pa ćemo probati nešto više. U svakom slučaju ćemo probati sanirati barem kroz sanaciju udarnih rupa. Nešto malo i smo ali treba još dodatno. To se slažem.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Ja nisam imala vijećnička pitanja ali sam bila ponukana slušanjem svog mentora, gospodina Mladena Bastijanića i odgovorima koje je dobio. I također gospodina Ifeta Bešića. Što se tiče delikventnog ponašanja naših maloljetnika, mene zanima imate li Vi kakve informacije u svezi rada socijalne skrbi. To pitam zato što vidim da, razmišljala sam dosta o ovome što ste pričali. Onda sam se sjetila da ste bili pred ne znam koliko sjednica unazad čak bili najavili tematsku sjednicu po tom pitanju. Međutim, nakon toga se više ništa nije o tome pričalo. Ja sam čula neke stvari ali neću sigurno ići u dubinu jer to ništa nije provjereno ali mislim da je jako dobar alarm za djelovanje u smislu, ako bi se ikada održala ta tematska sjednica. Tu se nisu spomenuli ključni faktori, u tom sistemu koji je nastao. Znači, imamo maloljetnika, delikventa i imamo policajca. Di je tu školski sustav? Di je tu Zavod za socijalnu skrb? Možda postoje roditelji koji su tražili pomoć ali nisu je mogli dobiti. Možda su i oni čak bili na policiji. Znači, dok se ne istraži ta tematika, dok se ne postave ključne osobe iz školskog obrazovanja koje imaju prije svega empatiju prema tome, nema veze koja im je struka. Imate i volontere možda, profesore, učitelje koji imaju veliku empatiju o tom problemu. Znači, ti ljudi i od Zavoda za socijalnu skrb. Možda je i tu negdje nešto zapelo. Pitanje je samo da li ste Vi upoznati sa prijavama od strane ljudi u školstvu ili od strane roditelja, prema socijalnoj skrbi. Mislim da je to jedan početak a mi smo išli u neke krajnosti koje se nas ovdje uopće ne tiču. Mi smo to sve detektirali, alarmirali ali to je stvar policije. Ne možemo djelovati na rad policije ali možemo na ove sustave koji se tiču lokalne zajednice.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Centar za socijalnu skrb je bio na sastanku Vijeća za komunalnu prevenciju i koji je na neki način bio uključen i kroz sastanak i kroz diskusiju i koji su nam, sa njihove strane obrazložili koja im je problematika i stvarno je vrlo složena i kompleksna što se tiče maloljetnika i tu moramo jako paziti što govorimo i kako postupamo. Tanja je postavila pitanje još jedan škalin niže, a to smo mi kao sustav koji je osnivač osnovnih škola i Županija kao osnivač srednje škole. Tu možemo dosta razgovarati o svemu tome skupa. Činjenica je danas da način života, odgoja i pristupa svih nas prema djeci je drugačiji nego nekada. Baš konkretno za Kature par ljudi me zaustavilo sa strane i reklo mi: „Da su to bila moja djeca prije par godina ne bi sigurno policija rješavala predmet nego bi ga riješio netko drugi. I to vrlo konkretno i istu večer.“ Da ne idem do kraja. Danas je teže vrijeme po tom pitanju. Svi moramo biti svjesni da neke metode, neću reći da su bile zdrave ali metode od nekada se više ne smiju primijeniti. Ali zato imamo cijeli sustav školstva koji je isto jako opterećen sa svime što prolaze tako da definitivno i pedagoške službe i psiholozi u školama i naš centar za pomoć, koji jako dobro funkcionira u zadnje vrijeme, morat ćemo svi skupa nešto napraviti da napravimo upravo ono što se čulo na jednoj drugoj točki, na temi prevencije i na temi ranog uočavanja. Cijelo vrijeme sada pričamo kurativno. O načinu kako ćemo pronaći počinitelje, kako ćemo to obuzdati, kako više neće gorjeti kontejneri, kako više nećemo razbijati autobusne čekaone jer je to veliki trošak itd., a u biti problem je uočen tek na kraju kad se desio i kada je fizički vidljiv, a u biti počeo se dešavati puno, puno ranije. Vjerojatno su ta djeca već prije iskazivala određena ponašanja koja su

mogla ukazati što će se desiti za koju godinu. Tako da apsolutno se s time slažem. Ne mora to biti tematska u idućih mjesec ili dva. Teško da ćemo uspjeti. Imamo još jednu sjednicu do kraja odnosno do trenutka kada se raspusti postojeći saziv Gradskog vijeća. Ali mi ćemo probati kroz naše škole, jednu, drugu, treću, i kroz naš centar da se uključi u to, odraditi jedan zajednički sastanak, jedan razgovor šta bi mogli i na koji način uložiti više, ne samo financije nego i vremena da bi imali bolju preventivu u svemu tome.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Meni bi bilo žalosno stvarno, ja sam još malo, da završim ovaj mandat, prema svojim susjedima, toliko tema razlažem, a onaj jadan parking Prilaz vala 4, pa kada će se ono asfaltirati. Dajte, molim Vas recite jer meni je već dosta da me gnjave u vezi toga. Ja sam rekla jedanput, dvaput, treći put više ne govorim. Pa čisto da se i ja malo očistim.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Valter Glavičić odgovara:

„Počet ću od drugog odgovora. Tanja, bila si vrijedna vijećnica i nikad nisi pitala ništa za sebe, ne pitaš ni sada, pitaš za susjede. Pa možda da tu malo zažmirimo i da kažemo da je zaslužila i da to odradimo čim brže. To mi je lakši odgovor i konkretniji odgovor.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,45 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da na predloženi dnevni red 31. redovne sjednice Gradskog vijeća nije pristigao niti jedan prijedlog niti primjedba.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu utvrđuje da je od 17 točaka dnevnog reda 80%, 14 točaka dnevnog reda.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 30. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Denis Stipanov, voditelj Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da što se tiče civilne zaštite, kad god se daje izvještaj, njega da jednostavno smeta kada je nešto „copy paste“ u materijalima. Tako da između ostalog tamo piše da Vodovod mora održavati sve lokve te da konkretno piše „bunare“. Navodi da

nemaju niti jedan bunar. Sve bunare i sve kole, sve lokve. Navodi da ga to jednostavno smeta birokratski, administrativno te postavlja pitanje da mu netko kaže gdje su te lokve na području grada Labina. Najveću lokvu da su betonirali, odnosno ne lokvu nego lageto, kod groblja. Navodi da ga to smeta. Također navodi da imaju jedno novorođenče, Ukrajinca, koliko je pročitao u materijalima. Smatra da bi to javnost trebala znati. Da mu znaju ime te navodi da se možda zove „Labin“ ili „Labinjon“ i u suprotnom da će mu oni dati ime. Čini mu se da je 46 Ukrajinaca sada na našem području, od toga 12 maloljetnika i to novorođenče. Obraća se medijima navodeći da oni potraže to novorođenče kako bi mu dali ime.

Denis Stipanov, voditelj Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije navodi da može dati informacije o Ukrajincima iz razloga što je Republika Hrvatska u sklopu svojih humanitarnih opredjeljenja prihvatila nakon početka rata i za vrijeme rata u Ukrajini određeni broj ljudi, tako i za područje Istarske županije određeni broj Ukrajinaca.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvatanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2024. godinu.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Denis Stipanov, voditelj Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postaje Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU) i vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navodi da je lani rađen jedan vatrogasni put prema Prtlogu u suradnji s Hrvatskim šumama. Zadnji puta kada je izvijestitelj bio na sjednici da ga je pozvala da dođe malo vidjeti jer da njoj koja tamo živi taj vatrogasni put da je djelovao jako čudno obzirom da ne zna da li je bio u svrsi vozila koji bi trebao po tom putu prolaziti. Navodi da ju zanima mišljenje izvijestitelja, nakon što je bio dole i da li ima još nekih punktova koje bi po njegovom mišljenju trebalo riješiti obzirom da je u špici sezone Prtlog jako rizično područje, pogotovo što se tiče požara. Dodaje kako joj je poznato da je izvijestitelj bio dole te mu postavlja pitanje kako mu se čini taj put i da li treba još nešto odraditi. Nedavno da su imali jednu jako

uspješnu akciju gašenja požara a takav požar na području Prtloga smatra da bi bio katastrofa. Ponovno navodi da ju zanima mišljenje izvjestitelja.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da bi u smislu unapređenja postavio dva pitanja, o čemu da već godinama govori. Nove kuće na Vinežu, naselje Vinež da nemaju hidrante sa dovoljnim kapacitetom vode. Dodaje da ima samo jedan kod vrtića no da je upitan kapacitet vode i pritisak. Uvijek da je davao prijedlog te postavlja pitanje što je s tim prijedlogom. Ističe da je potrebno da se to konačno napravi. Od industrijske zone da bude barem jedan hidrant u naselju Vinež te isto tako i za gornji grad. Što se tiče vatrogasnog puta za Prtlog navodi da treba biti konkretan. Postavlja pitanje da li je koja prepreka na tom vatrogasnom putu te navodi da želi konkretan odgovor. Zašto je vatrogasni put probijen i da li se njime može prometovati a pritom da misli na vatrogasce.

Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postaje Labin navodi da će odgovoriti na prvo pitanje i djelomično da će odgovoriti na drugo pitanje. Put u Prtlogu do punte Prtloga da nije u funkciji za vatrogastvo jer nije dovršen. U 12. mjesecu 2024. godine da je trebao taj put biti dovršen za vatrogastvo no Hrvatske šume da su u zadnji tren odustale od izrade tog puta da bude adekvatan i da mogu vozila doći. Navodi da nije problem sam put koji je u vlasništvu Hrvatskih šuma jer da bi to oni na svoj način napravili, bezbolno i to da bi bilo idealno za sprječavanje i širenje područja požara na područje kuća u Prtlogu. Problem da je prilaz do tih državnih parcela. Pojašnjava da su to parcele u privatnom vlasništvu i da su pokušali te da su došli do nekih rješenja no Hrvatskim šumama to da nije bilo adekvatno rješenje i da sada čekaju odgovor Hrvatskih šuma kako na najbezbolniji način oni mogu pristupiti gašenju na punti Prtloga tj. u sprječavanju širenja požara na kuće. Ponavlja da put nije u funkciji jer da nemaju prilaz tom putu. Također navodi da se nada da će put biti u funkciji brzo i da će naći neko rješenje Hrvatske šume i ti privatni vlasnici, da će naći neko rješenje kako bi oni mogli pristupiti tom putu. Nadalje navodi da je drugo pitanje bilo postavljeno i zadnji puta te navodi da to moraju vidjeti s Vodovodom, kako, zašto i gdje postaviti te hidrante. Hidrante na industrijskoj zoni da imaju i jako su dobrog tlaka. Navodi da oni taj problem rješavaju sa cisternama te pojašnjava da imaju tri cisterne koje su u funkciji, po sedam kubika vode tako da mogu snadbijevati za gašenje požara tih zgrada. Dodaje da bi im uveliko olakšalo gašenje kada bi ispred svake zgrade imali po jedan hidrant no to u slučaju Labina da nije, kao ni starogradske jezgre. Za starogradsku jezgru da su nabavili jedno malo vozilo koje da još nije potpuno u funkciji i koje da će nositi minimalno količine vode. Također navodi da je dao prijedlog da se u starogradsku jezgru postave cisterne, od 5, 7, 10 kubika vode, nadzemne ili podzemne kako bi im se olakšalo gašenje u starogradskoj jezgri. Ni to malo vozilo da ne može u sve ulice Starog grada. Postavlja pitanje koliko malo vozilo treba da bi vozilo 2 do 3, 5 kubika vode te navodi kako smatra da ga još nisu dobili, čak ni na tržištu, a kamoli da su ga oni nabavili.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU) i Mladen Bastijanić (Demokrati).

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da ga zanima da li postoje kritične točke te navodi da su u sezoni neke prometnice sigurno zakrčene i da sigurno nije lako doći u Stari grad na intervenciju itd. Postavlja pitanje, iz iskustva, koje su to najkritičnije točke za pristup intervencijama te da li su npr. prošle godine imali takvih problema s pristupom i koliko vremena mogu oduzeti u hitnoćama. Vezano za Prtlog, navodi da su kod Toša dvije ceste. Jedna dolazi kroz šumu, druga iz naselja te dodaje da izgleda malo zakrčeno jer ona cesta koja dolazi iz naselja, zadnji puta kada je bio tamo, da je bio fizički prepriječen prolaz. Navodi da ne zna da li su vatrogasci imali problema s time jer da se ljeti parkiraju vozila te da se ne može izaći s dvije strane.

Mladen Bastijanić (Demokrati) smatra da on i kolegica Alenka misle na isto što se tiče Prtloga. Obraća se izvjestitelju navodeći da požar neće čekati na naša rješenja te da se mora reći ono što je konkretno. Navodi da je Šumarija radila tzv. put, nikoga da se ništa ne pita, najmanje

lokalnu samoupravu. Onda da dođu naši ljudi koji prodaju sve, i prilaz tom vatrogasnom putu. Tako nešto. Ističe da je prilaz vatrogasnom putu u Prtlogu bio od uvijek, od pamtivijeka. Tamo da je jedna gradina od unatrag tri tisuće godina. Dodaje da smo trebali doći mi da zapriječimo i da ne možemo doći do vatrogasnog puta. Moli svih skupa da taj problem riješe. Da se ima prilaz putu, pogotovo stoljetnim putovima koji je bio komunski odnosno za ljude, a sada je potreban za vatrogastvo. Prtlog da može gorjeti no navodi da imamo kanader, ako nema bure te dodaje da nema potrebe ni za vatrogasnim putem. Vezano za hidrante na Vinežu navodi da je blizu industrijska zona, sada i dječji vrtić koji da će biti prikopčan na hidrantsku mrežu. Smatra da je potrebno od dječjeg vrtića potegnuti hidrant dole barem do autobusne stanice, oko 200 metara. To da govori kao čovjek koji je radio na Vodovodu, kao neki stručnjak, da je dovoljno veliki pritisak, čak i prevelik pritisak, preko deset bara, na tom mjestu gdje da godina govori da treba tih 200 metara. Ističe da više nikakvih isprika nemaju jer da imaju isprika već trideset godina. Ističe da za vatrogasni put treba riješiti situaciju u Prtlogu.

Saša Stepančić, zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Labin na pitanje vijećnika Larija Zahtila odgovara da znaju koje su kritične točke grada Labina a to da su u sezoni Rabac, čak i cesta za Rabac, starogradske jezgre, sav dio uz obalu gdje ima povećani broj ljudi, Marina. Što se tiče Prtloga navodi da bi dao jedan savjet, da imaju problem jer da nemaju cirkulaciju kružno. Iza asfaltirane ceste da su stavljena kod Mlina dva utega za koja navodi da ne zna zašto su tamo stavljena, kome to smeta i zašto to smeta no navodi da smeta normalnom odvijanju prolaza automobila. Navodi da će oni doći dole, da će napraviti krkljanac no ljudi koji su dole u sezoni da neće moći izaći i da će na neki način biti zarobljeni dole. Također navodi da je ronjaci u zimskim mjesecima da dole rone te da se u ljetnim mjesecima zna što je dole. Navodi da ima reda i da neće reći da naši građani razmišljaju o tome no ukoliko izbije požar, s jednim vatrogasnim vozilom oni da popriječe cestu i ti ljudi da nemaju drugi put. Zbog toga smatra da bi se to moglo ukloniti, da se otvori ta cirkulacija. Vezano za vatrogasni put navodi da su došli do nekog rješenja sada u 12. mjesecu no opet Hrvatske šume da nisu htjele proći svojim malčermom tuda gdje su našli to rješenje. To rješenje je sa lijeve strane kako se gleda, to da su privatne parcele no da je ucrtan put za te privatne parcele. Jedino gdje je kraj tog puta da je provalija te navodi da vjerojatno nisu, iz njemu nepoznatog razloga, htjeli ići ravnati tu provaliju. Oni da nemaju ingerencije za to. Također navodi da bi ta cestica, taj put vodio do državnog terena i od državnog terena oni da rade taj protupožarni put. To da je jedino rješenje koje on vidi i za što da su ga pitali za savjet.

Gradonačelnik Valter Glavičić navodi da je izvjestitelj odgovorio na onaj prvi dio što je on htio reći. Privatni vlasnik da je zamoljen da bude fleksibilan i sada da bi trebale Hrvatske šume biti malo fleksibilnije. Dodaje da su opet oni uskočili odrađivati posao koji nije njihov posao. Nadalje navodi da je prilaz dole zabranjen za vozila. Navodi da su ovdje svi B kategorija, neki i C te da postoji propis koji pokazuje znak da se dole ne ide s vozilima. Da se dole nešto desi, a o čemu da je izvjestitelj dosta fino rekao a on da će, obzirom je po zakonu nadređen vatrogascima, reći da vatrogasci idu u punoj brzini dole i sve razmiču ne pitajući čije je vozilo jer tamo da je vozilo parkirano suprotno propisima prometa. Neki dan da je vidio da će još malo autima ulaziti u teretanu. Slijedeća faza je da se ide autima u more te ističe da je potrebno da se ljudi probude.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Provedbeni plan unapređenja zaštite od požara na području Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnim nepogodama na području Grada Labina za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Provedbeni plan unapređenja zaštite od požara na području Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje TD „1. MAJ d.o.o. LABIN“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Dorijano Bažon, direktor TD „1.MAJ“ d.o.o. LABIN.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje TD „1. MAJ“ d.o.o. LABIN.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Mauricio Milevoj, predsjednik Savjeta mladih Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) zahvaljuje se na izlaganju i pohvaljuje trud i rad izjavitelja te navodi da je jako širok spektar djelatnosti obuhvaćen. Obzirom na aktualnu situaciju koja da traje već duže vrijeme a tiče se delikventnog ponašanja mladih, postavlja pitanje da li je Savjet mladih pokrenuo neku inicijativu ili su dobili nekakve instrukcije u svezi eventualno nekih panel rasprava po tom pitanju. Smatra da po drugim djelatnostima, sport, zapošljavanje, da je raznolik program i da se ponavlja iz godine u godinu. To da je jedna aktualna situacija na koju da se već moglo i s njihove strane alarmirati s tog aspekta.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da mu je kolegica Tanja sve riječi uzela i ona da to puno ljepše i bolje obrazlaže. Navodi da bi samo postavio pitanje, koliko se uključe u rad s mladima, svih skupina mladih te da li razmišljaju da klub mladih ili kako god to kažu, omladina ili slično, da ima neki svoj prostor, prostor za okupljanje te dodaje da ga na žalost u Labinu nema. Navodi primjer da su se on i kolegica Bruna sastajali u Mliječnom i to godinama i tamo da su pili i jeli te da je tamo bila prisutna i kolegica Eni Modrušan. Navodi da su oni imali jedan centar što da je bio Mliječni gdje da su bili dan i noć, koliko god su mogli. Također navodi da je bila jedna velika sinergija, svi da su bili isti, razmišljali su o svemu i taj način okupljanja, djelovanja ta

delikvencija da onda ide u drugi plan. Oni da su točno znali tko je delikvent i šta će s njima a milicija da je znala još i više. Postavlja pitanje da li rade na tome da zahtijevaju od svih njih, od Grada, od bilo koga, da imaju neki prostor kao što je nekada bio Mliječni, kao što je nekada bio 2.mart koji da će sada propast odnosno da neće dok je tamo Eleonora i kompanija. Također navodi da će sada biti prazan vrtić na Vinežu a ono da je jedan jako odličan prostor. Ističe da moraju razmišljati, a oni da im moraju tu pomoći, da imaju jedan centar gdje se mladi okupljaju, a ne samo kafići i barići ili ulica koja da je najgora. Također navodi da na tu ulicu moraju staviti kamere.

Mauricio Milevoj, predsjednik Savjeta mladih Grada Labina na pitanje vijećnice Tanje Pejić odgovara da je on kao predsjednik Savjeta mladih dosta dobro upućen u situaciju delikvenata na području Katura te da je i on sa Katura. Dok je on bio mlađi to da se malo drugačije rješavalo a sada da se to više tako ne može raditi. Vezano za panel rasprave na temu delikvenata navodi da nije sudjelovao na takvim raspravama te da se nije komentiralo o delinkventima već da se najbliže tome raspravljalo o mentalnom zdravlju, što može mlade odvojiti od ulice i možda ih uputiti u neke klubove mladih. Na pitanje vijećnika Mladena navodi da u njegovo doba nije postojao Mliječni niti 2.Mart pa da ne zna kako bi odgovorio. U njegovo doba da su postojale videoteke gdje su dolazile video igrice i slične stvari. Što se tiče prostora navodi da je jako zadovoljan i da nikada nije imao problema sa Gradom u vezi prostora. Oni da se sastaju u Maloj vijećnici, Velikoj vijećnici, Gradskoj knjižnici gdje da ubrzo organiziraju dvije večeri, pub kviz i večer igara. Moguće da će provoditi vrijeme i u Lamparni te dodaje da je sada malo hladno. Ujedno navodi da je na sjednicama bilo rasprave da bi mogli te neke igre tamo napraviti gdje da postoji i stolni tenis no da čekaju toplije dane jer da je sada jako zima i da nije za boraviti duže vrijeme.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) obraća se izjavitelju navodeći „gospodin Milevoj, nisi me dobro se kapi“. Navodi da se izjavitelju obraća u licu jednine jer su bili zajedno u Poljskoj. Smatra kako nije dovoljno da im Grad da prostor te dodaje da im Grad nema što dati već da ga oni moraju uzeti. Pojašnjava pitanje navodeći da li rade na tome da se mladi Labina imaju gdje sakupljati. Nadalje navodi da bi bilo dobro da to bude kao na način što su to radili on i kolegica Bruna u Mliječnom te pojašnjava pitajući izjavitelja da li traže neki prostor ili da li tjeraju Grad da konačno Grad i oni svi skupa vide da se mladi Labina nemaju kamo sakupljati osim ulica i barića. To da je bila njegova poanta.

Mauricio Milevoj, predsjednik Savjeta mladih Grada Labina navodi da za sada još ne forsiraju no da su često pričali na sjednicama da bi trebalo. Navodi da su pokrenuli suradnju s Lamparnom za koju navodi da je na lošem glasu i navodi da bi htjeli napraviti da mladi mogu u njoj boraviti. Tamo da je veliki prostor i da se svašta da napraviti. Ujedno navodi kako im je mandat trajao samo godinu dana i da su gledali da mladima čim više omoguće vanškolske aktivnosti. Ponavlja da za sada još nisu no da imaju u planu te kako se nada da će njegovi sljedbenici to odraditi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2024. godinu.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Strategije zelene urbane obnove Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Ivica Cvrlje, predstavnik izrađivača Projekt jednako razvoj d.o.o.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je sve super i strategija da je sigurno potreba, ne samo radi dokumenata nego i zbog nas samih. Ističe da moramo s nečim prestati. Konkretno navodi Spar, Lidl i Tedi te navodi da smo upravo onemogućili sadnju. Tamo da ima puno prostora a nema ni jednog drveta. Ističe da se treba prestati s nekom praksom te da se treba prestati betonirati tamo gdje nije potrebno i da trebaju prestati betonirati samo zato da netko komotno može parkirati auto, a među njima da je i on. Naglašava da ne smijemo gubiti površine. Izvjestitelj da je rekao da imamo velike prednosti što da je točno te ističe da smo to naslijedili i zbog toga jer da su oni prije nas možda bili pametniji. Ujedno navodi da smo mi, baš u Labinu nastavili s praksom da nam nove zgrade niču. Nove zgrade da su se napravile na rimskom putu te da smo izgubili rimski put. Međutim, ono što je bilo okolo zeleno više da nije zeleno. Također navodi da su se napravile nove zgrade preko puta policije i to da je područje franjevačkog samostana što da se može i zanemariti no ističe da su se približili i groblju tog samostana. Smatra da su uništili taj prostor u smislu zelenih površina. Također navodi da imamo još zelenih površina no da nismo pametni da te zelene površine stavimo da se ne stvaraju oni otoci. Izvjestitelj da je u izlaganju naveo da je Stari grad otok te navodi da je Stari grad star dvije tisuće godina i da ga nećemo rušiti zbog toga da dobijemo zeleni otok. No ističe da grad ima okolo zelenilo o kojem da su razmišljali prije dvije tisuće godina i danas se razmišlja. Navodi da moramo biti oprezni. Potvrđuje potrebu za strategijom kao i za zelenim površinama te naglašava da se ne stvaraju ti otoci gdje okolo nemamo zelenih površina. Ističe da ima još jednu veliku primjedbu na svih. Ne samo na arhitekte nego na sve koji izrađuju studije. Postavlja pitanje zašto posaditi neko drvo koje nije za ovo podneblje. Navodi: „Tu ne bananu posaditi“. Postavlja pitanje zbog čega ne posaditi voće, trešnje, jabuke, kruške, šljive itd. Smatra da je potrebno saditi voće a ne samo da tamo bude grm. Smatra da mora biti posađeno voće oko svih škola, oko svih dječjih vrtića, oko svih zgrada koje se rade. Smatra da je to svrha svega. Čim više zelenih površina ali ne uništavati i betonirati samo zato da imamo neke betonske podloge. Ponavlja da su loš primjer Lidl, Spar, Tedi, Dubrova. Za Dubrovu ističe da je to jedan užas i da nema ni jednog drva a to drvo da treba biti kruška, jabuka, šljiva.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je strategija jako dobro došla, sufinancirana je iz Europske unije te da pokazuje na neke smjernice za budućnost. Smatra da je najbitnije to što na nekim natječajima za sufinanciranje, ona je podloga za dobivanje više bodova i nešto na što se može pozivati prilikom argumentacije. Navodi da je vijećnik Bastijanić točno rekao i to da je istina. Mi da ćemo se truditi ozeleniti cijeli grad, potrošit će se taj novac na ozelenjivanje te navodi da će nadopuniti vijećnika navodeći Lidl, Plodine, Spar, Tedi što je u biti Retail park i Deconte centar. Navodi da bi on volio da tamo ima nešto stabala te da oni vjerojatno misle da se sa ceste neće vidjeti njihov centar ukoliko imaju poštena stabla oko puta. No to da se dogodilo te smatra da u budućnosti se apsolutno ne bi smjelo. Nadalje navodi da se mi trudimo i da ćemo se truditi no svijet da se ne trudi. Vezano uz spomenutu umjetnu inteligenciju navodi da mora reći da samo chatgpt troši dnevno struje na upite koji da su često glupi kao sto tisuća domaćinstava, a pogotovo u kompleksnim situacijama sa umjetnom inteligencijom kada se rade videi, projekcije itd. Navodi da će svijet raditi elektrane, tko zna kakve, da bi se moglo trošiti na pisanje po internetu, a mi da ćemo se pitati zašto imamo klimatske promjene i možemo li sa par parkova to riješiti. Odgovara „teško“. Zaključuje da je apsolutno za strategiju.

Ivica Cvrlje, predstavnik izrađivača Projekt jednako razvoj d.o.o. zahvaljuje se te navodi da su i oni te parkirališne prostore prepoznali kao jedan od problema te da su ih uvrstili u strategiju. Navodi da su uvrstili i veliki parking pored groblja i kod trgovačkih centara. To da su prostori koji su već izgrađeni i na njima da se može i sada intervenirati. Ono što se može učiniti, kako

bi se u budućnosti izbjegle takve stvari je da se kroz prostorno plansku dokumentaciju definiraju uvjeti izgradnje. Dodaje da danas postoje nekakva rješenja te da imamo novi europski bauhaus koji potiče suradnju projekatana, arhitekata različitih struka kako bi nova projektirana rješenja bila i estetski prihvatljiva, privlačna ali opet održiva da se koriste neki održivi materijali koji se mogu reciklirati da bi se mogli uklopiti u prostor i da bi uvažili društveno uključivanje da ti prostori budu prilagođeni sredini u kojoj su smješteni. Također navodi da su u samoj strategiji naveli nekakva rješenja. Danas da postoji gomila rješenja koja se mogu implementirati na već postojeće objekte, od zelenih zidova, zelenih krovova. Jako puno da je toga a njegova preporuka je da kod slijedećih izmjena prostorno planske dokumentacije da se razmisli o mogućnosti da se nekakvi takvi kriteriji, pogotovo kod ovakvih nekakvih većih zahvata kao što su pogoni u industrijskim zonama, trgovački centri ili slično, da se uvjetuje primjena nekakvih takvih rješenja koja su danas dostupna na tržištu. Također navodi da i Europa ide za tim da zajednice kao zajednice postanu energetske neovisne odnosno da se proizvodi što više energije kako bi sami zadovoljili svoje potrebe, kako ne bi ovisili o sistemu. Ujedno navodi da je grozno i ovo s Amerikom što će se isključiti iz svih tih klimatskih sporazuma i na kraju Europa da ostaje Don Quijote koja se sama na kraju bori protiv tih klimatskih promjena. Također navodi da se jako puno truda, energije, novaca u to ulaže te da se boji da će učinak, dok cijeli ostali svijet bojkotira i dok je usmjeren samo na profit, na zadovoljavanje ekonomskih vrijednosti te navodi da je osnova održivi razvoj. Potvrđuje da mi danas moramo zadovoljiti svoje potrebe ali na način da i buduće generacije koje dolaze iza nas, da mogu zadovoljiti svoje. Ako ćemo mi uništiti ovaj planet kroz prekomjerno stvaranje otpada, kroz klimatske promjene koje će otići u nepovratnom smjeru tu da onda nema održivog razvoja a situacija da je na žalost trenutno takva.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da ga već iritira kada se spominje Europa, SAD itd. Dodaje da mi to ne radimo ni zbog Europe ni Indije ni Kine ni Japana već zbog nas te dodaje da je to svijest. Ističe da ne možemo Lidlu narediti, Sparu da ne možemo narediti i u tome da je poanta. Obraća se izjavitelju navodeći da je na displayu bila zgrada bivše apoteke te navodi da apoteka nije naša, da smo je prodali i da je bila naša no mi da smo je prodali. Ističe da je tu poanta, da ne možemo utjecati na ono što je već privatno vlasništvo. Navodi da svi imamo problema samo da nećemo to vikati i javno reći jer da smo i mi kakvi smo. Dodaje da imamo problem gašenja požara u Prtlugu jer je zagrađen put do vatrogasnog puta. Pojašnjava da ga je vlasnik zagradio no mi da smo omogućili i prodali vlasniku da ga on može zgraditi. Navodi da to nije sve i da ima još puno toga. Poanta da je, ne Europa te dodaje da se pusti Europa i da se pusti svijet. Ističe da su zelene površine itekako potrebne te da je poanta da se stane s dopuštenjima betonizacije i da sadimo voće.

Gradonačelnik Valter Glavičić čestita izjavitelju na materijalu i na kompletnoj prezentaciji te mu se obraća navodeći da se ne prestraši i mi Labinjani da smo malo drugačiji. To da nije osobno prema njemu. Navodi da mi čak i razmišljamo i pričamo te da znamo priznati greške što da je isto velika stvar kod nas. Navodi da će se nadovezati na Mladena i na Larija Zahtilu. Što se tiče studije i svega ovoga skupa, navodi da apsolutno znamo da nije zakonska obaveza. Često puta da u životu radiš nešto i po putu da ti se otvaraju neke druge stvari koje da možda nisu direktno vezane za dokument. Navodi da ne bi ispalo da je tvrtka Projekt jednako razvoj d.o.o. nešto krivo napravila što da stvarno ne misli no da nas je potakla na razmišljanje obzirom je na jednom mjestu puno toga prikazano. Dodaje da bi se vratio deset godina unazad da bi probao vidjeti deset godina unaprijed. Navodi da je prije deset godina bio ovdje vijećnik i da su razmišljali no možda da su krivo razmišljali. U tom trenutku da je bila ekonomska kriza, nije bilo zapošljavanja i svatko tko je došao da je bio dobro došao i da su otvarali sva vrata. Možda u tom trenutku da nisu vidjeli što će se desiti jer da nitko nije mogao niti očekivati da će danas biti problema sa radnom snagom i sa nekim drugim stvarima. No stvarno da su ljudi, građani, zajednica, i da neće reći politika jer da bi lagao a da neće lagati, zajednica da je prepoznala

da ipak nije trenutak za betonizaciju tog velikog područja koji se zove Prtlog. To da govori kako bi se svi skupa sjetili tog vremena. Tri i pol tisuće ljudi da je bilo protiv toga i naglašava da im svaka čast na tome. Tada da su bili i sadašnji vijećnici Mladen, Tanja, Darko. Poanta je da su tada razgovarali, da nisu to napravili te da je dobro da to nisu napravili. Osobno da je imao, što da će sada reći na glas jer da ima pravo to reći jer da je i on čovjek od krvi i mesa, a što možda drugi nisu probali, da je imao velikih pritisaka zbog toga te da nisu išli u betonizaciju no da su razmišljali o tome. Danas, deset godina kasnije otvoreno da pričaju o tome da, a što da i je tako, da jedan Lidl i slično te dodaje da neće pričati o trgovačkim centrima nego o nama jer to da su naše greške a ne njihove jer oni da su iskoristili ono što im je život pružio, da su maksimalno iskoristili prostor što se tiče parkirnih mjesta. Svi mi, pa i on, da želimo doći što bliže, da manje nosimo, i onda da se žrtvuje prostor da se dobije parkirnih mjesta čim više. To da je ta tržišna logika, „zdravo razumska“. Navodi da smo sada tu, da se nada da za deset godina neće biti ovdje no da će biti netko drugi te da ćemo za deset godina i ove probleme riješiti i da ih nećemo riješiti kroz studiju. Kroz izmjene prostorno planske dokumentacije koje su u tijeku da će se pomalo uvjetovati sve buduće investitore i da ne dolaze razgovarati s njim na način da pregovaraju nego da im to bude definirano kao bezuvjetna komunikacija u smislu sadnje svih tih stabala. To da je napomenuto za neke druge investicije koje da će se sigurno dešavati na ovom prostoru jer da je cilj svih nas da se razvijamo i da živimo. Smatra bitnim da o tome raspravljaju, razgovaraju i da nam se svijest popravila u zadnjih deset godina po tom pitanju. Ovakve studije koje nisu obvezatne zakonski da omogućuju da o tome raspravljaju. Tu da bi se pridružio onome što je rekao vijećnik Zahtila. Ova studija da je prvenstveno rađena, kao i puno toga, da si olakšamo pristup europskim novcima no da je otvorila neke druge vidike i zato da mu je drago da je Upravni odjel odnosno Grad, izabrao pravog izrađivača studije i da su otvorili neke okvire koji da možda neće biti riješeni kroz taj dokument no da će sigurno biti uzeti u obzir kroz izradu urbanističkih planova uređenja nekih naselja u Labinu. Navodi da je sve to skupa dobro, da ga raduje ovakva otvorena rasprava i sigurno da će je podržati, ne samo raspravu nego i ideju koju je danas čuo.

Ivica Cvrlje, predstavnik izrađivača Projekt jednako razvoj d.o.o. navodi da je točno da su to privatni prostori no smatra da su to privatni vlasnici, investitori kojima da je bitan dijalog s lokalnom zajednicom. Također navodi da neka rješenja postoje i danas, da postoji gomila npr. parkirališta sa zelenim krovovima, nadstrešnice sa sukulenticama čime se dobiva zelena površina, hladovina za automobile koji su parkirani. Navodi da rješenja postoje i da postoje natječaji koje da oni isto tako mogu aplicirati te dodaje da je kroz dijalog moguće. Smatra bitnim kroz buduće prostorne planove definirati, malo drugačije uključiti struku, malo drugačije definirati te uvjete i primijeniti trenutno najbolja, dostupna rješenja koja su poznata. Također podržava pitanje voćaka no većina tih natječaja danas koji potiču odnosno sufinanciraju ozelenjivanje, da ih ima unaprijed definirane što da se dogodilo baš nakon nekoliko prvih pogreški i sada da su strogo definirane vrste koje se mogu posaditi. To da su isključivo autohtone vrste koje nisu invazivne i koje da potiču bioraznolikost. Navodi da su to nekakve cvjetne vrste i slično, koje da potiču bioraznolikost. Taj dio da je ograničen no definitivno navodi da je za svaku pohvalu i preporuku. Vezano za Prtlog navodi da su kroz javno savjetovanje dobili dva upita i dobar dio tih upita da se odnosio na Toš Prtlog i park Kature. Smatra da je odgovornost ipak na Gradu da da nekakvu viziju tih prostora u budućnost. Većina stručnih primjedbi koje su bile na studiju da je odbijena kao neargumentirano jer da smatra da su to kvalitetno odradili a ono što je bilo na mjestu da su ugradili u dokument s time da su stavili sve preporuke koje su dane npr. za Toš za buduće nekakve projekte. Mišljenja je da Grad svakako treba uvrstiti te prijedloge i uzeti ih u razmatranje kod buduće definicije i uređivanja tih prostora.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o donošenju Strategije zelene urbane obnove Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća u 12,10 sati objavljuje pauzu u trajanju od 20 minuta.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o lokalnim porezima Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina. .

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ) i Valdi Gobo (nezavisni vijećnik).

Mladen Bastijanić (Demokrati) postavlja pitanje koliki će im biti ukupan prihod i što će s tim novcima, bez obzira na zakon. Dodaje da je zakon za ljude. Ponovno postavlja pitanje što će oni s tim novcima. Navodi kako je mišljenja da neki prihod od poreza, da bi trebao točno biti namijenjen za neke stvari. U korist građana, u korist naše zajednice.

Nenad Boršić (HDZ) postavlja pitanje da li se taj porez koji se uvodi plaća jednom godišnje. Pita da li je to nešto kao što je bila komunalna naknada, ako se ne vara te postavlja pitanje da li će postojati mogućnost plaćanja u četiri rate ili slično vezano za plaćanje. Kada se ovako gleda, da bi ispalo kao da je to mjesečno te postavlja pitanje da li je to jedanput godišnje.

Valdi Gobo (nezavisni vijećnik) navodi da je rečeno ovdje da se taj porez na kuće za odmor zamjenjuje porezom na nekretnine pa moli pojašnjenje da li to znači da se neke nove nekretnine koje su bile sada u tom sustavu poreza kuća za odmor neće oporezovati kao porez na nekretnine. Neke dodatne nekretnine.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Iva Golja Bartolić vezano za iznos odgovorila je da je u 2024. godini, što da će vidjeti idući put na izvršenju proračuna, da je od poreza na kuće za odmor ostvareno oko 230.000 eura. Za 2025. godinu da se može očekivati taj ili nešto manji iznos. Također navodi da će možda biti obuhvaćen ne isti broj nekretnina te da će doći do nekih promjena. Dodaje da će tu bazu raditi nakon 31.03., ponovnu, revidiranu. Također navodi da imaju već jednu bazu i ovaj porez da im obračunava Istarska županija i oni da tu bazu šalju Istarskoj županiji koja vrši obračun. Također navodi da je i raspodjela drukčija i sada da taj prihod nije u cijelosti od Grada Labina zbog čega da je ta razlika od 5,00 eura na 6,25 eura što da je tih 20% koji će sada pripasti Istarskoj županiji. Što se tiče namjene odgovara da je to porezni prihod i da ulazi u opće prihode Grada Labina.

Gradonačelnik Valter Glavičić ističe da ono što je sada bio porez na kuće za odmor sada je porez na nekretnine. To da je odgovor gospodinu Gobo. Pojašnjava da nema novih objekata osim ukoliko se novi nisu izgradili. Oni koji su bili do sada oslobođeni, da će i dalje biti oslobođeni. To da je odgovor na pitanje koje je postavljeno. Što se tiče iznosa, pročelnica da je rekla da je preko 200.000 bilo u realiziranoj naplati u toku 2024. godine. Uvijek da se više zaduži i netko da plati a netko da ne plati odmah itd. no ti novci da su već raspoređeni u proračunu i to da nisu novi novci. Ukoliko prihvate odluku da se ide sa 5,00 eura na 6,25 eura, onaj proračun koji su svi skupa donijeli u prosincu 2024. godine za tekuću godinu, u principu u centu da ostaje isti. Ističe da je to bitno te da nema novog balona od 200.000 koji će raspoređivat npr. za cestu za Rabac ili za Prtlog. Navodi da je to sve već raspoređeno kroz porezne prihode, da li za vrtić, da li za školu, za plaće ili za nešto treće no ta točka o kojoj sada pričaju da je potvrda proračuna iz prosinca 2024. godine. Navodi da nema novih dodatnih zaduživanja i pravo stanje stvari da će znati kada Županija bude sve to skupa obračunala do kraja. Lani da je bila prva godina kada se to radilo na taj novi način i kada se bilo diglo na 5 eura i sada da će imati prvi realni statistički obrazac koliko se prihodovalo i od koga. Dodaje da tu neće biti

nekih bitnih promjena jer da će samo ta razlika od 1,25 eura ići prema Županiji a sve drugo da će ostati isto.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Iva Golja Bartolić također je navela da uplatnice dolaze jedanput godišnje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da ga interesira da li ta sredstva od 230.000 ili koliko bude eura, oni mogu namjenski, da se svima kaže „evo to nam je od poreza što imamo puno poreza na nekretnine, mi smo bogati“ i ta sredstva da se ulože ciljano, na infrastrukturu ili drugo, a ne da se taj porez izgubi u ukupna sredstva proračuna, da nekako simbolično ta sredstva se mogu utrošiti samo za „to i to“. Postavlja pitanje da li je to moguće, bez obzira na zakonske obaveze.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Serđo Mandić odgovara da to nije moguće te pojašnjava da su sredstva od poreza opći prihod koji se može trošiti u različite svrhe u rashodu proračuna. Navodi da je zakon točno propisao način na koji se sredstva mogu i moraju trošiti. Pojašnjava da kada se radi o komunalnoj naknadi onda da se može jer da se onda točno zna svrha i svaki euro na koju poziciju ide. Kada se radi o općim troškovima onda da je veća sloboda unutar proračuna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća dodatno pojašnjava da kada su opći prihodi, da ih može jedinica lokalne samouprave kroz proračun, a što da su oni učinili donošenjem proračuna, rasporediti prema prijedlogu gradonačelnika koji predlaže proračun, na sve one namjene za koje se procijeni da je potreba da se realiziraju. Također navodi da će se kroz izvještaj o realizaciji proračuna vidjeti u koje sve stavke su išla ta sredstva ostvarena u 2024.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o izmjeni Odluke o lokalnim porezima Grada Labina.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Nenad Boršić (HDZ).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da njemu samo jedna stavka nije jasna. Navodi da treba naglasiti da je stavljena najniža stopa i to da treba naglasiti. Ujedno navodi da mu nije jasno zašto robinzonski turizam te dodaje „znači ja idem u šumu, organiziram kamp“ i plaćam 110,00 eura, a ako se ide u sobu se plaća 100,00 eura. Dodaje da mu to ne može objasniti ni predsjednik Milanović, još manje „Plenki“, ni župan i to da mu ne može nitko objasniti. Traži da mu objasni onaj tko misli da mu to može objasniti.

Nenad Boršić (HDZ) postavlja pitanje da li je to mjesečni porez po krevetu koji se plaća svaki mjesec ili je to godišnji porez.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Serđo Mandić navodi da se radi o godišnjem porezu što da svi iznajmljivači jako dobro znaju. Što se tiče razlike u cijenama navodi da kada se govori o objektu za robinzonski turizam, da se govori o smještajnoj jedinici odnosno za više kreveta u objektu. Kada se gleda na broj ljudi, tada da je taj porez manji.

Zamjenica gradonačelnika Federika Mohorović Čekada navodi da bi htjela dati jednu nadopunu i osvrnuti se na pitanje koje se odnosi na robinzonski turizam a na koji je pročelnik već odgovorio. Odluka koja je do sada bila važeća, koja je bila u kunama, da je također imala razliku između apartmana, soba, kuća za odmor i između tih smještajnih jedinica u robinzonskom smještaju tako da su do sada vlasnici plaćali u Rapcu 300 kuna, 255 kuna za ulice Marcilnica, Starci, Streljana i slično te okolna mjesta Vinež, Presika, Rogočana, Kranjci, Bartići, Prtlog, Ripenda, Marciljani 150 kuna. Dodaje da su toliki godišnji paušalni porez po krevetu vlasnici do sada plaćali, u protuvrijednosti u eurima. Međutim, Zakon o porezu na dohodak i Zakon o lokalnim porezima da su se promijenili. Navodi da će samo pojasniti za ovom govoricom da nisu išli ništa izmišljati sami i da nisu nešto što je koštalo 100, 150 kuna pretvorili samoinicijativno u sto eura. Navodi da je pročelnik Mandić već napomenuo da se Grad Labin nalazi u prvoj kategoriji po indeksu turističke razvijenosti i da vrijednost tog kreveta sukladno tome može biti između sto i tristo eura. Ukoliko ovo Gradsko vijeće do 28.02. ove godine ne pošalje Poreznoj upravi vlastitu odluku o tome, tada da bi vlasnici objekata za iznajmljivanje na području grada Labina plaćali po krevetu 200 eura što da je bitno reći. Navodi da su se držali zakonskog minimuma i da se nije išlo grad Labin rascjepkati na zone. Ističe da taj zakonski minimum od sto eura plaća vlasnik objekta po krevetu i na Vinežu i u Rapcu i u Prtlogu i na Ripendi i bilo gdje na području grada.

Gradonačelnik Valter Glavičić zahvaljuje zamjenici na lijepom objašnjenju te navodi da ukoliko netko zaustavi vijećnika koji će donijeti ovu odluku na ulici, čisto zbog njih, a njemu da je duša na miru te da nije potrebno da se brinu, pojašnjava zbog čega općine Labinštine imaju nižu tarifu od Grada Labina jer da je Grad Labin po indeksu turističke razvijenosti u nižoj kategoriji što da je odredio Institut za turizam, ne ni Gradonačelnik, ni Gradsko vijeće, ni Mladen, ni Tanja, ni Tijana. Zbog toga jer je Kršan ili Raša ili netko drugi u trećoj kategoriji tamo da je maksimalno toliko i toliko. Ističe da su stavili najmanje moguće u tarifi koju je država definirala. Dodaje da on čita komentare i da mu pišu gluposti da je Labin najskuplji. Ističe da je Labin najjeftiniji što je mogao biti po zakonu i to da je bitno. Pojašnjava da su općine u drugim tarifama i onda da one imaju od 50-70 i onda da se mogu gibati lijevo-desno dok Grad Labin da može ići od sto na više. Ističe da je Grad Labin odredio najmanje moguće zakonski i da budu na miru za ovu odluku jer da su stvarno izašli u susret svima. Također navodi da je do sada Labin imao višu tarifu, a ostalih 16 naselja da su imala nižu. Sada da se išlo na to da se nije ni Rapcu diglo jer da se moglo ići na sto za naselja Labina, a Rapcu npr. 150 no da su i Rapcu pustili najnižu. Naglašava da su napravili maksimalno da se zaštite mali iznajmljivači.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o visini paušalnog poreza za djelatnosti iznajmljivanja i smještaja u turizmu.

AD. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o javnim priznanjima Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o javnim priznanjima Grada Labina.

AD.12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za izgradnju i opremanje nove zgrade Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda-Pula-Centro diurno di riabilitazione Veruda-Pola.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Lari Zahtila (IDS-ISU) i Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Lari Zahtila (IDS-ISU) za Centar Veruda u Puli navodi da tko god je bio da zna da ima više lokacija a sada da je dobio na raspolaganje veliku parcelu uz zaobilaznicu što da je lijepa pozicija i Labinjanima da će puno praktičnije doći do tamo gdje će dobiti usluge za svoju djecu. Grad Labin da se obvezuje sudjelovati sa stotinjak tisuća eura. Navodi da se neki puta misli da li oni to previše ravnodušno prihvaćaju jer građani da će izdvojiti sto tisuća eura no on da nije siguran da će uopće shvatiti da im je Labin to pomogao i omogućio. Smatra da mi građani previše stvari ravnodušno uzmemo k srcu i da ne cijenimo ono što im se omogućava. Sto tisuća eura da se nabere i to da je jedan lijepi iznos za koji da građani možda neće nikada ni pomisliti da je Labin sudjelovao i omogućio im, što da je šteta. Navodi da je ovo definitivno potrebno i da je lijepo znati da sudjelujemo u tome. Postavlja pitanje tko će to cijiniti. Dodaje kako mu se čini da postoji previše ravnodušnosti među građanima.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi kako smatra da bez obzira na sve, ukoliko se gleda s određenim empatijama prema strukturi koje bi trebale biti i za koje navodi da vjeruje da će tamo biti, da ne bi baš morali gledati na takav način da moraju svi participirati jer da se ne zna kad će nekome trebati, zašto će trebati. Navodi da ga zanima način, ključ određivanja koliko će Grad Labin participirati i povratno koliko Grad Labin odnosno Labin može očekivati da može dobiti prostora unutar jednog takvog hvale vrijednog objekta. Smatra da u današnje vrijeme je to razina koja je neophodna i koja da treba svima. Zbog toga da ovo opravdava u svakom slučaju. Ponavlja da bi htio vidjeti koji su to bili elementi oko određivanja učešća participacije odnosno koja je to formula bila koliko će tko određivati, plaćati. Navodi da shvaća onaj dio županija, Pula itd. gdje je domicilno stanovništvo no da vidi i za ostale i kad već daju, što mogu očekivati od toga što se tiče kapaciteta.

Pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Iva Golja Bartolić odgovara da ključ udjela u sufinanciranju su bili zapravo osnivački udjeli. Osnivači da su, kao što je već rekla, deset gradova i dvije općine, a najveći osnivač da je Grad Pula sa udjelom od 62,75%. Županija i Grad Pula da sudjeluju u ovom financiranju sa 60%, a preostalih 40% da sudjeluju gradovi i dvije općine. Tih 2,75% da je onda raspoređeno na tih devet osnivača. Pojašnjava da Grad Labin ima osnivački udio od 1,43%, a u sufinanciranju da će biti postotak od 1,54%. To da je bio takav ključ i takav da je bio dogovor.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti Borjan Batagelj dodatno navodi da je Dnevni centar Veruda jedina ustanova odnosno da imamo jednu sličnu vrstu usluge djelomično i u Specijalnoj bolnici dr. Martin Horvat no što se tiče rane intervencije, nečega što ne postoji baš

cijelu povijest medicine, pogotovo pedijatrije, rana intervencija da je nešto na čemu da je fokus zadnjih dvadesetak godina, u pedijatriji, neonatalnoj pedijatriji i ona da je nešto što spašava našu djecu od toga da potencijalno imaju kasnije bilo kakvih, od neuroloških do razvojnih, što fizičkih što intelektualnih problema. Ne da je nužna nego navodi da možemo biti jako sretni što imamo, što smo suvlasnici, što smo sufinancijeri jedne ovakve ustanove što je u Istri. Kada se usporede neke potencijalne potrebe za kapacitetima, kao i kod bilo koje druge zdravstvene ustanove, kao što je Opća bolnica itd. Pedijatar ili neonatalni pedijatar u rodilištu ili pedijatar u sklopu prvih pregleda djeteta, on da daje uputnicu za Centar za rehabilitaciju. Navodi da je roditelj djeteta koje je bilo neonatalno upućeno na neonatalne preglede upravo u Verudu i na kraju da se uspostavilo da je sve u najboljem redu te navodi „hvala Bogu i nebesima“ te dodaje da je jako sretan što su mu bili odagnali jedan ovako veliki teret sa leđa. Dodaje da zna da nekima nisu no svejedno da su im jako puno pomogli. Taj cijeli omjer osim osnivačkih prava i osim onoga koliko Grad Labin sudjeluje u sufinanciranju kroz socijalni program da ide u onom omjeru koji stvarno roditelji djece s Labinštine i koriste. Što se matematike tiče, ona da je jako egzaktno napravljena te smatra da nema nikakve sumnje. Što se tiče potrebe time da Dnevni centar bude još jači, da ima još bolje uvjete, smatra da je apsolutno neupitna.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Demokrati) i Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da je htio samo pojasniti jer da je po ovom pitanju jako emotivan i da zna što znači ovaj Centar. Također navodi da ga uvijek smeta neka birokracija. Ovdje da ispada da druge Općine nisu suosnivači, kao naša Raša, naš „Kršon“, naš „Pićon“, naša Nedešćina. U toj birokraciji da je njegov žal i ljutnja jer to da mora biti. Kad se radio sporazum da nema „hoćeš-nećeš“ nego svi u Istri, u Istarskoj županiji. Koliko udjela Grad Labin ima, to da ga baš briga. Postavlja pitanje što je sa ostalim općinama.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da smatra da je bio jasan prije i on da je čak pristalica toga. Navodi da je želio vidjeti koja je to formula temeljem koje je to podijeljeno. Također navodi da se moglo ići i na 2%, 3% i stvoriti sebi jednu perspektivu upravo zbog ovoga zbog čega je to. Navodi da nije pristalica toga da ga ne briga koliko će i šta će biti i on da bi itekako vodio računa o svemu tome.

Gradonačelnik Valter Glavičić navodi da isto tako kao što smo sportsku dvoranu napravili mi i Grad Labin je financira i svi da mogu doći u nju, tako da će i u Verudu moći doći svi koji je trebaju. Nevezano da li će se plaćati 2%, 3% ili 1%. Oni da su ti koji financiraju a svi da će biti dobrodošli kao i do sada. Pojašnjava da se neće time kupiti veći paket i time da će naša djeca biti više ili manje primljena unutra. Dodaje da je to bolnica i da ne pričaju o trgovačkom centru. Ovo je na prijedlog Županije i Grada Pule i ti gradovi da su prihvatili na osnovu osnivačkog koncepta koji je rađen kada je i Veruda osnovana, možda prije dvadesetpet, trideset godina. To da je slijed toga. Prijedlog da su prihvatili svi gradonačelnici i načelnici koji su suvlasnici. Odgovara vijećniku Mladenu Bastijaniću da će moći djeca iz ostalih dijelova Labinštine, kao i naša djeca, ići tamo na terapije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za izgradnju i opremanje nove zgrade Dnevnog centra za rehabilitaciju Veruda-Pula-Centro diurno di riabilitazione Veruda-Pola.

AD. 13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za dugoročno kreditno zaduženje Dnevnom centru za rehabilitaciju Veruda-Pula, Centro diurno di riabilitazione Veruda-Pola.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o davanju suglasnosti za dugoročno kreditno zaduženje Dnevnom centru za rehabilitaciju Veruda-Pula, Centro diurno di riabilitazione Veruda-Pola.

AD. 14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o dodjeli financijskih sredstava organizacijama civilnog društva direktnim ugovaranjem.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je civilno društvo veliki dodatak za svaku zajednicu koja djeluje kada radi kvalitetno i svrhovito. Navodi da jako puno pomaže građanima, jako puno da pomaže i Gradu kao instituciji itd. Navodi da podupire civilno društvo te da je samo htio simbolično zahvaliti ovim udrugama, u njegovo ime te se nada i u ime svih njih i građana. Udruga Labin Zdravi grad, Udruga za skrb o starim i nemoćnim osobama Dodir nade, Centar za inkluziju i podršku u zajednici, Centar za inkluzivnu podršku i zapošljavanje Inpromo, Udruga roditelja djece s poteškoćama u razvoju i osoba s invaliditetom Krilo Labina. Simbolično im se zahvaljuje na radu i želi im puno uspjeha u radu te im zahvaljuje što pomažu građanima.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Borjan Batagelj navodi da i ova rasprava pokazuje da im je svima jako jasno koliko zlata vrijede ovakve udruge, pogotovo one koje se opredijele za pomaganje građanima u zdravstvu i socijalnoj skrbi. Navodi da je gradonačelnik govorio što će biti za deset godina te dodaje da se on nada da će za deset godina lista tih udruga koje direktno se financiraju biti tolika da neće stati na ovaj ekran.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o dodjeli financijskih sredstava organizacijama civilnog društva direktnim ugovaranjem.

AD. 15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da mu se čini da pod kapitalna ulaganja govore i o rekonstrukciji, zamjeni parketa i slično, u dvorani osnovne škole Ivo Lola Ribar, centralna škola. Smatra da nije baš spomenuto no da je dobro znati da nakon Matije Vlačića da se ide u sanaciju ove dvorane.

Pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Borjan Batagelj zahvaljuje se vijećniku Lariju Zahtila što je to spomenuo te dodaje da su to spomenuli kada su zadnji puta donosili Odluku o izmjeni odluke. Bez obzira na ovu odluku s time da se nastavlja i dalje te dodaje da su jako sretni zbog toga.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva za 2025. godinu.

AD. 16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Labin za 2025. godinu.

AD. 17.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01.10.2024.-31.12.2024. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o primanju na znanje Izvještaja o korištenju sredstava proračunske zalihe za razdoblje od 01.10.2024.-31.12.2024. godine.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 13,30 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković

PREDSJEDNICA

Gradskog vijeća

Eni Modrušan