

Z A P I S N I K

sa 3. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 23. rujna 2025. godine u Velikoj vijećnici Grada Labina, Titov trg 11 sa početkom u 10,05 sati.

Sjednicu je otvorila Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,05 sati prisutno njih 15 vijećnika i to: Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo), Fajdo Begović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Ifet Bešić (SDP), Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), Elma Karić (IDS-ISU/PIP-HSU), Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU), Danijela Meštović (KLGB nositelj: Donald Blašković), Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković), Dean Nestorović (IDS-ISU/PIP-HSU), Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Vijećnica Federika Mohorović Čekada (IDS-ISU/PIP-HSU), napustila je sjednicu u 15,15 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Donald Blašković, gradonačelnik Grada Labina, Goran Vlačić, zamjenik gradonačelnika, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Alen Golja, zamjenik direktora Vodovod Pula -Labin d.o.o. i direktor Podružnice Labin, Renata Kiršić Veselica, ravnateljica POU Labin, Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Melita Lasek Satterwhite, ravnateljica Umjetničke škole Matka Brajše Rašana Labin, Đeni Zuliani Blašković, ravnateljica Doma za starije osobe Labin, Silvija Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin, Esad Spahić, predsjednik Vijeća bošnjačke nacionalne manjine, Robi Selan, Roberto Matković, Katarina Šošarić Perković, Branko Biočić, Tanja Škopac, predstavnici tiska, Silvana Fable i Denny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Nena Ružić, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 15, te Vijeće ima potreban kvorum pa može pravovaljano raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina.

Predsjednica Vijeća, Nena Ružić otvara aktualni sat u 10,05 sati.

Aktualni sat

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„S obzirom na sve veće nepoštivanje prometne kulture od strane vozača osobnih vozila koji učestalo svoja vozila, posebice u jutarnjim satima kada se kreće najveći broj pješaka, posebice djece, parkiraju na nogostupu u ulici Zelenice na potezu od kafića Bbar do kioska Tisak, zatim na ulazu u zgradu jaslica na Katurama te na nogostupu u ulici Vilete odmah kraj glavne ceste, čime izravno ugrožavaju sigurnost pješaka, posebice djece koji moraju istupiti na glavnu cestu

kako bi vozila zaobišli, pitanje je da li se razmišljalo na koji način doskočiti ovoj problematici, da li eventualno postavljanje stupića ili na neki drugi adekvatan način.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Navedene tematike smo raspravljali i na konzultacijama s Mjesnim odborima, konkretno Mjesni odbor Labin Donji i Mjesni odbor Kature. Što se tiče stupića, ispred jaslica ćemo na samom ulazu, ispred stepenica, postaviti stupiće. Isto tako u ulici Zelenice ali ne cijelom dužinom nego samo tako da se spriječi nesavjesno parkiranje pojedinih vozača i to neposredno prije pješačkog prijelaza tako da omogućimo siguran prijelaz našim pješacima koji koriste taj pješački prijelaz u ulici Zelenice. Što se tiče nogostupa uz naselje Vilete, u sljedećoj proračunskoj godini ćemo nastojati navedeni zahvat realizirati kroz program održavanja komunalne infrastrukture kako bismo spriječili parkiranje na tom dijelu nogostupa a omogućili našim pješacima sigurno pješčenje uz navedenu cestu.“

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Poštovani, ovim putem pohvaljujem nedavnu izradu usporivača prometa kraj osnovne škole na Vinežu. U istom naselju nedavno smo imali svečano otvorenje novog vrtića. S obzirom na loše stanje pristupne ceste prema objektu zanima me planira li se njezina sanacija?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Prije svega zahvaljujem se na pohvalama vezano za realizaciju podignutoga usporivača prometa odnosno pješačkog prijelaza u neposrednoj blizini osnovne škole Ivo Lola Ribar, područna škola Vinež. Tu se ovom prilikom želim zahvaliti ravnatelju Županijske uprave za ceste, gosp. Davidu Stankiću i njegovom timu na realizaciji navedenog projekta. Slažem se s Vama da cesta i kvaliteta nerazvrstane ceste koja prilazi novom dječjem vrtiću nije u najboljem stanju i sigurno smo svjesni da moramo povećati kvalitetu infrastrukture, pogotovo u dijelu ceste kojom se koriste naša djeca i roditelji. Krajem ove godine ćemo pokrenuti javni poziv za projektiranje navedene ceste. U pozivu će biti izgradnja ceste sa nogostupom, sa adekvatnom oborinskom kanalizacijom i javnom rasvjetom kako bismo ne samo osigurali sigurnost pješaka i vozila u tom dijelu ceste nego i radi sprječavanja poplava u tom dijelu naselja Vinež jer sa tog dijela naselja Vinež kada padaju velike kiše onda donji dio Vineža poplavi. Sa tim zahvatom ćemo riješiti i taj problem u naselju Vinež.“

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Poštovani, zanima me imamo li kakvih konkretnijih podataka o realizaciji projekta nove ambulate u Rapcu.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče ambulate, kao što smo rekli, projekat smo prezentirali županu Istarske županije, Borisu Miletiću i njegovom timu i na tom sastanku smo prezentirali kompletni projekat i cjelokupni zahvat koji planiramo napraviti i koliko je važan za naš dio zajednice. Sa zadovoljstvom mogu kazati da je prihvaćen pozitivno od strane Istarske županije i da su župan i njegov tim prihvatili zajedničku suradnju navedenog projekta, naravno sa Gradom Labinom. Tako da iduće godine krećemo sa projektnom dokumentacijom, sa građevinom na tri etaže. U prizemlju će biti napravljena ambulanta i ukoliko bude bilo prostora, prostor za Mjesni odbor Rabac, a druge dvije etaže će biti namijenjene za stanove. Ja se još jednom zahvaljujem

županu Borisu Miletiću i njegovom timu na suradnji i u budućnosti na realizaciji navedenog projekta.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„Pitam Gradonačelnika Labina kada će se u osnovnoj školi na Vinežu riješiti zaštitna nadstrešnica, školsko igralište i prijeko potrebna školska dvorana. To pitanje sam više puta postavljao na ovom Gradskom vijeću ali niti N od Nastrešnice, niti A od sigurnosno-zaštitne podloge na školskom igralištu... a da ne govorim o D, o dvorani. Gospodine Gradonačelnice, da Vas podsjetim, na Vinežu je ove školske godine u područnu osnovnu školu upisano najviše prvašića na Labinštini. Čini mi se 22. Ta škola ima najgore uvjete od svih osnovnih škola. Samo zahvaljujući kadru koji radi u toj školi ta škola služi za primjer kako se i u nemogućim i skromnim uvjetima može ipak odlično odgajati djecu. Učiteljice, osoblje a i djeca imaju strpljenja ali dokle...“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče prvog pitanja i navedenih zahvata vezano za osnovnu školu Ivo Lola Ribar, područna škola Vinež, razgovarat ćemo s ravnateljem. Svjestan sam da su potrebni svi ovi zahvati koje ste Vi naveli a isto tako sam svjestan da svi ti zahvati zahtijevaju određena financijska sredstva tako da u razgovoru s ravnateljem škole ćemo odlučiti o prioritetima u narednim proračunskim godinama. Također se pridružujem čestitkama na kolektivu i osnovnoj školi na njihovom radu i trudu koji obavljaju.“

Mladen Bastijanić (Možemo) pita:

„S obzirom da nisam dobio nikakav pisani odgovor na postavljeno pitanje sa prošle sjednice Gradskog vijeća, ponovno pitam Gradonačelnika Labina kakve planove ima vlast Grada Labina i on osobno vezano za prostor sadašnje TE Plomin. U javnosti je „procurila vijest“ da za taj prostor ima i ideja da se na tom prostoru gradi „nuklearka“. Čak je i bivši dožupan, Labinjan, „hvalospjevno“ govorio o toj ideji. Pitam Vas to pitanje jer znam da ste blizak sa bivšim dožupanom a i sa sadašnjim županom Istarske županije pa me interesira da li i o tome razgovarate. Narod Labinštine mora znati što vi kao čelnici Istre i Labinštine mislite o tome. Od župana smo danas dobili odgovor, danas sam pročitao u Glasu Istre da je on kontra nuklearke na području Plomina. Sada će možda i Vama biti lakše odgovoriti na to pitanje.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Što se tiče drugog pitanja mogu samo kazati da mi konkretno do sada nismo dobiti niti jedan službeni dokument od nadležnih institucija i nadležnog Ministarstva vezano za termoelektranu Plomin. Vi ste rekli što mi planiramo. Mi tu nemamo šta planirati jer mi nemamo ingerencije na tom području, na kraju krajeva nije niti na području Grada Labina no ono što mogu kazati je sigurno da je nama zdravlje naših građana na prvom mjestu i uvijek ćemo sve projekte dobro pregledati i analizirati. Drugo, ono što mogu kazati da mi sigurno nećemo biti protiv nikakvih nekih novih investicija. Često smo mi većinom tu bili protiv, a niti sami ne znamo protiv čega se i borimo. Kada budemo imali neki konkretan projekat, sigurno ćemo ga kompletno i temeljito pregledati. A da ćemo sada donositi neke odluke, a nemamo ni konkretne projekte, to nećemo. Tako da evo, kada budemo dobili konkretan projekat i službeni stav od nadležnih institucija, onda ćemo svi zajedno o tome odlučiti.“

Mladen Bastijanić (Možemo) dodatno navodi:

„Gospodine gradonačelnice, očito Vi niste razumio moje pitanje. Ja sam pitao Vaše mišljenje. Ne ulazim u ostale špekulacije. Vaše mišljenje za prostor bivše termoelektrane Plomin. To je

jedna stvar. Druga stvar, šta je još i bitnije, što Vi mislite vezano za taj prostor da se napravi nuklearka. Nisam dobio nikakav odgovor. Od Vas sam očekivao da ćete kao čovjek koji živi na Labinštini malo drugačije govoriti, a ja mogu opet sto puta javno reći. Termoelektrana, Rockwool, cementara i tvornica vapna, bivša je poubijala odnosno skratila nam je život Labinjana od 70-ih godina na ovamo, od 60-ih godina na ovamo. Nije problem nuklearka kao nuklearka. Problem je nuklearni otpad koji se planira spremiti na području Labinštine.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Prvo pitanje gradonačelniku: Jeste li upoznati s tematikom nedostatka nogostupa na Vinežu od raskrižja Štembergi prema Kingu i hoćete li pokrenuti korake u tom smjeru poput izrade dokumentacije i rješavanje imovinsko-pravnih odnosa za taj projekt?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Itekako sam svjestan na nedostatak nogostupa u tom dijelu županijske ceste, u tom dijelu Vineža. No ono što mogu kazati, na prošlom Savjetu za sigurnost prometa na cestama smo raspravljali o tom dijelu ceste i ono što smo dogovorili je da će se na tom dijelu ceste, konkretno od raskrsnice Štembergi do nekadašnjeg disko kluba King postaviti usporivači prometa. Što se tiče izrade nogostupa, siguran sam da, budući do sada svih ovih godina nije bilo pokrenuto nikada rješavanje imovinsko pravnih odnosa na tom dijelu naselja, svakako ćemo gledati da se ide u tom smjeru. Da li ćemo ići u jednosmjerni ili dvosmjerni promet, to ćemo vidjeti ali naravno, u suradnji s Županijskom upravom za ceste.“

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Drugo je pitanje možda više za pročelnicu Anitu Blagonić. Na području Poduzetničke zone Vinež 2 prije nekoliko godina postavljen je dio infrastrukture ali nije dovršeno sve pa tako nisu završene niti prometnice. Kakvi su planovi s tim kapitalnim projektom u Poduzetničkoj zoni Vinež 2 ?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anita Blagonić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara:

„Trenutno smo u fazi pripreme proračuna za iduću godinu s projekcijom za 2027. i 2028. godinu. S obzirom na projekte koji su započeti i koje imamo obvezu i završiti, sagledat će se mogućnost ulaganja, prvenstveno financijskih sredstava u taj dio. Međutim, kako je gradonačelnik u više navrata rekao, poduzetnička infrastruktura je važan element i dionik u Gradu Labinu tako da vjerujem da ćemo iznaći načina da nastavimo i u tom dijelu.“

Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU) pita:

„Imali smo nedavno sjednicu Mjesnog odbora Kature pa smo raspravljali ne samo o stupićima vezano za dječji vrtić i jaslice. Interesira me samo, na upit mnogih roditelja, da školski autobus što se tiče škole Ivo Lola Ribar vozi iz Vozilića za Labin pa me interesira da li ima kakvih novosti da li bi taj isti školski autobus mogao proći po Katurama na dvije autobusne stanice pokupiti djecu koja idu u Ivo Lola školu.“

Zamjenik gradonačelnika Goran Vlačić:

„Što se tiče školskog prijevoza, on je organiziran na isti način kao i prethodnih godina tako da satnice, vrijeme polaska, linije su iste kao i lani. Kao što smo sada dobili zahtjev s Vaše strane Mjesnog odbora Kature, dobili smo zahtjev i od Mjesnog odbora Kapelica, dva zahtjeva tako da će se ti zahtjevi usvojiti. Uputili smo mailove našim ravnateljima da oni isto, ako prime zahtjeve roditelja, da nam ih popišu i da nam dostave jer trenutno smo u komunikaciji s ljudima

iz Arrive koji su glavni i odgovorni za tu problematiku tako da ćemo sigurno u narednom periodu pronaći rješenje i za to. Do sada službeni zahtjev nismo dobili za konkretan slučaj s Katura, ali rješavamo i ostale zahtjeve i kada dođe problem Kature ćemo sigurno i to riješiti.“

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Jedno pitanje za gradonačelnika. Znamo da sajam u Labinu za mnoge građane nosi dozu nostalgije te predstavlja dio identiteta grada i tradicije koje pamtimo. No uz sve veći broj vozila, prometne gužve i promjene u načinu života postavlja se pitanje koliko je današnji sajam u postojećem obliku na toj lokaciji funkcionalan. Smatram da je vrijeme za novi, suvremeniji pristup koji bi zadržao duh tradicije ali bi bio prilagođen potrebama našeg grada danas. Razmišlja li Grad Labin o promjeni lokacije i načina funkcioniranja sajma kako bi se on prilagodio suvremenih potrebama našeg grada?“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Slažem se s Vama da je ovaj koncept sajma koji se trenutno održava u Labinu zastario i da zahtjeva suvremen i moderan pristup. Ponovit ću ono što sam rekao prije tri godine za ovom istom govornicom, ili četiri, kada se opet obnovio sajam u Labinu. Odgovorno tvrdim da Grad Labin nema infrastrukturu za kvalitetno održavanje sajma na svom području jer za održati kvalitetan sajam treba imati kvalitetnu lokaciju sa kvalitetnim brojem osiguranih parkirnih mjesta. Mi trenutno to u gradu Labinu nemamo. Sajam se održava na dijelu Istarske ulice. Tog dana kada je sajam svi smo svjesni gužvi koje se dese na ostalim ulicama i smatram da u budućnosti treba sagledati jednu lokaciju gdje će se održati sajam, ako uopće tu lokaciju imamo, tako da ne remetimo svakodnevicu naših građana a i posjetitelja toga dana. Vjerujem da će se sajam do kraja ove godine održavati na toj lokaciji a u međuvremenu ćemo zajedno s komunalnim poduzećem 1. Maj d.o.o. vidjeti mogućnost da se taj sajam preseli na neku drugu lokaciju. Ukoliko ne budemo našli navedenu lokaciju, takav način sajma se neće više održavati u gradu ali ćemo u dogovoru sa komunalnim vidjeti da se u budućnosti naprave neki tematski sajmovi. Pozitivan primjer je naš festival cvijeća. Tako da možda neće biti jednom mjesečno nego će biti tri ili četiri puta godišnje.“

Vedrana Faraguna Cvečić (KLGB nositelj: Donald Blašković) pita:

„Još jedno pitanje bi bilo vezano za prijevoz učenika. Učenici iz Rapca kojih ima podosta, samo u osnovnoj školi Matije Vlačića od petog do osmog razreda ih je 33 i u srednjoj školi od prvog do četvrtog ih je 34, oni nemaju školski autobus nego bi trebali koristiti redovnu autobusnu liniju koja kreće u sedam sati u jutro. Tako da ta djeca dođu četrdeset minuta prije. Imaju redovnu autobusnu liniju od ulice Slobode tako da jednom djetetu koji živi u gornjim ulicama, uzela sam za primjer ulicu Učka koja nije skroz na vrhu ali je negdje pri vrhu, to dijete od početka ulice do prve autobusne linije ima 1.200 metara. Znači ono bi trebalo u 6.40 krenuti iz kuće za u osam u školu. Već smo ta pitanja postavljali kao mještani Rapca ali nikad se nije organiziralo pa se nadam da hoće.“

Zamjenik gradonačelnika Goran Vlačić odgovara:

„Slobodni smo primiti sve zahtjeve od strane svih Mjesnih odbora vezano za školski prijevoz. Konkretno, ovaj zahtjev nije bio do sada na našem stolu da ga možemo razmotriti. Isto tako smatramo neprimjerenim definitivno da djeca idu već u sedam u jutro u Labin u školu tako da će se razmotriti i taj zahtjev i isto tako će se on uputiti voditeljima u Arrivi. Ono što sam prije zaboravio spomenuti na odgovor vijećnici Tijani Kocijel, je to da po pravilniku tog školskog prijevoza, školski prijevoz je osiguran samo za one učenike koji su duže od tri kilometara od škole. Ali opet ne vidim problem ako se s njima uspije dogovoriti da uz put prođe po toj lokaciji. Znam konkretno kada smo isto raspravljali na temu Starog grada da smo dobili taj odgovor da je Stari grad unutar tih tri kilometara. No naravno, šoferi i linije sigurno neće zanemariti tu djecu ako oni stoje na autobusnoj stanici i unutar tri kilometara. Potrudit ćemo se i taj problem riješiti što se tiče Rapca makar da se ta javna linija koja nije školska linija, da se barem ona malo pomakne jer smo imali takve situacije već sada u sezoni kada smo isto tako ciljali da te javne

linije uhvate početak rada ljudi u ugostiteljstvu, kako u Maslinici tako i u Valamaru i u ostalim ugostiteljskim objektima. Vjerujem da će tu biti sluha od strane Arrive.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Imao bi jedno pitanje za pročelnika Mandića. Pitanje pravilnika o radu ili neradu određenih firmi kroz sezonu, u trajanju sezone. Ove godine vjerojatno, pročelnik je jako dobro upoznat sa problemima u Rapcu, sa renoviranjem bivšeg Apolla, ja ću ga nazvati tako. Da ste imali čak i izlaske, imali ste pritužbi puno, pa da li se možda razmišlja ili ima prostora da se malo taj pravilnik malo decidnije uredi. Jedni mogu da rade, drugi da ne. Imam iz Rapca nekih saznanja od ljudi koji imaju apartmanski smještaj, oko toga da ove godine imaju jako loše recenzije baš po pitanju toga jer su ljudi, ta firma koja izvodi, negdje iz unutrašnjosti, radove, da su oni radili i malo teže radove koji baš ne bi, u pravilniku kada se dobro to malo pročita i prouči, ne bi trebali da rade. Tako da, da li se razmišlja o tome da se malo to dorađuje ili tako nešto.“

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara:

„Ove godine je bilo dosta problema u Rapcu obzirom na gradilište hotela Apollo. Međutim, mora se reći da su oni radili po zakonu. Odnosno, rad građevinskih firmi uređen je naravno i treba se poštovati Zakon o gradnji i Odluka Grada koja ograničava dio tih građevinskih radova, konkretno radove na konstrukciji objekata i teže zemljane radove odnosno radove sa težim strojevima. Na žalost, takvi radovi na takvom mjestu ne mogu biti prihvatljivi od iznajmljivača kojima je to direktna ugroza njihovog poslovanja. Kako naći ravnotežu između turizma i građevine, ne znam. To je pitanje kojim se bavi cijela Hrvatska. Nadam se da ćemo za iduću sezonu, na konkretnim primjerima jednostavno bolje urediti situaciju.“

Ifet Bešić (SDP) pita:

„Drugo pitanje imam za gospodina gradonačelnika. 23.06. na TV Novi bili ste gost i tamo ste dali izjavu otprilike sadržaja da je gradski proračun u lošem stanju. Pa bi želio malo da i nas upoznate oko toga, gdje u kojim stavkama, ako je da li će doći do kakvih rezanja nekih dijelova koji su bili predviđeni za rad, a ako je proračun u malo lošem stanju, ćemo vidjeti da li će biti rezanja. Ako će biti, gdje imate namjeru, ako imate. A poslije ćemo, kada bude o izvršenju proračuna, ćemo vidjeti kakvo je stanje.“

Gradonačelnik Donald Blašković odgovara:

„Danas je druga točka dnevnog reda Zaključak o izvršenju proračuna za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2025. godine tako da će sigurno biti rasprava nakon što bude izlagala naša pročelnica. No ono što ste vidjeli iz materijala, ono što sam rekao 23.06. nisam lagao, proračun je u deficitu od oko minus 750.000 eura na 30.06. Ono što smo mi napravili u ovih sto dana, nešto smo uspjeli racionalizirati maksimalno troškove, one koje smo mogli racionalizirati. Naravno nismo htjeli ugroziti projekte koji su već prije bili dogovoreni, a dobivena su sredstva iz EU ili od nekog drugog javnog poziva od strane ministarstva. Ono što se moglo racionalizirati se racionaliziralo, ali da ne bi ja previše dužio, jer će sigurno biti rasprave nakon druge točke, pa ćemo imati prilike još malo detaljnije raspraviti o stanju proračuna u razdoblju od 1. siječnja do 30. lipnja.“

Nena Ružić, predsjednica Vijeća zaključuje aktualni sat u 10,35 sati.

Nena Ružić, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 3. redovne sjednice Gradskog vijeća no da će se iz dnevnog reda izostaviti točka 10. „Donošenje Odluke o prodaji nekretnine u k.o. Rabac“ obzirom iz mišljenja Procjeniteljskog povjerenstva Istarske županije na procjembeni elaborat procjene tržišne vrijednosti nekretnine proizlazi da je cijena u elaboratu prihvatljiva te da je u skladu s cijenom iz informacijskog sustava Porezne uprave no da bi se ipak mogla postići veća cijena zbog čega da će se ažurirati podaci.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća stavlja na glasovanje prijedlog o izmjeni dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća na način da se točka 10. dnevnog reda izostavlja s dnevnog reda te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ usvojilo prijedlog o izmjeni dnevnog reda sjednice Gradskog vijeća.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, radi ostvarivanja prava vijećnika na naknadu, utvrđuje da 80% od 12 točaka dnevnog reda sjednice iznosi 10 točaka.

AD. 1.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da ima primjedbi na Zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina te tvrdi da je Zapisnik falsifikat u onom dijelu gdje se govori o radnim tijelima Grada Labina na prošloj sjednici. Navodi da u zapisniku piše da su svi Odbori za tijela Gradskog vijeća jednoglasno prihvaćeni. Obraća se predsjednici Vijeća te navodi da on nije ni glup ni šupidast ali u buduću da želi da u Zapisniku piše točno ono kako je, da nema nikakvih manipulacija, a za sebe da zahtijeva da njegovo ime i prezime kao vijećnika Grada Labina, kad god Mladen Bastijanić glasa „protiv“ ili „suzdržan“ da to izričito piše. Nadalje navodi da su oni tu vijećnici koji služe svom narodu i nikakve birokratske, administrativne i ostale manipulacije da ne želi da stoje kraj njegovog imena. Navodi da kada su „za“ da su „za“, a kada su „protiv“ da želi da njegovo ime i prezime bude izričito po točkama dnevnog reda gdje Mladen Bastijanić kao žitelj Labina je bio „protiv“ ili „suzdržan“. „Za“ da se podrazumijeva. Nadalje navodi da nema povjerenja u njih, ni u Zapisnik i zbog toga da je to rekao da izričito njegovo ime i prezime želi da bude kada je „protiv“ da bude zabilježeno u Zapisniku „protiv“.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, navodi da je potrebno da vijećnik specificira u odnosu na koji se Odbor odnosi iznesena primjedba te također navodi da Poslovníkom nije propisano da se imenom i prezimenom navodi vijećnik koji je glasao „za“, „protiv“ ili „suzdržan“.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove navodi da će se provjeriti glasovanje sa prošle 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Labina obzirom su u aplikaciji e-glasovanje zabilježeni podaci o glasovanju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća navodi da će se provjeriti glasovanje sa prošle sjednice Gradskog vijeća zbog čega da se glasovanje po prvoj točki sjednice „Usvajanje Zapisnika sa 2. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ odgađa za iduću sjednicu.

Mladen Bastijanić (Možemo) naveo je kako smatra da on ne mora govoriti o kojem se Odboru radi.

AD. 2.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Ifet Bešić (SDP) navodi da će se on malo osvrnuti na taj manjak koji i oni prikazuju. Navodi kako on nije nikakav financijski stručnjak i većina vijećnika da sigurno nije te s tabelama koje im se prikazuju, oni tu malo toga da razumiju. Smatra da bi bilo dobro da se to svede na neki minimum, da se zna točno ako je u resoru Grada, bilo kojeg pročelnika ili bilo gdje, nešto potrošeno što nije bilo predviđeno proračunom, da točno znaju ako je netko napravio propust ili je trošio više nego što je trebao. Smatra da bi trebala postojati i određena odgovornost. Dodaje da se manjak očito vidi i netko da ga je negdje potrošio pa da bi bilo dobro da im se to malo, ako ne sada, za narednu sjednicu, da njima to bude lakše razumljivo.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da će reći kao i njegov „kamerat“ Ifet Bešić, on da nije financijski stručnjak, još manje od vijećnika koji da je malo više i da ima malo više u „takujinu“. Navodi da mu je nešto upalo kada je slušao da je knjižena jedna plaća više. To neka mu se objasni jer to da ne razumije. Navodi da ne zna o čemu se radi pa da mu se to objasni, kolika je to plaća, koliki je to iznos.

Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije na prvo pitanje odgovara da se može izvući jedna tablica s time da, konkretno da će reći primjer te navodi da je do ovog manjka došlo ne zato jer je netko prekoračio, da ima i prekoračenja, no u ovom smislu i u ovom iznosu da je došlo do prekoračenja jer se nije ostvario prihod od te imovine. Pojašnjava da su se računali određeni prihodi, konkretno za gradnju vrtića a to da se nije ostvarilo. Kada se gleda plan Upravnog odjela za prostorno uređenje, plan da nije premašen već da nisu ostvareni prihodi. Navodi da je malo teže pojasniti no da se može ići po stavkama i vidjeti tko je premašio, u smislu plana. Druga stvar je što se kod nje neće vidjeti da je premašen plan već da nije ostvaren prihod. Nadalje, na pitanje vijećnika Mladena Bastijanića, navodi da se radi o tome da se ranijih godina do 31.12.2024. Pravilnikom o proračunskom računovodstvu dozvoljavalo da je plaća za 12. mjesec teretila buduće razdoblje odnosno iduću godinu. Taj konto da je ukinut upravo sa 1.01.2025. i više ga nema. Konkretno, plaća za šesti mjesec nije mogla biti teret u sedmom mjesecu nego u šestom. Nadalje navodi da im najviše radi taj minus upravo državna riznica odnosno oni prihodi koje oni očekuju iz državne riznice. Proračunski korisnici koje Grad financira da se isto moraju uskladiti s time. Navodi da su lani uskladili gradsku upravu, Pučko otvoreno učilište i Gradsku knjižnicu a ove godine da će uskladiti Javnu vatrogasnu postrojbu i dječji vrtić no to da je unutar proračuna jer taj novac da ima Grad za njih. Oni da imaju manjak, a Grad da bi imao višak. Kod državnog proračuna oni da imaju manjak, a mi ta sredstva da nemamo te da ih se knjiži pet, šest dana kasnije. To da nije ona dodatna plaća već da se radi o tome. U prvom mjesecu da se knjižilo ono za dvanaesti jer se još uvijek to dozvolilo i ova za šesti mjesec se knjižila u šestom, a ne za sedmi mjesec.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da on opet nije razumio te postavlja pitanje da li bi se tih 750.000 eura, koji bi bio realan minus, svi bili pokrili od prodaje materijalne imovine i da se prodala materijalna imovina da li bi bili na nuli.

Iva Golja Bartolić, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije odgovara da po planu da.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvatanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2025. godinu.

AD. 3.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2025. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Gradonačelnik Donald Blašković uvodno je naveo da će u kratko obrazložiti Izvješće Gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2025. ove godine. Navodi da budući u ovom sazivu Gradskog vijeća ima novih vijećnika, da bi želio pojasniti da je izvršna vlast dužna predstavničkom tijelu dva puta godišnje iznijeti izvješće o svom radu i to do 15. rujna za razdoblje siječanj-lipanj tekuće godine te do 31. ožujka tekuće godine za razdoblje lipanj-prosinac za prošlu godinu. Obzirom je ovo izborna godina u kojoj je izabrana nova izvršna vlast i predstavnička vlast, dio izvješća o radu bivšeg gradonačelnika koji se odnosi na razdoblje od 1. siječnja do 22. svibnja da je ušao u primopredajni zapisnik. Budući da bivšeg gradonačelnika nema ovdje među nama i ne može braniti izvješće o svom radu, navodi da će on u kratko obrazložiti izvješće što su napravili u razdoblju od 23. svibnja do 30. lipnja ove godine. Navodi da su u navedenom razdoblju održali četiri kolegija na kojem su prisutni, uz zamjenika, svi pročelnici. Na kolegijima da se raspravljalo o tekućoj problematici te dodaje da i u ostalim danima, svakodnevno su raspravljali s pročelnicima o situaciji koja se dešava na terenu. Nadalje navodi da su primili jako veliki broj stranaka u navedenom razdoblju. Razgovarali su sa većinom ravnatelja ustanova i direktora trgovačkih društva kako bi se upoznali sa stanjem pojedinih ustanova. Dana 10. lipnja se konstituiralo Gradsko vijeće Grada Labina gdje je izabrana predsjednica i potpredsjednici. Svima njima se zahvaljuje, svim gradskim vijećnicima na suradnji. U izvještajnom razdoblju također, od preuzimanja mandata, da je doneseno 47 akata te dodaje da mora napomenuti, koliko je vidio, u materijalu da se potkrala greška tako da će se taj broj ispraviti. Također navodi da su objavili na savjetovanju sa zainteresiranom javnošću nacrt prijedloga tri odluka koje su bile preduvjet da se donese odluka o oslobađanju plaćanja naknada smještaja za svu djecu u jaslice od mjeseca rujna. Također navodi da su intenzivno radili na pripremi prvih izmjena i dopuna proračuna za 2025. godinu. Što se tiče terena, pojačali su održavanje komunalne infrastrukture na području grada Labina te su omogućili dodatne linije javnog prijevoza između Labina i Rapca kako bi smanjili prometne gužve i poboljšali dostupnost Rapca našim građanima. Zaključno navodi da ukoliko imaju bilo kakvih pitanja, da stoji na raspolaganju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj-lipanj 2025. godine.

AD. 4.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvještaja o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja za 2024. godinu i Izvještaja TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin za razdoblje od 1.01.2025. do 28.02.2025. godine.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Alen Golja, zamjenik direktora TD Vodovod Pula-Labin d.o.o. i direktor Podružnice Labin.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da je izjavitelj rekao da je još nekih 3% imovinsko-pravnih odnosa za rješavati pa da ga zanima da li će se to stići na vrijeme obzirom da je bila najava da će nekada u rujnu biti objavljen javni poziv za financiranje. Ujedno postavlja

pitanje da li imaju kakvu informaciju koliki će biti taj bazen i da li postoji šansa da se upadne u to jer da vjeruje da neće biti jedini prijavitelji.

Mladen Bastijanić (Možemo) smatra da je prekratko vrijeme vezano za obrazlaganje, ne samo o poslovanju nego općenito o Vodovodu. Navodi da su imali obećanje da će biti jedna posebna sjednica Vijeća vezano za Vodovod te navodi da mu gradonačelnik maše glavom da je to tako. Smatra da današnju raspravu može samo u par detalja jer ništa da nije crno-bijelo. Novi vijećnici pogotovo da moraju biti upoznati te se obraća predsjednici Vijeća i gradonačelniku navodeći da moli da bude jedna točka dnevnog reda gdje se to može napraviti i neslužbeno, da novi vijećnici ipak budu upoznati sa stanjem. Novi vijećnici da bi morali znati puno toga i puno toga više vezano za Vodovod jer voda da je budućnost, sadašnjost i prošlost i jako, jako bitna stavka kao i to tko će biti direktor, tko će biti u Nadzornom odboru i tko će biti u Skupštini itd. Smatra da je izvještaj korektan ali da je malo vremena te da je štur. Puno toga da su trebali odraditi sa novim vijećnicima da se pripreme za određene situacije. Navodi da, dok god čekaju i birokraciju i sve ove odluke i sve to, da teče sporo, na Starcima da i dalje smrdi, a to da smrdi od 90-ih godina pogotovo. Smatra da je potrebno da čim prije moraju ići u realizaciju aglomeracije i pročištača otpadnih voda. Također navodi da tu ima puno posla i da moraju svi skupa raditi na tome jer voda da je budućnost, što da je već rekao. Ponovno navodi da nije sve crno-bijelo. Nadalje, samo za IVS da su trebali svi skupa biti spremni na tu situaciju i to da su znali da će se desiti. Novi vijećnici da to ne znaju, a da ne zna ni građanstvo te da je i malo starih vijećnika upoznato da IVS mi sufinanciramo. Onu vodu kada potrošimo, na svaki kubik vode koji potrošimo od 2007., što da je skoro dvadeset godina, svaki kubik vode da mi dajemo „pare“ IVS-u. Sada da je pitanje koliko je IVS nama „para“ vratio te navodi da direktor Golja dobro zna kakve su muke i šta se sve moralo napraviti da bi barem dio sredstava povlačili. Dodaje da ih nismo povlačili zahvaljujući staroj vlasti prije dvadeset godina te da ih nismo dobro povukli. O tome da moraju svi skupa razgovarati. Ističe da je voda budućnost. Ne voda iz Lidla, iz plastike nego naša voda. Navodi da izvještaj mora biti štur jer da nema vremena zbog čega da bi trebala jedna sjednica, jedan sastanak, makar kod njega u konobi. Ukazuje da se ne prelazi samo i razgovara o nečemu i on da će uvijek reći da i dalje nema pročištača ni u Rapcu, ni u Labinu te da i dalje smrdi na Starcima.

Alen Golja, zamjenik direktora TD Vodovod Pula-Labin d.o.o. i direktor Podružnice Labin na pitanje o imovinsko-pravnim odnosima odgovorio je da prema dosadašnjim saznanjima kako bi trebao izgledati natječaj za imovinsko-pravne poslove da je dovoljno 70% za prijavu na natječaj. Međutim, i u razgovoru sa gradonačelnikom, oni da vole biti ziheraši te da su išli sa ciljem 100%. Tih 3% da su u fazi rješavanja i jedan dio da se odnosi na tri čestice sadašnjeg područja Vlačke kamo da će se riješiti kupoprodajnim ugovorom. Ostale čestice da su u fazi rješavanja no tu da su Ministarstvo i Istarska županija malo prebacivali lopticu tko je nadležan obzirom da je Istarska županija preuzela jedan dio poslova državne uprave. U sadašnjim dogovorima, Istarska županija da će za većinu tih čestica izdati suglasnost te navodi da vjeruje da će to biti vrlo skoro gotovo. Da će biti gužva za dobivanje sredstava navodi da vjerojatno hoće no oni da su u prioritetu broj jedan. Ukoliko riješe te imovinsko-pravne odnose, a navodi da će ih riješiti, smatra da će sigurno proći u tom dijelu za što da imaju i nekih neslužbenih naznaka. Nadalje navodi da je natječaj bio planiran najprije krajem kolovoza pa da će biti početkom rujna no još uvijek da nije niti nikakav tekst izašao. Dodaje da su oni spremni i čim budu imali naznake da će biti raspisan, da će raspisati javno savjetovanje za sve nabave. Navodi da imaju šest nabava kako bi dobili dodatne bodove. Isto tako da su spremni, ukoliko se to još oduži na nekoliko mjeseci, da bi raspisali postupak nabave, a onda da bi izvođača naknadno izabrali kada potpišu ugovor sa Hrvatskim vodama i Europskom unijom. Navodi da će oni biti spremni za nekih mjesec dana sa svime time, a ako još ne bude natječaja, da će krenuti sa javnim savjetovanjem jer da moraju ponoviti javno savjetovanje koje su imali prije tri mjeseca jer da je došlo do nekih pitanja vezano za procijenjenu vrijednost investicije. Vezano za rečeno o zajedničkom sastanku navodi da su razgovarali s gradonačelnikom te da vjeruje da će u narednom periodu, da ne trebaju ići u konobu, oni da imaju dovoljno veliku salu za sastanke na Vodovodu i da mogu na miru popričati kako bi dobili sve informacije o tom stvarno

velikom projektu koji da je, smatra nakon TE Plomin 2, najveća investicija na području Labinštine u proteklih pedeset godina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) obraća se izjavitelju i gradonačelniku navodeći da se pojavljuju neka imena te iznosi ime Perković, Jovin. Izvještaj Skupštine i Nadzornog odbora. Navodi da mi Labinjani, pogotovo oni koji znaju i osjećaju što je voda, da moraju znati koji su to ljudi, koji su članovi Skupštine i koji su članovi Nadzornog odbora koji odlučuju o krucijalnim i velikim pitanjima vezano za Vodovod i vodoopskrbu Labinštine. Naglašava da je to bitno te navodi da će iskoristiti ovo vrijeme da govori da moraju znati, građani Labinštine, tko nam vodi vodoopskrbu i odvodnju.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvatanju Izvještaja o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja za 2024. godinu i Izvještaja TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin za razdoblje od 1.01.2025. do 28.02.2025. godine.

AD. 5.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvještaja o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
U raspravi su sudjelovali vijećnici Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković) i Mladen Bastijanić (Možemo).

Vladimir Milošević (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da je na prošloj sjednici bio više koncentriran na ulaske i izlaske u neko zabranjeno vrijeme na rabačku šetnicu a sada da ga baš zanima razlog zbog čega se na rabačkoj rivi, kada već ti ljudi nekontrolirano ulaze i izlaze, ne naplaćuje parking. Navodi da budu ljudi i po desetak dana parkirani tamo i niti jedan euro da ne puste našoj zajednici.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da je primijetio da su troškovi Franko Mileta za električnu struju nekih 4.000 eura mjesečno. Tako da, ne samo za Franko Mileta nego za sve objekte, misli da je bilo razmišljanja no da treba ići u realizaciju, svi objekti koje imaju da stave pod solare, od parkiranja do svih dvorana i svih igrališta, objekata gdje upravljaju. Smatra da bi to bila jedna dobra investicija koja smatra da bi se brzo povratila obzirom su to velike površine. Također navodi da za kompletan Labin nije rješenje gradnja novih parkiranja jer da će to ići u nedogled već da treba oformiti javni prijevoz sa pozicijama u prstenu Labina gdje bi ljudi mogli parkirati svoja vozila uz minimalnu naknadu. Navodi primjer predgrađa Munchena gdje da sva naselja, kada idu sa bandom na Oktoberfest, onda da plaćaju jedan euro dnevno na javnim prostorima. To da je blizu željezničke, blizu autobusnog kolodvora itd. Za 24 sata je samo jedan euro naplata parkiranja iz razloga jer javnog prijevoza ima puno. Smatra da, dok god se ne napravi dobar javni prijevoz, ne samo u Labinu već i na Labinštini, da će biti itekakvih problema za mjesto za parkiranje i naplatu itd. Daje naglasak na solare i na javni prijevoz.

Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. odgovara da područje rive nije pod vlasništvom Grada Labina nego Lučke uprave. TD Labin 2000 d.o.o. nekada da je imao ugovor za naplatu parkinga međutim istekom tog ugovora da su trebala ići koncesijska odobrenja gdje je dobila

neka tvrtka iz Rijeke, a to da je bilo prije dosta godina. Međutim, odluka da je bila da će se sve to poništiti i da će se riva jednostavno zatvoriti za promet. To da je bilo prije dosta godina. Na kraju to da se nije realiziralo te da smo dobili ono što smo dobili. Također navodi da traže nekakva rješenja, da li kroz naplatu, da li na drugi način te vjeruje da će do sljedeće godine to biti puno uređenije što da je intencija i gradonačelnika i Lučke uprave i TD Labin 2000 d.o.o. Ove godine da je to sve bilo malo vremenski stisnuto no da će uskoro izaći s nekakvim rješenjima tako da se i ljudi pripreme i da imaju kompletno rješenje za sljedeću godinu a o čemu da će biti upoznati. Što se tiče solara i 50.000 eura struje navodi da su upravo danas prijavili projekt na Ministarstvo turizma i sporta za zamjenu meta halogene rasvjeta sa LED rasvjetom te navodi da čekaju rezultate. Ukoliko budu to dobili, da će onda kompletnu rasvjetu promijeniti što da će biti sigurno jedan vid uštede i brojke da pokazuju da će biti velika ušteda. Na sportskom centru Franko Mileta da već postoje paneli jer da je Grad Labin prije oko 7-8 godina, prije nego što je izgrađen sportski centar Franko Mileta, iznajmio taj prostor za postavljanje panela nekom partneru. Također navodi da oni imaju pet panela koji služe za grijanje tople vode. Kada su radili projekt Vineža, isto da su htjeli postaviti panele no trošak tih panela da je bio jako velik. Postavljanje panela i kompletno nova postrojenja za grijanje vode da je bio jako veliki i onda da su odustali od toga jer da jednostavno nije bilo matematike za to napraviti. Što se tiče solara na parkiralištima, ono što su htjeli napraviti u Starom gradu da je bio jedan pilot projekt no tu da je malo zapelo s konzervatorima i sada da traže novo rješenje i da nisu odustali od toga. Navodi da Rabac ima puno pozicija. Također navodi da su to i mjere u SUMP-u koje da bi trebali provesti. Slaže se s vijećnikom definitivno da gradnja novih parkirališta je i financijski i prostorno upitna, da trebaju tražiti neka nova rješenja i zbog toga da su i napravili cijelu tu studiju SUMP gdje da su sve mjere u održivom kontekstu. U tijeku je izrada studija javnog prijevoza koja da će isto biti brzo prezentirana, ne samo Labin nego i šire, i onda da će se kroz faze vidjeti kako bi se sve to provelo. Navodi da mu je drago da su na istom tragu i da isto razmišljaju odnosno ne samo da razmišljaju nego i rade po tome.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da će dati jednu sugestiju. Realizacija da će možda biti kada bude, no barem da naprave projekt za solarne panele i da dobiju dozvole ove godine jer HEP i država da spremaju jedan veliki „Z“ za sve nas jer da će biti otkupna cijena niža, a uz to da će biti raspoređena mjesečno. Navodi da će se desiti to, što da može i javno reći, da država i HEP u stvari ne žele da imamo puno tih panela i kako bi oni nas ono „Z“ da će mjesečno otkupljivati, a do sada da su otkupljivali godišnje. Ukupno da si imao pravo na 15 kW i otkupili bi sve što si proizvodio u godinu dana, a sada da će samo mjesečno. Kad npr. u osmom mjesecu napraviš 20 kW da će npr. reći da će 15 otkupiti a onih 5 da daš susjedu. Ističe da je bitno napraviti projekat ove godine.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. za 2024. godinu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 12,08 sati.
Nastavak sjednice u 12,29 sati.

AD. 6.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Doma za starije osobe Labin za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Đeni Zuliani Blašković, ravnateljica Doma za starije osobe Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da obzirom iz tablice prihoda proizlazi da 853.705 eura se odnosi i na prihode odnosno i na proračun Grada Labina i na prihode koji su od HZZZO, moli točan podatak koliko je financirano od strane Grada Labina. Također navodi da obzirom na nesrazmjer između 49 korisnika i 40 plus ravnateljica zaposlenih, da li se razmišljalo o nekim uštedama, da li se razmišljalo o autorsanju pojedinih usluga vezano uz administrativan kadar te da li se razmišljalo o nekim zajedničkim službama, eventualno sa upravnim tijelima Grada Labina ili o prenamijeni možda poslovanja. Postavlja pitanje da li je uopće moguće da jednokrevetne sobe se prenamijene u dvokrevetne. Postavlja pitanje da li se razmišljalo u tom smjeru da rashodi budu što manji.

Mladen Bastijanić (Možemo) čestita ravnateljici na dosadašnjem radu te navodi da je dosta upoznat i da zna da je teško. Jedna činjenica da ga je zabrinula i to da će reći svima. Navodi da u našem Domu za starije osobe imamo skoro 10% ljudi koji su bolesni od Alzheimer. Smatra da je to najteža bolest koju jedna osoba može imati. Živa je ali je izgubila sebe, izgubila je svoj identitet i na žalost završava sa smrću. Smatra da bi trebali svi imati malo više empatije i dužnosti prema tim osobama i općenito prema osobama koje su u staračkom domu. Dodaje da smo potencijalno mi budući korisnici tog staračkog doma. Starački dom sam po sebi da ne može biti rentabilan jer da je na trošak svih nas no ponovno navodi da smo mi svi potencijalni kandidati za starački dom. Obraća se izvjestiteljici navodeći kako smatra da je najbitnije da ima dobar kadar odnosno da radi na kadrovima jer Dom kao Dom da je zgrada ali u njoj da žive ljudi i jednog dana da smo to potencijalno mi koji da praktički ovisimo o društvu. Dodaje da neće kazati samo o porodici jer da imamo i porodicu po svijetu, po svugdje i da nitko više nema vremena za nikoga. Pogotovo da je teško kada čovjek dođe u neke godine a najteže da je, i za čovjeka i za porodicu kada čovjek oboli od Alzheimerove bolesti. Navodi da će spomenuti našeg divnog sugrađanina, na žalost pokojnog Lučana Mohorovića koji da je veći dio svog života dokazivao svijetu, nama, svima, da zrak koji udišemo, da je veliki čimbenik bolesti Alzheimer i demencije. Na žalost, pred kraj života, da je i on obolio više-manje od te bolesti. Naglašava da nisu novci bitni i ovo Gradsko vijeće da mora brinuti o svojim starijim osobama i to da je nama obaveza. Ravnateljima i svima onima zaposlenima u takvim institucijama da moraju pružati sve da prebrode i da rade za sve nas. Zato da ne bi on puno o novcima već da bi govorio o tome da oni kao Gradsko vijeće moraju sve odluke donošati tako da su naši korisnici odnosno mi svi skupa koji da ćemo biti potencijalno kandidati za Dom, da se osjećamo da nismo zaboravljeni i izgubljeni. Smatra da je onaj cenzus koji se daje za čovjeka koji ide u Dom, da je to ipak malo odvajanje.

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da je vijećnik koji je prethodno izlagao da se osvrnuo da možda ti financijski pokazatelji i sredstva koja se odvajaju za rad Doma nisu važna. Navodi da možda nisu, možda jesu, da ne znaju niti da li bi temeljem ovog izvješća, da li bi pohvalili rad ravnateljice ili ne bi pohvalili. Smatra da tu svi koji se nalaze nisu stručnjaci za kako bi trebala izgledati organizacija u Domu pa da možda ne bi bilo loše, kao i za sve do sada što su vidjeli, da se napravi jedan pregled i da se usporedi sa situacijama u ostalim domovima sličnima u Hrvatskoj, možda u Europskoj uniji. Da se vidi koje su dobre prakse, koji oblik ljudstva treba, koliko se na šta odvaja i da mogu protumačiti kako izgleda poslovanje i organizacija tog doma. Nadalje navodi da su vidjeli da je tu 40 zaposlenih na 49 korisnika. Struktura tih zaposlenih da izgleda više u korist možda ovih drugih službi nego njegovatelja te navodi da isto iz izvješća nije jasno da li je potrebno više njegovatelja, da li je potrebno manje njegovatelja, da li je potrebno više tih drugih službi za održavanje, da li nije potrebno. Pita da li mogu vidjeti neki pregled obzirom na kako se u drugim domovima te vrste sa tolikim brojem korisnika odvija poslovanje i aktivnosti koje se tamo odvijaju.

Đeni Zuliani Blašković, ravnateljica Doma za starije osobe Labin na prvo pitanje i prihode Grada odgovara da prihod Grada u prošloj godini je bio 853.000 eura te navodi da moraju znati da je Grad donio odluku da će financirati cijenu smještaja za osobe, korisnike koje imaju prebivalište na području grada Labina tako da su u tu sumu uključeni i sve ono što Grad Labin i kroz socijalni program i kroz subvenciju smještaja, sufinancira i potpomaže Domu. Zbog toga da je i taj disbalans između prihoda od strane korisnika i prihoda Grada koji da je u ovom trenutku puno veći radi toga jer da ispada da imaju visoke ekonomske cijene odnosno ekonomsku cijenu Domu a niske prihode. Upravo zbog toga jer većina korisnika da prima između deset i sada 60, a prošle godine da je bilo 55% subvencije na cijenu smještaja. Navodi da polovica korisnika dobiva socijalni program i ti novci da idu u sumu svega onoga što njima Grad daje kroz izvor 1. Ujedno navodi da sada jesu u nekakvoj ideji za sljedeći proračun da te stavke odvoje u smislu da prema Gradu idu na fakturiranje i da se na taj način onda odvoji ono što dobivaju od Grada kao gradsku obavezu u smislu sufinanciranja smještaja i pomoći u kući i od onoga što onda Grad dodatno daje da bi Dom mogao funkcionirati. Dodaje da će to vidjeti da li mogu napraviti na taj način u proračunu za 2026. godinu. Vezano za broj zaposlenika i broja korisnika u smještaju i u pomoći u kući navodi da bez kadra ne mogu funkcionirati i dom da je ustanova koja radi 365 dana u godini, 24 sata na dan, 7 dana u tjednu. Oni da se za osobe starije životne dobi moraju kontinuirano brinuti i uvijek da mora biti netko na raspolaganju. Unatoč svim turbulencijama, da su uspjeli zadržati da imaju barem dva njegovatelja u svakoj smjeni, medicinsku sestru prisutnu 24 sata na dan 7 dana u tjednu. Navodi da je nekada bilo jako teško no da su uspjeli. Također ističe da prehrana mora ići i ljudi da moraju jesti tri obroka i dva međuobroka. Netko da ih mora poslužiti i netko da hranu mora skuhati. Navodi da ne kupuju kupljenu hranu te da sve pripremaju sami. Također navodi za kuhinjske radnike te navodi da u njegu još ne ide no možda da će i to trebati u nekom trenutku, još da nije trebalo, da su se uspjeli organizirati, sve druge poslove da može raditi. Od pralje, kad je nije bilo, kako ne bi plaćali više nego što treba outsorsing koji da je za pranje rublja jako skupo. Također navodi da može izvući podatak koliko su u jednom periodu potrošili u prošloj godini te navodi da se ne isplati. I zbog toga da je prošlo Gradsko vijeće odobrilo da se zaposli dodatna pralja, kako bi mogli sve sami raditi. Također navodi da su kupili jednu profesionalnu perilicu i jednu sušilicu kako bi mogli sami odrađivati i tako da su uštedili novac. Što se tiče kadra i kuhinje i situacije u prošloj godini navodi da im se desilo u jednom trenutku da od svih zaposlenika u kuhinji, da ima jednu kuharicu koja je aktivna i dvije stalno na bolovanju te dvije pomoćne što da je tri od pet. Navodi da su te tri osobe morale odraditi godišnje odmomore tokom ljeta. U dogovoru, i sa njezinim naporom i ostalim zaposlenicima, da su se izmjenjivali i organizirali, večeru da su dijelili ona i još netko u paru s njom. Navodi da je radila do četiri, u 7,15 da bi došla na delo, da je podgrijala večeru za koju da je bila sretna da ju je kuharica spremila, podijelila je korisnicima, sredile bi kuhinju i u devet da bi išle doma. To da je ona radila cijeli osmi mjesec, izuzev dana kad je bio Dan grada Labina i kada je išla na svečanu sjednicu. Problem kadra da su izraziti naponi, ne samo njeni već svih koji su radili u Domu, da bi zadržali potrebnu skrb i njegu jer su korisnici na prvom mjestu. Navodi da to nisu cifre na prvom mjestu nego korisnici. Nadalje navodi da socijalna skrb košta, kao što košta i briga za djecu i oni da nikada neće biti profitabilna ustanova. Kako će naći sredstva da mogu funkcionirati, da svi budu zadovoljni, da se aktivnosti odvijaju, da je skrb na razini te navodi da će naći rješenja. Postavlja pitanje kako će kupiti potrebnu opremu te odgovara da postoje natječaji i da će naći rješenja. Ističe da kadar mora postojati jer bez njih sve da pada u vodu. Navodi da ljudi nisu papiri koje možeš odložiti i kazati da ćeš ga potpisati prekosutra već da ljude treba zbrinuti, o ljudima da se treba brinuti 24 sata na dan, 7 dana u tjednu. Također navodi da uprava radi sa 50 ljudi u smještaju, sa 51 sada ih je 63 uz pomoć u kući te navodi da se nada da će ih biti 20 u cjelodnevnom boravku i za svo poslovanje. Početkom ove godine da im se desilo, ona da ima računovodstvenog referenta i voditeljicu računovodstva. Voditeljica računovodstva da je bila na dugotrajnom bolovanju a izvješća o radu i poslovanju da je pisala ona. Navodi da je svjesna da moraju racionalizirati troškove no bez ljudi da ne mogu raditi. Od 40 zaposlenih koliko ih ima, dvoje ljudi da rade samo pomoć u kući, kuhinja da kuha obroke te dodaje da su vidjeli koliko su obroka donijeli zajednici od 2.05. do kraja godine. Ove godine da su još i više. Navodi da ne rade svi samo sa 50 korisnika i brojke da su ipak malo veće, za

korisnike kojima nude svoje socijalne usluge. Na pitanje o jednokrevetnim sobama navodi da je to isto nešto što su razmišljali još krajem 2023. godine no da bi išli u prenamjenu jednokrevetnih u dvokrevetne sobe, a jednokrevetnih soba da je 13, najprije da moraju kupiti potrebnu opremu i materijal i tada da moraju ići prema Županiji da im izda dopuštenje za rad za dodatnih 13 korisnika koje da trenutno nemaju u rješenju. Drugi operativni problem a što da će biti problem na terenu, je kako osobe koje su sada u jednokrevetnoj sobi reći da moraju biti u dvokrevetnoj. Navodi da ima korisnika koji da zaista žele svoj mir i svoju privatnost. Navodi da ona nema ništa protiv povećanja kapaciteta i da zna da bi dobro došlo no da moraju paziti na koji će način to napraviti ispoštujući zakonske normative i pravila, a onda gledati potrebe i želje korisnika i kako će onda od njih dobiti tu suradnju da oni koji stvarno žele biti u jednokrevetnima da moraju biti odjedanput u dvokrevetnoj sobi. Vezano uz komentar vijećnika Bastijanića, navodi da će se složiti s njim da individualizirani pristup prema korisniku je izrazito važan. Navodi da je korisnika 50 uz korisnike iz dnevnog centra i svi da su različiti, jedinke za sebe. I svatko od njih da ima svoje individualne potrebe, zahtjeve, želje, očekivanja. I na sve to da treba svaki dan odgovoriti individualiziranim pristupom uz puno empatije, fleksibilnosti i emocionalne stabilnosti. Na pitanje vijećnika Tomića odgovara da mogu napraviti pregled i usporedbu doma sa drugim domovima te navodi da je naš dom gradski i u Istri da ga mogu upariti sa drugim gradskim domovima. Nadalje navodi da u Istri postoje i županijski domovi i privatni domovi. Navodi da ne zna da li su kada bili u kojem privatnom domu gdje je 20 korisnika no nema medicinske sestre, niti na popisu radnika a kamoli prisutnu. Ponovno navodi da mogu napraviti usporedbu. Ukoliko rade usporedbu s europskim zemljama onda da će vidjeti gdje je ljestvica jako podignuta no za odraditi posao da trebaju ljudi bez kojih da ne mogu. Također navodi da je sretna što ima zaposlenike koji pričaju hrvatski te da ne zna što će biti kada budu dobili Nepalke. Dodaje da nema ništa protiv nikoga no da će biti velika jezična barijera, ogromna, za naše ljude koji pričaju više dijalekt ili talijanski, hrvatski i tu da staje priča. No da će napraviti usporedbu te da će vidjeti kako drugi funkcioniraju i koliko im treba za funkcioniranje. U smislu financija to da je vrlo jednostavno napravljeno. Ako pogledaju izvještaj o poslovanju, kada bude na Skupštini Istarske županije lako da se vidi koji dom koliko troši i koliko mu treba da bi funkcionirao. Navodi da je činjenica da, što je više korisnika, da je profitabilnije no oni da imaju gabarite i kapacitete te koje imaju te da nemaju dom za 150 ljudi nego za 50. Završno navodi da se nada da je odgovorila na sva pitanja.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo), vijećnica Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU),

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) zahvaljuje se na detaljnijim objašnjenjima te se zahvaljuje što će biti napravljen taj pregled nakon čega da će moći svi prodiskutirati i ljepše vidjeti, oni koji se u to ne razumiju, kakva je njihova organizacija i poslovanje. Nadalje navodi kako nije pronašao u izvješću i da će ga izvjestiteljica ispraviti ukoliko griješi, da li je pokazan pregled soba, jednokrevetnih, dvokrevetnih, koliko se subvencionira, koliko ih sami plaćaju tu jednokrevetnu sobu. Također, koliko bi to bilo sa ljudima koji su na listi, koji nisu ušli u dom i traže dom, kako bi onda izgledala struktura plaćanja i subvencija tih soba.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da je ravnateljica sve rekla te joj zahvaljuje. Za nas ljude, sve skupa, koji da ćemo jednog dana možda morati u taj dom, da je najbitnije da bude pravedno raspoređeno sufinanciranje. Navodi da će obrazložiti jer da vidi da neke stvari koje kaže da ne shvaćaju baš najozbiljnije te da ne razumiju. Za našu državu, naše društvo, da je 600 eura penzije prevelika i nakon 600 eura da država odnosno mi svi skupa, da stavlja porez na tu penziju. Ukoliko on ima 600 eura i ide u naš dom, možda da će imati 40, 30, 20% sufinanciranje te dodaje da nije znao da je to tako, i sve ostalo da će mu morati dati njegova fameja koju ima ili neki pretel, ako ga ima. No da se dođe da se nema ni fameje ni pretela. Navodi da naše društvo, Grad Labin, oni vijećnici, da moraju pravedno reći kada je penzioner zaslužio svoju penziju, sve ostalo da moraju doći do te ljestvice. Sve ostalo da će oni

sufinancirati, da se provedu godina, dvije, tri, najviše deset godina u domu. Dodaje da deset godina nije nitko u domu. Ističe da se moramo izdignuti, imati empatije te da moraju znati da su i oni sutra u tom domu te da moraju svima isto sufinancirati za dom. Oni koji imaju tisuću eura, i njemu, jer on da je to zaslužio da dobije od našeg društva. Ističe da je potrebno svima sufinancirati. Također navodi da su ljudi ljudi i da nisu papiri, nisu novci, nisu kamenja i navodi da je potrebno da se Gradsko vijeće pokaže.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća završno navodi da je normalno da nitko ne očekuje od ustanove socijalne skrbi da ostvaruje profit, ona nije trgovačko društva te navodi kako smatra da se treba pozabaviti, a da pritom nitko ne problematizira broj zaposlenih zdravstvenih djelatnika, nego da li je moguće racionalizirati troškove nezdravstvenog kadra. Navodi da nije rješenje da ravnateljica ili bilo tko drugi obavlja poslove koji nisu u njegovom opisu radnog mjesta. Smatra da je posao ravnateljice da posloži poslovanje da to ne ide na uštrb korisnika. U tom smislu smatra da bi možda trebalo sjesti i po pitanju administrativnog kadra razmišljati o nekim zajedničkim službama. Vidjeti opis poslova, koliko taj opis poslova zahtijeva radnog vremena tog čovjeka i barem pokušat pronaći neki model koji je isplativiji. Vezano za 13 korisnika jednokrevetnih soba smatra da bi i tu trebalo dobro razmisliti jer mir i privatnost da nikada ne može biti na uštrb korisnika koji su u redu čekanja. Smatra da bi tu ipak trebalo da sve strane budu zadovoljne i iznaći neko sretno rješenje, najsretnije moguće.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da se sjetio jednog pitanja u svezi infrastrukture a to da je ona cesta kod Doma za starije, nastavlja se u slijepu ulicu i po prostornom planu da je predviđeno da izbiye na Istarsku ulicu kod stadiona. Navodi da se radi o jednoj prometnici koja da bi možda taj dom integrirala u gradsko tkivo i rasteretila ulice po starim Katurama za što da su već na prošlom Vijeću čuli da nastaju problemi zbog povećanog prometa. Postavlja pitanje da li može Grad uzeti u obzir tu prometnicu i izgradnju iste.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Doma za starije osobe Labina za 2024. godinu.

AD. 7.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin za pedagošku 2024./2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković), Mladen Bastijanić (Možemo) i Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković), vijećnice Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU) i Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da kao korisnik dječjeg vrtića čije dijete pohađa tu ustanovu, prije svega da mora pohvaliti sve odgojitelje s kojima su se oni susreli, za koje navodi da su stručni ljudi, odlični ljudi, vrhunski odgajatelji. U ovom izvješću da nemaju baš puno ili da on nije primijetio, o tim odgajateljima te navodi da ga zanima kakvo je stanje odnosno koliko odgajatelja nedostaje. Navodi da je priča da je bilo puno otkaza, puno odlazaka te da ga zanima kakvo je stanje. Ima saznanja da se zovu neki odgajatelji koji su u mirovini da pokrpaju te rupe. Postavlja pitanje kakvo je stanje, koliko je umirovljenika koji rade, koliko nam realno nedostaje odgajatelja.

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da će pohvaliti izvješće i ravnateljica da već zna što će on reći, kadrovi i borba za kadrove, pogotovo za dobre kadrove jer da je dobre kadrove i teško naći i „napraviti“. Ako su kadrovi svugdje kao što su u vrtiću Vinež onda da možemo mirno spavati za sva vremena. Za novi dječji vrtić na Vinežu predlaže dok se ne naprave staze do igrališta te dodaje da ne zna zbog čega nisu po projektu napravljene, djeca da moraju ići po zemlji i onda ne samo da se uprljaju nego da uprljaju i sve ostalo, da se postavi tepih pa makar i crveni te navodi da su djeca zaslužila crveni, kako bi lijepo došli do svog igrališta, a ne da idu po blatu. To da je primijetio da nedostaje na novom dječjem vrtiću na Vinežu. Također navodi da je potrebno da su djeca čim više vani, na otvorenom, na pješačim stazama, na igralištu, a što da je i navedeno u izvještaju. Za dječji vrtić na Vinežu sugerira da koriste onu polvericu, legendarnu jer ako je djeca ne koriste, stariji da će, oni koji su ludi, da će tu polvericu zaboraviti i da će je zahitati sa smećem, sa građevinskim materijalom. Ponovno sugerira da čim više koriste polvericu na Vinežu sa djecom.

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da u izvješću nije vidio da li je naveden podatak, obzirom su nam djeca najvažniji građani Grada, koliko ih je ostalo vani, oni koji su ispod liste, koji su rođeni nakon 1. 09.. Pita koji je to broj djece koji nije uspio dobiti mjesto u vrtiću, u jaslicama. Smatra da je to jedno od najvažnijih pitanja, najvažnijih stvari jer da treba težiti tome da sva djeca dobiju mjesto u jaslicama i u vrtiću. Navodi da je važno i za djecu i za roditelje te navodi da nema svatko nonu, nonete dostupne da mogu brinuti o djeci koja nisu dobila to mjesto i da je važno da se i tim mamama olakša povratak na posao i da se mogu posvetiti i djeci i životu i svemu. Moli taj podatak.

Tijana Kocijel (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da bi se nadovezala na rečeno od strane vijećnika Tomića te postavlja pitanje da li se razmišljalo o tome da se uvede poslijepodnevna skupina za djecu zbog roditelja koji rade u smjenama i nemaju gdje sa svojom djecom u poslijepodnevnim satima.

Nena Ružić (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da će se nadovezati na rečeno od strane vijećnika Nina Bažona te navodi da je zanima baš točan omjer stručnog, nestručnog kadra i umirovljenika koji rade u odgojnim skupinama s djecom. Također postavlja pitanje kako se rješava problem premalog odgajatelja odnosno stručnog kadra s obzirom na bolovanja i njihov sveopći manjak odnosno da li se to reflektira na kvalitetu odgojno-obrazovnog rada s djecom.

Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin na postavljeno pitanje vijećnika Nina Bažona odgovara da ona zna da je on tek krenuo u svoje vijećničke vode i da je sigurna da on čita portale i uvijek da je bio aktivan, i prije, te da ima djecu i da vjeruje da mu je jasna situacija. Ona da će samo reći jednu stvar. Navodi da će krenuti općenito pa da će se konkretizirati na dječji vrtić Pjerina Verbanac. U Hrvatskoj da je unazad tri godine otišlo 7.000 odgojitelja i to da je podatak za koji se zna na nacionalnoj razini. Navodi da sumnja da su samo ravnatelji zaslužni za to. Dugi niz godina da smatra da su svi znali koji je iznos plaće odgojitelja. Dugi niz godina predškolski odgoj da je bio zaboravljen i nitko da nije ulagao u njega. Skupine da su imale puno veće brojeve nego danas i dok se nije dogodio taj ogroman izljev radne snage nitko da nije niti razmišljao o predškolskom odgoju. Smatra da se možda čak ni danas ne bi razmišljalo u ovom kratkom roku da se to nije dogodilo i počelo pričati o tome. Navodi da je možda to njezino osobno mišljenje koje je krivo. Navodi da joj je drago i da je sreća u nesreći da se to dogodilo i da ih se čulo i da su postali vidljivi. Trenutno da imaju šest nestručnih zamjena i to da nisu odgojitelji već profesori hrvatskog i povijesti, srodnih usmjerenja. Navodi da si nisu dozvolili, kao neki drugi vrtići da zapošljavaju frizere, kozmetičare već da su tražili da budu srodna usmjerenja koja imaju sličnosti u struci. Nadalje navodi da imaju razrednu nastavu, učitelje razredne nastave a pretežito da su to učitelji hrvatskog jezika i povijesti koji su zaposleni kod njih. S nestručnim zamjenama da su krenuli zapošljavati unatrag četiri godine kada je 17 odgojitelja otišlo u mirovinu. Navodi da je to već bio period kada je bilo zanimanje odgojitelj deficitarno te navodi da je bilo vrlo teško, a što da ju je dočekalo na početku njezinom mandata, osim korone, nadoknaditi taj ogroman kadar, manjak kadra. Navodi da su

zapošljavali odgojitelje iz raznih mjesta te da im je bilo u interesu da pozivaju sve odgojitelje pripravnike da odrade kod njih pripravnički staž. To da su bili ljudi iz Pazina, Pule, Žminja, Gologorice i ti ljudi, u momentu kada su dobili priliku za rad u njihovim dječjim vrtićima, da su otišli. Dodaje da je prestala tu statistiku odavno voditi jer da je shvatila da nema smisla no jednu stvar da zna. Većina njih da je zamijenila svoje zanimanje iz temelja te da uopće nije u struci te navodi da zna dio odgojiteljica koje rade u drugim vrtićima a nisu kod njih. To da jako puno govori kakve su uvjete oni imali. Na postavljeno pitanje o penzionerkama odgovara da im one rade zamjene za bolovanje za odgojitelje i tu da možda može spojiti pitanje predsjednice Vijeća kako rješavaju problem kadrova. Odgovara jako teško iz razloga jer da ga ona i članovi njenog stručnog tima pronalaze. Dodaje da više niti ne zna od kuda pronalaze. Na razini jedne godine, kako je to mladi kadar i ima svoju malu djecu, da je normalno da imaju bolovanja za tu djecu i za sebe. Radi se o ustanovi koja da je izrazito sklona zarazama i bolestima te da im se zna dogoditi da tijekom jednog mjeseca imaju petnaest bolovanja. To da je teško nadoknaditi jer da nema kadra od 15 odgojitelja da bi ih se uopće stavilo na zamjene no da se snalaze. To da čine uz pomoć penzionera koji su još uvijek vitalni, koji im odrađuju tjedan, dva, tri te navodi da ne mogu od njih tražiti da odrade cijelu pedagošku godinu. Oni da su im tu na raspolaganju i da je dobro da postoje. Također navodi da imaju porođajne dopuste koje da su trebali isto tako nadoknaditi te iskazuje žaljenje što su imali i neka duža bolovanja. Navodi da se snalaze u situacijama te navodi da je baš sretna kako su se snašli. Na pitanje koliko je to utjecalo na odgojno obrazovni rad odgovara da postoji cijela struktura gdje stavljaju te ljude. Npr. da radi jedna stručna i jedna nestručna zamjena, da radi netko tko će moći naučiti te nestručne zamjene da postanu stručne. Na kraju krajeva, do sada da su petero odgojitelja postali odgojitelji, a bili su razredna nastava. Na taj način da pokušavaju, u ovom vremenu deficita, osigurati kadar. Dodaje da se predstavljaju na sajmovima poslova, na fakultetima sa kojima rade i suradnju, sa praktikumom kako bi ostali ti studenti unutar našeg vrtića. Navodi da je ona došla u Pulu prezentirati našu ustanovu gdje je smatrala da će možda privući Slavonce. Oni da su se morali vratiti zato jer su stipendirani od strane svojih gradova koji su ih uvjetovali da se vrate obzirom i oni imaju deficit. Jako puno faktora da utječe kako će zajedno zadržati tu radnu snagu, kako će zajedno zadržati kvalitetu unutar ustanove te navodi da je puno tu faktora koji utječu. Smatra da ova reakcija koja se sada dogodila, da je već zakašnjela reakcija od strane Ministarstva, kada se podvukla crta i kada se reklo da se izjednače njihove plaće sa učiteljima. Na žalost, smatra da se radi o zakašnjoj reakciji. Njihova preporuka je da stvaraju konkurentnost na tržištu, da oni budu ti koji su predvodnici u tome. Također navodi da je puno bilo razgovora na koji način privući i drugu radnu snagu. Ona unutar svoje ustanove da si ne može dozvoliti da rade Nepalci ili Filipinci te dodaje da nema ništa protiv nikoga no odgojitelji da moraju biti stručni ljudi koji će znati hrvatski jezik. Dodaje da oni ne mogu kao hotelska poduzeća i kao ostala poduzeća baš birati bilo kakvu radnu snagu. Smatra da su al pari sa zdravstvom samo da se to još uvijek, na žalost, ne doživljava. Obraća se vijećniku Mladenu Bastijaniću navodeći da je možda i njemu odgovorila vezano za borbu za kadrove te navodi da je Vinež zaista odličan. To da je objekt koji radi fenomenalno te ga poziva da dođe kod nje jedan dan i da ga provede kroz druge objekta kako bi vidio da i ostali odgojitelji rade odlično svoj posao. Na pitanje vijećnika Tomića odgovara da sva djeca s područja grada Labina koja udovoljavaju uvjetima su upisana. Djelatnost predškolskog odgoja je registrirana da djeca od jedne godine pa do polaska u školu mogu boraviti u ustanovi. Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju da nalaže da su to djeca koja su rođena do 31.08. što da je prvi uvjet koji je važan. Drugi je cijepljenje, da bi uopće krenuli s zbrajanjem bodova za upis djeteta u vrtić. Što se tiče djece bez uvjeta u devetom mjesecu da ih je šestoro koji su rođeni kroz deveti mjesec i u desetom, čini joj se troje, koji da će navršiti godinu dana u devetom i desetom mjesecu. Međutim, oni da nisu ostvarili uvjet u vrijeme kada su bili upisi. Prethodnih godina oni da su znali tolerirati taj deveti mjesec jer deveti mjesec da je toleriran i od strane Agencije obzirom da Agencija ne preporučuje da se djeca, neovisno o slobodnim mjestima, upisuju tijekom cijele pedagoške godine iz razloga što, nakon što završi adaptacija i uspostavi se neka atmosfera u skupini, djeca krenu u šetnje, upisivanjem na mjesečnoj razini ponovno svaki put jednogodišnjaka koji da ne može pratiti njihov tempo narušava ritam i rad te skupine. To da zaista nije opcija koju bi trebali negovati. Ono što mogu negovati je ono o čemu da su

već i razgovarali. Već drugi puta da su dodatno proširili kapacitete sa vrtićkom skupinom na Vinežu te da su proširili unatrag tri godine u Rapcu kada su otvorili još jednu jasličku skupinu. Navodi da razmišljaju o opcijama da li da registriraju djelatnost da mogu prihvatiti djecu od šest mjeseci do godine dana. Tada da je broj u skupinama petero djece. No i tu da kadar mora štimati da bi to pohvatili jer ukoliko će raditi na kvaliteti da se moraju držati i toga. Navodi da oni vode statistiku koliko je takve djece svake godine i ove godine da ih je zaista najviše. Ponavlja da se radi od petero djece u devetom mjesecu, četvero u desetom i do kraja godine smatra da ih je ukupno jedanaest. Djecu koja su rođena nakon nove godine više da i ne mogu tretirati za upis. Također navodi da joj je poznato da se puno roditelja prijavi, da nema uvjete no da misli da će biti na listi i da će dobiti dodatne bodove. Međutim, to da nije tako i tko nema uvjeta da se ne bude kao lista čekanja za sljedeće upise. Koliko je taj broj realan zapravo da ni ne zna. Možda se netko prijavio i čisto ovako. Navodi da joj je drago da su djeca s uvjetima već petu godinu za redom upisana u objekte. Nadalje, vezano za poslijepodnevni rad, navodi da su u dva navrata radili istraživanja. Prvo istraživanje da je bilo 2018. godine kada se prijavilo troje korisnika i poslije da su opet kroz projekt 2021. godine proveli istraživanje kada da se nitko nije prijavio tako da su procijenili da ne postoji potreba neovisno o tome što su oni turistička destinacija.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) smatra da su se malo krivo razumjeli jer da pitanje nije bilo ništa negativno usmjereno već da se pitanje odnosilo na to, a što da mu izjaviteljica nije odgovorila, da li nedostaje kadra, da li nedostaje odgajatelja i koliko. Navodi da su svi oni tamo kako bi pomogli i da riješe ukoliko postoji nekakav problem.

Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ navodi da oni ne mogu raditi ukoliko nemaju odgojitelja u skupini i da moraju biti dva. Od 58 zaposlenih, 6 da je nestručnih zamjena te dodaje da ih moraju malo motivirati da upišu predškolski odgoj. Za neke potencijalne nedostatke kroz bolovanja i roditelje, ona da ne može na to utjecati i oni da tu nadopunjuju. Ujedno navodi da se sjetila da još nešto nije rekla. Odgojno-obrazovni rad da je cijeli od odgojitelja, oni da imaju skoro 30 skupina i njoj da je teško svakoga poimenično navoditi tko je šta radio. Ona da je to uobličila u jednu cjelinu da to bude jedno izvješće o radu koje podrazumijeva sva poglavlja pisanog izvješća o radu. Navodi da je odgojno-obrazovni rad cijeli bio odgajatelja.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o radu Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ za pedagošku 2024./2025. godinu.

AD. 8.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Umjetničke škole Matka Brajše Rašana za školsku godinu 2024./2025. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Melita Lasek Satterwhite , ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mladen Bastijanić (Možemo) upućuje sve pohvale na radu, kao i uvijek. Navodi da je dobra okolnost da oni nemaju problema s kadrovima odnosno oni da stvaraju svoje kadrove i puno ljudi da onda nastavlja kao kadar u toj školi. Navodi da muzika liječi, što da se zna, bolje i od fara, od lijekova i od okruženja. Predlaže da idu u Dom za starije te primjećuje da tamo nisu bili. Na napomenu da su bili, navodi da je to sugestija ravnateljici Doma za starije, da idu čim više kod njih.

Damir Kadoić Balaško (KLGB nositelj: Donald Blašković) pridružuje se čestitkama ravnateljici i njenim kolegama te im zahvaljuje, od svih njih i od strane građana, što donosi zabavniji i ljepši Labin.

Melita Lasek Satterwhite, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin zahvaljuje svima na lijepim riječima pohvale te navodi da je bio jedan slajd u prezentaciji nastupa učenika u Domu za starije u Labinu. Prije današnjeg sastanka da je pričala i sa ravnateljicom Doma za starije o daljnjoj suradnji gdje da će neke stvari još intenzivnije odraditi, možda već i u ovoj školskoj godini. Dodaje da im je jako stalo da se učenici povežu sa populacijom koja da je emotivno vrlo potrebna jer time da se stvara dugoročno dobrobit i za mlade generacije i za starije. Upravo da je rekla da posebno njihovi harmonikaši koji da uvijek imaju spreman veseli program, da su spremni u svakom trenutku, za bilo koju obljetnicu ili nekakav poseban dan, uskočiti i sudjelovati u Domu za starije.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Umjetničke škole Matka Brajše Rašana za školsku godinu 2024./2025. godinu.

AD. 9.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu i poslovanju Gradske knjižnice Labin za 2024. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Silvia Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Mladen Bastijanić (Možemo) i Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da mi svi skupa nismo ni svjesni što knjižnica znači te navodi da je to znanje čovječanstva, znanje ljudi koji su živjeli ili žive na Zemlji. Zbog toga, knjižnica kao takva da je jako važna u našem društvu te da bi trebali mi u stvari pomoći ravnateljici i svim djelatnicima koji su u knjižnici da se jednostavno uključimo odnosno, ako ništa drugo, putem članstva. Nadalje navodi da izjaviteljica zna da je prije puno godina pitao vezano za bibliografiju Labinštine, da bi trebalo taj projekt obnoviti jer da bi to bilo jedno svjedočanstvo koje ostaje, a bibliografiju o Labinštini da neće niti jedna druga ustanova u Hrvatskoj ni u svijetu pokrenuti ukoliko to knjižnica ne pokrene zajedno sa našim kulturnim ustanovama. Nadalje navodi, vezano za ne samo simbole, nego i one natpise koji su bili u knjižnici, a što da je jednom isto pitao. Knjižnica da je ipak u rudarskom naslijeđu, to da je bila velika sala za one koji su tamo radili i za sve rudare koji su radili pa da bi volio znati da li imamo negdje, barem u nekoj knjizi ili negdje, fotografije cjelokupnog stanja kako je bilo. Oni simboli možda da danas nisu popularni no oni da su ljudski i dio naše povijesti.

Mateo Tomić (KLGB nositelj: Donald Blašković) također pozdravlja rad knjižnice te smatra da bi to trebala biti jedna centralna ustanova događaja u gradu i da bi se svi trebali čim više uključiti u rad knjižnice, pogotovo najmlađi članovi, djeca, danas u ovo vrijeme kada da su svi posvećeni najviše digitalnim sadržajima, mobitelima i slično. Smatra da bi ih trebalo čim više

poticati na čitanje knjiga, na rad u knjižnici, na dolazak, da se upoznaju s knjigama, da ih se kupuje, nabavlja čim više knjiga i sadržaja koji je njima blizak i koji se njima sviđa. Nadalje navodi kako primjećuje da kod djece, ukoliko postoji sadržaj u tiskanom obliku koji se njima sviđa, da će oni to prihvatiti i da će se na taj način, ako je njima nešto blisko, da će se oni toga prihvatiti. Pohvaljuje.

Silvia Fiamengo, ravnateljica Gradske knjižnice Labin zahvaljuje svima na pitanjima, na pohvali. Vijećniku Bastijaniću ogovara da je bilo razgovora o bibliografiji te da ne zna da li je upućen u novu bibliografiju njihove sada bibličarke u mirovini Marije Lorencin „Barbanski zapisi“ u kojoj bibliografiji da je i vijećnik naveden. Ona da je objavljena, čini joj se, prošle godine ili krajem prethodne te navodi da je oni još nemaju u svom fondu. Da su očekivali da će je dobiti na dar no da će nastojat doći do te bibliografije čiji izdavač da je, čini joj se, Barban. Što se tiče bibliografije Labinštine to da je izuzetno opsežan posao te se slaže s vijećnikom da je itekako potreban no navodi da iziskuje jako puno vremena, znanja, stručnosti i istraživanja. Vjeruje da će takva bibliografija ugledati jednom svjetlost dana no ona da ne može reći ni kada ni kako. Nadalje spominje da je autorica posljednje bibliografije „Barbanski zapisi“ autorica brojnih bibliografija i jedina da se time konkretnije bila bavila na području županije. Vezano za natpise u knjižnici navodi da imaju jedino fotografije koje su dobili na dar te da su bile izložene na jednoj od njihovih izložba početkom godine. Dodaje kako ne zna da li je imao prilike vidjeti je. Hoće li ti natpisi ponovno osvanuti na mramoru navodi da ne vjeruje, možda da i hoće i to da ne ovisi o njoj budući da je čitav prostor pod zaštitom konzervatora i jedno autorsko djelo. Vezano za rečeno o najmlađima navodi da izuzetan trud ulažu no to da moraju svi zajedno reagirati i djelovati, počevši od obitelji, mikro zajednice pa onda na predškolski, školski a knjižnica da je tu koja povezuje sve te dionike. Navodi da tu ulažu izuzetan trud što da se i vidi po podacima jer da su iz godine u godinu ipak u porastu. Njihova da je uloga da krenu od rane dobi, od stjecanja i daljnjeg razvijanja čitalačkih vještina jer onda da tako stvaraju i kompetentne čitatelje i buduće korisnike knjižnice.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Možemo).

Mladen Bastijanić (Možemo) navodi da je izvjestiteljica sve lijepo odgovorila. Što se tiče spomenute bibliografije, on da će im je donijeti. On da je ima jer da je dio toga u Barbanu te napominje da ne zna kako su to izvukli. Potvrđuje da je autorica te knjige jedina koja se bavila. On da govori o onome, ako je naš čovjek, djelatnik Grada pok. Ratko Licul uspio napraviti bibliografiju, čovjek koji nije te struke, misli da je bio ekonomista, prije tridesetak godina da je izuzetnu bibliografiju napravio i na tom tragu da je on govorio, i prvi puta, prije možda deset godina i sada da opet ponavlja da je bibliografija jedan spomen, svjedočanstvo, dokument, kako god želimo reći. Navodi da je naglasio da jedino mi u Labinu, preko knjižnice te navodi da se svi slažemo da je to jako, jako važna ustanova i svi da su toga svjesni, smatra da moramo naći snage i kadra i ljude te da ne omalovažava ono što je prije rekao kada je spomenuo pok. Ratka Licula no zahvaljujući samo njemu koji nije te struke, da imamo jednu izuzetnu bibliografiju. On kao građanin i žitelj Labinštine da je jako ponosan što i to imamo.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu i poslovanju Gradske knjižnice Labin za 2024. godinu.

AD. 10.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prodaji stana na adresi Prilaz Vetva 14, Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP), Mladen Bastijanić (Možemo) i Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU).

Ifet Bešić (SDP) navodi da se on javio za raspravu jer da to područje ga inače interesira od uvijek. Navodi da bi prvo želio da mu se malo razjasni „slobodno ugovoreni najmoprimac“ te navodi da je on to prvi puta čuo. Nadalje navodi da ima tri načina o mogućoj dodjeli gradskih stanova, koji su njemu poznati. Lista, socijalni i gradonačelnik koji ima svoja ovlaštenja u toku jedne kalendarske godine. Ovaj izraz da mu je nepoznat. Navodi da je on materijale jako dobro pročitao jer to da ga interesira te navodi da nigdje nije našao ime ili prezime ili pravnu osobu slobodno ugovorenog najmoprimalca. Navodi da oni ne znaju tko je to te smatra da bi bilo dobro da oni znaju o kome se radi. Sve drugo, koga to interesira, da je to pročitao. Ističe da nikada ne bi podržao, on osobno, niti SDP takvo nešto te smatra da je to otuđenje od Grada. Navodi da su oni svi to gradili te ističe da nema prodaje. Ukoliko većina odluči, da je potrebno utvrditi u svrhu čega je prodaja. Ukoliko je proračun u deficitu te dodaje da je dato odobrenje da se podigne kredit, da ne vidi nikakve potrebe za prodaju tog stana, o bilo kome da se radi. Navodi da ima dodjela, da postoji lista itd. Smatra da bi to trebali tako nekako urediti a ne prodavati gradsku imovinu.

Mladen Bastijanić (Možemo) ističe da ne prodaja nikakve nekretnine, nikakvih stanova, pogotovo ne stanova, dok god plaćemo i govorimo i busamo se u prsa da ćemo graditi za mlade, starije, ne zna ni on za koga. Navodi da imamo gradskih stanova i da trebaju biti namijenjeni prvenstveno po nekom prioritetu. Nadalje navodi da imamo državnih stanova koje da moramo potraživati od države. Stambeni fond da imamo no da ih nemamo za mlade itd. Navodi da ukupno imamo a nemamo. Ističe da ne dolazi u obzir nikakva prodaja gradskih stanova.

Lari Zahtila (IDS-ISU/PIP-HSU) navodi da ga zanima par tehničkih informacija. Prvo, ono što su već postavili kolege, tko je trenutno najmoprimac, ime i prezime. Drugo, čija je inicijativa o prodaji odnosno da li je najmoprimac dao inicijativu da se stan stavi na prodaju ili Grad. Treće, što ukoliko netko drugi koji nije taj najmoprimac ponudi veći iznos a najmoprimac ne prihvati taj iznos. Pita da li će se s prodajom ići do kraja ili će se poništiti natječaj te da li ga je moguće poništiti. Četvrto, najbitnije, da li ima još inicijativa od različitih najmoprimalaca za prodaju drugih stanova iz gradskog fonda ili kakvih upita te ukoliko ima, kako će se postaviti po tom pitanju odnosno hoće li biti još prodaja ili odbijanja i po kojim kriterijima.

Serđo Mandić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom što se tiče kategorija najmoprimalaca navodi da postoje dvije vrste. Jedno da su zaštićeni najmoprimalci i drugo su najmoprimalci sa slobodno ugovorenom najamninom. To da je sve definirano gradskim odlukama u kojima da piše i kolike su cijene, ovisno o kategoriji najmoprimalaca. Što se tiče registra stanova koji je javno objavljen navodi da se u tom registru vidi tko je vlasnik odnosno tko je najmoprimac u tom stanu te navodi da se radi o gosp. Dariju Knapiću. Što se tiče same procedure odnosno prodaje nekretnina u vlasništvu Grada Labina navodi da također postoji gradska odluka u kojoj je sve to definirano i u kojoj ovisi način na koji se stan odnosno nekretnina može prodati fizičkoj osobi. Konkretno, za ovu nekretninu da je pokazan interes od strane dugogodišnjeg najmoprimalca koji da u ovom procesu i pozivu ima pravo prvokupa te dodaje da postoji i interes Grada Labina za financijskim sredstvima. Naime, procjena je da navedena nekretnina dugoročno predstavlja puno veći trošak od mogućeg ostvarenja koristi i zbog toga da je odlučeno da se ide u njenu prodaju. Nadalje navodi da postoji još nekretnina u kojima su i zaštićeni i ovi drugi najmoprimalci zainteresirani za kupnju. Konkretno još da je u pitanju jedno pet stanova u gradu Labinu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ifet Bešić (SDP), Mladen Bastijanić (Možemo) i Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković).

Ifet Bešić (SDP) navodi da je i sam izvjestitelj rekao da postoji interes za otkup stanova od korisnika. Smatra da je potrebno da jednom malo racionalnije gledaju te navodi da bi danas svatko kupio stan po ovakvoj cijeni ili malo većoj. Predlaže da to puste. Svi oni da bi to kupili po toj cijeni ili malo većoj te predlaže da se postave da se ne prodaje gradska imovina. Smatra da se ne može tvrditi da se od takvog stana rade gubici ili da to nije isplativo. Tvrdi da Grad radi na dugoročnosti i taj stan ili bilo koji, da ne može raditi nešto neprofitabilno. Navodi da će doći vrijeme kada će neka ekonomska stanarina možda biti i veća. Sada da su one male te da ima i socijalne i sve to kada se uzme u obzir da je bit o ne prodaji gradske imovine i tu da se priča završava.

Nino Bažon (KLGB nositelj: Donald Blašković) navodi da je potrebno malo pojašnjenja jer da misli da to ili nije dobro objašnjeno ili da on nije razumio. Navodi da zaštićeni ili slobodno ugovoreni najmoprimac, bez obzira, da je u tom stanu neograničeno i tu osobu da ne možemo „izbaciti van iz stana“ iz razloga jer nam trebaju stanovi za deficitarne kadrove. Ukoliko je to točno, smatra da, ukoliko su već iskazali interes, onda da je bolje prodati i iskoristiti te novce za nešto drugo. U drugom slučaju, zaštićeni ili kakav god najmoprimac, da ostaje unutra zauvijek, ukoliko je dobro razumio.

Mladen Bastijanić (Možemo) ističe da nema prodaje obiteljskog srebra. Sve ono što je gradsko da mora imati debelo opravdanje da se bilo šta proda. Samo kada umiremo i za bolest, da prodajemo, a inače našu gradsku imovinu da nema prodaje. Navodi da imamo na drugom kraju, od države. Ono što ima od države da se treba potruditi da bude naše. Ono što je od države na našem području, da se trebaju svi skupa potruditi da se to dobije, ako ne džabe ali onda za malu cijenu. Ističe da nema prodaje, ono što je njegov kamerat Ifet rekao.

Gradonačelnik Donald Blašković navodi da bi nadopunio pročelnika što se tiče statusa zaštićenog najmoprimca i slobodno ugovorenog. Navodi da postoje ta dva statusa te navodi da je zaštićeni najmoprimac onaj koji je za vrijeme Domovinskog rata država odlučila prodati stanove korisnicima koji su bili u stanu. One osobe i one obitelji koje nisu u tom trenutku bile u mogućnosti kupiti stan onda da su one dobile status zaštićenog najmoprimca. Tu da bi htio isto tako malo objasniti da te osobe ukoliko su u budućnosti kupile drugu nekretninu ili su sagradili obiteljsku kuću ili kuću za odmor, na žalost, Grad Labin kao vlasnik, te osobe da ne može sudski izbaciti van te da ne može natjerati tu familiju da vrati stan već da samo može izgubiti status zaštićenog najmoprimca i ide u slobodno ugovorenog najmoprimca i mijenja mu se cijena najma sukladno odluci JLS odnosno konkretno Grada Labina. Što se tiče slobodno ugovorenog najmoprimca navodi da svi ovi stanovi koje trenutno dodjeljuju putem liste prvenstva za dodjelu stana, ta osoba ili ta obitelj da dobiva status slobodno ugovorenog najmoprimca. U slučaju da ta obitelj kupi nekretninu, sagradi kuću, oni da su dužni vratiti stan Gradu Labinu sukladno odluci i zakonu. To da su ta dva statusa i to da je oduvijek tako te da se tu moramo pridržavati zakona i odluka koje imamo. Vezano za prodaju navodi da, kada se donosio proračun za 2025. godinu, misli da je plan prodaje nefinancijske imovine odnosno od prodaje, kako kaže vijećnik Mladen Bastijanić obiteljskog blaga, bilo planirano 2.200.000 eura. Proračun je donesen. Kada su oni stupili na dužnost, da mogu vidjeti u prvim izmjenama i dopunama proračuna, taj prihod od prodaje nefinancijske imovine da se smanjio na 750.000 eura. Navodi da su pokušali maksimalno smanjiti prodaju obiteljskog blaga obzirom na financijsko stanje Grada Labina i proračuna koji da se nalazi na dan 30.06. u deficitu od 750.000 eura i koji da moraju nadomjestiti do kraja godine. Neke parcele koje su se htjele prodati, to da su stopirali. Što se tiče stanova, inicijativa za prodaju da ne dolazi od strane Grada Labina nego od strane najmoprimca. Ukoliko se na natječaju dobije veća cijena, da se javi neki drugi natjecatelj a ne trenutni najmoprimac stana, stan da se neće prodati i gospodina da se neće izbaciti vani na ulicu već da će se poništiti natječaj. Slaže se da je cijena puno

manja nego tržišna te navodi da smo cijenu dobili putem ovlaštenog procjenitelja. Smatra da je potrebno da budemo malo i ljudi te navodi da su ti ljudi godinama živjeli u tom stanu, godinama su ulagali u taj stan. Neki da imaju račun, neki nemaju račune no cijena da je dobivena po procjenitelju i na temelju toga da je i dan natječaj van. Navodi da ne bi nikada dopustili da osoba koja je dala inicijativu za kupnju stana, da sutra, u slučaju da se netko drugi javi, da ga se izbace van. I na zadnjem Vijeću da je rekao da su u međuvremenu pokušali podići kredit za izgradnju novog dječjeg vrtića na Vinežu kako bi spriječili prodaju imovine međutim, na žalost, kada su i krenuli u to, da su bili svjesni da vjerojatno neće dobiti potvrdu te navodi da je zahtjev odbijen jer da se ne može nešto retroaktivno dizati ukoliko se krenulo u izgradnju. Navodi da nam preostaje da moramo nadopuniti deficit od 750.000 eura do kraja godine. Drugi prihodi da variraju, kao i sada te navodi da može plus gore, plus dole, no ovih 750.000 eura da će se morati nadomjestiti, nada se od prodaje imovine za ovu proračunsku godinu.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 8 „ZA“, 2 „PROTIV“ i 5 „SUZDRŽAN“ donijelo Zaključak o prodaji stana na adresi Prilaz Vetva 14, Labina.

AD. 11.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prihvatanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina i poništenje Javnog poziva za isticanje kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dao je Mateo Tomić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o prihvatanju Izvješća o provjeri formalnih uvjeta prijavljenih kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina i poništenje Javnog poziva za isticanje kandidatura za izbor članova Savjeta mladih Grada Labina.

AD. 12.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o osnivanju Savjeta mladih Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje ove točke dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća otvara raspravu.
Rasprave nema.

Nena Ružić, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o osnivanju Savjeta mladih Grada Labina.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr

Dovršeno u 15,20 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Nena Ružić, v.r.